

[03.06.2013 23:58:21] Олег Войцех: А я много лет в отпуске

[03.06.2013 23:58:42] Отпустили и не вспоминают

[04.06.2013 0:01:36] Владимир Алексеевич Хайченко:

Сейчас система такая – и не вспомнят ни о ком. У них другие задачи с прогрессом ничего общего не имеют. Надо делать всё самому.

[04.06.2013 0:05:25] Именно эту мысль я излагаю через теорию открытого общества. Посмотрите статью: <http://www.skibr.ru/content/trud/img/MVM/kuznica.pdf>

[04.06.2013 0:06:17] Владимир Алексеевич Хайченко: Есть ли что у Вас почитать из Ваших новых материалов.

[04.06.2013 0:06:40] Если да, то я подъеду

[04.06.2013 0:07:17] Олег Войцех: Нового давно не писал, перерыв.

[04.06.2013 0:08:37] Владимир Алексеевич Хайченко: Понятно, удачи Вам и успехов

[04.06.2013 0:08:56] Олег Войцех: Спасибо.

[04.06.2013 0:26:43] Олег Войцех: Сознание человека – это одна из форм бестелесной материи, а не принадлежность величественного человека. Ведь человек не сам по себе, а частичка того самого мироздания – совершенно не согласен!!!

[04.06.2013 0:33:23] Олег Войцех: Каждый человек, являясь членом человеческой цивилизации, самостоятельно реализует имеющиеся у него возможности и способности.

[04.06.2013 0:38:09] Олег Войцех: А по-вашему от человека ничего не зависит, и он является всего-навсего управляемым роботом, реализующим бестелесную идею навязываемую ему извне

[04.06.2013 0:39:31] Олег Войцех: Такой подход полностью снимает ответственность с агрессоров и социальных паразитов!

[04.06.2013 0:42:29] Олег Войцех: Ведь по вашему, мысли в голове у человека ему не принадлежат!

[04.06.2013 0:46:26] Олег Войцех: Я считаю, что в каждый конкретный момент человек сам принимает решения, исходя из своей модели мира, моральных установок и силы воли.

[04.06.2013 0:52:07] Олег Войцех: Модель мира и моральные установки воспитываются у каждого человека окружающими его людьми, прочитанными книгами, просмотренными фильмами и другими источниками информации

[04.06.2013 1:01:47] Олег Войцех: Вся чертовщина не вне, а внутри человека, а он ее фильтрует в зависимости от имеющейся у него базовой модели мира и состояния психики.

[04.06.2013 12:04:03] Владимир Алексеевич Хайченко: Олег Григорьевич, здравствуйте.

Я Вами поражён – до 3-х часов не спать – это класс.

Очень признателен за Ваши мысли. Они интересные. Говорят о том, что Вы меня совсем мало понимаете. За это я Вам признателен. Возможно эти вопросы дадут возможность раскрыть основополагающие вещи.

Для меня это видение возможного взаимопонимания между нами. Обязательно раскрою эти детали и Вышлю на Ваш суд.

Огромное спасибо за ссылку о компьютере Taichi 31. Очень интересно и не обычно. Только пока не понятно.

Спасибо.

[05.06.2013 8:52:54] Владимир Алексеевич Хайченко: Олег Григорьевич, приветтики.

[05.06.2013 8:53:25 Подготовил ответ на Ваши ночные мысли. Вот они:

[05.06.2013 8:53:46] Вы уникальный человек, которых в мире мало. Я Вами восхищаюсь. Вы как мощный прожектор способны освещать все технические детали и на очень большой глубине. Куда бы Вы повернули свою мощь прожектора, в этих областях Вы всегда открываете глубинные связи существа дела. И это действительно так. Хотя я тоже технарь, но мой уровень детализации и глубинности знаний существа существенно ниже. У меня нет такого потенциала, светить так глубоко как Вы. Ваш источник много мощнее.

А теперь по вопросу «совершенно не согласен!!!» (Сознание человека – это одна из форм бестелесной материи, а не принадлежность величественного человека. Ведь человек не сам по себе, а частичка того самого мироздания).

Вопрос в том, что Вы выбрали противоположную систему координат, ортогональную той, о чём говорю я:

- Я говорю о человеке и природе. О человеке как частичке Природы, и о Природе как части из множества объективной реальности – элементик которой человек.
- Вы же делаете акцент на цивилизационной составляющей. Цивилизация, общество, социум – это элементы одной природы и они относятся не к Природе а к населению и хозяйству созданному им за исторические промежутки времени.

И это две большие разницы. Это две разные системы взгляда. А суть всегда одна. Именно поэтому – все, что у меня положительно, у Вас отрицательно и наоборот. И подобные сравнения и выводы проводить нельзя и это неправильно. Вы хорошо знаете, что истину определяют детали. Любые причинно-следственные связи и логика без них ничто. Именно этих деталей в Ваших рассуждениях нет.

Теория открытого информационного общества (ТИО) показывает, что на любое существо физического объекта – есть оборот в 360 градусов информации. И поэтому всегда найдутся места (система координат или взглядов) где она положительна, отрицательна и нулевая с убыванием и увеличением. Видение этого позволят образовательный и духовный уровень развития человека. И спор здесь неуместен. Надо просто знать. У меня эти знания есть. Они базируются на богатом уровне Главного

конструктора и подтверждены позицией Русской академической науки, которая, к сожалению инициативна и не совпадает с официальной наукой и научным мировоззрением.

Наше материалистическое миропонимание ложно. Именно об этом идёт речь в статье «Кузница истины». Ложны базовые понятия: информация, материя, пространство, время. Даже такие элементарные вещи как площадь круга $S=\text{Пи}\cdot R(\text{квадрат})$ правильно на одну восьмую часть. Дело в том, что площадь круга равна площади квадрата со стороной R умноженное на Пи . Где Пи не число 3,14 – а функция выраженная числом. И так во всём. А в целом – мы имеем несправедливое паразитарное мироустройство, где человек от человека искусственно делится на не связанные между собой части. В то время как всё едино. И те истины, когда человек не может взять у своего современника – берут другие, но на других исторических этапах. Та же ситуация с Вашими эжектолётами и со всем остальным, включая мою ТИО. Общество создаётся так, где каждый работает на себя, но против других и против Природы. И это коренным образом неправильно. Все вместе должны работать. И не должно быть такого, что одни работают, а другие паразитируют – это противоестественно. Конечно есть разные уровни, разные виды работ и т.д. И технико-технологический уровень в этих отношениях самый низкий и самый примитивный. Говорю Вам это как конструктор – принимавший участие в создании самого мощного ядерного оружия. Но это всего лишь – детский лепет по отношению к мировоззренческим и идеологическим технологиям. ТИО показала, что можно создавать орудия труда категории интеллекта – те, что позволят автоматизировать производительные силы – и это уже факт, хотя и современному научному мировоззрению не понятен.

Есть чёткие законы взаимосвязи преобразования физических величин из одной природы в другую. Линейный размер, квадрат, куб – это всё из этой оперы природы физических величин, но отрясённых только к физике объекта. Реальность сложнее. Она всегда взаимосвязана, взаимозависима и взаимообусловлена. Ограничение этих знаний в массы, массового творчества, а с другой стороны несовершенные институты физического управления процессами – приводят к укреплению паразитарного мироустройства, к невозможности внедрения механизмов и систем саморазвития. А вместе природа различных физических величин формирует нам объективную реальность...

[05.06.2013 10:12:06] Олег Войцех: Добрый день, Владимир Алексеевич! У нас тут диспут намечается. Если говорить не о философии, а о природе человеческого мышления, то необходимо описывать механизмы мыслящего мозга. Я не занимался бомбами, а пытался приблизиться к пониманию механизма принятия решения в головном мозге человека. Мозг человека не дается ему в готовом виде, а развивается под действием обучения и воспитания. Без этого мы получим бессловесное животное. Даже Маугли получает образование от животных, с которыми он контактирует. Если бы мозг получал информацию непосредственно из "Ноосферы" или излученных другими мозгами полей, Маугли не существовало бы в природе, тем более, что изолированный от общества мозг субъекта, был бы идеальным приемником эфирной информации. Такой субъект не знает о придуманных людьми религиях, не знает ничего, что создало цивилизованное общество в результате эволюции сознания.

[05.06.2013 10:19:10] Олег Войцех: Выходит Бог есть только для тех, кто в него верит, а это означает, что понятие "Бог" - образ созданный в результате совместного творчества, не понимающих природных законов людей, а следовательно не является объективной реальностью.

[05.06.2013 10:22:10] Олег Войцех: Каждая изолированная группа людей пытается найти объяснение наблюдаемым явлениям природы и силам ими управляющим, каждая изолированная группа создает своего "Бога".

[05.06.2013 10:27:03] Олег Войцех: Именно поэтому религий много и они через своих создателей пытаются привлечь на свою сторону новых "верующих". Так как "Вера" предполагает веру, а не понимание, религия считает первородным грехом именно стремление человека к познанию мира.

[05.06.2013 10:30:07] Олег Войцех: Я стремлюсь к пониманию законов природы и не принимаю на веру любые толкования и измышления не имеющие физического обоснования.

[05.06.2013 11:08:12] Олег Войцех: В мозге человека четко прослеживается внутренний механизм принятия решений без необходимости применения внешних "сил" и "телепатических механизмов". Если кто то из физиологов не понимает природу мышления человека, то это совсем не значит, что эта природа непознаваема и необходимо придумывать "внешние механизмы" и "божественные силы". Поэтому я считаю, что, попытки объяснения проблем общества без понимания механизмов мышления человека являются пустой тратой времени.

[05.06.2013 16:47:39] Владимир Алексеевич Хайченко: Олег Григорьевич, спасибо.

[05.06.2013 16:48:21] Очень интересный и полезный для меня диспут. Как всегда Ваша логика и позиция восхищают меня.

[05.06.2013 16:48:48] Ответ напишу чуть позже. Сейчас должен ехать в Медведково.

[06.06.2013 11:14:54] Владимир Алексеевич Хайченко: В продолжение объявленного Вами диспута высылаю ответ на Ваши вопросы.

[06.06.2013 11:15:07] Олег Григорьевич, здравствуйте.

Вы как всегда глубоки и правильны. И мне очень интересна Ваша позиция. И она как у всех ориентирована на механизмы развития. Но Вы в отличие от других четко проводите линию природы мышления человека, природы устройства структур и процессов, их смысла и содержания. И это исключительно правильно.

Я не занимался бомбами, но мощнейшие спецбоеприпасы с элементами интеллекта – это было. И школа Главного конструктора ориентированная с одной стороны на: систему, структуру и устройство; а с другой стороны – на природу механизмов функционирования их, на существо и смысл. А также с третьей стороны – это фиксация знаний о природе устройства физических структур и фиксация незнаний об объектах и процессах и одновременно с этим поиск таких решений, которые наши незнания превращаются в коэффициенты: запаса, надёжности, безопасности, эффективности – это

мой стиль и мой конёк. Одновременная фиксация знаний и незнаний в процессе нашего труда и жизни – это более полная система.

Именно эта школа позволила понять что природа: механизмов мышления, механизмов процессов, механизмов функционирования – жестко связаны с природой устройства самих физических структур и устройств. Никоем образом нельзя отрывать объектную составляющую от процессной. Так было введено понятие объектных структур и процессных структур. В практике Главного конструктора при разработке и внедрении в жизнь новаций эти понятия объектных и процессных структур привели к пониманию среды материализованного интеллекта.

У Вас сильно развита функциональная сторона дела, то, что связано с механизмами и их природой. Но я повторяю, что чисто материалистическое мышление, и созданное на его основе научное мировоззрение – ложно, так как оно мало чего общего имеет с истиной. А ориентировано оно на интересы лидеров развивающих эту систему и построение несправедливого мироустройства. И основа этих процессов научного мировоззрения как раз базируется на разделении реалий физического устройства и природы механизмов функционирования.

Дальнейшее исследование объектных и процессных структур с позиций академической науки и философского подхода позволили понять, что выходя за пределы инноваций – объектные структуры превращаются не во что иное как – в понятие ПРОСТРАНСТВА, а процессные структуры – в понятие ВРЕМЯ. И эти понятия пространство и время – есть главное свойство материи и всегда вторичны по отношению к ней. Именно в этом проявляется что информация – это свойство материи. И она жёстко связана с природой физического мира. А природа социального устройства общества и цивилизации – это немного другое.

Истина будет там, если физические реалии строго соответствуют информации, не больше и не меньше. Они всегда жёстко связаны. Но каждый человек может иметь множество точек зрения, а людей много и поэтому, кажется, что истины быть не может. А она есть и очень проста. Достаточно всего лишь всегда и везде фиксировать детали. Именно детали покажут позицию того или иного человека и выбранную им систему координат вместе с его целями, а заодно уровень образования, духовного и нравственного развития.

Вы прекрасно знаете, что энергетика атома и молекулярного соединения колоссальна. Если зачерпнуть в обычный пакет воздух – то на нём можно и сидеть и прыгать, главное чтобы оболочка держала. При этом любое механическое воздействие молекулы распределяют между собой и на оболочку с огромной скоростью, порядка 1500-2500 м/сек. А вода – ещё жёстче, она просто не сжимаема. Любое воздействие практически напрямую передаёт дальше. Энергетика атомов очень велика, а сам атом – это не что иное, как энергия и движение. Именно они формируют и видимую нами телесность и не познанную нами бестелесность. Если есть высокочастотные колебания электрических зарядов атома, которые в итоге формируют телесность, то и обязательно есть излучаемая эфирная (энергоинформационная) или электрическая его составляющая. Именно отсюда вытекает двойственность материи. Это основа моего миропонимания.

Вопрос в том: вот был отдельный атом – может в воздухе, воде, пище – а затем он стал элементом Вашего мозга. Вопрос кто этому атому передал информацию о Вашем содержании, который знает, всё о Вас с Вашего рождения. И другой вопрос как в мозге где, в чём и в каких кодах хранится информация. Я считаю, что в извилинах мозга ничего не хранится. Мозг это всего лишь ...

[06.06.2013 11:45:59] Олег Войцех: У вас путаница в определениях и значениях

[06.06.2013 11:47:10] Олег Войцех: Претендуя на знание и толкование истины вы должны быть более точны в деталях...

[06.06.2013 11:49:24] Олег Войцех: Любое движение в материальном мире нельзя рассматривать без энергии затраченной на создание этого процесса движения

[06.06.2013 11:52:09] Олег Войцех: Скорость движения движущейся массы – наблюдаемая, относительно системы отсчета, характеристика этого движения.

[06.06.2013 11:53:16] Олег Войцех: Энергия не имеет абсолютного значения, так как зависит от системы отсчета.

[06.06.2013 11:54:48] Олег Войцех: Масса – есть степень возбужденности пространства относительно системы отсчета.

[06.06.2013 12:00:04] Олег Войцех: Как в вычислительной технике, так и в наблюдаемой природе, есть понятие - механизм, хардвер, устройство и функция, программа работы.

[06.06.2013 12:02:23] Олег Войцех: Без программы процессор мертв, но программа может быть жестко, аппаратно зашита в процессоре – аналоговом или цифровом.

[06.06.2013 12:04:29] Олег Войцех: Я занимался разработкой управляющих комплексов с аппаратной реализацией функций управления, без кодовой микропрограммы.

[06.06.2013 12:06:53] Олег Войцех: Это не машины Фон Неймана, а практически жесткие автоматы, но имеющие возможность мгновенного изменения структуры связей для изменения алгоритмов работы.

[06.06.2013 12:09:04] Олег Войцех: Такие гибриды перепрограммируемого жесткого автомата и управляющей ЦВМ обладают практически такими же возможностями, как и нейронная сеть мозга человека.

[06.06.2013 12:11:34] Олег Войцех: Создавая такие системы, я убедился на практике, что для реализации процесса мышления мозгу не нужны никакие божественные спонсоры и мозг самостоятельно может решать задачи практики.

[06.06.2013 12:13:30] Олег Войцех: Такая система реализует функции, которые относятся к понятию искусственного интеллекта без программирования и программистов.

[06.06.2013 12:16:51] Олег Войцех: Создание функционально полного автомата, позволяющего проводить самодиагностику и саморемонт дело ближайшего будущего.

[06.06.2013 21:00:57] Владимир Алексеевич Хайченко: Олег Григорьевич, спасибо за информацию.

[06.06.2013 21:09:31] Владимир Алексеевич Хайченко: Я знаю, у Вас колоссальный опыт создания систем искусственного интеллекта. Но я считаю, что это технико-технологический подход и свойственное ему технократическое мышление. Это имеет место быть. Но я сторонник имитационного моделирования когда через имитацию трёх направлений работ: конструкторского, производственного и организационно-управленческого создаётся компьютерный прообраз будущего изделия.

[06.06.2013 21:12:19] Это изделие представляет собой функционал внешней среды и трудовых процессов людей - это и есть программа автоматизированного производства будущего изделия. Для этого есть язык выполнения работы - а итог этой работы виртуальный прообраз изделия представленный компьютерным прототипом.

[06.06.2013 21:13:55] Именно этот путь позволяет создавать качественно новый вид орудий труда. Те что позволяют автоматизировать производительные силы: начиная от отдельно взятого человека, до коллективов и общества в целом.

[06.06.2013 21:15:53] Владимир Алексеевич Хайченко: Теперь по вопросу определений, Я не понимаю в чём путаница. Подскажите, пожалуйста, конкретно – это мне поможет сделать мои мысли более доступными для восприятия окружающими. Это очень важно.

[06.06.2013 21:16:51] Я очень рад видеть Вас в онлайн. Приятно когда Вы работаете и ручка стилизованно пишет.

[06.06.2013 21:18:17] Олег Войцех: В настоящее время все эти процессы сведены к полностью автоматизированному процессу проектирования-моделирования, с автоматической оптимизацией, в области допустимых значений и параметров по заданию главным конструктором, притом полностью автоматическому.

[06.06.2013 21:22:35] Олег Войцех: главный и единственный конструктор в диалоге с компьютером создаёт изделие в окончательном варианте, оптимизированное, испытанное во всём диапазоне всех параметров и поставленное на конвейер для массового производства, на полностью автоматизированный, безлюдный конвейер.

[06.06.2013 21:23:32] Олег Войцех: я сейчас такую систему для себя буду строить

[06.06.2013 21:24:19] Олег Войцех: от задумки до готового изделия в автомате

[06.06.2013 21:25:28] Олег Войцех: процесс проектирования это промежуточный этап между моделированием и изготовлением

[06.06.2013 21:28:11] Олег Войцех: в наше время всё это может осуществлять один конструктор-технолог при помощи современных компов и полностью автоматических обрабатывающих 6 координатных центров

[06.06.2013 21:34:28] Владимир Алексеевич Хайченко: Такой подход имеет право на существование. Но для этого необходимо создать такую автоматизированную систему практически с системой проектирования управления и автоматическим заводом.

[06.06.2013 21:35:30] Вопрос для кого эта система, и какая роль и статус этой системы будет для потребителей?

[06.06.2013 21:39:54] Я так работал раньше, только не на таком крутом уровне как у Вас. Сейчас же я предпочитаю не технологический, а распределённую среду знаний, которая формируется не одним, а всеми участниками. И изюминка в том, что в этой среде накапливается материализованный интеллект всех, который носит исключительно форму частной собственности. Вся эта среда позволяет формировать интеллектуально-информационную инфраструктуру открытого общества.

[06.06.2013 21:40:48] А из этой инфраструктуры будут создаваться те самые орудия труда, которые будут позволять автоматизировать производительные силы общества.

[06.06.2013 21:43:08] Согласитесь, это не одно и то же - что автоматический завод по производству, например эжектолётов с объёмом - 100-300 тысяч в год. В этом случае роль членов общества - пассивная. Они являются всего лишь потребителями. А надо делать так чтобы все были творцами и созидателями.

[06.06.2013 21:45:20] Конечно Вы скажете народ – это стадо баранов, а творят избранные. Но и земля плодородная – это тоже хороший навоз. Но она родит. И не одна самая продуктивная яблоня и корова жить без этой основы просто не в состоянии.

[06.06.2013 21:46:23] Я хотел бы, чтобы Вы смогли услышать меня и понять мою позицию. А также поработать в этом направлении. Хотя это сейчас мы и делаем.

[06.06.2013 21:46:29] С уважением, Владимир Алексеевич Хайченко

[06.06.2013 22:09:24] Олег Войцех: Вы говорите, что художник – мастер не нужен, нужен коллектив маляров, которые собравшись вместе напишут вместо Рафаэля или Леонардо их картины, правда не такие, но зато весело и дружно.

[07.06.2013 16:39:00] Владимир Алексеевич Хайченко: Это не так. Я хочу сказать – что если не будет людей, то никогда не появится Рафаэль. А если будут соответствующие орудия труда, то появится не один на эпоху, а тысячи Леонардов.

[07.06.2013 20:33:06] Олег Войцех: Интересно, каких орудий труда не хватало для появления тысяч Леонардо?

[07.06.2013 20:38:06] Олег Войцех: Все свойства и таланты в природе и в людском обществе подчиняются закону нормального распределения, вы считаете, что при помощи какой то особой организации можно изменить природу человека? Это уже было у коммунистов, которые пытались изменить природу человека и вывести нового монстра - "гомо советикус".

[07.06.2013 20:42:09] Олег Войцех: В настоящее время существует "ТРИЗ", что, все инженеры стали изобретателями?

[07.06.2013 21:00:51] Олег Войцех: Новые орудия увеличат эффективность и производительность инженера-конструктора, поэтому толпы маляров не потребуются, пусть творчески отдыхают.

[16:40:36] Владимир Алексеевич Хайченко: По вопросам нашей дискуссии:

[16:40:54] Да, «ТРИЗ» существует. Существует и Ваш подход к теории летательных аппаратов (ЛА) и энергетике. Всё это труды частных и великих людей. И Вы один из них. Но всё это осуществляется в системе социального устройства, которая имеет структуру несправедливого толка. И эту систему создали тоже люди. Отшлифовывали они её веками, создавали марионеточные механизмы её защиты и управления. И это уникального ума и знаний работа – достойная того чтобы её понять и освоить. Эти люди не одиночки. Это уникальный класс «элиты», владеющей миром. Именно такая в кавычках элита и её система марионеточного правления не позволяет выйти за пределы безысходности и безвыходности.

ТИО и интеллектуальное мировоззрение, так же как и названные системы находится в оппозиции к несправедливому мироустройству. Качественное отличие ТИО – это то, что она ориентирована не на технико-технологический подход и технократическое мышление. Она ориентирована на глубинные знания всех и каждого, на высокую эффективность умственного труда как единственной силы Природы способной повышать энергетический бюджет нашей планеты Земля по Космопланетарным законам. Так как это делает сама Земля по законам своего природного содержания.

Это наша Земля, которая выращивает своего сына – СУБЪЕКТ человечество. Именно этот субъект, а не отдельно взятый человек, даже такой как Вы самый уникальный и результативный своими возможностями и трудом для России – способен будет решить задачу создания человека и человечества, того что делает Природа и Космос.

Именно этот субъект космоса и Вселенной (Человечество) способен будет продолжать эту работу. И осуществляться эта работа будет уже не только на уровне физического мира, но и на более высоком уровне интеллекта человечества. И этот интеллект должен стать составной частью Мироздания. И сделать это должны тоже люди. Причём не поодиночке, а все вместе, по законам массового творчества – суть которого глубинные знания каждого. Орудиями труда такого общества станут те интеллектуальные орудия, что будут позволять автоматизировать производительные силы.

А проблема современного социального устройства в интересах власть имущей элиты – уйдёт в небытие вместе с её паразитарной «элитой», той, что владеет миром.

Это моя позиция, мой духовный и нравственный уровень развития и тот научно-технический задел, и потенциал, который нам удалось сохранить и преумножить.