

Олег Аккуратов <bisof@mail.ru>

Кому: Владимир Хайченко <npf.skibr@mail.ru>

6 июня, 21:30

Добрый день, Владимир Алексеевич. Я благодарен вам за доверие, которое вы мне оказали, послав мне вашу статью и попросив сказать свое мнение о ней.

Прежде всего, скажу сразу, чего я не могу принять – эти ваши ссылки на божественную волю, на исключительность русского человека, на несовершенство системы власти в советскую эпоху. Что я почувствовал из ваших воспоминаний об историческом опыте, отраженном в многотиражке завода – и что меня привлекает, это то, что я чувствую, что, несмотря на свое нематериалистическое мировосприятие, вы человек советский, человек рабочий, и старающийся быть на уровне достижений науки.

Но понимание сущности информации – вот тут мы с вами расходимся. О информации мне приходилось читать у популизатора кибернетики Л.Теплова в его книге "Очерки о кибернетике", сейчас это, пожалуй, библиографическая редкость. Но, думаю, вы человек, похоже, порядком пожилой и вряд ли перемените свое понимание информации.

Для меня информация есть след событий, взаимных влияний элементов действительности. Вы понимаете, видимо, что я, как марксист и коммунист, религиозных и националистических представлений не разделяю, хотя я люблю свою родину и свой народ. И своим долгом, интернациональным долгом, считаю делать все, чтобы он построил социализм и занял соответственно подобающее ему место, как это было в годы социалистического строительства и побед в Великой Отечественной войне.

Ваша интерпретация открытого информационного общества, разумеется, имеется в виду и сторонниками социализма, наше отличие с вами, если оно и есть, то только в том, что для та \diamond =В

От кого: **Владимир Хайченко** <npf.skibr@mail.ru>

Кому: Олег Аккуратов <bisof@mail.ru>

9 июня, 5:41

Уважаемый Олег здравствуйте.

Спасибо за Ваше письмо и Вашу позицию. Не знаю Вашего отчества и Вас тоже, но хотелось бы познакомиться поближе.

Последнего уравнения в Вашем письме (та \diamond =В) я не понял вообще. Хотелось бы понять, что Вы сказали?

Пару слов о себе. Я далёк от того чтобы вспоминать. Я просто работаю, формирую свою позицию, обосновываю её на разных уровнях: конструкторском, научном, философском и излагаю её. Сформировав и обосновав свою позицию, я оставил за собой право называться коммунистом, каким и являюсь с 1988 года. Но не членом КПРФ, таким я не был и никогда не буду, так как считаю эту партию номинальной структурой поработорительной системы современного несправедливого мироустройства. Хотя этого и не понимают большинство членов этой партии.

Мировосприятие у меня есть как раз самое материалистическое. Но я прекрасно знаю, что в лозунг «*материя первична, а сознание вторично*» сознательно кем-то включена ложь. Если говорить с позиций истины то он (лозунг) читается «*материя*

первична, а создание вторично». Отличие всего лишь в одной букве «н» и «д». А смысл совершенно разный. И он меняет всё, включая и Ваши марксистские и коммунистические взгляды.

Дело в том, что сознание – это одна из форм материи. И эта форма безтелесна примерно как радиоволна. Она несёт в себе всю информацию о физическом объекте, так как это электрическая часть тех постоянно движущихся энергий – что есть атом, представляющий собой основу всего физического. Он одновременно несёт в себе и магнитную твердь будущего физического тела и электрическую информацию о нём. В этом единство материального и информационного.

Безтелесная форма материи является ключевой и дополняющей телесную материю. Соотношение между телесной и безтелесной материей похоже как 1% к 99%. На то указывает ДНК в которой генетический код всего лишь 1%. Об этом можно спорить. Но как конструктор я достоверно знаю, что на нашем этапе технократического развития эти цифры характеризуются физическим и интеллектуальным трудом. У них соотношение примерно 10% к 90%. Ещё Моэм сказал: *«Ваша жизнь зависит на 10% от того что в ней делаете и на 90% от того как Вы её понимаете».*

Эти цифры мной подтверждены с позиций главного конструктора бывшего ВПК и неоднократно путём сравнения математического и физического моделирования, путём материализации интеллектуального ресурса как основы качественно новых орудий труда, которые позволяют автоматизировать производительные силы общества. Именно это материалистическое миропонимание и технократическое мышление не позволяют понять что материя двойственна, и что можно создать качественно новый вид орудий труда позволяющий автоматизировать не технику и технологии – а производительные силы людей, людей конкретных, каждый день и всегда.

Я очень далёк от религиозных и националистических догм и представлений. Я их тоже не разделяю. Но я хорошо знаю, что это деление специально сформировано, чтобы разделять и властвовать. Это две закамуфлированные лжи, где истины нет и в помине. Истины нет не у материалистов не у верующих в бога. Просто предложено тем и другим выбирать истину из двух ложных понятий: материалист и идеалист. Те, кто выбирают – это поработаемые люди и рабы. Потому что истина в этих процессах заключается в «шкурных» интересах третьих лиц. Тех, кто действительно реально владеет миром и у них на посылках материалистическое и идеологическое мировосприятие мира. И даже научное мировоззрение служит их целям и задачам. Им подчинены СМИ и идеология. Этому же подчинены правящие институты, в том числе и марионеточная система институтов Президентства в мире. Тот институт, что внедрил в жизнь несправедливое мироустройство хозяева которого ведут паразитарную жизнь.

А теперь по понятию **ИНФОРМАЦИЯ**. Не смотря на авторитеты (и Л.Теплова) подумайте сами: Информация не может быть процессной структурой. Она не может быть *«следом событий, взаимных влияний элементов действительности»*. А как же тогда элементарный булыжник или любой физический объект? Какими следами характеризуется его содержание, суть и форма? И кто должен следить, и чем, чтобы узнать этот булыжник? Если человек чист и духовно развит, то и следы его будут невидны. А если видны, то это будет грязь с подошв хозяина хлева, где тот обитает, те интересы и цели которые тот несёт в себе.

По-вашему: об обычном булыжнике кто может дать полную и исчерпывающую информацию: Вы, я, Теплов, материалист, идеалист, президент, царь, бог? Кто? Я говорю, что носителем и держателем **ИНФОРМАЦИИ** является сам булыжник и только. И в любую эпоху соприкоснувшиеся с ним будут снимать информацию согласно их собственному уровню образования и знаний. Именно поэтому информация – это сущность физического объекта, а не какие-то там чьи-то следы чьих-то субъективных представлений.

Тот булыжник реален и конкретен. Он лежит в конкретном месте и вместе с тем он является частичкой планеты, носится с ней с космическими скоростями, по её законам, потребляет от неё и космоса энергию и также отдаёт её. Под него не течёт вода, если он не движется – но он есть частичка мироздания и космоса.

Так же и человек, и всё остальное. Каждый из нас – это частичка мироздания и космоса. И каждый из нас является потребителем и источником энергии, участвующей в энергетическом бюджете планеты Земля, которая получает эту энергию от солнца и космоса. В этом все мы. И в нашей сущности: телесной и бестелесной (энергоинформационной) или как ранее определяли эфирной (на подобие радиоэфира) кроется наша Мирозданческая суть. А марксистская, материалистическая, идеалистическая и другая суть – это всё от лукавого. За ними как правило кроются чьи-то интересы. И мы должны это понимать и знать, без этого любить свою Родину, свой народ и Отечество невозможно.

По статье «Кузница истины или слово коммуниста» (<http://www.skibr.ru/content/trud/img/MVM/kuznica.pdf>), опубликованной на сайте (<http://www.skibr.ru/trud.php?lang=en&page=mvm&open=1>) стихийно образовался диспут. В том числе это и наш с Вами диалог. Поскольку это вопросы ориентированы на всех, на формирование позиций каждого поступило предложение этот диспут публиковать там же на сайте. Какое Ваше мнение?

С уважением,
Хайченко Владимир Алексеевич.