

**ЛАЗЕРНОЕ ОРУЖИЕ – ГРАНДИОЗНАЯ «ТУФТА» АКАДЕМИКОВ  
И ТРАГИЧЕСКИ НЕЛЕПЫЙ ТРУДОВОЙ ПОДВИГ УЧЁНЫХ,  
ИНЖЕНЕРОВ, РАБОЧИХ И ЛЕЙТЕНАНТОВ**

( « ЛО» = «НЛО» = лазерное ничто ) =

**Хотел поставить знак вопроса к названию темы опуса, как я стыдливо сделал ЭТО ранее в своей докторской диссертации. Но пришло время подумать об истинной природе вещей. «Где деньги, Зин?» Как так случилось, что значительная часть интеллектуального, материального и финансового потенциала СССР превращена в «туфовую пыль – лазерное ничто »?**

**Вся мощь государства три десятилетия направлялась в карьерный гудок генералов от науки, но надо признать, что кое-какие коврижки достались и некоторым другим участникам этой «туфты». Признаю себя невольным «подельником лазерных генералов». Но, честно скажу, пока свои цапки вернуть не готов. Разумеется, брезгливо отвергая тезис о «маленьких людях, работающих по приказам», я с товарищами с гражданским пафосом говорим о Постановлениях СМ и ЦК КПСС, которые из Кремля предписывали строить лазерные пушки за любые деньги. Конечно, физики и инженеры видели множество научных и технических нестыковок в генеральских проектах ЛО. Но пахло быстрым карьерным ростом с гарантированным бюджетным финансированием.**

**В таких многообещающих условиях незаметно происходила аморальная трансформация личности многих и многих талантливых, умных и грамотных учёных на их пути от обычных трудовых диссертаций к «высокому» клану академиков и прочих генералов. Успокаивала нашу совесть узких специалистов «технология шитья костюма по-Райкину»: к пуговицам вопросы есть?**

**Наша команда, например, работала над электроразрядной накачкой газовых сред. До мирового уровня подняли физику низкотемпературной плазмы, «энерговклады» в поток газа научились делать, но оптическое качество такой активной среды было АБСОЛЮТНО неперспективным для мощных лазеров. И что? Просто на нашем предприятии убрали**

«плохой параметр» из правительственного Технического Задания и продолжали, как ни в чём бывало, безнадежное создание «изделия». Начальство говорило, оптическое качество не входит в сферу нашей ответственности. Можете представить себе, чтобы кто-то в Атомном Проекте делал бы узлы «главного изделия», не интересуясь их совместимостью с ураном? Сотни институтов и КБ, в принципе, неплохо делали свои отдельные части проектов лазерного оружия. Им казалось, что они вправе получать награды. Это 15 Госпремий и 5 Ленинских якобы за ЛО. А в итоге получилось «НЛО» - «НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ (НЕОПОЗНАННОЕ)... Вот она реальная и вредная лженаука, вреднее не бывает.

Мифы о якобы безграничных сказочных перспективах оптических квантовых генераторов, крайне необходимые для развития «туфты», искусственно и искусно рождались в академических кругах. «Лазерная пуля летит со скоростью света и т.п.». Сказки предназначались для «обманки» грамотных, но естественно алчных до карьеры военных и для не знающих физических законов, но амбициозных политиков.

Дело часто доходило до абсурда. Например, в ФИАНе в начале 70-х годов более 60% финансирования срочно направили на лазерные темы. Такой чудовищный перекосяк не только развалил великий институт на осколки, но и отбросил в пещерное состояние ряд важных научных направлений.

Никем не был проведен полный и глубокий анализ перспектив и границ развития лазерной отрасли науки. Почему? Очевидно, «лазерным генералам» анализ был не нужен. Ведь подобная работа обязательно привела бы к пониманию физических причин, создающих естественные, например, оптические ограничения на пути масштабирования лазерных установок для нужд министерства обороны. Грамотный оптик хорошо знает закон, по которому увеличение диаметра  $D$  и, соответственно, мощности генерируемого лазерного пучка неизбежно порождает огромное число новых аберраций волнового фронта излучения, их количество пропорционально четвёртой степени диаметра, а формы бывают самые неожиданные. Без исправления аберраций невозможна фокусировка на «вражеской мишени». Подобные исправления или невозможны или бесконечно дороги, а значит, дальнобойные лазерные пушки – «ненаучная туфта». Однако, события развивались по другому, «нужному сценарию», написанному карьеристами.

Яркое, но вполне рядовое для физики открытие лазерного эффекта группа генералов от науки, «способная далеко видеть свои личные перспективы», сумела преобразовать в миф о лазерах и заставила этот миф поработать на реализацию своего личного благополучия. Тут и авторитет Нобелевского Комитета помог, но куда больший импульс этот глубоко меркантильный Проект примерно трёх сотен кандидатов в академики получил от большого босса капитализма - «неграмотного

физика» Р.Рейгана. Его «лазерные войны» сместили своей научной необоснованностью грамотных, но «недостаточно любящих себя физиков», не способных увидеть свой гешефт в этой глупости. Среди этих учёных особое место по праву занимали оптики – аристократы наук, они всегда однозначно видели ограниченность технических и военных возможностей оптических квантовых генераторов. Но эти знания не были востребованы научными руководителями и генеральными конструкторами, почуявшими запах больших денег.

«Особо умные» физики, любящие себя в физике больше самой физики, и «премудрые» администраторы всех смежных специальностей «оседлали этот раздел физики до дна», сделали на «зарубежной глупости» академическую карьеру. По данным секретариата РАН более 200 (по другим источникам - более 300) новых членов Академии использовали эфемерную «лазерную специализацию» для своей вполне реальной карьеры. «А где лазеры?» Молчит наука, молчат военные, которые в одной связке с академиками – лазерщиками получили свои генеральские погоны. И только рядовые граждане России затягивают ремень на брюках, ибо именно за их счёт произошла ещё одна крупномасштабная коррупционная операция, которая ещё раз подтвердила, что у многих академиков РАН нет стыда и совести, но зато есть карьерный рост любой ценой.

Хвастуны лазерщики не только получили академические звания, они не постеснялись попутно собрать в свои кейсы букеты добрых старых «сталинских морковок». Это 5 Ленинских Премий, 15 Государственных Премий, десятки тысяч учёных степеней, тысячи орденов и множество других материальных льгот таких, как квартиры, дачи и т.п. Никто не опасался Бериевских проверок «по результатам», ибо в современных коррупционных схемах положительные экспертные заключения гарантировались ангажированными экспертами.

Эффективно работало привлечение «к премиальным кормушкам» нужных политиков и «ненастоящих полковников» из заказывающих Управлений Министерства обороны. Мои слова легко проверить. Если исходить из очевидного предположения, что каждая ГосПремия открывала дорогу определённому типу лазеров, то сейчас мы купались бы в изобилии вариантов лазерных технологий и лазерного оружия. Но это совершенно не так.

Более того, «самые крупные учёные», отмеченные высокими наградами и академическими званиями «за лазеры», как-то подозрительно дружно и быстро в конце 80-х и начале 90-х годов принялись закрывать свои родные лазерные направления. Зачем? Ответ для любого мафиози очевиден: «Мавр сделал своё дело, мавр должен умереть». Некоторые наиболее умные начальники, чтобы уйти от неудобных вопросов, стали усиленно раздувать миф об особой секретности мощных лазеров. Нелепица, ибо некоторые главные секретноносители нынче живут в США. Это, например, директор РНЦ

**ТРИНИТИ Письменный В.Д., зам Басова Н.Г Данилычев и многие другие.**

**Про секретность лазерного оружия надо что-то сказать. Не хочу нарваться на «особо бдительных» товарищей. Поэтому использую, в основном, зарубежные источники информации, которые подробно описывали наши многочисленные, дублирующие друг друга и гигантские по финансам Программы ЛО. Наши материальные затраты в сопоставимых ценах были, по-видимому, сравнимы с американскими, где счёт шёл на сотни миллиардов долларов. Раз так, то уместно спросить: «Куда же подевались так называемые технические заделы по этому типу вооружений?» Государственные Премии и академические звания есть, а лазерных пушек нет, и технологий с мощными лазерами тоже никто не видел. Где лазерные шурфы для геологов, разделка кораблей и многие, многие другие сказки? Уместно спросить: «А был ли мальчик?»**

**Понять ничего не удастся, если не знать «тайну 17 августа 1989 года». В России эта дата по понятным, деликатным причинам никак не отмечается. А в Штатах день 17.08.89 считают «благополучным концом Рейгановских звёздных войн» типа победы в «холодной войне». В один прекрасный день российские и американские участники фиктивного лазерного витка гонки вооружений изящно сотворили историческое деяние, очень полезное политикам всех мастей и особо ценное для российских академиков – лазерщиков. В подмосковном городке Троицке чудесным образом, тихой сапой, без ненужной гласности произошёл под присмотром государственных лидеров подковёрный сговор российских и американских разработчиков мощных лазеров. В качестве полного нашего разоружения по личному приказу Генерального секретаря КПСС американской делегации сенаторов, военных, разведчиков и журналистов был показан во всех деталях и, главное, в ДЕЙСТВИИ наш самый секретный газовый мегалазер самолётного базирования.**

**Все подробности можно прочитать в серии статей августовских номеров 1989 года влиятельных газет США таких, как «Вашингтон Пост» и др. Глава делегации сенатор Э.Кеннеди закрепил своим авторитетом конец эры лазерных войн. Разработку стратегического лазерного оружия в СССР не только ФАКТИЧЕСКИ остановили, но и одновременно власти отрезали все каналы информации об этапах работ и, главное, об истраченных многомиллиардных финансовых средствах и потерянных на «туфту» огромных материальных ресурсах. Никакой отчётности или аудита. У тех учёных, военных и политиков, кто в СССР и в США «окучивал эту грядку», хватило осторожности во избежание ненужных вопросов быстро закрыть Проекты. «Кто не спрятался – тот дурак». Мальчика не было вовсе. В СССР делали мощные лазеры не для войны, а для дезинформации вероятного противника. Такая версия очень удобна для начальников: «бумажные танки обманули супостата».**

Надо только не акцентировать внимание народа на тот факт, что в данном случае в качестве бумаги использованы горы денежных купюр. И академические мантии реальные, отнюдь не искусственные.

Реальным создателям лазерных монстров политические лидеры про «демонстрационные обманки» не объяснили. Некоторых трудяг даже подкормили «государственными морковками». Честные люди ещё 10-15 лет вкалывали «за заборами», охраняя давно проданные за рубеж «тайны». Долгие годы после августа 1989 года продолжалась агония «ослеплённых ложными госориентирами» российских учёных и инженеров. Для них, по сути, искусственно созданный академиками взлёт в 70-х и крах лазерной науки в 90-х годах был ужасен. В мутной среде псевдосекретных институтов на костях честно и до физиологического конца выполнявших свой гражданский долг «чернорабочих лазерной индустрии» с благословения тех же директоров сделало свой маленький бизнес уже следующее поколение среднего звена управленцев, бывших комсомольцев.

Эти мелкие жулики, получив на кормление остатки могучих лазерных комплексов, добились «до нуля» большинство лазерных тематик. Важно понимать, что истоки понятного и очевидного кризиса науки в первое десятилетие новой России в значительной степени связаны с коррупционными схемами, которые разработали и реализовали в 70-80-е годы не какие – то мелкие воришки, а видные масштабные личности - нынешние академики РАН.

«Умные лазерщики» творчески переосмыслили литературное наследие, где «крах гиперблоида инженера Гарина» выглядел очень уж мрачно и по их мнению – неправильно. И эти умники смогли крах множества бюджетных виртуальных гиперблоидов превратить в источник личного благополучия нескольких сотен «уважаемых людей». Какая же может быть репутация у таких академиков? И какое будущее у страны, мозговой академический центр которой порождён «туфтой»?

## **ЧЕСТНЫЕ И УМНЫЕ ЛАЗЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВОЗМОЖНЫ**

Я не злобный упырь, не враг лазерщиков и лазеров. Уважал и уважаю труд своих коллег, не оскорбляю их наград за труд. Не их вина, что политиканы всех мастей в стране «погнали грандиозную лазерную туфту» и использовали в своих интересах «в тёмную» миллион образованных граждан. Изобретение лазеров, в принципе, может стать полезным и открыть дорогу некоторому количеству перспективных технологий. Но технологии должны быть умными, использовать *уникальные физические качества лазерного излучения* такие, поляризация, когерентность, монохроматичность... Лазерную энергию преступно глупо применять в качестве «тепловой дубины» для сбивания

самолётов, а именно этого требовали многочисленные Постановления СМ и ЦК КПСС по лазерному оружию. Надо перестать оценивать работу сотрудников и начальства институтов по размерам установок и освоенных «проеденных») бюджетных средств.

В долгие зимние и летние вечера думал я на тему о выборе разумных дорог развития лазеров. Приведу здесь кое-что совершенно бесплатно и искренне. Надеюсь, кому-то будут интересны мысли инженера – физика со стажем работ и с фантазией от бога.

**1. Оборонные применения. Разрушение объектов на расстоянии.**

**1.1 Создание класса *нелетального оружия*.** Например, с помощью решётки лазеров генерировать перед позициями противника большое число оптических пробоев, имитирующих шаровые молнии. Эффект паники весьма вероятен, особенно, если ветер будет нужным.

Можно также организовать *мощный* лазерный пробой в атмосфере *над головами* террористов или бунтующей толпы. Перспективна генерация *инфразвука* как источника паники.

**1.2 Желательно провести честную ревизию типов уже разработанных лазеров по «числу Штреля».** Будут понятны перспективы их нового применения по старым ТЗ. По этим данным написать новые ТЗ и обсудить с *неангажированными* военными, политиками и финансистами.

**1.3 В институте математики им.Стеклова предложили модулировать лазерный луч ПВО частотами *собственных колебаний* крыла самолёта.** Из-за малого запаса прочности самолёт сам развалится при очень небольшой мощности луча. Фантазия? Но идея достойна проверки.

Главное. Не надо строить дорогущие мегаваттные лазерные монстры. Могут стать востребованными лазеры малой и средней мощности, но обязательно с высоким оптическим качеством излучения. Это не только жаргонная «расходимость светового пучка», но и другие физические параметры когерентного луча. ( Отдельного внимания заслуживают лазеры сверхмалой мощности – типа милливаттов).

**2. Лазерные технологии.** Здесь надо выстраивать самодостаточное научно - техническое направление. Оно должно перестать быть придатком военных лазеров. И на первое место по требованиям конкретных технологий выйдут параметры «тонкой настройки качества излучения». Например, заманчиво использовать переменный коэффициент поглощения света, управляя *поляризацией* луча!

**2.1 Проходка горных шурфов, включая сверхглубокие скважины.** Давно пора нырнуть на 30-50 километров вглубь Земли?

**2.2 Очистка поверхности от нефтяной плёнки.**

**2.3 Повышение эффективности работы ледоколов.**

**2.4 Тушение пожаров.**

.....

Список можно продолжать. Важно при этом помнить приоритеты: *«Качество, а не мощность излучения»,*

*« Управление этим качеством для повышения эффективности технологий и уменьшения их стоимости».*

Необходимо учиться определять и использовать *конкурентные преимущества* лазерных технологий, а не заклинания сверху с привлечением сказок о лазерах.

**\*\*\* АМЕРИКАНСКОЕ ЛАЗЕРНОЕ ОРУЖИЕ НЫНЕШНЕЕ – соответствует моему прогнозу:**

<http://www.panarmenian.net/rus/news/192471/>

**Справка № 1. « Как инженер-физик Шарков В. дошёл до понимания причин туфтового краха Проекта «Лазерное оружие»».**

Врать не буду, я долгое время работал «как все», в колее, указанной начальством. Работал в меру сил и способностей. Кандидатская, как заказывали, – лазер на ядерном двигателе самолёта. Успех моих экспериментов подмочили вопросы типа « А зачем стране такой самолёт, когда есть спутники?». При работе начал задумываться над общечеловеческими ценностями, слушать разные мнения и анализировать оные.

В 1975 году имел счастье присутствовать на странной беседе великого А.М.Прохорова с молодым академиком Е.П.Велиховым. Оба мои кумиры. Беседа, видимо, была какой-то особенной для обоих и потому, как тогда было принято, проходила на моей установке Ц2 при включенных насосах. Территориально мои комнаты были очень близки к кабинету Е.П. Я «стоял на атаке», не подслушивал, но услышал нечто «странное». Нобелевский лауреат убеждал Велихова в физических запретах на создание непрерывных газоразрядных быстропроточных лазеров для оборонных целей. Именно эти типы лазеров к тому времени становились приоритетными: красивая «родная для Курчатника» плазма и хорошие перспективы масштабирования от ваттов до мегаваттов. Быстрая карьера, однако... Тогда впервые услышал про какие-то «абберации мощных лазерных пучков», которые неизбежно порождаются оптическими неоднородностями в газовых потоках активной среды и которые катастрофически разваливают излучение на пути до мишени. Велихов сделал вид, что принял к сведению. А я ничего не понял и только отложил в дальний запасник памяти. Как оказалось, лет на десять.

Потом было всякое, в том числе в середине 80-х годов я пытался анализировать оглушительный провал полномасштабных испытаний мощных лазеров на боевых полигонах. Был туда сослан по указанию академика А.М.Дыхне «для перевоспитания и знакомства с реальной промышленностью». Прослужил на лазерном корабле и береговом полигоне пару лет, разработал с коллегой Б.А.Тихоновым методики анализа физических причин хронических неудач с газовыми лазерами.

Мегаваттные лазеры на расстоянии мили не могли даже бумажку поджечь, «страшные» лучи полностью рассеивались на пути до мишени. И атмосфера здесь играла не главную роль. Высветились некоторые неожиданные факторы. Очень небольшие флуктуации газовой плотности активной среды, практически неизбежные для мощных установок, делают из боевого лазера дешёвую лампочку. Средние флуктуации масштаба 1% уменьшают дальнобойность лазера примерно в 100 раз. Чуть лучше ситуация с импульсными лазерами, там этот фактор слабее. И, конечно, без электрического разряда этот фактор слабеет на порядок. Тоже не сахар, но всё же.

Далее было просто. У технарей всегда так, если любая трудная проблема сформулирована, найти быстрое решение вполне реально. Я разработал эмпирическую методику оценки оптического качества газовых потоков «по числу Ша (Штреля)» и применил её для оптимизации газодинамических лазеров. Представил методику диагностики и материалы опытов в докторской диссертации. И тут начальники и, что обиднее всего, некоторые коллеги стали меня обвинять в глупом правдоискательстве. Защиту провалили лидеры туфтового проекта «подковёрными методами», мне не хватило 0,3% голосов. Манипуляцию с подсчётом голосов блестяще провёл мой друг по жизни А.М.Дыхне, не зря я ему проиграл 100 из 100 партий в шахматы. Не помог даже личный позитивный отзыв великого Харитона, который в это время принял мужественное решение полностью закрыть большую кормушку с туфтовым проектом лазерного оружия. Вот пример истинно государственного мышления. Как я узнал через много лет из его мемуаров 2002 года, моя работа вбила конкретный гвоздик в гроб грандиозной лазерной «туфты». Дирекция ГНЦ ТРИНИТИ «исключила меня из учёных физматнаук» и пришлось через три года защититься «на ноль» доктора технических наук в технологическом институте. Ранее был инженером-физиком. Теперь я не физик, а простой инженер. Но истина дороже.... И, к тому же, «инженер» с французского – человек мыслящий.



**Справка №2. Широко известно заблуждение, что аберрации волнового фронта мощного лазерного пучка якобы можно исправить, например, с помощью дорогуших адаптивных зеркал. Истина в том, что исправить мелкие, быстро меняющиеся аберрации, которые порождаются флуктуациями газовых потоков, практически невозможно. Особенно трудно это сделать для плотностей излучения типа 10-100 киловатт на кв.см. В любом случае, когда стоимость адаптивной оптики обгоняет стоимости лазерной установки, возникает желание грустно улыбнуться. Это нонсенс.**

**Лично для меня многие очень уж заумные математические обоснования физических законов кажутся не естественными. Нечего телегу ставить впереди лошади. Надо помнить, что физика – наука, прежде всего, эмпирическая. Конечно, понимание физических процессов и прогнозы невозможны без теоретиков, но небожителями они не являются, хотя некоторые из них так себя позиционируют.**

**Вернёмся к теме. Нам, лазерщикам, обидно, когда узнаём о принципиальных физических ограничениях при попытке сжечь мишени на расстоянии. Бог запрещает лазерное летальное оружие? Нет, это делают законы природы. В 1957 году (!) вышла книга Г.Г.Слюсарева « О возможном и невозможном в оптике», в которой убедительно и глубоко научно показана бесперспективность применения мощного излучения для сжигания удалённых преград. Вдребезги разбита легенда о том, как Аристотель якобы уничтожил вражеский флот с помощью световых пучков. Приведены строгие научные обоснования невозможности подобного «подвига». Читайте, это очень красиво.... А великий наш соотечественник С.Вавилов в предисловии, по сути, дал обоснованный негативный прогноз развития лазерного оружия. Задолго до открытия лазеров гениальный физик увидел их весьма скромное место в науках и промышленности. Одна книжка Г.Г.Слюсарева могла спасти нашей стране сотни миллиардов долларов, если бы её прочитали генералы и политики. Про академиков говорить ничего не хочу, противно.**

**Справка №3. « О персоналиях в Программах разработки лазерного Оружия в СССР и РФ»  
( ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ЗАПРОСУ)**

**Очень хорошо понимаю, что могу потерять много товарищей, если напишу правду. Но «НИКТО КРОМЕ НАС» - так сказал мне мой добрый наставник - главный десантник России В.Ф. Маргелов, когда я**

показывал ему в Троицке мощные спецлазеры. Военноначальник весьма скептически оценил перспективы лазерного оружия, сделал это, во многом, интуитивно.

Скоро я уйду в «страну больных слонов и львов», как уже многие мои соратники сделали. А кто тогда расскажет о «лазерной гонке вооружений»?

---

Обещаю, здесь буду подробно рассказывать только о тех лидерах Лазерной Программы ЛО, кого знал *лично*. Постараюсь не беспокоить «скелеты в их шкафах».

---

Примерный список:

1. Прохоров и Басов – нелепый союз беспартийного «австралийца», бойца морской пехоты и партийного карьериста-«семиита - верхутая».
2. Е.П.Велихов – «Мы делали демонстрационные лазерные модели, а не лазерное оружие». Вместе с Харитоном остановил лазерную туфту.
3. А.М.Дыхне – яркий талант «вынуждено?» делал карьеру на развалинах ЛО через лазерную туфту. ТУФТОВАЯ ГОСПРЕМИЯ за ЛО!!! – зачем *это* достойному человеку?
4. Письменный В.Д. имел минимальную связь с лазерной туфтой. Его Ленинская Премия – гениальная по названию: «несомостоятельный разряд для...» и почти никакого ЛО! А далее море хитрости, всё в тумане... Моих мозгов не хватает для понимания его личных деяний, но стенограмма уголовного суда впечатляет. И отъезд «уголовного преступника» и, одновременно, главного секретносителя в США – как понять?
5. Устинов «Никодим». (Ген директор ЦКБ «Астрафизика») – сын члена политбюро, гениальный пианист. ( продолжение заказывайте)

Справка №4. Что такое « туфта в науке».

Мой неангажированный анализ причин критического состояния российской науки обнажил в научном сообществе «странное и страшное» масштабное социальное явление. Суть его в том, что наши доморощенные технологии общения интеллигентов всех уровней с чиновниками всех мастей требуют от учёных людей постоянно «держат фигу в кармане». Такой вот менталитет. «Гнать туфту наверх» - это для нас вовсе не стыдный процесс, но даже предмет особой доблести современного российского учёного. Впрочем, не только современного...

Термин «ТУФТА» родили умные зэки из ГУЛАГа в 1935 году, когда им предложили снизить себе сроки заключения пропорционально производительности их труда. Примитивные «приписки» тогда были смертельно опасны. Наиболее умные участники «ударных строек»

догадались «улучшать» строительные *технологии* путём, например, замены дорогого наполнителя бетонных смесей на простую дешёвую землю или песочек с землёй. Выработка поднялась сразу на 200-300%, что принесло не только досрочное освобождение «умных» заключённых, но и награды для лагерных начальников. Напоминает современные примитивные «откаты», не правда ли? Только гораздо тоньше, ибо под "туфтой" подразумевалась не только *иллюзия бурной деятельности при отсутствии реальных(sic!!) результатов*. По сути, в 30-е годы родилась новая уродливая философия работы и жизни интеллигентных людей в некомфортных для них условиях диктата государственных чиновников и политиков. Возможно, здесь надо искать истоки современной массовой коррупции в научных проектах. По большому счёту подобное «умное враньё» деформирует сознание учёных и создаёт гнилую несозидательную атмосферу во всём научном сообществе России.

Не нам судить о морали бетонщиков - репрессированных интеллигентов во времена сталинского террора. Но мерзко на душе от того, что нечто подобное происходит в «демократической» среде благопристойного академического сообщества. Научная туфта сегодня стала массовым явлением, возможно, абсолютным лидером российских научных процессов. Каждый из нас во время составления заявок на финансирование не раз испытывал искушение приукрасить перспективы своих исследований. Это ещё не беда, так делает любая сваха на смотринах невесты. Но наступает пора отчётности и здесь разного рода «обстоятельства» заставляют «гнать большую туфту».

Конечно, полная неправда не прокатит, но «умное очковтирательство» очень даже подойдёт. На помощь приходит философия «лагерных умников», кои искренне презирали верхутаев-надсмотрщиков.

Обмануть «смотрящих чиновников» по-умному – великая доблесть, греющая и душу и карман. Подсознательно, «на клеточном уровне» растёт презрение к государственным чиновникам и обида на то, что настоящих учёных не уважают и не оплачивают достойным образом. Это даёт учёным, как они полагают, право на «справедливую(!) туфту». Вы скажете, что здесь для решения проблемы обязан включаться «экспертный шлагбаум»? Независимые эксперты, ваш выход. Но реальная жизнь показала, что «генералы от науки» легко обеспечивают взаимовыгодные процедуры экспертиз по принципу «ты мне, я тебе». Подобные каждодневные процессы не только разлагают научную среду, но и порождают особый вид «туфтовой этики».

**К несчастью туфта сегодня составляет фундамент большинства научных «мегапроектов». Не надо держать учёных мужей за дураков. В реалиях умные академики не собираются вправду посылать живого человека на Марс, ибо они знают, что специалисты пока не разработали защиту от смертельной радиации в космосе. Учёные мечтают придумать и замену обычного ракетного двигателя, очевидно, что здесь очень бы пригодился не только ядерный, но и «безрасходный» движитель. Фантазия? Да, конечно. Но надо искать, надо терпеливо ждать. Академики ждать не хотят. «Вкусно кушать и красиво жить хочется сегодня», пусть и с помощью туфты.**

**Некоторые аналитики из академической среды и теоретики многих научных специальностей склонны преуменьшать размеры и опасность научной туфты. Действительно, надо признать, что «генераторы туфты» лучше себя чувствуют и активнее себя проявляют в прикладных науках. В математике, где встречаются такие уникалы как Перельман, «туфту гнать» труднее и опаснее как для «генералов от науки», так и для их помощников-чиновников. Умно врать здесь сложнее, да и денежные потоки пожиже.**