

Коллективный разум

Методика структурирования Материала авторов

На Первом месте располагается наиболее важный (лучший) материал.
На Последнем месте – Наименее важный материал.

Пример предлагаемой Методики представлен на следующей странице.

1. Для распределения по Важности и выбора Основы для последующей работы используется следующий Исходный Перечень материала (гр.1 в Таблице).
2. Затем на Первом шаге определения Важности, чтобы избежать внутреннего конфликта (излишней скромности или зазнайства) предлагается свои работы размещать в середине Таблицы Важности. Кроме того, тем самым уменьшается количество Материала, по которому придется (не без напряжения) принимать решение. Моих Материалов 4 и формально я должен разместить их по Важности на местах ((8-11)), но в данном Примере помещу пока один Материал на 10 место с тем, чтобы другие Материалы использовать в другом качестве.
3. Из оставшегося Материала выбирается (определяется) самый Важный, который располагается на Первой позиции Таблицы Важности, и самый неВажный (на Ваш личный взгляд) Материал, который располагается на Последней позиции Таблицы Важности.

В данном Примере «вслепую» (чтобы никого не обидеть) на Первое место помещаю 3-й Материал, а на Последнее мой (чтобы тоже никого не обидеть) ((14))-й Материал.

В результате Первого шага распределения по Важности имеем не менее 3-х Материалов, по которым Номер Важности определен, и на это же количество уменьшается список для дальнейшей работы.

4. На Втором шаге определяется самый Важный (из оставшегося после Первого шага) Материал и неВажный, которые занимают, соответственно, 2-е и предпоследнее порядковые Места в Таблице Важности, и Список сокращается еще на два Материала.
5. На Третьем и последующих шагах разброс в качестве Материалов становится незначительным и их (Материалы) можно «почти вслепую» размещать в оставшихся местах Таблицы Важности.
6. В дальнейшем производится суммирование мест Важности по каждому Материалу, предоставленных всеми Участниками Проекта.

Для того, чтобы результаты Распределения, предоставленные самими первыми участниками, не оказывали психологического (авторитетного) влияния, рекомендуется отправлять рассчитанные Вами результаты Распределения не всем, а только в адрес В.А. Хайченко и/или В.А. Данилова. Два адреса выбраны для того, чтобы можно было, потом проконтролировать результаты расчета, и тем самым исключить субъективное влияние на совокупный результат.

Если кто-то не хочет принимать участие в работе по распределению Материала по Важности – это его желание. Но при этом его Материалы (если они есть в Списке) автоматически помещаются в конец Списка Таблицы Важности и тем самым имеют минимальные шансы быть взятыми за Основу.

Если возникли вопросы или какие-то трудности по работе с Методикой, не стесняйтесь и обращайтесь ко мне, В.А. Данилову.

Заранее Благодарю за участие в Коллективном Проекте!