

О доказательствах и верификации знания

Владимир Ильич Поляков <vipolyakov2033@mail.ru>

Кому: Владимир Хайченко

Копия: Овсейцев Анатолий, Вадим Татур, Серюбин Серафим, Романов Михаил, Виктор Данилов, Сафрошкин Юрий, Александр Богданов, bakumtsev@yandex.ru, Мажолис, Сергей Шарапов, Evgeniy Chirka, Эдуард Олегович Хейфец, ИТГ "Солярис"

18.12.2015, 13:18

2 файла – вложение.

Друзья! прилагаю моё письмо ВАХ и к нему приложение от Реймерса

ВИ Поляков

Уважаемый Владимир Алексеевич!

Понаблюдав за Вашей дискуссией с Э. Хэйфицем и др. коллегами, я отметил чёткость и логичность Ваших позиций, заглянул на Ваш сайт. Особенно выделил, то общее, что объединяет наши взгляды: *«ложно наше научное мировоззрение»*, и, главное, Ваш тезис: *«мы обязаны защищать интересы Природы и Мироздания даже ценой своей жизни!!!»*. Поэтому направил Вам ещё не опубликованную статью **«Солнечный атом Мироздания»**, где на множестве фактов доказана абсолютная несостоятельность закона Всемирного тяготения Ньютона и в которой на основе единства материи и онтологической волновой среды выявлены законы, определяющие структуру Солнечной системы как аналога атома и как части Галактики. Надеюсь, если не на одобрение, то на чёткие критические замечания: «что и почему не так».

Судя по Вашему отзыву, вы остановились только на первой странице из 16, и усомнились: *«представление о причине глобального экологического кризиса «не совсем корректно». То, что это так не подтверждается ничем. Это всего лишь идеологические выкладки, а их физические обоснование сомнительны»*. В статье были литературные ссылки, но, имея своё мнение, кто же будет их искать. Доказательствам этой позиции я посвятил 2 монографии и полсотни статей, в которых я опирался на работы Вашего коллеги - академика РАН Моисеева Н.Н (работы по прикладной математик, динамике, численным методам теории управления, динамике биосферы...), основателя научной макроэкологии Реймерса Н.Ф. и ещё сотню авторов.

Отсутствие Вашей реакции и какого-то мнения о критике гравитации, об «антигравитации», как основе структурирования в пространстве, о реальной структуре Солнечной системы и о моей попытке развить идеи Ваших коллег – учителей О. Бартини-П.Кузнецова, вдохнув физическое содержание в математические соотношения «пространство-время», позволяет думать, что Вы, со своего Олимпа и при высокой занятости, не вдаётесь в чтение длинных текстов.

В ответном письме я привёл конкретные цифры - пояснения, что годовое антропогенное производство всех видов энергии превышает биосферный, научно обоснованный порог энергообмена с биосферой более чем в 20 раз. И это десятки лет! «Этот катастрофический дисбаланс объясняет все климатические изменения. Следствием разогрева Мирового океана стали таяние льдов на полюсах и в горах, ураганы, наводнения и т.д. Учёные 30 лет твердят о «парниковом эффекте», политики - о борьбе с ним, но Мировой океан уже не охладить. В ближайшие 20 лет в мире предполагается удвоение производства энергии. Это, без сомнения, будет ПЛАНЕТАРНАЯ КАТАСТРОФА!!! Об этом 20 лет назад предупреждал Н.Ф. Реймерс. Остановить продолжающиеся десятки лет глобальные термодинамические процессы в биосфере невозможно, и она будет переходить в новое стабильное состояние. Будет ли оно пригодно для человечества?»

В Вашем ответном письме Вы не заметили аргументы, только отметили, что «Уважение вызывает материалистическая часть статьи». Не обратив никакого внимания на конкретику, Вы на 3 страницах изложили своё видение многогранности развития техники и общества. *«А успех технико-технологическому уровня обеспечивают три верхних уровня технологий (не считая технику и экономику). Это особый вид технологий, которые мало кто понимает – это: политические, идеологические и мировоззренческие технологии. Все эти уровни базируются один на другом и имеют закон четырёхгранных пирамид»*. Мало кто понимает! И я один из них! Что же Вы предложили для спасения цивилизации? Вы считаете, что *«Природа поставила задачу перед цивилизацией создать физический РАЗУМ который на уровне интеллекта и умственного труда*

будет воспроизводить энергию, пополняющую энергетический бюджет Природы. Природа создала человечество именно для решения этой задачи». Какое самомнение! Вы убеждены, что знаете задачу Природы, что развитие информационного общества спасёт мир, и не только спасёт, а создаст его справедливым. Категорически не согласен. Разум – высшая форма развития материи, объединение волнового движения материальных структур мозга с волновым движением онтологической среды. Ваш «физический разум» - убиение человеческого, а информатизация уже ведёт к снижению интеллекта. Ваш «ключевой элемент развития общества и Природы» и планируемое «пополнение энергетического бюджета Природы» - Это, как выше сказано – смерть цивилизации и уже без Ваших стараний.

Главная проблема Вашего технократического миропонимания – не понимание того, что изложено в статье – волновая природа структуры мироздания. Поэтому абсолютно бешеный прирост использования волновых потоков, от электромагнитных до информационно-коммуникационных, разрушает естественное «поле» планеты и реально воздействует на биологические органы. По этой же причине следует понимать, что десятки тысяч ракет, «осваивающих космос» - это непрерывное разрушение волновой оболочки планеты. Отмеченное сокращение длительности суток на микросекунды – первые микроцветочки.

Эпоха технократического развития человечества привела к цивилизационному кризису, в котором может погибнуть большая часть человечества. Что же нам предлагают Ведущие конструктора? *«Ситуация действительно критическая и победа нужна как никогда, ошибиться и навредить нельзя. Исправить ситуацию можно исключительно коллективно: через понимание, через знания каждого (причём знания должны быть глубокие профессиональные и глубинные Мирозданческие)».* Считаю, что Ваш коллектив и тысячи других научных коллективов, работающих на вооружения, а также на потребительство, убивают человечество. Вы гордитесь, что *«дело в том, что много изделий серьёзный и важных нами создано и работают по настоящее время. Относятся они к спецоборудованию – и могущество их велико».* Уважаю, но если бы это могущество оставалось «потенциальной» энергией, не переходило в кинетическую и тепловую!

Ваша идеологическая программа также нелепа. Чтобы исправить ситуацию, Вы ставите задачи на исправление человечества. При этом все, взявшись за руки, должны что-то. Вот укороченный Ваш план: *«Информация и умственный труд **должны...** Социум **должен...** человечество **должно...** законы мироздания **должны...** И каждый **должен...** в социуме **должны...** управляющие институты и власть – **должны...** **Все в этом мире должны...** денег **не должно быть...** потребности человека **должны...** законы Природы и Общества **должны...**».* И самое интересное, что Ваша программа ДОЛЖНА оплачиваться из кошелька нас - «электората».

Владимир Алексеевич! Я понимаю уровень Вашей ответственности, уровень Вашего интеллекта и высочайший уровень организации Главного конструктора. Уважаю! Но одновременно понимаю Вашу технократическую зашоренность. Понимаю, что мировоззрение, как правило, не изменишь!

Желаю здравствовать на благо Ваших (и наших) изделий. Но вспомните Ваш лозунг: *«Мы обязаны защищать интересы Природы и Мироздания даже ценой своей жизни!!!».*

С уважением, В.И. Поляков

P.S. Учитывая, что Вы, как и прежде, не станете читать предлагаемые материалы, Я, чтобы не пропадали, представляю их на критику Вашим коллегам по дискуссии (хотя, по честному, наблюдая ход предыдущей, полагаю этот выстрел холостым). Желаю всем Жить и Думать!

Для раздумий предлагаю «Экологический манифест» Н.Ф. Реймерса. Ему более 20 лет...

Вложение2: [Экологический манифест](#)