

**В.А. Хайченко. Генеральный директор НПФ ООО «СКИБР», автор теории открытого информационного общества, член корреспондент МАЭБП, член Русского философского общества**

## **Ненасильственный слом материализма**

[Величайшая афера 21 века – Covid-19.](#) Афера потому, что кто-то использует народы в слепую для укрепления чуждой власти, и [тотальной системы рабов.](#)

По вопросу [дискуссии Вячеслава Львовича Калмыкова и Льва Семашко](#) о «Триумфе Гандики», как они говорят замечательных идей Гандики о ненасильственных действиях. Вячеслав Львович задаёт вопрос Льву Семашко «как можно реализовать замечательные предложения Гандики с учётом не готовности современных людей к отказу от собственных недостатков» именно как это ненасильственно сделать? Он спрашивает, Вы предлагаете реализовать «ненасильственный слом материализма? Пожалуйста, поясните, как Вы желаете этого добиться». И далее говорит правильные слова: «задача серьёзная, важная, и пути её надо искать серьёзно и спокойно».

В ответ Калмыкову Лев Семашко возмущённо говорит о «насилии русского застойного господствующего менталитета правящего класса и его социальной официальной науки начиная с 1917 года». Далее он даёт ссылку на «Слово авторов к её читателям: [Гандика: Интеллектуальный триумф равенства варн/сферонов](#)».

Вклад Льва Семашко в теорию и технику «Триумф Гандики для Гандикратии» оценивается «на уровне длинной цепи русских правоискателей и провидцев: святые старцы православной церкви, Лев Толстой и Федор Достоевский, Владимир Соловьев, Николай Федоров, Елена Блавацкая, Николай и Елена Рерих, Борис Пастернак, Михаил Бахтин и Александр Солженицын. Они считали, что самый надежный путь к миру исходит из глубокой социальной гармонии, которая, по научному убеждению Семашко, коренится в равных [сферах](#) – в классах населения, занятых не в марксистских классовых войнах, а в гармоничном сотрудничестве. Их структура универсальна и вечна, проникает в душу и характер человека, обеспечивая мир из гармонии человечества. Семашко не только выступил против марксистско-ленинской «науки» классовой борьбы, но и создал науку глобального мира, которая наиболее фундаментально раскрыта в Гандике." - Владислав Краснов, историк, президент RAGA, США». В этой фразе ложным является утверждение, что население проводит марксистские классовые войны, а с другой стороны Семашко создал науку глобального мира.

В чём смысл рычажных весов «марксистские войны и наука глобального мира Семашко». Да население постоянно ввергают в войны – но кто это делает, как и с какой целью? И причём здесь марксистские классовые войны? Марксизм это учение – а не войны. Да, войны развязывают, но кто и как их организует и проводит? Это что, марксизм их проводит? Это что Марксизм в своей классовой борьбе организовал спецоперацию «COVID-19», о чём правильно и профессионально раскрывают в интервью Мухамед Садик Афган и Болгарский вирусолог Пламен Пасков? И причём тут классовая борьба? Но что это такое и кто проводит данную операцию, с какой целью, кому это надо, в чьих интересах? Да это есть насильственные методы развития человеческого общества и реализуются они в системе рабов и господ по идеологии потребления и паразитизма.



Тогда с этих позиций как понимать «науку глобального мира Семашко»? Первая и вторая части фразы В. Краснова можно оценить с помощью механизма рычажных весов и измерения высказываний мерами из рольной жизни. А это значит что данное высказывание опускает Марксизм как науку и трудящиеся классы потому как автор приравнивает их к развязыванию войн по их вине и агрессивности, а с другой стороны, на другой чаше весов авторы Гандикратии возвышают Семашко словами, не имеющими смысла и содержания «наука глобального Мира созданная Семашко». Что это за наука такая? О чём речь? Похоже, это пустой набор слов, но они реально «воруют» время у собеседников занятых в дискуссии и недостаточно обоснованно. Просто эти громкие фразы возвышают Гандикратию без наличия на то серьёзных оснований.

И всё же, что такое Гандика и Гандикратия? По утверждению авторов – это [«Новая Демократия 2020:](#) Гандианская Миростроительная Сферная, Исключающая войну –

Гандикратия», как утверждают авторы – «это интеллектуальный стратегический гид победе «новой демократии» на демократических выборах любого уровня».

Тогда возникает вопрос – а что конкретно означает демократия на практике и в части обоснования Науки, если исключить интересы властвующих сил и денег. По этому поводу мой отец Хайченко Алексей Ефимович сказал: демократия – это «когда батьку гуртом быть хорошо». Тогда вопрос – что такое батька? Это отец который Вас породил и который вместе с матерью отдают детям всё: жизнь, труд, знания – ориентированные на наше благо!

Тогда второй вопрос что такое быть? И быть гуртом? Это процесс раскрывающий избиение основанный на сути невежества членов этого гурта. Это неудовлетворённость членов, захват сознания детей данной семьи и Рода с помощью идеологии и мировоззрения которые чужды интересам данной семьи, их Роду нацеленные на разрушение основ и уклада, созданных и сохраняемых Родителями данного Рода. Именно за это их хотят коллективно избить дети. А почему так? Да потому что это технологии мировоззренческого толка. Они кем-то насажены в сознание членов семьи, как неудовлетворённость членов, их невежество и воинствующий пыл.

Именно поэтому «демократия» не может быть созидающей силой, так как она не читит родителей, историю, цели, задачи, национальный вклад и смысл жизни. А также, всего того что вытекает из истока её начала, является основой и фундаментом, устойчивым продолжением и развитием. А Гандикратия объявлена авторами как новая демократия. А демократия относится к ресурсу созидающих процессов. Но эти процессы только частично превращаются в товары народного потребления и в достояние общества, необходимого людям. Дело в том, что процессные структуры по своей сути являются бесконечными, но в материальный ресурс превращается малая часть из бесконечных процессов, структур труда и знаний.

Именно поэтому демократии свойственны пустые разговоры, бесплодные дела, которые не заканчиваются физическим ресурсом. Но зато это хорошая среда для подчинения друг другу, и любых других целей участников данного общества. Но все эти процессные структуры можно измерять с помощью их оценки задавая разные вопросы характеризующие детали и их соответствия реальности здесь и сейчас. Процессные структуры не могут быть подвержены учёту и контролю. И это так потому, что они являются структурами времени и существуют не в материальном виде формой пространства (изделием), а во времени (процессами).

В реальной жизни демократия – это паразитарная задача/программа либералов. Её задача – захватить созданное, распределить его, создать элиту и сделать её неподсудной для людей трудающегося мира, которая их эксплуатирует. В этом беда и проблема [Гандикратии](#). Похоже, в самой позиции ненасильственного подхода, и как следствие в созидании противоположностей – у Гандики есть большое будущее. Но для её реализации должна быть соответствующая платформа, уровень знаний авторов, которые её выдвигают как инструмент развития общества.

Одновременно, ради справедливости, надо отметить спекуляцию Вячеслава Львовича Калмыкова которую он заретушировал в словах «отказ от ненасильственных действий невозможен так как современные люди не откажутся от собственных недостатков». В.Л. Калмыков от имени людей заявил (объявил не за себя, а за всех), что мы будем совершать преступления так как у нас есть недостатки. Эти слова он сказал и за своего сына, дочь, мать... Это правильно? Имеет ли право он так говорить – думаю, нет! Думаю, от этого вывода он будет откращиваться как от чумы, скажет, меня не так поняли... Почему так происходит? Потому что сказанная фраза не имеет меры, сказана так просто, для красного словца – покрасоваться.

Но как показывает моя позиция и опыт, оба эти товарища Калмыков и Семашко имеют вполне определённый ресурс в виде данных им Природной сущностей. У каждого этот ресурс скрыт в их субъективной позиции. Обратите внимание на позицию Говорова Владимира Ивановича, особенно в части [сферонов](#). И, тем не менее, даже с учётом разных, порой непримиримых позиций – субъективность каждого – это есть драгоценный камень из сокровищ Природы. Об этом говорит диалог и слова – «задача, серьёзная, важная и надо в ней хорошо разобраться». Мы обязаны работать вместе и на единую нужную всем цель.

С уважением,

Хайченко Владимир Алексеевич — автор теории открытого информационного общества  
России. Россия, Москва, Мытищи, 12.04.2020г.