

В.А. Хайченко. Генеральный директор НПФ ООО «СКИБР», автор теории открытого информационного общества, член корреспондент МАЭБП, член Русского философского общества

Форма и содержание КР

Константин Федорович, Ваша позиция мне известна и понятна. В своём [письме Вы действительно правы](#). И в моей позиции есть Ваша линия мышления.

Да, я отрицаю модель – как ограниченную систему знаний с разделением на телесные сущности и бестелесный труд, включая управление и разум, который управляет созидательными процессами. С этих позиций – важным является материалистический подход. Именно он позволит, как Вы говорите создать – ПЕРВЫЙ РАЗУМ на не органической основе. Для этого необходимо создавать среду, а не товарную и физическую массу. А из среды формировать всё остальное. Но это труд миллиардов включая исторические этапы развития социума и общества.

В этом отношении правильно говорит [Александр Дмитриевич Богданов](#), задавая вопрос «есть ли у множества частиц коллективный ум?». Важным в этом направлении мышления – является физическая (материальная) сущность. Именно множество их созданных формируют среду (множество), а затем это множество формирует физические явления. И это есть основа для взаимодействия, для формирования в этой области тех или иных законов существующих в этой среде. И вот тут включается главный вопрос – то, что БАД называет управлением. Но это не управление – это более высокого уровня технологии взаимодействия элементов этой среды (бестелесного Мира). А именно в социальном плане – это технологии идеологического, политического, экономического, и технико-технологического толка. Да, это иерархия отношений и взаимодействия. Но в этих отношения важны сами элементы среды, которые в ней существуют, которые её формируют, являются её основой, и сутью.

Это подтверждает [аэродинамика Войцеха Олега Григорьевича](#) на основе которой он создавал свои эжекторы (летающие аппараты – подобие из фильма 5 элемент). Он раскрывает физические явления взаимодействия потока и крыла как природу явлений. И на этом основании показывает физику природы потока и явлений в нём. Это и есть две сущности воздушная среда, и её физические явления выраженные не математикой, а физикой. А далее всё сводится к простым вещам – к проблеме передвижения, к владению этими ресурсами. Он мечтал что проблема будет решена наличием на мобильном телефоне специальной кнопки «Т» (транспорт). При такой организации проблема транспорта исчезнет. Про автомобиль можно будет забыть. Всё решается нажатием кнопки – и транспорт будет подан и доставить в нужную точку. И неважно как за это будет производиться оплата. Главное – она будет, но денег при этом не будет. Не нужны будут деньги, а следовательно не надо будет превращать большие объёмы ресурсов в горы мусора, потому как деньги существуют на обороте, а оборот денег – на перемолоте ресурсов в горы мусора. Это главное.

С этих позиций важны физические объекты и их сущность. А наличие и взаимодействие этих объектов формируют в этой среде наличие физических явлений. И всё это подчинено законам развития. Но это не те люди, – которые являются «важными и главными» на том простом основании, что они открыли единые и всеобщие законы развития или каких-то там пропорциональных отношений.

Уважаемый Михаил Иванович, Вы мне множество раз говорите о том, что Вы мне давали чёткое определение ИНФОРМАЦИИ и сейчас и много лет назад. Но кроме определяющего слова «чёткая» и «давали» - я ничего из этого определения не знаю. Моя позиция в том, что мне давать и объяснять ничего не надо. Я это просто не принимаю, так

же как не принимаю тех людей, которые пытаются что-то дать и в ответ потребовать, чтобы их приняли «хорошими парнями».

Моя позиция в том, что работают не слова – а работают документы и то, что на их основе создано. Нас наоборот – не должно быть видно и слышно. Ибо то, что создано, те документы, понятия, определения – они являются основными. Так что уважаемый Михаил Иванович не надо говорить об ИНФОРМАЦИИ, а надо просто написать и дать её определение, сделать так чтобы работала она ИНФОРМАЦИЯ – а не разговоры о ней. Мы в этом мире мгновение, а мир вечен и бесконечен. И каждый даже самый «великий» - это ничто в этой вечности бесконечно малого жизненного пути. А вечность и бесконечность Мира определяется как раз нашими искорками-делами в этой жизни. Именно они должны стать той средой, о которой идёт речь. И элементами этой среды – будет КР.

Что касается Милогии – как единой науки, я Вам уже говорил. То, что Вы представляете и называете единой и универсальной наукой – это процессная структура. И её полезность в том – что это некоторый инструмент человека для того чтобы «видеть, слышать, понимать и т.д.» реальность. Но этого не достаточно. Нужны орудия труда категории интеллекта – а именно не теория, а инструменты на физическом и бестелесном (теоретическом) уровне которые позволят умственный труд предыдущих поколений использовать как реальные средства автоматизации в практической работе и в реальном времени при выполнении стоящих перед человеком реальных задач. Как Вы считаете Милогия – это такой инструмент. Если да, то что какой элемент труда – она автоматизировала и представила его визуально как реальный объект.

Я уже Вам говорил, что Ваша Милогия – это не только до-ре-ми-фа-логия. До-ре-ми-фа – это механизм пространственно-временного преобразования труда в двойственном их представлении. По факту Ваша Милогия – это больше, она более полная – это до-ре-ми-фа-соль-ля-си-логия. Что это такое?

До-ре-ми-фа-соль-ля-си-логия это:

- *До – это структура пространства и труд людей которые её создают. Это те люди, которые умеют делать;*
- *Ре – это структура времени и труд людей, которые организуют работу. Это те люди, которые умеют организовать;*
- *Ми – это структура пространства и труд людей, которые знают, как делать; люди, которые умеют делать;*
- *Фа – это структура времени и труд людей, которые обеспечивают работу. Это те люди, которые знают как организовать;*
- *Соль – это результат труда которым стали процессы пространственно-временного преобразования. Это телесная сущность итога труда;*
- *Ля – это результат труда которым стали процессы пространственно-временного преобразования. Это бестелесная сущность итога труда;*
- *Си – это физический объект, – который создан трудом выше перечисленных процессов.*

Недостаток Милогии с позиций ТИО – это отсутствие средств автоматизации, которые бы за затраченный умственный труд – могли бы быть преобразованы в орудия труда и которые бы позволяли автоматизировать труд текущий за счёт труда прошлых поколений.

А эта задача может быть решена исключительно через имитацию реальности через труд, знания, опыт и т.д. и представление этой реальности для окружающих в визуализированной форме. В этом случае мы получаем то, что в деятельности трудовых процессов людей и их отношениях – мы имеем. И это уровень Природы и Мироздания. А именно мы получим интерфейс, в котором реальный мир будет визуализирован.

И эта визуализация есть – умственный труд людей преобразованный в ФОРМУ объекта и его СОДЕРЖАНИЕ. И это будет технологии пространственно-временного преобразования. А именно, то что было процессами стало объектом. И важное здесь то, что и ФОРМА и СОДЕРЖАНИЕ объекта – это есть целевые функции труда конкретных людей: и тех, что живут, работают; тех, что жили в прошлом; тех, что будут жить потом.

Но всё это будет труд, опыт, знания, компетенции – превращённые в имитацию объективной реальности – как сущности труда и вклада тех людей, которые создали и создают эту реальность. Одновременное наличие ФОРМЫ, СОДЕРЖАНИЯ, и самого физического ОБЪЕКТА – это и есть основной и главный судья раскрывающий кто есть кто и вклад каждого в будущее.

А это возможно потому – что свойства визуализированных объектов – это есть не что иное, как целевые функции умственного труда трудовых коллективов. Пока мы проживаем свою жизнь в борьбе за кусок хлеба, чтобы жить. И вся иерархия заключается в добровольной продаже себя и своего рода в рабство системе и их ставленникам в реальном времени, – которая создана исторически, работает в их паразитарных и потребительских интересах.

И такая система не имеет ничего общего с Природой, Мирозданием – детьми которой мы являемся, с почитанием и уважением своих главных родителей – которыми и являются мать Природа и отец Космос. Это главное. И это главное – не в положении в обществе, не в уровне социальных знаний. Это главное – в природной сущности каждого человека, который несёт в себе эту сущность. И эта сущность заключается в самореализации каждого, в понимании сути и смысла жизни, в реализации миссии и предназначения каждым человеком, которые даны ему Природой и Мирозданием.

С уважением,

*Хайченко Владимир Алексеевич, Координационный Совет проекта СТКС, тема «Перспектива»,
Россия, Москва, 17.03.2019г.*