Российская Федерация, Московская областная регистрационная палата
Научно-производственная фирма **ООО «СКИБР», Координационный Совет**
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
«**МИФИ**»
Открытое Акционерное Общество Концерн
«Моринформсистема – **АГАТ**»

Рег. № _____

На правах рукописи
Для служебного пользования
Экз. № _____
УДК _____

Автореферат

Материализация интеллекта

05.13.00 – Информатика, вычислительная техника и управление
- 05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации – Технические; Физико-математические

07.00.00 – ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ
- 07.00.10 – История науки и техники – Исторические; Физико-математические

09.00.00 – ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
- 09.00.01 Онтология и теория познания – Философские
- 09.00.08 – Философия науки и техники – Философские

22.00.00 – СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
- 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы – Социологические

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата и доктора технических наук
(желательно одновременно)

Научный руководитель: профессор, д.т.н. академик РАН и МАИ – **Хетагуров Ярослав Афанасьевич**

Автор: **Хайченко Владимир Алексеевич**

Москва 2015

Опыт производства работ:

- *10 лет в образовательной системе СССР, альма-матер «Военмех» Ленинград;*
- *18 лет практики Главного конструктора ВПК СССР, Куйбышев, Москва;*
- *6 лет практики после уничтожения СССР (строительство, Останкино, РЖД);*
- *15 лет инициативной Академической науки России, из них по 7 лет, МИФИ, АГАТ – с Хетагуровым Я.А., и Большаковым Б.Е.; 5 лет с Поповым Ю.А., МИФИ.*

Работа выполнена ко дню рождения – 89-летию выдающегося учёного и человека внесшего неоценимый вклад в создание систем реального времени по управлению стратегическими баллистическими ракетами подводного и надводного базирования защищающие рубежи России и Мир от развязывания агрессорских войн, и во имя сохранения Мира –

***Хетагурова Ярослава Афанасьевича**, 12 мая 2015 года.*

*Работа на тему: «**Материализация интеллекта**» проводится в инициативном порядке в рамках проекта СТКС, тема «Перспектива». Понимание техники материализации интеллекта сформировано достижениями практики Главных конструкторов Советского периода и инициативной Академической науки России.*

Выразилась эта позиция технологиями создания информационной инфраструктуры общества и пониманием качественно новых орудий труда позволяющих автоматизировать производительные силы общества. Это путь преобразования умственного труда общества в источник роста энергетического Бюджета Природы.

*Работа посвящена также памяти профессора, д.т.н. НИЯУ «МИФИ», члена Координационного Совета, руководителя технического направления проекта – **Попова Юрия Алексеевича***

Работа выполнена в рамках проекта СТКС, тема «Перспектива»
Координационный Совет и НПФ ООО «СКИБР»

Сведения об авторах:
Научный руководитель Хетагуров Ярослав Афанасьевич, академик РАН и МАИ, *д.т.н., профессор, главный научный сотрудник, ОАО «Концерн «Моринформсистема – Агат», **лауреат** Ленинской премии в области науки и техники (1974 г.); премии Совета Министров СССР (1982 г.); премии Минвуза СССР (1986 г.). **Кавалер орденов**: Ленина (1960г.); Октябрьской Революции (1978г.), 115409, Московская, Каширское ш.31. тел.: +7(903) 156-7290, e-mail: tshe@bk.ru*

Хайченко Владимир Алексеевич, *генеральный директор НПФ ООО «СКИБР», автор теории открытого информационного общества России, член-корреспондент МАЭБП. 141014, Мытищи МО, ул. Комсомольская, д. 2/3, тел.: +7(916) 323-4233, +7(903) 213-1142, +7(495) 588-6794, e-mail: npf.skibr@mail.ru, npf@skibr.ru*

Автореферат

Материализация интеллекта

В.А. Хайченко. Член-корреспондент МАЭБП, генеральный директор НПФ «СКИБР», автор теории открытого информационного общества России

В статье раскрывается природа технологий материализации интеллекта и преобразование его через: информацию, знания и умственный труд в инфраструктуру общества, в орудия труда автоматизирующие производительные силы общества. Цель этих орудий – переход к открытому информационному обществу, решающему задачи: самодостаточности и роста энергетического бюджета Природы за счёт умственного труда человечества.

Наличие орудий труда категории интеллекта, решающих за счёт труда и знаний – задачи производства-потребления позволит избавиться от денег и золотого тельца. Роль денег примет на себя Фонд Интеллектуального Развития личности (ФИР). Он будет создаваться трудящимися, иметь форму частной собственности и представлять собой цену названных орудий труда. Это создаст условия и возможности для эффективного труда каждого, духовного роста и самореализации личности без внешнего управления, на принципах саморазвития.

***Ключевые слова**: информация; умственный труд; информационное общество; пространство; время; знания; частная и общественная собственность.*

Author's abstract

Materialization of intelligence

V.A. Hajčenko. Corresponding member MAÈBP, Director General of the SPC "SKIBR", the author of the theory of open information society in Russia

The article deals with the nature of the materialization of intelligence technology and converting it through: information, knowledge and mental work in the infrastructure of society, in tools automate the productive forces of society. The purpose of these tools is the transition towards an open information society, crucial tasks: self-sufficiency and growth of the energy budget of nature at the expense of the intellectual work of mankind. Availability of work tools category of the intellect, the playoffs at the expense of labour and knowledge-production-consumption objectives will get rid of the money and the golden calf.

The money will Fund the intellectual development of personality (FIR). It will be the workers, in the form of private property and the price of these instruments. This will create the conditions and opportunities for effective work, spiritual growth and personal fulfilment, without external control, based on the principles of self-development.

***Keywords:** information; mental work; information society; space; time; private and public property.*

Материализация интеллекта – это преобразованная умственным трудом информация представленная структурой информационного общества и созданными на её основе орудиями труда автоматизирующими производительные силы общества. Они решают задачу производства-потребления путём виртуального представления физических образов объективной реальности. Виртуальный физический образ является неотъемлемой частью среды знаний и формой её выражения. Это компьютерный прообраз будущего изделия и ПРОГРАММА автоматизации технологий производства-потребления в реальном времени, условиях, и на уровне достигнутых знаний.

25 апреля 2000 года технологии ВПК СССР, ранее созданные в отраслях образования, приборостроения, машиностроения, минсредмаша впервые спустя 10 лет после уничтожения СССР и его ВПК, были зафиксированы в названии научно-производственной фирмы «СКИБР». Это уникальные технологии ***СРЕДЫ***. Их особенность не в технике и технологиях, не в алгоритмических и функциональных структурах процессов труда, а в ***глубинных знаниях*** трудящихся масс, в их коллективном труде, в решении задач саморазвития, производства, потребления.

СРЕДА – это информация и структурированные знания людей, вынесенные из «головы человека» на платформу средств ВТ с тем, чтобы этот ресурс можно было бы использовать любому человеку в режиме автоматизированных производительных сил общества, его мировых достижений и знаний. При этом выполнять работы со скоростью свойственной не людям, а вычислительным машинам, но с логикой и деталями свойственным не программам, а человеку и личности.

Это позволит любому и каждому человеку, пронизывая пространство и время из прошлого, настоящего в будущее в реальных условиях – решать свои задачи на уровне мирового интеллекта. При этом система внешнего управления и международная логистика исключаются и заменяются личным трудом специалистов данного уровня. СРЕДА это техника саморазвития, а именно: самоорганизация, самоуправление, самообеспечение. Решают эти задачи участники трудовых процессов своими глубинными знаниями и трудом на текущем повседневном уровне.

Именно основы автоматизации знаний на платформе умственного труда людей были созданы нами в ВПК СССР. О них идёт речь. Далее, много лет спустя, станет очевидным, что любая техника и технологии производства по отношению к технологиям СРЕДЫ таким как «СКИБР» раскрывающих с математической точностью природу (физику) техники и технологий – несравнимые вещи. Технологии СРЕДЫ – это не достижимый уровень для традиционных алгоритмических и функциональных подходов труда, решающих задачи индустриализации, производства, потребления...

Названная интеллектуально-информационная СРЕДА с помощью информации, умственного труда, глубинных мирозданческих знаний отображающих объективную реальность, глубоких профессиональных знаний, трудовых процессов коллективов реализующих замысел людей – позволяет им решать все задачи их трудовой деятельности. Это специальная техника социума и механизмы его взаимодействия – превращающие умственный труд в источник энергии, устойчивое развитие общества.

Социум с помощью информации и умственного труда людей ***будет*** и ***должен*** создавать **третье измерение** объективной реальности и мироздания. В противном случае человеческая цивилизация не состоится. Она не способна будет познать Мироздание во всей её глубине и реализовать свою самодостаточность.

Сущность этого измерения – информационная ***инфраструктура общества*** и умственный труд в форме новых орудий труда позволяющих автоматизировать производительные силы общества. Это путь к самодостаточности, к воспроизводству и пополнению за счёт умственного труда человечества энергетического бюджета Природы. Это так потому, что каждый человек уникален и не заменяется примитивной техникой уровня индустриализации. Он творение Природы, и знания о ней может быть собрано только коллективным творчеством. Ничто другое заменить человека не в состоянии.

Сила названных технологий ВПК СССР – была настолько велика, и могущественна что, несмотря на годы и крах, на напряжённый труд по производству пиломатериалов, строительству домов не отпускала ни на минуту. Она снова и снова с невиданной силой принуждала возвращаться к названной технике знаний, которые были даны нам самой Природой и опробованы школой Главного конструктора в Советский период развития. Эта сила Природы проявлялась не на физическом уровне, а на бестелесном не понятном для нас уровне. Она заставляла обращать внимание на логику, детали научного мировоззрения – замечать его изъяны и ложь.

Только потом спустя много лет, когда отработка вышеназванных технологий СРЕДЫ «СКИБР» будет проделана на уровне Академической науки России и сделано это будет в инициативном порядке – станет очевидным существо и уникальность идеологических и мировоззренческих технологий, их роль и значение по отношению к технологиям физического и экономического характера.

Эта роль ещё не осознана трудящимися, так как они порабощены, а уровень их и значение в социуме – **рабство** не позволяющее видеть просторы Мироздания. Чтобы увидеть эти границы необходим коллективный труд и массовое творчество в котором в полной мере раскроется Природная миссия каждого человека, полнота его самореализации. Возможность каждого отдельно взятого человека и алгоритмическая сущность социального труда недостаточна для материализации умственного труда. Нужны глубинные законы Мироздания и их доступность для каждого члена общества.

Трудные десять лет (1990-2000) испытывала Россия, трудящиеся люди и сама Природа в период пока политически сфабрикованная «элита» предателей сдавала и делила с западным врагам достояние России, созданное предыдущими поколениями трудящихся народов. Ещё белее сложный этап передела Мира мы наблюдаем сегодня в 2015г. Эти технологии уникальны. Они представляют собой идеологический и мировоззренческий уровень. Это безысходность, безвыходность, глубокая специализация, замутнение рассудка, формирование марионеточных структур.

Люди при этом невидимой силой ориентированы на уничтожение друг друга, а вместе – на эксплуатацию Природы и её ресурсов. Во имя прибыли от оборота организован безнравственный перемолот ресурсов и судеб человеческих. Понимание этого требует от трудящихся высокого уровня глубинных Мировоззренческих знаний. Это идеологическо-мировоззренческие технологии эксплуатации людей. В 1991 году мы к ним небыли готовы. Даже сегодня это трудно воспринимаемая и понимаемая категория знаний.

С помощью этих технологий в 1917 году было разрешено в России осуществить революцию, которая для народа стала действительно Великой Октябрьской Социалистической Революцией, так как она проводилась народом, и народ впервые в мире обеспечил высшую форму индустриализации и победу в Великой Отечественной или второй мировой войне. Далее с помощью этих же самых идеологических и мировоззренческий технологий в 1990г. был уничтожен Советский Союз. Сегодня с помощью этих же технологий идеологического и мировоззренческого толка в условиях глобализации процессов – осуществляется передел Мира.

Эти процессы настолько глубокие и тонкие, а уровень научного мировоззрения настолько лжив в своих базовых понятиях и определениях ориентированный на интересы власти несправедливого мироустройства – что многие учёные с мировыми именами и люди – не понимают сути происходящего. Многие полагают, что СССР

развалился сам, что никакого порабощения России не происходит, а власть в России работает в интересах страны и её народа. Но это не так. Власть президента, правительства, Думы – это не власть народа и интересы России. Это инжиниринговая структура марионеточных менеджеров института мирового президентства.

С их помощью реальная сила решает задачи передела мира в рамках политики «Золотого миллиарда» и «Вечного Рейха». При этом в основу миропонимания эта преступная власть положила концепцию ограниченности ресурсов планеты Земля. И на этом простом основании они с помощью названных технологий уничтожают шесть миллиардов населения планеты. А России они предписали участь полного уничтожения за исключение 10 – 15 миллионов человек обслуживающих власть.

Но это не ново, и в истории это было всегда. И Россия всегда возрождалась из пепла – и это повторится снова. Все преступники и предатели будут уничтожены и забыты, канут в вечность без следа – как ошибка и детская болезнь роста общества.

Фундаментальной основой технологий среды СКИБР от Природы по преобразованию умственного труда в источник роста энергетического бюджета Природы стала группа лиц Рода Алексея и Марии Хайченко. Их огромная любовь и трудолюбие есть исток понимания существа Природы и видения пути построения открытого информационного общества России по её законам.

Движущей силой, обеспечивающей возможность разработки названных технологий, выполнения работ, формирования позиции, понимания открытого информационного общества, преобразования умственного труда в энергетический бюджет Природы – стали семья и Род Любови Павловны и Владимира Хайченко.

Третий уровень названных технологий, разрабатываемых в рамках проекта СТКС, тема «Перспектива» стал коллектив заинтересованных лиц, учёных ведущих институтов России и Советского Союза. Особая роль принадлежит видным учёным:

Кулькову Евгению Васильевичу, «Военмех», Ленинград;
Рудневу Владимиру Владимировичу НИИ «ПОИСК», Ленинград;
Главному конструктору НИМИ Соловцову Василию Васильевичу, Москва;
Попову Юрию Алексеевичу, НИЯУ «МИФИ», Москва;
Хетагурову Ярославу Афанасьевичу, НИЯУ «МИФИ», Моринформсистема «АГАТ»;
Политику России – Селезнёву Геннадию Николаевичу, Москва;
Большакову Борису Евгеньевичу, Наукоград «Дубна»;
Глазырину Михаилу Васильевичу, ЦЭМИ РАН, Москва;
Шаркову Виктору Фёдоровичу, Академии: А.М.Прохорова; К.Э.Циолковского, *Москва;*
Абалихину Анатолию Васильевичу, НПО «Торий», Москва;
Свенцицкому Ивану Иосифовичу, ГНУ ВИЭСХ, Москва;
Бакумцеву Николаю Иосифовичу, ИМФ «ПЕРЕСТРОЙКА ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ», ВОЛГОДОНСК

Работы по созданию новых технологий, а именно: ИИИ (интеллектуально-информационной инфраструктуры) открытого информационного общества, орудий труда призванных автоматизировать производительные силы общества, что обеспечит рост энергетического бюджета планеты Земля – проводятся под эгидой Координационного Совета проекта СТКС, тема «Перспектива».

Юрий Алексеевич Попов НИЯУ МИФИ – возглавлял техническое направление проекта и внёс неоценимый вклад в дело его реализации. В рамках технопарка МИФИ он пытался создавать фонд интеллектуального развития (ФИР) личности. В 2008 году, на 75-летии Ю.А. Попова в Каминном зале МИФИ академик, профессор, д.т.н, «отец»

систем реального времени создаваемых для стратегических баллистических ракет подводного и надводного базирования **Хетагуров Я.А**. предложил эти работы из инициативных направить в русло официальной науки и защитить их кандидатской и докторской степенями. Зафиксировано это событие на памятном фото: «Каминный зал МИФИ», слева на право: Хетагуров Ярослав Афанасьевич, Ланов Олег Алексеевич, Попов Юрий Алексеевич, Хайченко Владимир Алексеевич.

Так началась работа по разработке основ теории открытого информационного общества России в рамках официальной науки, но создаваемых с позиций практики школ Главных конструкторов Советского периода и инициативной науки России.

Ярослав Афанасьевич предложил тему *«**Принципы построения системы для использования интеллекта личности в производительной деятельности общества**».* Этот подход включал пройденный этап конструкторской деятельности, защищённый сдачей на вооружение в войска десятков изделий новой техники и особого вида тематики. Но это был всё же прошлый период. И все мы были выброшены системой из активной жизни России. Это был технократический подход, за его пределы мы вышли ещё до 1994 года.

Основы теории информационного общества

Предстоял новый неизведанный путь формирования инициативной Академической Науки России и философского мировоззрения. И на этом пути всё было новым, не понятным, а базовые понятия не соответствовали принятым нормам.

В процессе работы были вскрыты ряд ложных понятий и определений, на которых базируется научное мировоззрение, и понять это было очень даже не просто. Одно из наиважнейших понятий **ИНФОРМАЦИЯ** – определяется как сведения, данные, знания, … – но это неполная характеристика. И поэтому она ложна. И главное эта позиция подчинена интересам некоторых лиц выступающих от имени несправедливого мироустройства и укрепляющих паразитарную суть этого общества.

Понятие ИНФОРМАЦИИ – ***как сущность объективной реальности***, предложенное ТИО, не каждый учёный способен воспринять как истину. Но только в этом случае в любой ситуации – мы получаем истину и цельную картину.

Понять то, что материалистическая парадигма ложна, а материя предоставляет собой двойственную структуру: с одной стороны – телесную физическую **форму**; с другой стороны – бестелесное **содержание** – очень сложно. А ведь телесность и бестелесность порождаются первичной сущностью мироздания: ***энергией и движением***. Именно соответствующие свойства движущейся энергии формирует телесность: атом, молекулу, микро и макро мир; и бестелесность – энергоинформационное содержание физического мира. И без этого нельзя.

Понять тот факт, что ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ вторичны и являются следствием движущейся энергии микромира Природы – очень не просто. И то, что ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ – есть одна из наиважнейших характеристик телесности объективной реальности – не каждый готов понять это.

А то, что материя двойственна: одновременно телесна (имеет форму, или объективную реальность) и при этом бестелесна (имеет содержание или эфир в области малых энергий) – это вообще выходит за грани нашего образовательного уровня. «Величие» учёных, их высокий ранг, социальный статус … – не позволяют смириться с тем, что наш уровень глубинных мирозданческих знаний – ничтожно мал. В этом ключевая проблема легализации работ Главного конструктора, воплощённая ранее в изделиях новой техники, в формировании позиции нового мышления, которое позволит понять, что единственная сила Природы – умственный труд человечества должны стать её энергетическим бюджетом. Пора уже понять, что не только Природа должна обеспечивать источником энергии физического уровня, но и Социум должен внести свою лепту – предоставив источник энергии на основе умственного труда.

Именно поэтому выбранная автором тема «***Материализация интеллекта***» потребовала много усилий по созданию основ теории открытого информационного общества, философского мировоззрения. Понимание того как Социум и его механизмы взаимодействия позволили бы создать из ИНФОРМАЦИИ – **третье измерение объективной реальности**. Эта реальность станет качественно новыми орудиями труда автоматизирующими производительные силы общества и его средства производства, преследуя цель: ***решения задач самодостаточности*** и пополнения ***энергетического бюджета планеты Земля***. Именно в этом заключается сила технологий СКИБР, СТКС, ТИО, философского мировоззрения. Эти технологии раскрывают физику объективной реальности и базируются на точное математическое обоснование, раскрытое выдающимися Советскими учёными: Бартини Р.Л., Кузнецовым П.Г. и нашим современником Большаковым Б.Е. В этом достижение порабощённой России и величие её граждан. Это достояние России и завещание поколений Советского периода.

Структура знаний: практики, науки, мировоззрения

Как сказал Гринберг Руслан Семёнович на МЭФ-2015, «…*каждый высказывает свою позицию и считает её – единственно Важной, так давайте же будем прислушиваться друг к другу, видеть достоинства окружающих и сводить всё это к единому успеху для России и Мира*…».

И это действительно так. ТИО раскрывает этот феномен человеческой уникальности, вписывая его в единую универсальную систему координат предлагая единую меру с учётом вектора направленности деятельности каждого, его миссии, предназначения, а также деятельности всех вместе – ориентированных в направлении устойчивого развития и истины жизни.

Прошу обратить внимание на достижения Русских: традиции Русской Научной Школы Русского Космизма обоснованы технологиями СРЕДЫ: ВПК СССР – «***СКИБР***»; инициативной академической науки РФ – «***СТКС***», теории информационного общества – «***ТИО***»; философского мировоззрения и инженерной методики раскрывающей природу математики через физические образы, выраженные энергией умственного труда трудящегося народа, – ключевая роль которого относится не к физическому, а к умственному труду. Любая физическая точка – это бесконечное множество векторов, характеризующих взгляд субъекта и бесконечность информации.

С позиций ТИО – проблема в том, что каждый человек, как и материя двойственен: с одной стороны он уникальная личность в образе творения Природы выраженный формой и содержанием. С другой стороны человек – это продукт социума и элемент его исполнительной иерархии.

Названные технологии СРЕДЫ – это достояние России и путь преобразования общества при переходе из исторически созданного несправедливого и паразитарного мироустройства в созидательное общество, умственный труд которого будет материализовываться в специальную СРЕДУ по технологиям раскрывающим природу техники, технологий, производства, механизмов социального устройства общества.

СРЕДА – это новый вид инфраструктуры общества создаваемой из информации и умственного труда трудящихся. Названа такая инфраструктура: «***Интеллектуально-информационной инфраструктурой***» (ИИИ) общества. Речь идёт об открытом информационном обществе РФ, который мы предлагаем трудящимся людям России в лице учёных, инженеров, научных организаций, КРОН с которыми ведём работу по созданию открытого информационного общества России.

ИИИ позволит создавать качественно новые орудия труда. Суть этих орудий труда – автоматизация производительных сил общества. Техника такой автоматизации заключается в преобразовании умственного труда людей, который через их знания, информацию, через объектные и процессные структуры, через названные орудия труда – будут превращаться в виртуальные модели практической и теоретической деятельности трудящихся общества на текущий момент времени.

Люди всех направлений разного природного содержания и разной видовой принадлежности к иерархии социума на всех этапах его становления – свой умственный труд, информацию и знания преобразуют в названную среду, носителем которой будет являться не голова человека, а платформа средств вычислительной техники. Таким образом каждый человек получит возможность свой интеллект превращать в элементы ИИИ общества и в орудия труда автоматизирующие производительные силы этого общества, средства производства. При этом на этот интеллектуальный ресурс устанавливается частная собственность участников, их персональная ответственность и технологии коллективного использования полученных результатов умственного труда трудящихся масс.

А общество получит автоматизированную производительно-потребительскую возможность, движущей силой которой – будет выступать умственный труд людей. Изначально умственный труд через названные виды технологий и орудия труда превращается в компьютерный прототип (КП) или реальный прообраз будущего изделия. Существует такой прообраз на платформе средств ВТ в виртуальной форме.

С помощью КП можно будет увидеть будущее изделие: все его параметры, характеристики, свойства и т.д. Кроме этого КП представляет собой – программу автоматизированного производства данного изделия в условиях реального времени в конкретном месте и в конкретное время. В этом сущность автоматизации производительных сил общества и средств его производства.

Включает КП в себя восемь систем имитационного моделирования. Каждая из систем включает деятельность людей в трёх направлениях: истина; производство; обеспечение. При этом отрабатываются четыре области взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимообусловленных интересов: ***человека*** (личности); ***населения***; ***Природы***; ***хозяйства***.

Реализуются эти интересы одновременно в двух плоскостях (сферах) физической и умственной деятельности людей. Это практическая и теоретическая области деятельности разных людей – цель которых едина, а именно – превращение их умственного труда в названные орудия труда автоматизирующие производительные силы общества на всех уровнях: начиная от отдельно взятой личности – автоматизация своих наработок во времени; семьи; Рода; коллективов; муниципальных регионов; стран и общества в целом.

Синтез КП осуществляется из названных восьми систем имитационных моделей или из 24 имитационных моделей. Это возможно сделать единственным образом через СРЕДУ раскрывающую природу техники и технологий и через СРЕДУ механизмов раскрывающих природу социального взаимодействия людей. В этом сущность технологий ВПК СССР «СКИБР», инициативной науки России «СТКС», теории открытого информационного общества «ТИО».

Труд человека алгоритмичен и функционален. Любое изделие (детище труда людей) можно создать через последовательность трудовой деятельности. Именно поэтому понятие СРЕДЫ, в которой материализован интеллект людей, остаётся вне области понимания человека. Но это понятие было вехой труда в ВПК СССР.

Понятны изделия, системы, алгоритмы и разного рода результативные системы управления, нормативная, юридическая и другая деятельность. Но любой этот результат – это есть ничто иное как организованный и завершённый труд множества людей включая их исторический опыт. И вся эта деятельность в том или ином виде: физическом и интеллектуальном – обретает физическую сущность. Базируется эта сущность на иерархии социума, и существовать без неё не может.

Система СРЕДЫ – это качественно другая система. Она вскрывает природу алгоритмических механизмов и функциональных систем – позволяет эти процессы выполнять в автоматизированных режимах, следовательно, эта система стирает временные грани производственных процессов и чётко фиксирует роль каждого в общем результате. С помощью энергетической меры затрат и единой универсальной

системы координат ***объект-процесс*** – СРЕДА позволяет представить результат через две разнородные системы ***Пространство*** и ***Время***. Это есть образ объективной реальности выраженный через взаимосвязанность, взаимозависимость и взаимообусловленность объективной реальности названных разнородных систем.

За счёт наличия интеллектуальных орудий труда и автоматизации производительных сил – СРЕДА рассматривает каждого человека как личность с его вкладом и ролью в те или иные процессы, в продукцию и механизмы её потребления.

Технологии СРЕДЫ всё сводят к личности, к её реальной роли в каждом конкретном случае, без регалий и чинов, но с результатом, достоинством и имиджем. Через них видно(ы) всё и все: роль, цель, уровень знаний каждого, вклад и т.д. Это так потому – что свойства любого продукта система выражает через функцию труда каждого, коллективов, их роль и значение. Таким образом система как бы лишает человека регалий и иерархического уровня, представляет его в свете – что он есть на самом деле. Как в малом коллективе или семье – каждый видит каждого реально с его ролью, вкладом, преимуществами и недостатками. И каждый видит путь своего самосовершенствования, роста своих глубинных знаний, становления духовного уровня личности. Достигается это через результат труда, свойства которого могут быть представлены в образе функций труда человека и коллективов.

В современных условиях труда и иерархии общества – видеть роль каждого из участников – невозможно. Например создан танк, самолёт… Через них Вы никогда не узнаете роль и значение участников. Это просто не возможно. В лучшем случае – известен Главный конструктор. Эта система характерна обезличиванием. И сделать по-другому в данной системе ничего нельзя. Слишком велики объёмы, процессы, иерархия управления… Имеем ручной труд, ограниченные возможности человека и техники, а сфера интересов людей велика, поляризована властью, кланами, наукой…

С помощью технологий СРЕДЫ – всё решается однозначно и конкретно. Все работают на создание орудий труда автоматизирующих производительные силы общества. Информация, системы управления, и разного рода структурированные иерархии общества (инжиниринговые компании, чиновники, управленцы) распадаются на элементы функционального труда каждой отдельно взятой личности. Это автоматизированные технологии, в которых роль и значение каждого прозрачны, определяются свойствами производственно-потребительского товара в реальном времени, в конкретном месте, с оценкой конкретного человека, его роли в процессе.

Техника ТИО

ТИО – оценивает экономику в реальном её определении как «***ведение домашнего хозяйства***». А это значит, что каждый человек находящийся в системе этой экономики всегда должен быть: сыт, одет, занят, иметь условия для жизни и эффективного труда. В этой системе не должно быть денег. А ум и гений человеческий должен быть направлен на решение задач не только потребления в рамках общества, но и на его самодостаточность. Паразитизм и деньги не будут иметь права на существование. Они будут искореняться из текущей деятельности, и недопустимы в обществе. Трудно представить природные процессы с наличием в них оборота денег. Например листья с корнями дерева обмениваются «баксами».

Главной задачей общества – будет даже не его самодостаточность. Главная задача информационного общества – это преобразование умственного труда человечества в рост энергетического бюджета планеты Земля.

Главной движущей силой общества – будет умственный труд людей. Это единственная сила Природы способная увеличивать её энергетический бюджет.

Для достижения этой цели ТИО показывает путь через двойное финансирование физического и умственного труда человека. Это путь на создание новых интеллектуальных орудий труда. И за их счёт каждый человек может иметь два источника финансирования: за физический, и за умственный труд.

Стоимость орудий труда автоматизирующих производительные силы общества, стоимость ИИИ общества будет равна стоимости ***фонда интеллектуального развития*** личности (ФИР). Это второй источник финансирования личности. Но его создают люди – участники трудовых процессов и носители знаний.

Всё создают и делают люди. Но в современной паразитарной системе несправедливого мироустройства это достояние перераспределяется и воруется. Нет систем и возможностей – когда заслуги будут принадлежать той личности, той семье, тому роду, той стране – которые их создали. Даже победа Советского народа в Великой Отечественной Войне сегодня нещадно воруется, искажается.

ФИР будет создаваться умственным трудом всех участников общества. А это значит, что есть люди и есть система, которые будут производить и потреблять. Но в этой системе как в Природе денег не будет, а деятельность людей будет связана не с потреблением, а с созиданием. Потребление для каждого члена общества должно быть бесплатным. Оно будет формировать для личности условия, возможности, и среду. В этом суть системы ***саморазвития***, а именно: самоорганизации, самоуправления и самообеспечения. Вместо денег в такой системе будет частная собственность трудящихся выраженная их материализованным интеллектом. Это будут: ИИИ общества; и орудия труда, автоматизирующие производительные силы.

Все физические ресурсы Природы и созданные человеком, за небольшим исключением – будут иметь форму общественной собственности. частная собственность на материализованный интеллект и общественная собственность на физические ресурсы – будут накапливать достояние человеческой цивилизации. При этом ум и гений человеческий будет направлен на её развитие и укрепление, а не на борьбу людей друг с другом, а всех вместе с Природой. Закон единства и борьбы противоположностей уступит место единству созидания противоположностей.

Главной задачей человечества станет – ***рост энергетического бюджета Природы***. Эту задачу способны решить люди и пять видов названных технологий, созданных школами Главных конструкторов Советского периода и инициативной Академической наукой Русской Научной Школы. Это технологии: СКИБР; СТКС; ТИО; философское мировоззрение; инженерная методика формирующая позицию каждого, его уровень знаний в общественном воспроизводстве ценностей цивилизации. Техника этих работ раскрыта в диссертации «***Материализация интеллекта***» и представляют собой два базовых элемента открытого информационного общества:

1. Интеллектуально-информационную инфраструктуру общества создаваемую социумом из информации как третье измерение объективной реальности;
2. Орудия труда: автоматизирующие производительные силы общества; технологии средств производства; формирующие духовный, нравственный уровни личности, их глубинные Мирозданческие и глубокие профессиональные знания.

Структура и объём диссертации

Диссертация включает общую характеристику работы и три базовых части:

Часть I. Исследование проблемы и синтез задачи. Технологический путь развития и мышление

1.1. Основные этапы развития тенденций и научных представлений по проблеме материализации интеллекта;
1.2. Предмет и задачи диссертационных исследований;
1.3. Место диссертации в разработке проблематики «Материализация интеллекта» в информационном обществе России

Глава 2. Развернутое обоснование выбора направления исследований

2.1. Объекты и методы исследования
2.2. Основные подходы к решению поставленных задач
2.3. Теоретические методы и целесообразность их использования
2.4. Оценка погрешности оценок и достоверность результатов
2.5. Обоснование выбора объектов исследования и описание их свойств

Глава 3. Изложение общей концепции работы

3.1. Интеграционная характеристика свойств товарной продукции машиностроения
3.2. Интеграционная характеристика личности
3.3. Обоснование и исследования СТКС
3.4. Заключение по главе

Глава 4. Производство

4.1. Правила формирования алгоритмов программной среды на примере осесимметричных деталей машиностроения
4.2. Структура файла информационной среды СТКС
4.3. Коммуникационные технологии элементов информации к алгоритмам преобразования
4.4. Методология преобразования трудовых процессов производственной деятельности в интеллектуальный ресурс личности
4.5. Структура языка по задействованию интеллектуального ресурса людей на примере создания боеприпасов

Глава 5. Социум

5.1. Кадры: Грейдинг; Компетенции; Последовательные интерпренерские компании; Анализ систем автоматизированного производства
5.2. Задачи и функции Исполнительной системы СТКС
5.3. Назначение и роль Законодательной Базы СТКС
5.4. Информационно-коммуникационные технологии и их взаимодействие с производственной и социальной сторонами жизни людей
5.5. Назначение и роль языка автоматизации взаимоотношений людей в процессе выполнения работ на виртуальном и физическом уровнях

Часть II. интеллектуальный путь развития информационного общества

Глава 1. Природа техники и технологий

1.1. Исследование принципов построения программных сред
1.2. Классификации информационных потоков, составляющих суть знаний и опыта в продукции и услугах
1.3. Языковые средства выполнения работ виртуальных образов

1.4. Обзор тенденций и механизмов построения информационной структуры общества
1.5. Исследование тенденций и структур создания орудий труда автоматизирующих производительные силы общества

Глава 2. Природа социума
2.1. Физический и умственный труд – источник энергетического бюджета Природы
2.2. Заработная плата и фонд интеллектуального развития личности.
2.3. Общественная собственность на физические ресурсы и частная собственность на материализованный интеллект

Часть III. Информационное общество России

Глава 1. Основы теории информационного общества
3.1.1. Технологии СКИБР – природа техники и технологий
3.1.2. Технологии СТКС – природа социума
3.1.3. Путь построения открытого информационного общества
3.1.4. Механизмы построения фонда интеллектуального развития личности

Глава 2. Философское мировоззрение
3.2.1. Личность как содержание Природы и форма Социума
3.2.2. Умственный труд – источник роста энергетического бюджета Природы
3.2.3. Законы Природы о частной и физической собственности

Работы по теме «***Материализация интеллекта***» широко раскрываются в рамках создания теории открытого информационного общества России. По данной теме в интернете на правах репринтного издания опубликовано 90 работ (портал СТКС): *http://www.skibr.ru/content/main/VAH_viki.htm*.

НПФ ООО «СКИБР» – является держателем, хранителем технологий СРЕДЫ, созданных ранее в ВПК СССР и разработчиком их с позиций инициативной Академической Науки России. Информация об этом была сделана на Международном Конгрессе «КРОН» в Москве и Санкт-Петербурге, ноябрь 2014 года – март 2015 года: *http://www.skibr.ru/content/main/img/viki/IO_KRON.pdf*

Реферат «***Материализация интеллекта***» на соискание ученой степени опубликован: *http://www.skibr.ru/content/main/img/viki/mir-ie/15letSKIBRhet.pdf*

Заключение

Технологии ***Материализации интеллекта*** раскрывают эволюционный путь перехода к открытому информационному обществу (ИО). Это смена потребительских, основанных на деньгах, механизмов на созидательные, основанные на новых орудиях труда превращающих умственный труд в рост энергетического бюджета Природы.

ИО позволяет преобразовывать информацию в инфраструктуру общества и в орудия труда, автоматизирующие производительные силы общества. При этом общество решает задачи самодостаточности. Трудящиеся за счёт частной собственности на элементы орудий труда – обеспечивают рост энергетического бюджета, свои глубинные знания и духовный уровень развития. Физические ресурсы Природы при этом имеют общественную форму собственности за небольшим исключением необходимой для достойной жизни личности.

С уважением,

Хайченко Владимир Алексеевич, генеральный директор НПФ «СКИБР», автор теории открытого информационного общества России, 9 мая 2015 года.

Литература

1. Мир Бартини. Роберт Орос ди Бартини – советский авиаконструктор, физик-теоретик, философ. Статьи по физике и философии. — М.: Самообразование, 2009. – 224 с.
2. Бартини Р.Л., Кузнецов П.Г. Множественность геометрий и множественность физик//в кн.: Моделирование динамических систем. — Брянск, 1974. – с. 18 – 29
3. Бауэр Э. Теоретическая биология. — М.-Л., 1935.
4. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М., 1975.
5. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста/под ред. А.Л.Яншина. — М.: Наука, 1988.
6. Кузнецов П.Г. Противоречие между первым и вторым законами термодинамики//Известия АН ЭССР: вып. № 1/3. – М.: АН ЭССР, 1959.
7. Кузнецов П.Г. Универсальный язык для формального описания законов Природы. — М., 1974.
8. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Научные основы проектирования в системе природа – общество – человек. — М.-СПб.-Дубна: Гуманистика, 2002. – 616 с.
9. Кузнецов О.Л. Система природа – общество – человек: философия развития через взаимодействия. – М.: РАЕН, 2011.
10. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рэндерс И., Беренс В. Пределы роста. — М.: МГУ, 1991.
11. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. — М.: МГВП КОКС, 1995.
12. Наше общее будущее. Доклад международной конференции по окружающей среде и развитию. — М., 1985.
13. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии на нашей планете//Слово: вып. № 4. — СПб., 1880.
14. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. — М., 1992.
15. Хокинг С., Пенроуз Р. Природа, пространство и время. — СПб., 2012.
16. Федоров Н.Ф. Сочинения (серия Философское наследие). – М.: Мысль, 1982. – 712 с.
17. Умов Н.А. Вопросы познания в области физических наук. Речь на IX съезде русских естествоиспытателей 04.01.1894. – М.: Педагогика-Пресс, 1993.
18. Циолковский К.Э. Щит научной веры: авторский сборник. — М.: Самообразование, 2007. – 720 с.
19. Яковец Ю.В. История цивилизаций. — М.,1997.
20. Яншин А.Л. Учение В.И.Вернадского о биосфере и современность//Сборник На пути к устойчивому развитию. – М., 2002.
21. П.Г. Кузнецов, Б.Е. Большаков // Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа-общество-человек, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», Москва 2002.
22. В.М. Дубовик. // Магнитоэлектрики и мультиферроики [1]
23. Б.Е. Большаков // Закон природы или как работает Пространство-время? Москва-Дубна 2002.
24. А.П. Лободин, Б.А. Лободин // «Миром живого правит миллиметрово-волновая информация?!» [2]
25. В.А. Рубаков // «Тёмная материя и тёмная энергия во Вселенной» [3]
26. С.В. Хайченко // «СКИБР» – ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ» [4].
27. Ю.А. Попов, В.А. Хайченко // Проект «Социально-техническая компьютерная система». Научная сессия МИФИ, 2007.
28. В.А. Хайченко // «Интеллектуально-информационной инфраструктуры» открытого ИО [5]
29. Я.А. Хетагуров, М.Л. Селезнёв // Теория темпов и управление государством, Институт системных исследований, Москва 2008.
30. В.А. Хайченко // «Основы теории информационного общества», 2006 [6]
31. В.А. Хайченко // «История создания Информационного общества России» [9].
32. В.А. Хайченко // «Три взгляда на четыре информационные сущности» [10]
33. В.А. Хайченко // «Взгляд на законы термодинамики с позиции теории открытого Информационного общества» [11]
34. В.А. Хайченко // «Автореферат», Проблемы материализации интеллекта[12].

35. В.А. Хайченко // «Понимание Информационного общества в России и в Мире», (июль 2009 года.)» [13]
36. В.А. Хайченко // «К 85-летию великого Русского учёного Кузнецова Побиска Георгиевича (18 мая 2009 года.)» [14]
37. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии // "Слово", - СПб, 1880, апрель-май, с. 135-211.
38. Чупров А.И. Курс политической экономии - М., 1885, с.310.
39. Д.И. Понятие о ценности и богатстве с точки зрения учения об энергии //, СПб, 1880, № 10, 11.
40. Батюшков Н.Д. Связь экономических явлений с законами энергии СПб, 1889.
41. Менделеев Д.И. Приемы естествознания в изучении цен.// Соч. Т.21-Л.М.: АН СССР, 1952, с.41.
42. Бух Л.К. Основные элементы политической экономии. 4.1.-СПб, 1896. - с.156.
43. Богданов А.А. Основные элементы исторического взгляда на природу. - СПВ, 1899, с. 35,175.
44. Богданов А.А. Краткий курс экономической науки. -М., 1906, с.7.
45. Бухарин Н.И. Экономика переходного периода. 4.1 - М., ГИЗ, 1920, с. 89-90.
46. Смит М.Н. К вопросу об измерении трудовой стоимости // Народное хозяйство, 1921, № 3, с. 29.
47. Клепиков С.А. Опыт построения системы хозяйственных измерителей в промышленности // Народное хозяйство, 1921, № 3, с. 42.
48. Гинзбург А.М. О производительности труда и мерах ее повышения. - М., 1924; Он же. О производительности труда и заработной плате в промышленности. - М., 1924 и др.
49. Вознесенский А. К вопросу о понимании категории абстрактного труда // "Под знаменем марксизма", 1925, № 12, - с. 137.
50. Кон А.Ф. Лекции по методологии политической экономии. - М.,-Л, 1927, с. 73.
51. Ерманский О.А. Указ.соч. - с. 125.
52. Кузнецов П.Г. О противоречии между первым и вторым законами термодинамики // Изв. АН Эстонской ССР. Сер. техн. и физ.-мат. наук, 1959, № 3; он же. Мировая экономика как большая система // Фонд Научного Совета по проблеме "Кибернетика" при Президиуме АН СССР. - М, 1963; Он же. Возможности энергетического анализа основ организации общественного производства // Эффективность научно-технического творчества". -М., Наука, 1967. - с. 138-162.
53. Кузнецов П.Г. Возможности энергетического анализа основ организации общественного производства. - М., Мысль, 1968., с. 161.
54. Алексеев Г.Н. Преобразование энергии. - М., Наука, 1966, с. 54.
55. Лолещук Н.Г. Энерговооруженность и производительность труда. - М.,-Л.: Энергия, 1966, - С. 124-136.
56. Мелентьев Л.А., Вартазарова Л.С., Аврех Г.Л. "Энергетический фактор в развитии общества. // "Энергетика: взгляд в будущее". -М., Мысль, 1988.
57. Мелентьев Л.А. Системные исследования в энергетике и их применение // Экономика и мат.методы, 1987, т. ХХШ, вып. I.
58. Голубенцев А.Н. Термодинамика процесса производства. Киев: Техника, 1969, - с. 103-112.
59. Логвинов Л.Д. Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса.// Экон.науки, 1986, № 9, - с. 20.
60. Ayres K.U. Kneese A.V. Environment applications of thermodynamic principles./ International conference on environment and development. Milan, Italy, 1988.
61. Cottroll F/ Energy and society: the relation between energy, social change and economic development. – N.Y.: Mc Grow hill, 1985.
62. Faber M., Niemes H., Stephan G. Entropy, Environment and Resources. – Berlin: Springer – Verlay, 1987.
63. Большаков Б.Е. Человек, энергия, ноосфера, М., "Прометей, № 3, 1988.
64. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения, -М. Наука, 1988.
65. Вернадский В.И. Очерки геохимии. Изб. соч., т. 1-М., АН СССР 1954, с. 218.
66. Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии - с. 142-146.

67. Пригожин И. От существующего к возникающему. - М., Наука, 1985. - с. 152-154.
68. Беркович Е.М. Энергетический обмен в норме и патологии. - М., 1964;
69. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М. ВНИИТИ 1995, XXVII, 472с.
70. Горшков В.Г., Кондратьев К.Я., Лосев К.С. Глобальные экологические перспективы// Вестник РАН, 1992 №5, с.70
71. Данилов-Данилян В.И., Горшков В.Г., Арский Ю.М., Лосев К.С. Окружающая среда между прошлым и будущим: мир и Россия (опыт эколого-экономического анализа), М., ВНИИТИ, 1994, с.134
72. Зубаков В.А. XXI век: сценарий будущего. СПБ: ГМТУ, 1995, с.80
73. Капица С.П. Модель роста населения Земля // успехи физических наук №3, 1995, с.26
74. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л. Рандес И. За пределами роста М. Прогресс, 1994 с.304.
75. Большаков Б.Е. Возможность реализации программных задач ООН в области устойчивого развития с использованием потенциала малых интеллектуально развитых городов. // вестник Международного университета "Дубна" №3, 1999г.
76. О.Л. Кузнецов, П.Г. Кузнецов, Б.Е. Большаков. Система Природа – Общество – Человек: устойчивое развитие.// Ноосфера. М-Дубна. 2000 г.
77. Попов Ю.А., Хайченко В.А.// Проект «Социально-техническая компьютерная система». Научная сессия МИФИ, 2007.
78. Хайченко В.А., // Автореферат «Создание основ теории ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА» Сайт www.stks.ru, 2007.
79. Большаков Б.Е. // Закон природы или как работает Пространство-время? Москва-Дубна 2002.
80. Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е.// Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа-общество-человек, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», Москва 2002.
81. Петров А.Е. // Тензорный метод двойственных сетей, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», Москва 2007.
82. Инженер-физик // газета МИФИ (государственного университета №17-18 декабрь 2008г.)
83. Глазырин М.В. // Инновационный социально-производственный комплекс на муниципальном уровне образования, Москва Наука 2007.

Рецензии и отзыва на выполненную работу:

1. Рецензия. Проект СТКС, тема «Перспектива» – Попов Юрий Алексеевич, д.т.н. профессор, МИФИ, 2005г.;
2. Рецензия, д.э.н. профессор, ЦЭМИ РАН – Глазырин Михаил Васильевич, 2005;
3. Рецензия, видный политик России, Государственная Дума РФ – Селезнёв Геннадий Николаевич, 2006г;
4. Отзыв ЦЭМИ РАН, 2006г.
5. Отзыв, Ланов Олег Алексеевич, Консорциум «Инфомир», 2007г.
6. Автореферат «Создание основ теории информационного общества», ОАО «РОСЖЕЛДОРСТРОЙ», ОАО РЖД, 2007г.
7. XX международный научно-гуманитарный симпозиум, Санкт-П17етербург, Россия 29-30 апреля 2010 г.
8. Рецензия в два слова, к.ф-м.н., д.т.н. действительный член Академии инженерных наук РФ им. А.М. Прохорова и Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского – Шарков Виктор Фёдорович, 2015г.
9. «Истоки мудрости и мужества народов поруганной России» – Пивоваров Юрий Леонидович, 1915г
10. Рецензия. «Материализация интеллекта» – Свентицкий Иван Иосифович, д.т.н. профессор, г.н.с. БФГНУ ВИЭСХ, 2015г.
11. **Сомнение**: Люди или Роботы? – Дубовик Владимир Михайлович, Ученый-физик, доктор физико-математических наук, профессор ОИЯИ, академик РАЕН,