

Уважаемый Владимир Алексеевич, здравствуйте!

Познакомился с Вашей научной работой [«Истоки мудрости и мужества народов поруганной России»](#)

Позвольте обсудить.

1. История Мира предьявляет нам устойчивую тенденцию развития людского Мира ТОЛЬКО через периодически возникающие трагические, губящие людей, битвы сообществ и групп в борьбе за «справедливость». Массовое ощущение успеха и справедливости, обретаемое победителями в трагедиях, на благополучных отрезках в последующем исчерпывается. Вызревает ситуация неизбежности следующего столкновения сообществ, следующих трагедией утрат соплеменников.

Настоящая эпоха модернизации России уже двадцатилетие предьявляет нам утраты почти по миллиону государство образующих сообщников в год. Хотя эти утраты получены не в открытой вооружённой, а в закулисной борьбе групп сообщников, по уровню трагичности потерь и исторической значимости «модернизация» страны вполне соизмерима с эпохой Великой Отечественной войны. Т.е. вполне относится к ситуации очередной исторически сложившейся ТРАГИЧНОСТИ развития.

Отмечая генезисный характер эпох исторических трагедий, нельзя не согласиться с Вами, что без обретения людьми *«...Понимания Мироустройства с ДВОЙСТВЕННОСТЬЮ и ПЕРВИЧНОСТЬЮ МАТЕРИИ: телесной и энергоинформационной ...»*, без создания адекватной НАУКИ ОБЩЕЖИТИЯ, как *«основы глубинных знаний ...каждого»* достижение ХРАНЯЩЕГО режима социального генезиса Отечества, вероятно, невозможно.

2. Методологической основой НАУКИ ОБЩЕЖИТИЯ должен явиться учёт следующих двух обстоятельств:

- НЕОБЫЧНЫЙ (для существующей, традиционной Науки, занимающейся в большинстве объектами НЕЖИВОЙ природы или живыми объектами в допущении того, что их «живостью» в рамках осуществляющегося рассмотрения можно без значимого ущерба пренебречь) ПРЕДМЕТ науки общежития: ЖИВОЙ постоянно движущийся людской Мир вообще и наше общество (Отечество), в частности.

- НЕОБЫЧНОЕ (для традиционной науки) условие выстраиваемой области ЗНАНИЯ, заключающееся в том, что участники познания, участники предполагающегося «управления» обществом и его, если хотите, обновления – **сами** являются НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ предмета познания, управления и обновления.

3. Из этих обстоятельств, в частности, следует, что в **своей конкретности, приложимости** ЗНАНИЕ (НАУКА) людского Мира НЕ может быть неизменным, абсолютным знанием. А всегда будет относительным:

- по времени - эпохальным, т.е. прилежащим к той или иной эпохе,

- по пространству - относящимся к тому или иному пространственно распределенному объекту: стране, региону, цивилизации, человечеству.

4. Вами провозглашены ОЧЕНЬ правильные задачи: *«...Надо формировать социум: как возможности; условия роста; и счастья. Он должен вызывать коллективное творчество, утверждать труд и знания людей как источник развития человечества на планете. Общество потребления надо сменить на общество созидания и творения, где все люди творцы, правопреемники создателя – а не рабы господ и их марионеток – олигархов...»*. Но вследствие второго обстоятельства п.2 эти задачи могут быть решены лишь социо-генетически, т.е. не прямо - через какое-либо «реформирование социума», и не через смену *«Общества потребления ...на общество созидания»*, а косвенно. Т.е.

явятся следствием отражения в общественном сознании НАУКИ ОБЩЕЖИТИЯ, за которым последует изменение самой практики отношений людей друг к другу в коллективной жизни...

5. Наука общежития должна строиться на подходе, адекватном упомянутому эффекту относительности познания вообще и цели очередного этапа познания, в частности.

При этом цель и определение Идеологии науки, вероятно, правильно формулировать в виде:

Цель: Идеология направлена на стимулирование согласования способностей людей со складывающимися эпохальными ограничениями коллективного бытия.

Определение: Идеология – понятная большинству людей (той или иной консолидации) формулировка (эпохально ближайших) целей коллективного существования, стремление к которым доставляет хранящий социальный генезис эпохи общежития (той или иной распределённости в пространстве: страны, региона, человечества).

6. Знание переменчивого в своей основе общественного развития может быть достигнуто через понимание **ЕДИНЫХ ПРИРОДНЫХ** принципов **организмического** движения всех феноменов (и общественных, в том числе) живой части материи. Принципов, допуская бы, с одной стороны, понимание переменчивости движения, а с другой - эпохальное прогнозирование движения людских консолидаций и основанную на этом прогнозе, относительно безопасную (видовую, т.е. для этого вида) адаптацию хранящего **ПРИСУТСТВИЯ** животных вида «человек» в эволюционном движении Природы в целом.

7. В свете сформулированного **ОСНОВНОЙ ЗАДАЧЕЙ** гуманитарной НАУКИ, как следует из Природного подхода ко всему в человеке и обществе, должно быть:

- содействие обретению людьми **БЕЗОПАСНОСТИ** собственной и коллективной **жизни** в исторически складывающихся региональных консолидациях (сильно разнящихся во внешних атрибутах, но в социальном генезисе природо подобных),
- поддержание безопасности соплеменников в последовательности сменяющихся эпох и
- понятный **СОДЕЙСТВИЕ** воспроизведению безопасности в **ПОТОКЕ ПОКОЛЕНИЙ**...

Главной задачей **ИНТЕЛЛЕКТА** современности (возможно, пока) является **НЕ** задача совершенствования управления страной (государством, цивилизацией), а, прежде всего, задача управления развитием **НАУКИ** с целью создания гуманитарного «форпоста», **НАУКИ НАУК - ПРАГМАСОФИИ**, выработки понимания **ВСЕГО** в человеке и обществе на единой **ПРИРОДНОЙ** (принципиально противоречивой, вариативно реализующейся, паралогической) основе движения. «Природное» развитие философии в приложении к социологическому развитию науки о Разуме - нейрологии, проектно именуемой **ПРАГМАСОФИЕЙ** или **НЕЙРОСОЦИОЛОГИЕЙ**, позволит установить много чего интересного и актуального. А, самое главное - сберегающего нас и потомков...

С надеждой на полезное для всех и нас с Вами взаимодействие,
07.01.13г., член семинара «Применение научной методологии к общественным процессам»

Московского общества испытателей Природы

Пивоваров Юрий Леонидович, к.т.н., с.н.с.,

127566, М., ул. Бестужевых 12, кв. 244, т. 499-204-10-51, pyul1@rambler.ru