

БАЛТИЙСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
ОТДЕЛЕНИЕ ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

ПАМЯТИ ВИКТОРА ФЕДОРОВИЧА ШАРКОВА ПОСВЯЩАЕТСЯ



ВЕСТНИК БАЛТИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

ВЫПУСК 124 – 2021 г.

Санкт-Петербург
2021

Редакция ВЕСТНИКА БПА:
Проф. Курис И. В. (главный редактор)
Бондаренко В.Г., Лебедева И. Е.

Ответственные за выпуск:
Проф. Боровков Е.И. (МУФО), проф. Курис И.В. (БПА, МУФО)

Адрес редакции:
190068, Санкт-Петербург, Лермонтовский проспект, д. 7, к. 422
РООУ БАЛТИЙСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
Тел. (812) 644-66-27, 939-65-03
baltacademiy.ru

Печатается на средства авторов

В 36 РООУ БАЛТИЙСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
Курис И. В. (E-mail: kurisira@gmail.com)
В 43162014 – 75 Без объявления
С 96 (03) – 2013

ВЕСТНИК БАЛТИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

Научное издание (сокращенное название: «Вестник БПА»)
Основано в июле 1995 года, Гос. лицензия ЛЛ СПб
В г. Санкт-Петербурге. № 00583. Рег. № 2160\2000
Международная регистрация:
ISSN 1818-6467 (Vestnik BPA)

СОДЕРЖАНИЕ

ПАМЯТИ ШАРКОВА.

Вспоминая ученого, друга, человека

Иезуитов А.Н. Он остается с нами.....	5
Савельев Ю.Ф. В память о том, кто не предавал при жизни и остаётся в памяти после неё.....	7
Терешкин С.Н. Памяти В.Ф. Шаркова.....	9
Шмуль И. Виктор Федорович Шарков – человек, дух, проводник реформ, энергии изменения.....	11

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ О ВСЕЛЕННОЙ

Боровков Е.И. и соавторы (под общей ред. проф. Боровкова Е.И.) Современная космология об объектах Вселенной. Аналитический обзор научных концепций.....	15
Багиров Э.М. Космоэнергетика и информационная составляющая Вселенной.....	39
А.И. Субетто Ноосферное человековедение как антропное движение и основание Ноосферного Прорыва Человечества из России в XXI веке.....	54
И.В. Курис, Т.Р. Сойдла. О передаче опыта Российских трансперсональных традиций. Парад ушедших) (<i>Северо-Западный взгляд</i>).....	66
Лебедева И.Е. Цифровизация и кризис науки, или мысли и эмоции в эпоху пандемии.....	86

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Гальцев. Ю. Повышение биологической активности лекарственных препаратов биологического происхождения при их радиационной обработке.....	97
Чубаров В.А. Роль Шаркова в инновационных достижениях комплементарной медицины.....	107
Курис И.В., Бондаренко В.Г. (Чандира), Бондаренко А.Л. Творчество, как способ жизни.....	113

ИНФОРМАЦИЯ, НОВОСТИ, РЕКЛАМА

Новые члены БПА.....	126
Справки об авторах.....	126

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Шарков Виктор Федорович

- доктор технических наук, профессор,
- кандидат физико-математических наук,
- Doctor of Philosophy,
- ведущий научный сотрудник Института атомной энергии им. Курчатова (ИАЭ), Филиала ИАЭ, Государственного научного центра Российской Федерации «Троицкий институт инновационных и термоядерных исследований»,
- ведущий эксперт Центра экспертных технологий Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
- эксперт Министерства внешних экономических связей Российской Федерации (МВЭС),
- эксперт Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС),
- действительный член Академии инженерных наук РФ им. А.М. Прохорова,
- действительный член Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского,
- член совета Лазерной ассоциации СНГ,
- член Коллегии национальных экспертов при Минпромнауки РФ,
- Лауреат Всероссийского конкурса «Инженер года» за 2001 г.
- вице-президент Международной Ассоциации специалистов комплементарной, народной медицины и психологов.

https://www.baltacademy.ru/personalii/sharkov_viktor_fedorovich/

Виктор Федорович Шарков, 1945-2020. Сухое перечисление его званий и информация о деятельности. Все умещается на одной страничке! А за строчками – целая жизнь. Невероятно интересная, насыщенная победами и поражениями, борьбой с косностью и творческой энергией. А за этим – удивительно обаятельный человек, смелый, бесстрашный ученый. Его памяти посвящается это номер. Авторы публикаций дискутируют, обсуждают и вспоминают прекрасные мгновения общения с этим выдающимся умом...

Сложно поверить, что он не с нами, здесь, на Земле. *«Мы учимся у таких, как он. А нам всем, остающимся, хочется пожелать проходить наш путь так же достойно. Мы будем помнить и вспоминать... Пусть Виктору Федоровичу, ушедшему в заоблачную даль, будет спокойно. Пусть звенит колокольчик...»*

ПАМЯТИ ВИКТОРА ФЕДОРОВИЧА ШАРКОВА

Иезуитов А.Н.

Д. Фил. Н., Гранд-доктор философии, профессор, академик.
Санкт-Петербург



ОН ОСТАЁТСЯ С НАМИ

Наша фундаментальная и подлинно новаторская наука понесла тяжелую утрату. Ушел из жизни выдающийся ученый-мыслитель, обаятельный и образованный человек, Виктор Фёдорович Шарков. Он – автор многих исследований, получивших всемирное признание. Как непреходящее для нас и живое научное завещание В.Ф. Шаркова, я воспринимаю его работу «Опус № 4. Ключ к новой парадигме: это наука +духовность, или наука+религия?, или...???» («Ноосфера – Планета Разума», Материалы международной научно-практической онлайн-конференции». М.: ТЕХНОСФЕРА, 2017, с. 138-151).

В.Ф. Шарков ставит и решает вопрос о необходимости для человечества постановки новой научной парадигмы. Наука снабдила человека значительным запасом знаний о материальном мире. «Но, к сожалению, как заявляет исследователь, - до недавнего времени наука не делала почти ничего, чтобы снабдить человека хотя бы косвенными знаниями о глубинной природе функционирования сознательного вещества, которому эти знания и предназначены. И поэтому важная часть реальной

окружающей действительности осталась необъясненной, и человек не мог получить целостной картины реальности, в которой он живет».

Фактически, речь идет о роли духовного начала, присущего самой реальности и его познании человеком для получения достойного представления об окружающем мире.

В.Ф. Шарков рассматривает мнение, согласно которому «все религии по существу имеют общее предназначение; они объясняют человеку его глубинную сущность с «чудесными» свойствами, достигающими его видимую физическую форму» (с. 140-141). «Некоторые религии не одобряли и не одобряют открытия науки» (с. 141). Поэтому мало надежды на помощь религии в реформе современной науки и, в частности, в первом этапе такой реформы – построении новой научной парадигмы» (с.143).

В.Ф. Шарков задает адресованный ко всем нам вопрос: - «Если нет надежды на науку и религию, где выход?». И сам же на него отвечает. «Человечество особенно и прежде всех нуждается в «ЗНАНИИ–ДУХОВНОСТИ», поэтапной духовности, и объясняющей по сути своей «объединяющей открытия истории, социологии, экономики, политики, биологии, психологии и других наук и синтезирующей все знания в единое целое для того, чтобы дать человеку единый взгляд на истину и веру, на личность как единое целое» (с. 147).

Мне довелось быть официальным оппонентом на защите В.Ф. Шарковым диссертации на соискании ученой степени Гранд-доктора философии.

Защита прошла блестяще. Хорошо помню, как слегка иронично он анализировал собственную работу и с глубоким убеждением отстаивал выдвинутые им постулаты. Мы пришли к общему взгляду, что необходимы Знания духовности и духовность необходима для Знания.

Расстались мы с искренней симпатией друг к другу... Для В.Ф Шаркова – «Приоритетная задача современности для всех созидательных сил человечества – построить мост между наукой и духовностью!» (с. 150). Сам он энергично и самозабвенно строил такой мост. Наше призвание – достроить его, что будет лучшим и основным памятником незабвенному Ученому-мыслителю.

01.09.2020. Санкт-Петербург



В ПАМЯТЬ О ТОМ, КТО НЕ ПРЕДАВАЛ ПРИ ЖИЗНИ И ОСТАЁТСЯ В ПАМЯТИ ПОСЛЕ НЕЁ

12-го июля 2020 года скоропостижно скончался выдающийся изобретатель, доктор технических наук, профессор, действительный член Академии инженерных наук им. А.М. Прохорова и Академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, Лауреат Премий им. Курчатова 1 и 2 степени Шарков Виктор Фёдорович.

Он умер в самый разгар лета. Жил, жил и вдруг сгорел, как свеча. Почему лучшие уходят от нас? Я часто задаю себе это вопрос и не нахожу ответа. Точнее, ответов возникало множество и ни за один из них не могу поручиться.

Мы плачем, прощаясь с ними, покидающими нас так внезапно и несправедливо. Виктор Фёдорович не собирался прощаться, обещал быть рядом всегда. Но жизнь распорядилась иначе. Тело, такое сильное ещё недавно, разрушилось в один миг. Душа его вырвалась на свободу.

Возможно, наше рождение неслучайно и в мир людей мы приходим с некой миссией. Не всегда удаётся разгадать своё предназначение. И счастливы те, кто интуитивно находит верную дорогу. Они бегут по жизни легко и свободно, не чувствуя преград. Когда же им удаётся дойти до её конца, они покидают свой временный приют – хрупкое человеческое тело. Уходят с чувством выполненного долга, оставляя нас в печали и растерянности, не понявших ни себя, ни жизни, потерявшихся в бесконечности.

Именно таким был Виктор Федорович Шарков.

Он прожил долгую жизнь. Сильный хороший человек. Ошибался, сбивался с пути, но снова и снова находил свою тропу. Его не терзали сомнения, страхи, тревоги. Он жил, как дышал, и умер также, ярко вспыхнув напоследок, ослепив всех вокруг. Он был боец. Не хотел покидать близких, печалась об их одиночестве. Он отважно сражался со смертью до самого конца, хотя и знал, что поражение, увы, predetermined. Ещё никто не смог продлить свой срок, если время пришло. Видимо, его миссия была исполнена и тропа человеческой жизни оборвалась, пусть неожиданно, но закономерно. Наверное, теперь он знает всё, что скрыто от нас смертных. Жаль он не может указать нам путь, или же мы не слышим, не понимаем его подсказки.

Кто я? Зачем я? Почему я? Нам приходится отвечать на эти вопросы самим, листая страницы своей жизни. Хорошо тем, кому это удаётся - понять себя и мир вокруг. Тогда их одиночество исчезает, а жизнь обретает смысл. Уйти с осознанием того, что в мир приходил не зря и дорогу прошел до конца - именно свою дорогу.

А о Шаркове В.Ф. мы всегда будем вспоминать с теплом и благодарностью. Ведь пока мы будем помнить, он всегда будет рядом. Лишь забвение по-настоящему убивает. Хотелось бы, чтобы и обо мне вспоминали также.

Для сегодняшней науки знаковым явлением оказываются прозорливые и смелые выступления некоторых учёных по поводу ограниченности исследований законов только лишь на сугубо физическом плане мироздания, будь то наблюдения живой или косной природы – на Земле либо в космосе.

Отпускать уходящих – хороших, близких – трудно. Но надо... Я верю, что путь у души – долгий, не ограниченный одной жизнью. Желаю, чтоб этот дальнейший путь был ярким, осмысленным, мудрым, полным любви и света. Не всегда он бывает лёгким, ибо сильным людям – сильные испытания, которые выковывают душу и характер. Но сила и достоинство их будут непреходящи. Мы учимся у них. А нам всем, остающимся, хочется пожелать проходить наш путь так же достойно.

Когда человек уходит в небеса, Бог, чтоб он не скучал, дарит ему окошко, в которое ему видно его родных и близких. На окошечке стоит в горшочке цветок и к веточке привязан колокольчик. Когда кто-то вспоминает человека – звонит колокольчик, когда говорит о нем хорошие слова – светит солнце, а когда о нем плачут – идёт дождь и цветочек растёт, радуется небожителя.

В первые дни часто звенит колокольчик, слышны добрые слова, люди плачут, жалея об уходе близкого им человека. Но со временем звон все реже, солнце не заглядывает в окно, мало дождей и цветочек пропадает... Но у каждого должно быть любящее сердце, которое вспомнит, скажет ласковые слова, попросит со слезами, чтоб душа не петляла во тьме. Пусть Виктору Федоровичу, ушедшему в заоблачную даль, будет спокойно. Пусть звенит колокольчик. Пусть цветёт цветочек. Соболезную и уважаю.



Терешкин Сергей Николаевич
кандидат филологических наук, Гранд-доктор в обл. психологии,
профессор МУФО, руководитель центра ВОЗРОЖДЕНИЕ.
Санкт-Петербург



ПАМЯТИ В.Ф. ШАРКОВА

С Виктором Федоровичем Шарковым меня связывают редкие, но очень теплые и дружеские встречи. Впервые мы познакомились на защите докторской диссертации Эмиля Багирова в нашем Ученом совете

(МВУС, 2012 год). Виктор Федорович был руководителем диссертанта, а я научным оппонентом. Затем мы пересекались на конференциях и научных Конгрессах. Каждый раз Виктор Федорович говорил, что ему нравится Питер, и он с удовольствием приезжает в наш город. И открывает для себя что-то новое из питерской культуры.

Помню такой случай. После окончания Международного Конгресса нас пригласил на обед наш коллега - профессор В.В. Тонков. Мы сидели в уютном ресторанчике за столиком Виктор Федорович, Володя Тонков, Ирина Курис и я. Делились планами, новыми идеями.

Ирина показала свою новую книгу, и так скромно объяснила, что напечатать ее пришлось в Москве. Даже нотка сожаления прозвучала в ее словах. Это не ускользнуло от внимания Виктора Федоровича. «Какие же вы странные люди – питерцы» - сказал он. «Все мечтают напечататься в столице, а вы как будто сожалеете что «пришлось напечатать в Москве. Первый раз встречаюсь с такими людьми и просто вами восхищаюсь!».

На одном из последующих Конгрессов мой доклад стоял после выступления Виктора Федоровича. Он рассказал о поездке в Индию и таинственно добавил, что даже видел двух тибетских монахов, владеющих практикой Туммо (Йоги внутреннего огня). Мой доклад был посвящен как раз исследованию этой практики. Я показал видеоролики, где мы с группой подготовленных мной учеников сушим в морозный зимний день на спине мокрые простыни. А в это время проводятся измерения состояния практикующих на приборе ГРВ-камера профессора К.Г. Короткова. Виктор Федорович подошел ко мне после выступления и поблагодарил за интересный доклад и сказал: «Вы питерцы не перестаете меня удивлять. Я ездил за чудесами в дальние страны. А оказывается, чудеса находятся совсем рядом. Я все больше убеждаюсь в том, что Санкт-Петербург был не только столицей Российской империи, но и мощным эзотерическим центром, сохранившим свои традиции до настоящего времени!».

Светлая память Виктору Федоровичу Шаркову – Ученому, Исследователю, хорошему Человеку.



**ВИКТОР ФЕДОРОВИЧ ШАРКОВ,
ЧЕЛОВЕК, ДУХ, ПРОВОДНИК РЕФОРМ, ЭНЕРГИИ
ИЗМЕНЕНИЯ**

Попав в Индию в 2005 году, будучи при смерти, он оказался у стоп Саи Бабы – государственного Святого Индии. Да, Индия – страна, хранящая древнее знание о жизни, - в этой великой стране есть официально признанные святые. Святой, человек с огромным чистым сердцем и наполняющим все любовью, спас от смерти миллионы людей в трущобах Мумбая, когда была засуха и правительство Индии было не в силах построить оросительные каналы. Спас Саи Баба и Виктора. Виктор рассказывал, что воспринял как шутку предложение незнакомых ему индусов ехать в Индию: «Я при смерти, мне осталось-то 3–4 дня, не больше, по словам врачей».

На деньги ашрама Саи Баба выстроил прямо в деревне, где родился, величайший по масштабам бесплатный для своей страны госпиталь, куда приезжают поработать бесплатно лучшие специалисты мира, и считают это за честь. Святослав Федоров, кстати, делал там операцию. В том числе он создал полный цикл образовательных учреждений, выпускники которой ценятся на вес золота в корпорациях по всему миру: эти люди не обманут, не украдут, не унижат. Цель обучения – человек сохранивший человеческие ценности, поставивший приоритетом то, что непреходяще – честность, доброту, щедрость – в век высоких технологий и автоматизации.

Итак, Виктор Шарков попадает к великому святому нашей эпохи для того, чтобы изменить всю свою жизнь. Но тогда он этого еще не знал, а только сильно болел и в общем-то был увезен индийцами в ашрам едва ли быв в сознании. Общение, осознание новой цели жизни после выздоровления в ашраме пришли позже.

«Почему я?» - рассказывал мне Виктор, - «зачем именно меня спасли?» - вопрошал он у Саи Бабы на аудиенции. И, внимание, – ответ, который поразит любое воображение, прозвучал и для меня неожиданно. Кстати должна сказать, что этого факты он не популяризировал: «Твое левое и правое полушария работают в полном согласии. Ты представляешь одно из нескольких воплощений бога Шивы на Земле сейчас, в эту эпоху. Такие люди, как ты будут рождаться на Земле много позже, а пока тебе нужно поработать».

Итак, с этой минуты проблематика исследований Виктора изменилась кардинально: вместо научных исследований в Троицком Филиале Курчатовского Института (ФИАЭ), где Виктор проработал всю жизнь и занимался проблемами создания газовых лазеров в качестве руководителя специального «Аналитического Бюро технико-экономического анализа и прогнозирования» (1972-2006 годы), теперь ему предстояло погрузиться в изучение фриндж-проектов (то есть пограничных, необъяснимых наукой явлений), которые включали исследования воды, поиски альтернативных источников энергии для будущих поколений, разработку диагностических методов и приборов для измерения и верификации объективных данных от пока неизученных наукой явлений, а также соединением духовной составляющей человечества и современного научного знания.

Наука о сознании или о духовности, как принято говорить сейчас, бережно хранится Индией в силу исторических причин и по сей день. Главный тезис, за который индусы вычленили ученого Шаркова, как того самого, способного на перелом к новому в текущем моменте времени, это его четырехсторонняя диаграмма Знания: *знание о знании, знание о незнании, незнание о знании, незнание о незнании* (опубликовано в сборнике «Адаптивная Энергетика и ризоматическая логика» Россия, Троицк, 2007, с. 51). Такое понимание было сопряжено с мыслями в сторону ризомы – ризоматической логики, которую, конечно, в свое время, как понятие постмодернизма ввели Делез и Гванттари (G. Deleuze, F. Guattari «Rhizome: introduction», Paris, 1976), а Саи Баба всячески способствовал оживлению этой идеи и внесению ее в новый контекст современности с помощью Виктора Федоровича. Итак, Виктор написал не одну статью о ризоматической логике и ее применении в системе управления сейчас: «Ризоматическая логика работает в многомерном мире,

она идеально подходит для проведения многофакторной оптимизации и помогает сопрягать «несопрягаемое», обеспечивает КОНВЕРГЕНЦИЮ традиционных наук и духовных заповедей». В одном из интервью Виктор говорит: «Впервые применил новую логику для обоснования перспективности развития ИННОВАЦИОННОЙ (АДАПТИВНОЙ) ЭНЕРГЕТИКИ, способной в ближайшем будущем обеспечить реальное широкое практическое внедрение экологически чистых и дешевых источников энергии. На первом этапе сверхзадача состоит в создании при ведущих ГНЦ РФ сети лабораторий по верификации Fringe Projects («странных» изобретений), работа которых будет опираться на ризоматическую логику. Большую пользу вижу в этом деянии как для отечества в целом, так и для обычного российского ученого, не потерявшего совесть. Признания этого моего предложения, надеюсь, внуки дождутся. Более того, и я сам мечтаю успеть поработать в новом Троицком ФИАЭ – «Физическом институте адаптивной (альтернативной) энергетики».

Вернемся к святым... На моих глазах это был не единственный случай такой ошеломляющей для обывательского мышления осведомленности в глубоко научных делах человека ранга Святого. Казалось бы, где наука, а где Оптиная Пустынь, ашрамы Индии, говоря в стиле Вити Шаркова. Он сам был страшно удивлен – и вот чему: в 2007 году мы вместе с Витей отправились в Оптину Пустынь – за нами заехали знакомые, предложили навестить святого старца. Старец Илия, ныне духовник Митрополита Кирилла, жил тогда там. И вот на подворье в Оптиной Пустыни 17 августа, в тот ясный день, старец Илия, согбенный телом, но являющий мощный дух одним лишь своим присутствием человек, заводит разговор с Виктором на моих глазах. Взгляд Илии был срезающим наповал: «Российская Академия Наук ответственна за геноцид человека на Земле», - говорит он Виктору. И с прищуром на Виктора: «Вот ты ученый – ты знаешь, что такое пленка на поверхности воды?» Виктор потом делился со мной впечатлением от разговора: «Откуда он знает о таких глубоко внутренних научных понятиях и ключевых спорах, которые решают по сути направление гуманистической мысли планеты?»

Витя не был псевдоученым никогда, при этом опасался быть зачисленным в лжеученые, как, впрочем, все люди прогрессивной направленности в истории. Это был борец за истину в науке – он, по сути, строил новую парадигму всеми подручными средствами, которыми только владел, находил, он полностью отдавался, служил этой идее, а точнее он был предназначен для такого прорыва на сломе времен. При всем одиночестве своего удела, он совершенно не был одинок, при усталости от вечной финансовой неустроенности, он был потрясающе, до зависти, богат – каждый из гостей уходил от него с ощущением захватывания духа от глобального масштаба Человека, судьбы. С ним вместе в одной

маленькой комнате на улице Школьной города Троицка уживался весь мир – сразу и целиком, без остатка.

Там и по сей день можно вдыхать всю огромность событий его масштабной жизни, насыщенности впечатлений от нее и значимости происходящего. Так много там собрано свидетельств и людей, и исторических событий, в которых он участвовал. Есть мысль сделать из этого пространства музей, подобный музею Блока, который и в наши дни существует в Петербурге, расположившись в простом жилом доме с соседями за стенкой.

Индусы оказывали Вите разные почести сразу, на удивление самому Виктора. Помню, он рассказывал, как приехал в ашрам, надел специальные одежды, которые ему подарили в ашраме, сел в задних рядах на службу в мандире (мандир – это специальный зал для ритуалов и собраний верующих). Зал огромный, там умещается около 20 000 человек. Увидев его в задних рядах, служители подошли и с почтением объяснили Вите, что его место подле Саи Бабы, а не здесь. Оказалось, что в ашраме ему выдали одежду эксклюзивную – солнечного отблеска шелк с большим вышитым знаком Ом на груди. Будучи не индусом по верованиям, не зная местной культуры, Витя не придавал этому значения, надевая наряд. Оказалось, что это одежда предназначена для особых людей: браминов, ученых. Позже Виктор надевал этот костюм в Москве по разным поводам на разные мероприятия. Никто, конечно, не придавал особого значения сему наряду, а только смотрели на одежду, как на некую странность, необычность, экстравагантность, причудливость, несерьезность. Нелепый и смешной Мюнхгаузен, по сути, и гений в продвижении *пограничной* научной мысли, он обсуждал с индусами современный сдвиг и наработку новой научной парадигмы в сторону духовного в человеке, уравнивания потребительского начала. Знание — это изучение Сознания – и именно это поможет прийти к другому уровню понимания и цели жизни.

Инна Шмуль, Москва, вспоминая дорогого человека

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ О ВСЕЛЕННОЙ

СОВРЕМЕННАЯ КОСМОЛОГИЯ ОБ ОБЪЕКТАХ ВСЕЛЕННОЙ. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАУЧНЫХ КОНЦЕПЦИЙ



(под общей редакцией проф. Боровкова Е.И.)

**Боровков Е.И., Коваленок В.В., Егоров Ю.Н., Покровский Н.Б.,
Ветрова И.А., Курис И.В., Субетто А.И., Кузнецов В.И.,
Барденков В.В., Белгородский А.О., Воронин В.Ю., Гальцев Ю.В.,
Константинова В.В., Сосина М.С., Горбунов А.А., Лукоянов В.В.,
Васильев И.Г., Максимова М.В., Иезуитов А.Н., Пахомова Г.В.,
Мамаев П.Н., Бондаренко В.Г., Бондаренко А.Л., Зайцев М.А.,
Турчин А.В., Грудинин Н.Н.**

ВВЕДЕНИЕ

Приводятся исследования процессов слияния главных объектов Вселенной, таких как черные дыры, сверхновые и нейтронные звезды, галактические системы, с применением преобразований

Лоренца¹. Заметим, что небольшое число астрономических наблюдений за вышеперечисленными объектами не исключает возможность получения успешных научных открытий. Обзор научных концепций по данной проблеме является актуальным и своевременным и обладает новизной постановочной задачи.

Формулируется следующая постановка задачи: как по немногочисленным экспериментальным данным, полученным в разных странах исследователями, определить некоторые теоретические положения о нейтронных звездах и черных дырах.

Как будет показано ниже, физика излучения Солнца² и околосолнечных черных дыр, различна. Точная структура нашей Галактики до настоящего времени неизвестна. Но установлено, что до ближайшей к нам спиральной галактики Туманность Андромеды, которая играет большую роль в образовании черных дыр, 2 млн. световых лет³. Как выглядит черная дыра во Вселенной будет показано в разделе 6.

В соответствии с преобразованиями Лоренца время в неподвижной системе отсчёта и в движущейся относительно нее системе течет с разной скоростью. А. Эйнштейн установил, что гравитация — это проявление кривизны пространства-времени. Гравитация дирижирует состоянием стабильности Вселенной и межпланетной солнечной системой.

«17 августа 2017 года детекторы *LIGO/Virgo* обнаружили импульс гравитационной волны, названной GW170817, связанной со слиянием двух нейтронных звезд в NGC4993 эллиптической галактике в созвездии Гидры с гамма-всплеском продолжительностью 2 секунды, спустя 1,7 секунды после их слияния, как указывалось выше. 11 часов спустя, имела место оптическая вспышка» [1]. Это означало рождение сверхновой звезды с завершением всех эволюционных процессов.

«Исследователи Института гравитационной физики Общества Макса Планка установили радиус типичной нейтронной звезды, содержащей самую плотную материю космических тел во Вселенной» [2]. С помощью компьютерных моделей астрофизики Института расчи-

1 Публикация посвящается светлой памяти Шаркова Виктора Федоровича – профессора, академика Российской Академии Космонавтики им. К.Э. Циолковского, д.т.н. Он находился у истоков создания теоретических основ космологии, часто выступал с докладами в Москве и Санкт-Петербурге на международных форумах «Биофизтехнологии» (Про....., физические поля и технологии на службе здоровья человека).

2 Боровков Е.И., Ковалёнок В.В., Егоров Ю.Н., Субетто А.И. и др. О кристаллической решётке Солнца (От школьного курса на рубеже веков к информации третьего тысячелетия) // «Аномалия» № 06(566), 2015, с. 7

3 Олег Файт. Вселенная бесконечна? // «Тайны XX века», №8, февраль 2020, с. 4-5.

тали радиус типичной нейтронной звезды, который составил 11 км [2], при этом плотность вещества звезды оказалась очень большой. Ученые теперь пытаются найти соответствующие законы Природы, чтобы можно было добраться до любого межзвездного пространства и открыть, при необходимости, еще неизвестные способы связи с иным разумом. Очень кстати оказалось, сообщение гравитационно-волновых обсерваторий *LIGO* и *Virgo* о том, что волны от слияния черных дыр и нейтронных звезд регистрируются в звуковом диапазоне частот: от десятков герц (Гц) до единиц килогерц (кГц). Это происходит за счет амплитудной модуляции и в дальнейшем демодуляции несущей частоты в пункте приема сигнала. При взрывах сверхновых и при слияниях нейтронных звезд возникают гравитационные волны с частотами сигналов модуляции до десятков кГц. Однако эти сигналы очень слабы и пока не регистрировались [3].

В рассматриваемых процессах, как подтвердил С. Хокинг, черные дыры испускают элементарные частицы, преимущественно фотоны, и за счет этого теряют массу вплоть до полного исчезновения [4]. Впервые обнаруженное С. Хокингом испускаемое черной дырой излучение называется «излучением С. Хокинга». Это излучение имеет температуру обратно пропорциональную массе черной дыры: чем меньше черная дыра, тем выше температура. У черных дыр и сверхмассивных звезд температура значительно ниже температурного микроволнового фона, и поэтому телескопами с Земли не наблюдаются [4]. Далее будет показано, что этот фон может существовать и иметь определенный диапазон волн.

К гравитационным объектам помимо спиральных и эллиптических галактик во вселенной следует отнести и карликовые галактики, количество которых у Млечного Пути еще никто не подсчитывал.

Наряду с теорией А. Эйнштейна и С. Хокинга существует теория Большого взрыва Г.А. Гамова, согласно которой около 13,8 млрд. лет назад родилась расширяющаяся Вселенная, а 4,5 млрд. лет назад на планете Земля образовалась разумная жизнь человека. Солнце дало Земле фотосинтез и жизнь. По заявлению Николаса Лонгрича из Университета Бата (Великобритания), фотосинтез появился через 1,5 млрд. лет после образования Земли. Многоклеточные организмы появились через 2,7 млрд. лет. Человеческому интеллекту понадобилось для достижения современного уровня 4,5 млрд. лет.⁴ Получился сбалансированный по космическим масштабам, по мнению авторского коллектива, временной Путь.

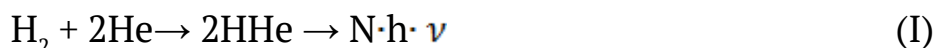
4 Мы одни во Вселенной // Тайны XX века №46, ноябрь 2019 г.

«Поскольку в окружающем пространстве было все пусто, излучению ничего не грозило в смысле поглощения и рассеивания, а его носители – фотоны сверхвысокой частоты имели практически большое время жизни» 5. При этом, по мнению Г. Гамова при Большом взрыве ускорились процессы образования молекул водорода (H_2), гелия (He_2) и основных элементов мироздания. Но самое главное – при этом образовалось Солнце [5] как центральный объект гравитации Солнечной системы, которая, как известно, находится в одном из галактических рукавов вращающегося Млечного Пути.

1. НОВЫЕ ДАННЫЕ НАУКИ О СОЛНЦЕ, СВЕТЕ, ФОТОСИНТЕЗЕ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

1.1 О СОЛНЦЕ И СВЕТЕ

Прежде всего следует отметить, что Солнце представляет собой кристаллическое вещество ($H^+ He^-$), образованное по химической реакции [5]:



где: $N \cdot h \cdot \nu$ – энергия всех фотонов (прозрачных квантов света Солнца), Дж;

N – число фотонов (прозрачных квантов света Солнца);

h – $6,626176 \cdot 10^{-34}$ Дж·с – квант действия или постоянная М. Планка;

ν – частота излучения прозрачных квантов света Солнца, Гц;
 s – секунда.

В соответствии с уравнением (I) Солнце работает в следующих криоядерных условиях:

- при температуре абсолютного нуля при $t = -273,15^\circ C$;
- в условиях глубокого вакуума;
- при ускорении притяжения на поверхности Солнца, $g=273,98$ м/с²;
- с плотностью солнечного вещества кристаллической структуры $1,4$ г/см³, что соответствует плотности аналога оптического стекла ($1,5$ г/см³ и более).

Прочность кристаллического оптического стекла Солнца гарантируется строго одинаковыми коэффициентами теплового расширения и сжатия. В Природе ничего подобного нет, а вспышки на Солнце не меняют его геометрических размеров (см. уравнение (I)).

5 Ольга Страхова. Эхо Большого взрыва //Тайны XX века №23, июнь 2019, с. 4-5.

Вспышки на Солнце образуют вихревые воронки, которые достигают поверхности Земли и образуют циклоны или антициклоны. Это можно показать математически! $\leftrightarrow \Leftrightarrow \Rightarrow \nabla \Leftarrow \Leftarrow \Downarrow \Leftarrow \rightarrow \Uparrow$

В векторной алгебре изменение скорости света известно, как градиент \vec{C} (завихрение квантов света) и выражается следующей формулой:

$$\text{grad } \vec{C} = \vec{C} - \vec{V} \rightarrow 2\Upsilon \rightarrow \quad \frac{0}{\pm 1} e \cdot U = N \cdot h \cdot \nu \quad (\text{II}),$$

где $\text{grad } \vec{C}$ – градиент вектора изменения скорости распространения прозрачных квантов света Солнца, км/с ;

2Υ – два гамма-кванта излучения (две гамма-вспышки);

$\frac{0}{\pm 1} e = 1,60219 \cdot 10^{-19}$ Кл – заряд электрона и позитрона, которые образуют известную в квантовой физике электронно-позитронную пару, представляющую собой двойную спираль с сингулярной точкой О (см. таблицу 1);

U – разность потенциалов, В.

C – скорость распространения прозрачных квантов света Солнца (C = $3 \cdot 10^8$ м/с) в вакууме.

V – скорость распространения прозрачных квантов света Солнца.

Например, при $V = 1,5 \cdot 10^8$ м/с режим распространения прозрачных квантов света Солнца со скоростью

$$V < C = 1 / \sqrt{\epsilon_\alpha \cdot \mu_\alpha} = 3 \cdot 10^8 \text{ м/с} \quad (\text{III}),$$

можно назвать режимом окрашенных фотонов,

где μ_α – абсолютная магнитная проницаемость вакуума;

ϵ_α – абсолютная диэлектрическая проницаемость вакуума;

Земля воспринимает вихревое оптическое воздействие солнечной активности, описываемое уравнением:

$$\frac{1}{2} \text{rot } \vec{C} = \vec{\omega} = 2 \cdot \pi \cdot \frac{1}{T} \quad (\text{IV}),$$

где $\text{rot } \vec{C}$ – ротор (вихрь) вектора скорости распространения прозрачных квантов света Солнца (Это и есть уравнение черной дыры в общем виде) ;

$\vec{\omega}$ – вектор угловой скорости, который связан с вращением электронно-позитронной пары ($\frac{0}{\pm 1} e$) вследствие пятнообразующей активности Солнца и изменением этой скорости (с образованием градиента) из-за изменения в месте пятна на поверхности Солнца скорости распространения прозрачных квантов света Солнца от \vec{C} до \vec{V} (см. урав-

нение (I) с образованием двух гамма-квантов излучения (двух гамма-вспышек).

\vec{T} – вектор времени (образует трех-координатное время, определенное в цилиндрической системе координат);

Энергия электронно-позитронной пары черной дыры в центре с сингулярной точкой O (см. таблицу 1) может быть рассчитана по формуле А. Эйнштейна и представляет собой, как известно, плазму⁶.

$$E = [m(\begin{smallmatrix} 0 \\ -1 \\ e \end{smallmatrix}) + m(\begin{smallmatrix} 0 \\ +1 \\ e \end{smallmatrix})] \cdot C^2 = 2m(\begin{smallmatrix} 0 \\ \mp \\ e \end{smallmatrix}) \cdot C^2, \text{ Дж (V)},$$

где $m(\begin{smallmatrix} 0 \\ \mp \\ e \end{smallmatrix})$ – масса электрона (позитрона) = $9,11 \cdot 10^{-31}$ кг.

В уравнении (II) 2γ – два гамма-кванта излучения (две гамма-вспышки) являются главным процессом вихревого оптического излучения в полости околосолнечной черной дыры с сингулярной точкой O (см. таблицу 1).

Отметим, что оптические поля и волны не являются электромагнитными (см. таблицу 1).

Мировая наука до настоящего времени смешивает эти понятия, не учитывая наличия существенных различий в генерируемых ими энергиях. И хотя математический аппарат один и тот же, но векторное исчисление в квантовой физике обладает спецификой, которая объясняет не только возникновение природных катаклизмов, но и выход из строя систем радиосвязи не только в космосе, но и на Земле.

Особенно от этих катаклизмов на Земле страдают морские и воздушные суда, сети и линии высоковольтных электропередач (см. уравнения III и IV).

Примеры: 6, 7, 8, 11 сентября 2017 года на Солнце произошли вспышки, которые относятся к классу X с баллом X 9,3 [www.gazeta.ru]. По правилу солнечных вспышек – через двое суток после вспышки на Солнце на Землю приходят разрушительные воздействия. Из-за ограниченного объема статьи многочисленные примеры природных катаклизмов, вызванных вспышками на Солнце, здесь не приводятся.

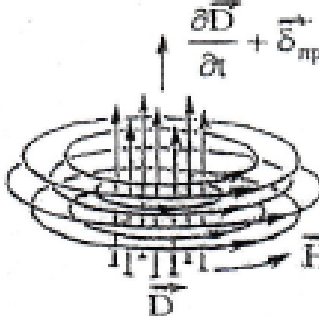
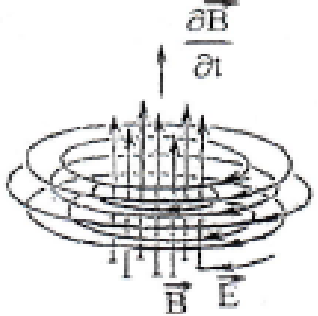
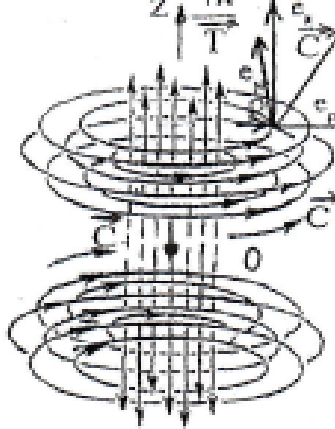
Также отметим, что ограничение математического неравенства, связанного со скоростью распространения прозрачных квантов света Солнца подчеркивают удивительную стабильность в изменчивости оптических процессов в Природе (см. уравнение III и V).

⁶ Плазма – квазилинейная газовая среда, содержащая положительные и отрицательные заряженные частицы, время жизни которых поддерживается непрерывным лазерным излучением в условиях пространственно-временного континуума, представляющего собой замкнутый объем с вихревой воронкой.

Впервые в мире удалось, изучая функциональные особенности вспышечной активности Солнца, рассмотреть явления канала четвертого измерения и выпустить книгу, посвящённую проблемам космической безопасности [6, с. 58-59].

Таблица 1.

Геометрическая интерпретация возникновения вихревых полей

<p>Магнитное поле при изменении индукции электрического поля - \vec{D} (первое уравнение Максвелла)</p>	<p>Электрическое поле при изменении индукции магнитного поля - \vec{B} (второе уравнение Максвелла)</p>	<p>Оптическое поле в полости черной дыры при изменении скорости распространения квантов света Солнца \vec{C}</p>
<div style="text-align: center;">  </div> $\text{rot} \vec{H} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} + \vec{j}_{\text{пр}} = \vec{j}_{\text{см}} + \vec{j}_{\text{пр}} = \epsilon_0 \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \sigma \vec{E},$ <p>где σ - проводимость, Ом·м⁻¹.</p> <p style="text-align: center;">$\epsilon_1 = \epsilon \cdot \epsilon_0$</p> <p>Для непрозрачной среды ($\epsilon=0$):</p> $\text{rot} \vec{H} = \epsilon_0 \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \frac{\partial \vec{P}}{\partial t},$ <p>где $\frac{\partial \vec{P}}{\partial t} = \vec{j}_{\text{линдр}}$.</p> <p>Для поля разреженной среды ($\epsilon=1,0$):</p> $\text{rot} \vec{H} = \epsilon_0 \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}.$	<div style="text-align: center;">  </div> $\text{rot} \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$ $\vec{B} = \mu_0 \cdot \vec{H}$ $\mu_1 = \mu \cdot \mu_0$	<div style="text-align: center;">  </div> $\text{rot} \vec{C} = 2\vec{\omega} = 4\pi \cdot \vec{j} = \frac{4\pi}{T}$ $\vec{T} = T_\rho \cdot \vec{e}_\rho + T_\varphi \cdot \vec{e}_\varphi + T_z \cdot \vec{e}_z$ $\left\{ \begin{array}{l} \frac{4\pi}{T_\rho} = \frac{1}{\rho} \left(\frac{\partial C_z}{\partial z} - \frac{\partial C_\varphi}{\partial z} \right) \\ \frac{4\pi}{T_\varphi} = \frac{\partial C_\rho}{\partial z} - \frac{\partial C_z}{\partial \rho} \\ \frac{4\pi}{T_z} = \frac{1}{\rho} \left(\frac{\partial(\rho C_\varphi)}{\partial \rho} - \frac{1}{\rho} \frac{\partial C_\rho}{\partial \varphi} \right) \end{array} \right.$ $C^2 = \frac{1}{\epsilon_0 \cdot \mu_0}$

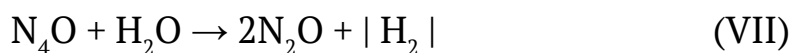
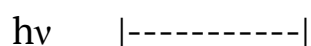
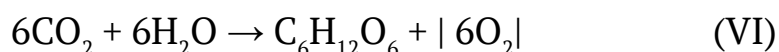
1.2. О ФОТОСИНТЕЗЕ

Фотосинтез – самый главный процесс в космической системе «Солнце-Земля-Луна», обеспечивающий преобразование энергии Солнца в результате комплекса химических реакций в биообъектах (растениях, животных, микроорганизмах), ставший основой для возникновения жизни на Земле.

Рассмотрим, как происходят фотосинтезные процессы в растениях. Открытие Е.И. Боровковым химической формулы атмосферного воздуха (N_4O) и второго уравнения фотосинтеза растений привело к установлению, с учетом первого уравнения К.А. Тимирязева, важнейшего факта в Природе: фотосинтез растений идет в природе с образованием молекулярной воды H_2O .

Для наглядности образования молекулярной воды приведем систему уравнений фотосинтеза растений Тимирязева-Боровкова:

$h\nu$ глюкоза молекулярная вода



где O_2 и H_2 – молекулы кислорода и водорода, которым свойственно постоянно дополняться в ходе перекрёстных химических реакций, что обеспечивает надежное существование растений, поддержание Жизни на Земле.

Именно в молекулярной воде в растениях под воздействием прозрачных квантов света Солнца (с энергией излучения кванта $h\nu$) происходит образование и растворение питательных веществ – органических и неорганических химических соединений, извлекаемых из почв в виде ионов и иных соединений. Фотосинтез привел к созданию уникального природного биоразнообразия.

Химическая формула атмосферного воздуха (N_4O), открытая Боровковым Е.И., Коваленком В.В., Егоровым Ю.Н., нашла практическое применение при создании теоретических основ образования пустынь, изучении и преодолении последствий аварий и катастроф. Квантовая концепция теоретических основ космической безопасности и химическая формула атмосферного воздуха получили одобрение всех участ-

ников международной онлайн-конференции, успешно проходившей с 1 июня по 27 июля 2017 года в Москве⁷.

2. ПЕРВЫЙ ЗАКОН НЬЮТОНА И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЛОРЕНЦА

Как уже отмечалось выше, время τ_0 в неподвижной системе отсчета и время τ в движущейся относительно нее системе со скоростью V текут по-разному и определяются системой уравнений Лоренца [7, 8]. Приведем преобразования Лоренца (формулы 1-9):

$$\tau = \frac{\tau_0}{\sqrt{1-(V/C)^2}}, \quad \tau > \tau_0 \quad (1)$$

$$m = \frac{m_0}{\sqrt{1-(V/C)^2}}, \quad m > m_0 \quad (2)$$

$$L = L_0 \cdot \sqrt{1 - (V/C)^2}, \quad L < L_0 \quad (3)$$

$$H = H_0 \cdot \sqrt{1 - (V/C)^2}, \quad H < H_0 \quad (4)$$

$$\frac{\tau}{\tau_0} = \gamma = \frac{1}{\sqrt{1-(V/C)^2}} > 1 \quad (5)$$

$$\frac{m}{m_0} = \gamma = \frac{1}{\sqrt{1-(V/C)^2}} > 1 \quad (6)$$

$$\frac{L}{L_0} = \frac{1}{\gamma} = \sqrt{1 - (V/C)^2} < 1 \quad (7)$$

$$\frac{H}{H_0} = \frac{1}{\gamma} = \sqrt{1 - (V/C)^2} < 1 \quad (8)$$

$$\tau \cdot m_0 = \tau_0 \cdot m \quad (9)$$

Рассмотрение уравнений Лоренца показывает, что функции 5 и 6 обладают левоскатными резонансными характеристиками. Впервые это факт был установлен российскими учеными⁸ для двух параметров: τ – время и m – масса, причем L – длина объекта, H – объем объекта при приближении к моменту резонанса резко уменьшаются.

Для полной наглядности рассмотрим табличное и графическое представление функций 5 и 6 из преобразований Лоренца $\gamma = f(V/C)$ (см. табл. 2 и рис.1).

⁷ Боровков Е.И., Довгуша В.В., Егоров Ю.Н. Квантовая концепция теоретических основ космической безопасности// «НООСФЕРА – ПЛАНЕТА РАЗУМА». Материалы международной научно-практической онлайн-конференции. М ТЕХНО-СФЕРА, 2017, с. 209-244.

⁸ Боровков Е.И., Белгородский А.О., Довгуша В.В., Егоров Ю.Н. и др. Теоретические положения для решения проблемных задач космической безопасности // «Аномалия» №3 (541), 2014, с. 5.

Преобразования Лоренца позволяют объяснять процессы, происходящие с космическими объектами, вблизи оптического резонанса. Очевидно, что сам Лоренц этого не предвидел. А высокая чувствительность резонансного метода при определении величин параметров: τ – время, m – масса, L – длина объекта, H – объем объекта для нейтронной звезды и других объектов Вселенной оказалась очень полезной для наблюдателя.

Рассмотрим процесс слияния двух нейтронных звезд с учетом преобразований Лоренца для моделей [1–3]. При скоростях вращения двух нейтронных звезд, близких к околосветовой (т.е. при $V \approx C \leq 3 \cdot 10^8$ м/с), оказался практически применим закон сохранения импульса [5].

При процессе слияния обязательно масса каждой из этих звезд должна быть с одной стороны меньше массы Солнца, но с другой стороны общая суммарная масса звезд должна находиться в пределах Чандрасекара, т. е. иметь величину от 1,3 до 1,5 масс Солнца [1]).

При слиянии этих звезд в итоге получим:

$$m_{\Sigma c} = 0,7m_c + 0,7m_c = 1,4m_c$$

где m_c – масса Солнца, равная $2 \cdot 10^{30}$ кг.

Время слияния нейтронных звезд составило 1,7 секунды, которое в дальнейшем используем для формирования амплитудно-модулированных сигналов с несущей частотой на базе гамма-всплесков [3].

Найдем из таблицы 2 и графика 1 примерное значение V/C с учетом интерполяции для относительного изменения массы $m/m_0 = \Upsilon = 1,4$ и линейных размеров $L_0/L = \Upsilon = 1,4$ тел нейтронных звезд. Примерное значение для $\Upsilon = 1,4$ относительной околосветовой скорости составит⁹: $V/C \approx 0,7$, т.е. при этих значениях вращающаяся нейтронная звезда приближается к резонансу (см. рис.1).

Таблица 2.

Преобразования Лоренца. Функция $\Upsilon(V/C)$ в табличной форме [7, 8]

V/C	Υ	1/ Υ
0	1	1
0,2	1,02	0,9804
0,4	1,09	0,9174
0,6	1,25	0,8000

⁹ При расчетах параметров по таблице 2 [7, 8] принималось более точное значение скорости света в вакууме $c = 2,99792458 \cdot 10^8$ м/с [9]. Уточнение приведено по источнику: «Популярная механика», февраль, 2019, с. 47.

0,8	1,67	0,6000
0,9	2,29	0,4367
0,99	7,09	0,4114
0,999	22,37	0,0447
0,9999	70,7	0,0140
0,99999	223,6	0,0044

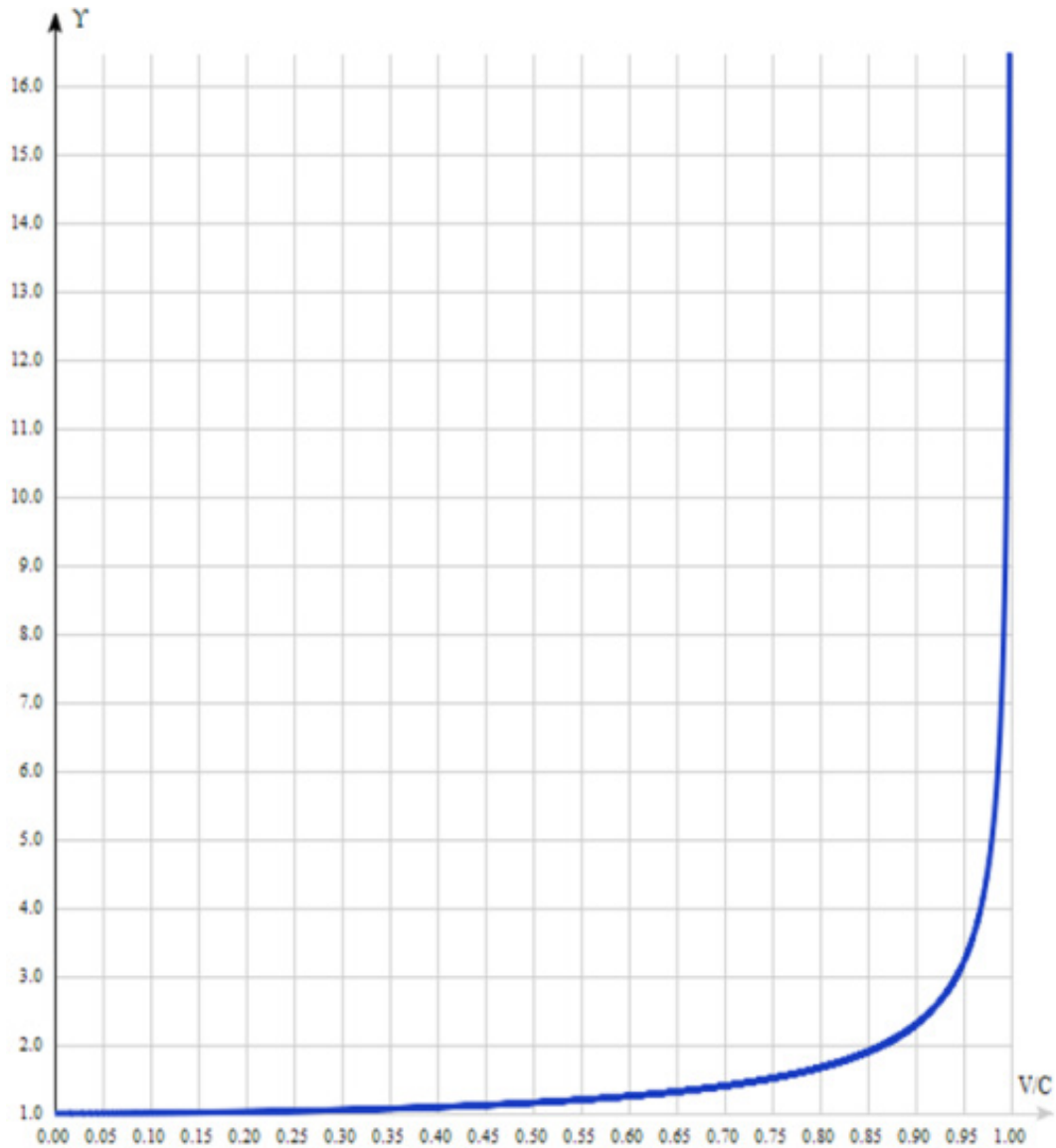


Рис. 1. Преобразования Лоренца. Функция $\gamma(V/C)$ с левоскатными резонансными характеристиками.

Однако, оптический резонанс произошел при слиянии нейтронных звезд, масса которых превзошла более чем в 223,6 раза значения массы Солнца при сохранении принятых радиусов космического объекта

$L_0/L = \Upsilon = 1,4$. [13] и, к сожалению, при неизвестных значениях величин замедления времени τ . Сам этот факт в противоречия не вступает даже по причине отсутствия информационных данных.

3. СВЕРХНОВАЯ И НЕЙТРОННАЯ ЗВЕЗДЫ – ОСНОВЫ ПОЗНАНИЯ ВСЕЛЕННОЙ

Итак, когда звезда в десятки или сотни раз массивнее Солнца, то она впоследствии дает вспышку и образуется сверхновая звезда (рис. 2 [10]) – самое странное образование во Вселенной, представляющую собой черную дыру [10]. До взрыва гигантской звезды излучается огромное количество энергии согласно уравнению М. Планка. При слиянии нейтронных звезд образуются амплитудно-модулированные яркие гамма-всплески (см. рис. 3 [11]) с несущей частотой от тысячных долей нанометра до десятков нанометров (см. таблицу 3 [12]). Физические параметры космических объектов могут быть зарегистрированы и регистрируются уникальными детекторами *LIGO/Virgo*, не имеющими аналогов.

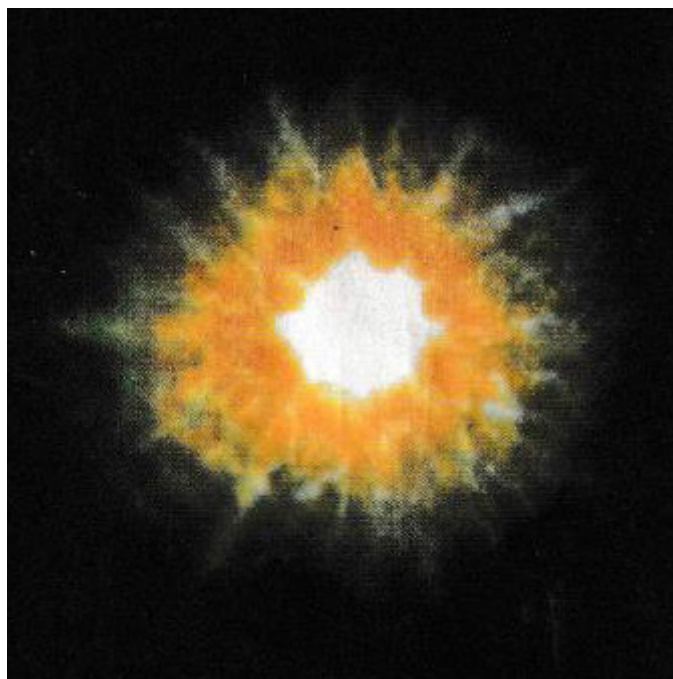


Рис. 2. Рождение сверхновой звезды – вспышка гигантской нейтронной звезды [10].

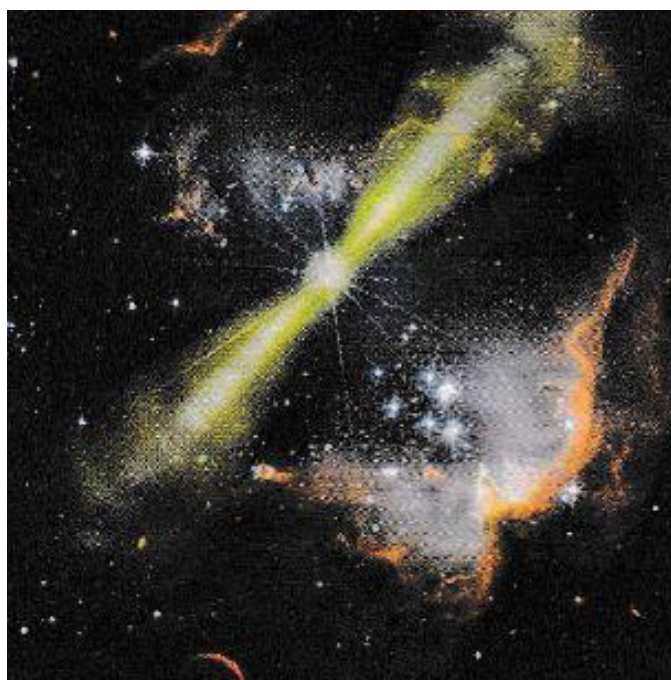
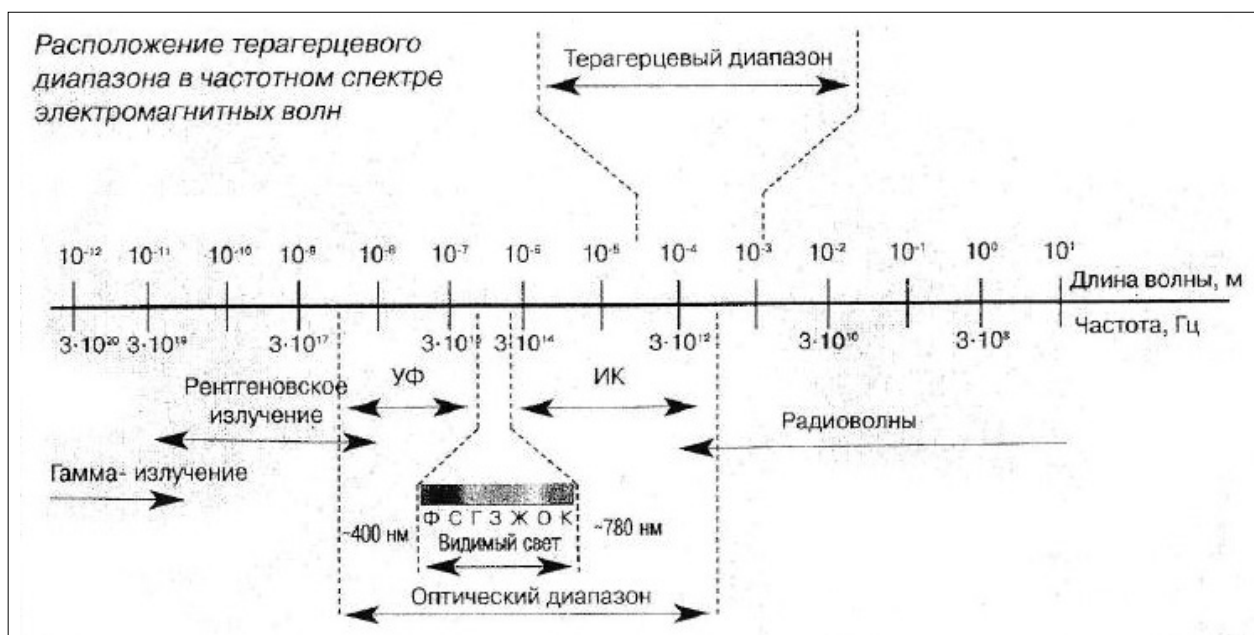


Рис. 3. Яркие гамма-вспышки в области образования сверхновой звезды [11], несущая частота которых амплитудно-модулирована.

Таблица 3 [12]



Учитывая, что солнечная система находится в одном из правых рукавов галактики «Млечный Путь», то можно сказать, что появление сверхновых звезд может быть связано только с поддержанием межгалактического гравитационного баланса. Математическое описание этих процессов находится в стадии разработки. Изучение звездообразования является одним из важнейших приоритетов мировой науки во имя обеспечения безопасности Вселенной, Солнца и Земли, и Солнечной

системы в целом. Отметим особо важный момент, достигнутый в истории науки [13]. Ученые впервые смогли получить изображение одной из черных дыр в реальном масштабе времени. Это сделала Коллаборация «Event Horizon Telescope», которая опубликовала первое в истории изображение тени сверхновой черной дыры в центре галактики M87, расположенной на расстоянии около 55 миллионов световых лет от Солнца. Наблюдения велись с помощью восьми телескопов, расположенных в разных уголках планеты Земля [13]. До этого события астрофизики имели только косвенные доказательства существования черных дыр.

4. ГАЛАКТИКА «МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ» И ВЗРЫВЫ СВЕРХНОВЫХ

Галактика «Млечный Путь» – спиральная галактика, охватывающая площадь в 100000 световых лет, в которой, как отмечалось выше, расположена Солнечная система. В галактическом центре скрывается сверхмассивная черная дыра Стрелец А, по массе в 4,3 млн. раз превышающая солнечную [14]. В нашей галактике «Млечный Путь» за последние годы взрывы сверхновых фиксировались шесть раз в 1006, 1054, 1572, 1604, 1667 и в 1987 годах. При взрыве сверхновой в 1054 г. на ее месте возникла Крабовидная туманность, единственный в своем роде небесный объект, наблюдение за которым в 1968 году привело к открытию пульсаров-нейтронной звезды, излучение которой тождественно излучению радиосигналов¹⁰. В 1974 году пульсары принесли британскому радиофизику Энтони Хьюишу Нобелевскую премию. Подозрение на посылку периодических сигналов от братьев по разуму было снято¹¹.

Свет от взрыва сверхновой SN187A¹² пришел на Землю 23 февраля 1987 года, проделав путь в миллионы лет, в день 50-летнего юбилея одного из авторов этого обзорного исследования Боровкова Евгения Измаиловича, который продолжает отслеживать судьбу этой сверхновой звезды.

В январе 2001 года обсерватория «Сандра» обнаружила остатки излучения сверхновой в рентгеновском диапазоне¹³. Главную угрозу для биосферы нашей планеты при вспышке сверхновой представляют гамма-кванты рентгеновского диапазона (см. таблицу 3 [12]). Российские и зарубежные астрономы установили, что сверхновые, если они

10 Валерий Ничипоренко. Исчезновение звезды-гостя// «НЛО» от 13.08.2008, с. 3.

11 Владимир Лаговской. Кто-то во Вселенной выходит на связь с Землей каждые 16 дней // «Комсомольская правда» №9-Т (27099-Т), 2 февраля – 4 августа 2020, с.41.

12 Остаток Сверхновой «засветился» в рентгене // «Аномалия» №15 (243) июль 16-30, 2001, с. 6.

13 Остаток Сверхновой «засветился» в рентгене // «Аномалия» №15 (243) июль 16-30, 2001, с. 6.

находятся на расстоянии в 50 световых лет от Земли, могут вызвать на планете массовые вымирания животных. Так, один из авторов исследования Андриан Меллотт из университета Канзаса в Лоуренсе (США) уточнил следующее: «До недавнего времени наши коллеги считали, что «радиус поражения составляет около 25 световых лет». Мы считаем, что они не учли ряд факторов, и что на самом деле он приближается к 50 световым годам». Даже при таком «радиусе поражения сверхновых» негативного воздействия излучения на планету Земля можно не опасаться [15].

В настоящее время главной причиной вымирания животных является хозяйственная деятельность человека. Так 515 видов позвоночных животных оказались на грани исчезновения (т.е. осталось меньше 1000 особей), посчитала международная команда экологов¹⁴.

5. ФАКТОРЫ СОЛНЕЧНОЙ АКТИВНОСТИ

Вполне реальную угрозу для Земли представляет собой повышенная солнечная активность [16], проявляющаяся в результате вспышек на Солнце. Представим читателю уточненное определение термина «солнечная активность» [16].

«Солнечная активность – природное явление, представляющее собой совокупность физических и химических факторов космической среды, образуемая из-за вспышек на Солнце, которые формируют гравитационные и оптические поля в Космосе, которые в свою очередь образуют потоки электронно-позитронной плазмы, вызывающие в магнитосфере Земли не только магнитные, но и электрические бури, а на поверхности Земли циклоны (с зоной пониженного давления атмосферного воздуха) и антициклоны (с зоной повышенного давления атмосферного воздуха), а также многочисленные природные катаклизмы: холод, тепло, снег (град), ливни, молнии, ураганы, штормы, тайфуны, нагонные волны, землетрясения» [16].

Повлиять на эту ситуацию человек никак не может.

Примеры: 24 февраля 2014 года произошла самая сильная за последнее время вспышка максимального класса мощности X (см. рис. 3. – фото NASA). Хорошо, что пламенное образование, состоящее из смеси электронов и позитронов было направлено не в сторону Земли и не привело к разрушительным последствиям.

14 «Наша версия», 08-14.06.2020, №21 (745), с. 16.

Вспышка на Солнце класса мощности X28, произошедшая 4 ноября 2003 года, также не была направлена в сторону Земли.

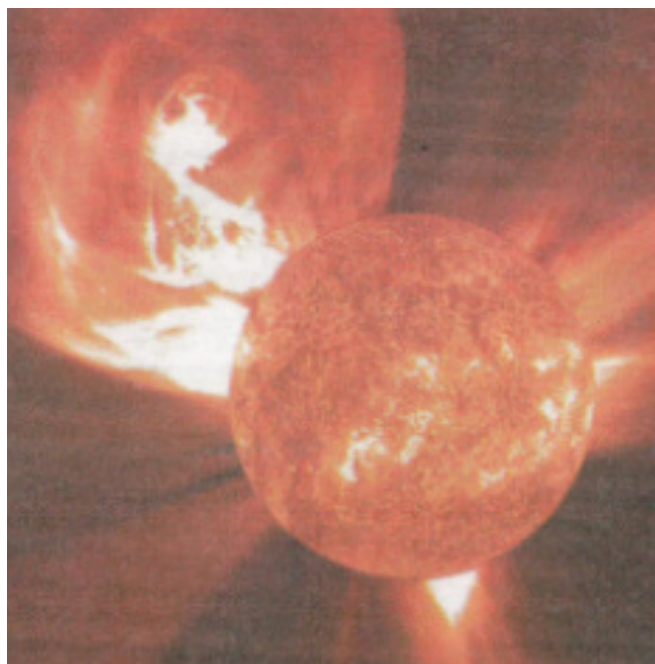


Рис. 3. 24 февраля 2014 года на Солнце произошла самая сильная за последнее время вспышка максимального класса мощности – X. Хорошо, что плазменное образование было направлено не в сторону Земли. Фото NASA.

6. ФАКТОРЫ ГАЛАКТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Не так давно астроном Сергей Копосов из университета Карнеги-Меллона США обнаружил с помощью 3,9 метрового англо-австрийского телескопа (ААТ), расположенного в Новом Южном Уэльсе (Австралия) звезду по имени S5-HVS1 (см. рис. 4 [17]¹⁵).

Ученые полагают, что около 5 млн. лет назад звезда была выброшена сверхмассивной черной дырой массой 4 млн. масс Солнца, расположенной в центре Млечного Пути, и пересекает теперь Галактику со скоростью 6 млн. км/ч или 1700 км/с [17].

Астрономам известны и другие сверхбыстрые звезды, но эта звезда несетя в два раза быстрее самой быстрой из них. Наблюдения за звездой-беглянкой продолжаются [17]¹⁶. Очевидно, что эта звезда не сможет покинуть галактику и будет гравитационно уравновешена галактической сверхмассивной черной дырой Стрелец А (см. раздел 4) в соответствии с оптическим резонансом по преобразованиям Лоренца. Расчеты для этого случая могут сделать читатели.

15, 16, 17

«Популярная механика» №49 (209), апрель, 2020, с. 16, с. 41-43.

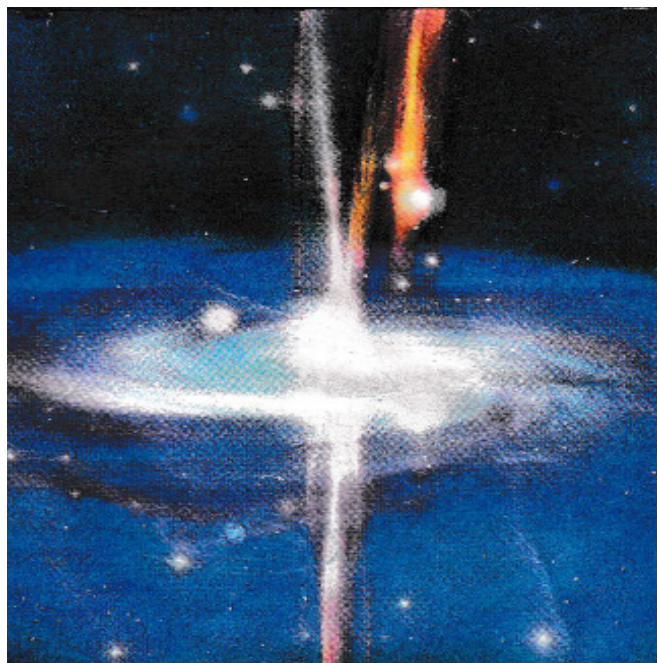


Рис. 4. Черная дыра S5-HVS1 с гамма-квантами и «горизонтом событий», сформированная в окрестностях «Галактики «Млечный Путь» [17]

В соответствии с рис.4 [17] «горизонт событий» достаточно четко определяет размеры черной дыры в поперечнике¹⁷, но эти расчеты пока в научной литературе отсутствуют.

Чем больше масса черной дыры, тем сильнее ее гравитация и больше размер «горизонта», но при этом определение средней плотности крупных черных дыр вызывает непреодолимые трудности, если физически сингулярность полностью окружена «горизонтом событий». Условно принятая в науке, сингулярность, как бесконечно плотная точка¹⁸, удобна для анализа и оценки процессов, протекающих в черных дырах (но конкретных формул и решений пока нет).

Вернемся к рассмотрению рис. 4 [17]. Снаружи черная дыра (рис.4 [17]) имеет «горизонт событий». Если в сторону «горизонта событий» будет двигаться зонд (по-существу, радиотелескоп), который будет передавать периодические оптические сигналы на Землю, то при определенном приближении к горизонту событий в соответствии с преобразованиями Лоренца интервалы между импульсами будут увеличиваться, поскольку время на борту зонда замедляется [18]. Длина волны оптического излучения будет проходить стадии последовательных изменений от нановолнового излучения до рентгеновского излучения с формированием низкочастотных амплитудно-модулированных колебаний, несущая частота которых, при огромнейших расстояниях до детекторов на Земле, до Земли не дойдет, а любая информация с зонда,

18 Сингулярность окружена горизонтом// «Вокруг света» №8 (2947), август 2019, с. 98

находящегося рядом с горизонтом событий, перестает поступать, и в конечном итоге зонд, попавший в центр черной дыры, будет разорван растущими приливными силами [18]. Поэтому удобно вести наблюдения за черными дырами непосредственно с Земли с помощью мощнейших рентгеновских телескопов.

Ранее более серьезное обоснование возникновения процессов аккреции в зоне «горизонта событий» черной дыры сделали академик РАН Рашид Сюняев и доктор физико-математических наук Николай Шакуров [19] – см. раздел 7.

Рассмотренные факты позволяют внести следующее уточнение в терминологию:

Гамма-квантами называется оптическое излучение черных дыр Вселенной с длинами волн в вакууме в диапазоне от 10^{-3} нм до 10 нм, которые способны испускать прозрачные кванты света (фотоны) – см. таблицу 3 [12].

7. МОНИТОРИНГ ГАЛАКТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ВСЕЛЕННОЙ

Проблема обнаружения гравитации далеких галактик Вселенной более двадцати лет волнует не только авторский коллектив данной статьи, но и ученых всего мира. Знание законов гравитации Вселенной позволит учесть ее влияние на среду обитания Земли, а также на другие планеты солнечной системы. Надеемся, что известные в настоящее время научные концепции, находящиеся в развитии, позволят создать в дальнейшем стройные теории земных и космических конструкций.

Еще в 1925 году Эдвин Хаббл доказал, что Вселенная включает множество галактик помимо Млечного Пути. Космический шаттл Discovery 24 апреля 1991 года вывел на орбиту телескоп «Хаббл». В итоге в 2019 году на основе 7500 снимков телескопа составлена панорама Вселенной, на которой можно найти более 265 тысяч галактик [17, с. 41-43]¹⁹. Но время идет вперед и ставит новые задачи для научных исследований. По предложению американского астрофизика Дэвида Киппинга из Колумбийского университета рассматривается вопрос о превращении Земли в огромный телескоп с диаметром 12743 км: «Это позволило бы в тысячи раз улучшить разрешение получаемого изображения далеких звезд [19]. В качестве идеи ученый предложил использовать эффект «гравитационной линзы», действие которого очень напоминает преломление света космических объектов под воздействием гравитации [19]. Свет от потенциального объекта наблюдения (см. рис. 5 [19]) будет огибать нашу пла-

19 «Популярная механика» №49 (209), апрель, 2020, с.16, с. 41-43.

нету и собираться на определенном расстоянии от нее на так называемом терраскопе – небольшом космическом телескопе, который будет выполнять роль детектора преломленных световых волн (см. рис. 5 [19]).

Комментарий директора Государственного астрономического института им. Штернберга академика РАН Анатолия Черепашука [19]: «... Любое космическое тело, обладающее гравитационным полем, может играть роль линзы. В том числе и Земля, и получаемое изображение при этом будет намного ярче, чем светимость далеких звезд, рассматриваемая обычным способом. Эффект напрямую связан с увеличением площади, с которой собирается свет. Второй источник искривления лучей света – это наша атмосфера. Кстати, именно ей Киппинг в итоге и отдал преимущество» [19].

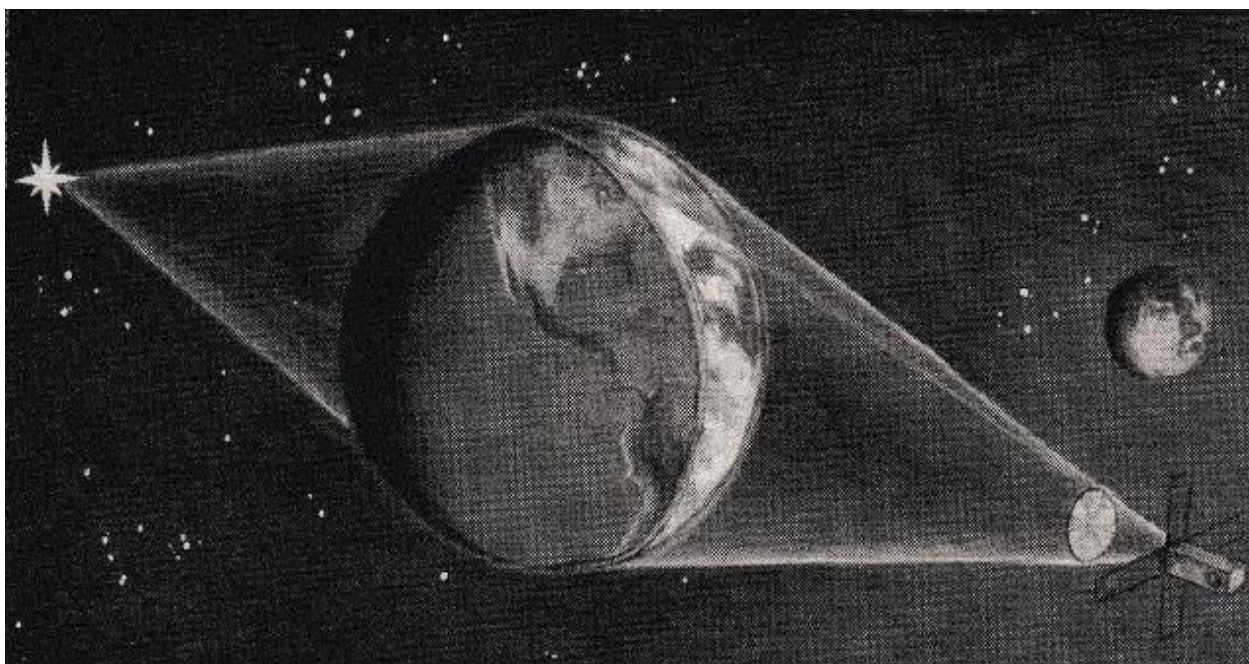


Рис.5. Графика «гравитационной линзы» по схеме EOSWETENSCHAR EU2 [19].

Приведем примеры мониторинга галактических систем.

1. Группа астрономов из России и Германии обнаружили новый вид редких космических объектов. Объект получил наименование J005311, расположен в 10 тысячах световых лет, в 40 тысяч раз ярче Солнца, и от него исходит сильный звездный ветер со скоростью 16 тысяч км/с. Исследователи полагают, что в звезде происходят процессы образования более тяжелых элементов, которые в белых карликах не образуются. Исследователи также считают, что эти карлики сближаются друг с другом и в итоге сольются. Далее через несколько тысяч лет вся масса звезды превратится в железо, ядерные процессы прекратятся, и под воздействием собственной гравитации объект сожмется и даст вспышку, и образуется нейтронная звезда [21].

2. Сотрудники Европейской южной обсерватории (ESO) при помощи обзорного телескопа VLT получили уникальный снимок, на котором запечатлено световое эхо от слияния двух галактик. Слившаяся система получила наименование ShaSS622-073. Яркое ядро системы ShaSS622-073 возбуждает заполненную газом область в виде диска голубой галактики: вещество поглощает падающее на него интенсивное излучение, а затем переизлучает его. При отражении света от вещества в каждой галактике при их взаимодействии происходит резонанс [22]. Отрадно отметить, что понятие оптического резонанса наконец-то начало применяться зарубежными исследователями, а это означает, что для оценки и анализа резонансных явлений в галактиках могут быть применены преобразования Лоренца.

Что касается акустического эффекта, то он представляет собой модулирующий сигнал звуковой частоты на выходе детектора, принятый с задержкой по времени по причине образования светового эха. Это первый случай наблюдения светового эха между двумя галактиками [22].

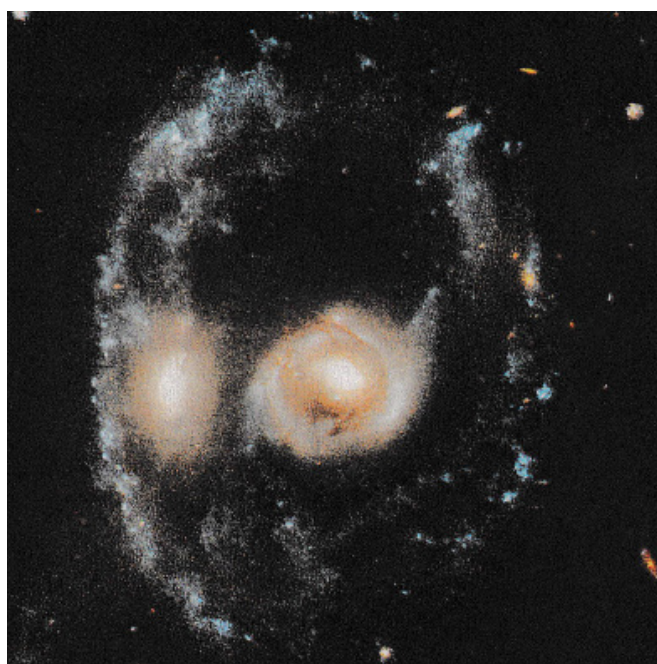


Рис.6. США-ЕВРОПА. Автоматическая обсерватория (телескоп Хаббл) сфотографировал столкновение и слияние двух галактик. Фото ZUMA/ТАСС [23].

Однако авторский коллектив полагает, что слияние двух галактик, сфотографированное автоматической обсерваторией телескопа «Хаббл», находящихся на расстоянии 700 млн. световых лет, могло дать слишком слабый сигнал, для того, чтобы можно было его протектировать (см. фото на рисунке 6).

3. Следует заметить, что эволюционные процессы охватывают и Солнечную систему [24]. Речь идет о крупнейшей безымянной пла-

нете солнечной системы под названием: **Карлик, но Гунгун**. Все нормально: планет у нас по-прежнему восемь, но есть еще и карликовые. Что касается девятой планеты – Плутона, читатели конечно знают, что XXVI Ассамблея Международного астрономического союза понизила Плутон в звании, и теперь он не считается планетой. Авторский коллектив настоящего обзора считает необходимым вернуть звание девятой планеты Плутону. Очередная карликовая планета была обнаружена в 2007 году, имя ей дали – 2007OR10. Первооткрывателям, американским астрономам Меган Шуомб и Майклу Брауну, поначалу показалось, что это просто малоприметный сосед Плутона. А не так давно венгерские астрономы обнаружили, что диаметр плутоида больше 300 км, и это сделало его самой крупной карликовой «безымянной» планетой, у которой даже имеется своя Луна [24]. Тогда Шуомб и Браун обиделись за своего найденыша: вон, другие карликовые обитатели пояса Койпера, такие как Максмаке или Хаумеа имена имеют, хотя и размером меньше и лун не имеют. Выбирали между тремя именами (по правилам Международного астрономического союза) божеств, управляющих стихиями: древнегерманской Хольды, скандинавского Волли (брата Одина) и Гунгуна, бога воды в китайской мифологии. Последний и победил. Я думаю, это подходящий выбор – божество олицетворяло хаос, потопа, «качания» орбиты Земли», – констатировала Меган Шуомб [24].

8. УЧЕНЫМ ДАЛИ ГОСПРЕМИЮ ЗА СОЗДАНИЕ ТЕОРИИ ДИСКОВОЙ АККРЕЦИИ ВЕЩЕСТВА НА ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ

Лауреатами Госпремии в области науки и технологий за 2016 год в соответствии с Указом Президента Российской Федерации стали Суняев Рашид Алиевич, академик РАН, заведующий лабораторией теоретической астрофизики и научного сопровождения проекта «Спектр-РГ» отдела высоких энергий ФГБУН Института космических исследований РАН и Шакура Николай Иванович, доктор физико-математических наук, заведующий отделом релятивистской астрофизики Государственного астрономического института им. Штернберга ФГБОУ высшего образования «МГУ имени М.В. Ломоносова» – которые дали теорию дисковой аккреции вещества на черные дыры, не имеющую аналогов в мировой науке. Эти ученые решили сложнейшую задачу Космоса, определив параметры черной дыры, такие как спектр, интенсивность излучения, переменность и т.д. [25].

Корабль при подлете к черной дыре «с горизонтом событий» не должен соприкоснуться с ним, при этом при приближении к «горизонту событий» все больше замедляется время и увеличивается масса корабля.

Если на черную дыру «с горизонтом событий» будет падать вещество находящейся рядом звезды (явление аккреции), то должна будет выделяться энергия в десятки раз большая, чем в термоядерных реакциях, по существу образуя объект мощнейшего рентгеновского излучения (см. таблицу 3 [12]).

ВЫВОДЫ:

1. Обзор исследований главных объектов Вселенной, таких как черные дыры, сверхновые и нейтронные звезды, галактические системы, показал, что расчеты их параметров можно производить с применением преобразований Лоренца с учетом явлений оптического резонанса, впервые открытого российскими учеными.
2. Нейтронная звезда – это космическое тело, вращающееся с чрезвычайно высокой скоростью, в результате энергии вращения которого происходит плотная упаковка протонов, нейтронов, электронов и других частиц, при этом образуется вещество с колоссально высокой плотностью во Вселенной в полости черной дыры и тем самым обеспечивает гравитационный баланс на уровне галактических систем.
3. Такие частицы, как фотоны, ответственны за генерацию оптических, рентгеновских и гамма-квантов (гамма-всплесков) излучений и представляют собой квантовое излучение, стабильное от Природы. И если говорить на позитивной ноте, то это некоторая составляющая системы безопасности Земли.
4. Показана практическая роль вихревых воронок в формировании циклонов и антициклонов, в которых искусственная сила тяжести действует по принципу мощнейшей центрифуги (вырабатывается из-за вращения прозрачных квантов света (фотонов) Солнца), приводя к формированию урагана (торнадо, тайфуна и шторма), и как следствие, к выпадению дождей, снега и града, и образованию грозных разрядов (молний). Что касается торнадо, то многие американские энтузиасты, рискуя жизнью, пытались попасть в самый эпицентр торнадо. Есть конкретные результаты [26].
5. Подтверждена еще раз правильность широко известной теории относительности
6. А. Эйнштейна об эквивалентности энергий и масс (как для частиц, так и для веществ), которая оказалась справедливой для любого вида преобразования энергии в Космосе.
7. Стало известно о первом в истории изображении одной из черных дыр, существование которых было предсказано более 100 лет назад теорией А. Эйнштейна [13].

ЛИТЕРАТУРА

1. Материал из Википедии – свободной энциклопедии: https://Wikipedia/org/wiki/Слияние_нейтронных_звезд, с. 3/7.
2. Нейтронная, типичная // «Санкт-Петербургские ведомости» №49 (6647), 19 марта 2020 г., с.8.
3. Каков спектр частот гравитационных волн? // «Вокруг света» №12 (2951), декабрь 2019, с.96.
4. Интересный факт. В черной-черной дыре ...// «Тайное и явное» №1 (113), январь 2020, с.23.
5. Боровков Е.И., Ковалёнок В.В., Егоров Ю.Н., Субетто А.И. и др. О кристаллической решётке Солнца (От школьного курса на рубеже веков к информации третьего тысячелетия) // «Аномалия» № 06 (566), 2015, с. 7.
6. Боровков Е.И., Репьев С.И., Довгуша В.В., Егоров Ю.Н. и др. Проблемы космической безопасности. Книга 1. / Сер. ПКБ. Кн. 1. —СПб. / НИИ астробиологических проблем и космической безопасности, МАИСУ. Издательство «Интан», Санкт-Петербург, 1999, 124 с. (с. 58-59).
7. Касьянов В.А. Физика 10 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений / В.А. Касьянов. -7-е изд., дораб. -М.: Дрофа, 2005, с.198.
8. Физика: Учебник для 11 кл. с углубл. изучением физики / А.Т. Глазун, О.Ф., Кабардин. А.Н. Малинин и др. под ред. А.А. Пинского. – 8-е изд. -М.: Просвещение, 2003, с. 245.
9. Боровков Е.И., Коваленок В.В., Александров А.П., и др. Оптические критерии землеподобности// «Аномалия» №01 (633)/, 2018, с.6.
10. «НЛО» №10 (174), 5 марта 2001, с.114.
11. Олег Файг. Звезды смерти// «Тайны XX века», №34, август 2019, с.5.
12. Расположение терагерцового диапазона в частотном спектре электромагнитных волн // «Юный техник». Год издания неизвестен.
13. Юрий Медведев. Главные достижения науки в 2019 году. Черная дыра показала лицо // «Российская газета» №291 (8049), 25 декабря 2019.
14. <https://v-kosmose.com/galaktiki-vselennoi/mlechnyy-put/> 2019.
15. Федор Перфилов. Осторожно: взрыв сверхновой! // «Аномальные Новости» №12 (111), 2019, с.9.

16. Боровков Е.И., Шашкин В.Ф., Коваленок В.В.²⁰, Александров А.П.²¹, Горбатко В.В.²², Ветрова И.А. и др. Гравитационно-оптическое взаимодействие по параметрам астероидной и кометной безопасности Земли // «Аномалия» №02 (610), 2017, с.7.
17. Звезда-беглянка // «Оракул» №6, 2020, с.2; Вопросы читателей // «Популярная механика» №49 (209), февраль, 2019, с.47.
18. Антон Первушин. Что скрывают черные дыры // «Оракул» №10, 2019, с.13.
19. Землю превратят в большой телескоп // «Московский комсомолец РРЕ», 28 августа-4 сентября 2019 г., с.79.
20. Боровков Е.И., Шанти П.Джаясенара, Лукоянов В.В. и др. Современная космология. Пространство и время может быть описано не четырьмя видами взаимодействия в Природе, а пятью. Пятое именуется как оптическое // «Аномалия» №23 (607), 2016, с.7.
21. Александра Шеромова (По информации «Лента.ру», «Индикатор.ру») Слились в экстазе // «Санкт-Петербургские ведомости» №91 (6444), 23 мая 2019 г., с.8.
22. Световое «эхо» во Вселенной // «Знание-сила»; «24 часа» №33 (1819), 12-19 августа 2020, с.1.
23. Фотофакт. США-Европа. Автоматическая обсерватория на орбите вокруг Земли (телескоп «Хаббл» сфотографировала на расстоянии 700 млн. световых лет от нашей планеты столкновение двух галактик, которые слились и стали похожи на одно человеческое лицо. Фото ZUMA/ТАСС // «Санкт-Петербургские ведомости» №206 (6559), 1 ноября 2019, с.8.)
24. Александра Шеромова (по информации «Лент.ру», «Индикатор.ру») Калик, но Гунгун // Санкт-Петербургские ведомости» №101 (6454), 6 июня 2019, с.4.)
25. Юрий Медведев. Награда. Названы лауреаты Государственной премии в области науки и технологий за 2016. Заглянули в «черную дыру» //«Российская газета» №123 (7289), 8 июня 2017, с.3..
26. Фильм-катастрофа «Смерч». Режиссёр Я. де Бонт. В ролях: Х. Хант, Б. Пэкстон, Ф. С. Хоффман. США, 1996 г. // «Афиша», «Санкт-Петербург.

20 Летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза

21 Летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза

22 Летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза



КОСМОЭНЕРГЕТИКА И ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВСЕЛЕННОЙ

Аннотация. Публикация посвящена вопросам современных представлений о Вселенной и состоит из 4 отделов: 1. История и развитие представлений о Вселенной. 2. Энергоинформационная составляющая Вселенной. 3. Космоэнергетика.

Ключевые слова. Вселенная, Галактика, информация, Космос, Разум, Цивилизация, Энергия.

E. Bagirov
Cosmoenergy and information component of the Universe
Moskau

Annotation. The publication is devoted to the issues of modern ideas about the Universe and consists of 4 sections: 1. History and development of ideas about the Universe. 2. Energy-informational component of the Universe. 3. Cosmoenergy.

Keywords. Universe, Galaxy, Information, Space, Reason, Civilization, Energy.

Современные представления об устройстве Вселенной претерпели и продолжают претерпевать серьезные изменения. Однако существуют

некоторые представления и понятия, идущие из глубин времени. Естественно, что они формулируются другим языком, более научнообразно. В предлагаемой публикации автор делится своими представлениями, заранее предполагая, существование других мнений и тем самым, предлагая организовать своеобразную дискуссию. Далеко не все выдерживает, с точки зрения официальной науки, критику. Но именно это как раз понятно, поскольку множество новых идей приходит ученым-исследователям в особом состоянии сознания. Его называют по-разному: транс, инсайт, прозрение и т.д. Самое главное, что оно характеризуется максимальной приближенностью энергопотенциала полушарий головного мозга. Что из этого следует?

1. Все гении и ученые берут идеи открытий из информационного поля! Только в большинстве своем делают это неосознанно.

Не материя и не энергия, а информация лежит в основе устройства Вселенной. Материя — это форма, которую приняла энергия согласно информации, согласно программе создания материального образования. Мир, в котором мы живем (физический мир) — это мир следствий. Мир причин находится в системе информационно-энергетических потоков Вселенной. Многовековой спор идеалистов и материалистов: у идеалистов — сознание первично, а материя вторична. У материалистов — материя первична, а сознание вторично. Спор еще не закончен и вряд ли закончится... Ведь, помимо материалистического и идеалистического подходов существует и альтернативная позиция, которую высказывают много ученых, исследующих энерго-информационные процессы, среди которых был и В.Ф. Шарков, с которым автору статьи посчастливилось сотрудничать в течение многих лет.

К великому счастью, мир построен по-другому, не правы ни те, ни другие. Альтернативная позиция, которая интегрирует в себе, как строго научные результаты исследований, так и информацию, полученную на уровне внерационального знания — утверждает, что **Разум Вселенной** — *первичен, информация — вторична, энергия — третична, а материя и сознание — производные от первых трех.* (Эту информация сложно проверить обычными научными методами, поскольку сам инструментарий, который у каждого свой, невозможно повторить. Остается только ждать проверку временем.)

Первое. В основе Мироздания лежат три «кита»: *«Разум Вселенной, информация и энергия».* Информация и энергия первокирпичики материального мира, которые в течение многих тысячелетий искала человеческая мысль, выдвигая гипотезы наличия материальных частиц вещества: атомов, электронов, элементарных частиц.

Второе. Вселенная состоит из разно-материальных миров. Есть миры тонкоматериальные, есть миры плотно материальные, где энергия уплотнена. Есть миры твердо материальные, как наш физический мир Земли, где энергия находится в сверхплотном состоянии. Разновидность материи (вещества) — это различное состояние энергии.

Любое вещество (газ, жидкость, минерал, металл) имеет энергетическую структуру «пчелиных сот», вокруг узлов этой структуры раскрыта информационно-энергетическая спираль, на разных витках которой находится различное количество энергетических сгустков, и которая, пронизывая все узлы, формирует энергетические ячейки по всей структуре вещества.

Основой материального образования является информация. Сначала приходит информация о будущем материальном образовании: что создается, в какой области пространства, каков внешний облик вновь создаваемого материального образования и какова его внутренняя энергетическая структура.

Носителем информации является информационная составляющая единого информационно-энергетического потока Вселенной. Именно она осуществляет отработку данной информации — реализацию программы создания нового материального образования во Вселенной. Так создаются галактические слои, галактики, звезды, планеты.

«Элементарные частицы» — это следствия (различные проявления) скрытой от нас причины — сверхплотной энергии вещества. Структура материи на микроуровне конечна и состоит из двух элементов: информации и энергии. Управляемая информацией (программой создания материального образования) энергия «упаковывается» в сверхплотное состояние — материю. Эта же программа отвечает за сохранение во времени в материи, представляющей сверхплотное состояние энергии.

Если создать искусственные условия, которые позволят энергии выйти из сверхплотного состояния в своё первоначальное состояние, то произойдет импульсный выброс колоссального количества энергии. И физики экспериментально, а затем на практике показали, что это именно так, создав и взорвав водородную бомбу.

Создав искусственные условия расщепления ядра, физики разрушают информационно-энергетическую структуру (программу), удерживающую энергию в «упакованном» (сверхплотном) состоянии. И энергия мгновенно переходит в своё первоначальное состояние — происходит то, что мы сегодня называем ядерным взрывом. Говоря языком современной физики, произошло превращение материи в энергию.

Таким образом, современные представления о мире коротко можно охарактеризовать следующим образом: – «Упаковка» энергии в сверхплотное состояние — это информационно-энергетический процесс, лежащий в основе творения Вселенной. А расщепление ядра — процесс антитворения, приводящий к хаосу и разрушению. Вселенная — **живое существо**, как и человек. И так же, как человек, имеет системы жизнеобеспечения. У человека кровеносная, лимфатическая, дыхательная, пищеварительная системы. У Вселенной замкнутые информационно-энергетические системы (потoki).

Только в силу того, что эти потоки замкнуты, всё во Вселенной имеет свои циклы. Вселенная имеет однородную строго регулярную структуру «пчелиных сот» и постоянно растет, но не хаотически, а строго по Законам. Замкнутые информационно-энергетические потоки во Вселенной циркулируют по принципу пространственной спирали — энергетического вихря.

Информационно-энергетическая спираль в ячейке вещества является микрокопией глобальной информационно-энергетической спирали галактики. Великая Спираль Вселенной постоянно раскручивается по определенному Закону, что является причиной постоянного расширения Вселенной и причиной постоянного изменения материи — превращения одних веществ в другие.

Звезды (солнца) движутся по раскручивающейся информационно-энергетической спирали галактики, а вся спираль вращается вокруг центра галактики. Планеты вокруг солнц (звезд) движутся по раскручивающейся информационно-энергетической спирали, в то же время, эта спираль вращается вместе с солнцем (звездой). Спутники движутся вокруг планет не по стационарной орбите, а по раскручивающейся информационно-энергетической спирали, в то время, как вся спираль вращается вместе с планетой. «Пчелиные соты» Вселенной постоянно расширяются по всему объему, и галактики, находящиеся в узлах «пчелиных сот», постоянно удаляются друг от друга. Солнца (звезды), двигаясь по спирали, постоянно удаляются от центра галактики, постоянно растут и увеличивают свою массу.

Планеты, двигаясь по спирали, постоянно удаляются от солнца (звезды), постоянно растут и увеличивают свою массу. Спутники планет, двигаясь по спирали, постоянно удаляются от планет, и так же растут в размерах и в массе.

В средние века фанатичная религиозность и инквизиция резко затормозили развитие науки, и в то мрачное время лучом света для человечества стал материализм. Материалистическое мировоззрение в

естествознанию привело к практическим результатам и дало человечеству толчок к прогрессу. Материализм сделал своё дело на определенном этапе развития человечества. Этот этап закончился. Победная поступь науки затормозилась, сегодня наука переживает глубокий кризис.

Материалистическое мировоззрение из прогрессивного превратилось в интеллектуальные оковы и не позволяет человечеству выйти на принципиально новый уровень развития. Сегодня сознание современного человека поражено вирусом материализма. Его мировоззрение основано на материи, как на первопричине всего сущего. Оказывается, материя это не перво-причина и даже не причина. Материя — это результат работы Разума Вселенной, информации и энергии, то есть, это следствие.

Наша официальная наука сегодня исходит из того, что материя первична. И весь научный аппарат направлен на исследование именно этой «первичной» субстанции. То есть, вся экспериментальная мощь современной науки направлена на материю: мы ее разрываем, пилим, расплавляем, растворяем, бомбардируем в ускорителях, и все эти разрушения делаются только для того, чтобы выйти к причинам мироустройства — к *Истине*.

Наше научное мышление и все наши научные методы направлены на работу с материей, то есть, со следствием. Какими бы тонкими ни были наши эксперименты, измерения и вычисления, какие бы усилия мы ни прилагали в сфере нашей науки, мы прилагаем их к следствиям. Естественно, в результате мы имеем только следствия. Все истины, полученные нашей наукой, являются относительными. Сегодня наука утверждает, что это истина, завтра экспериментально получают новые результаты (факты) и это уже не истина. Снова разрабатываются теории, которые выдвигают новые истины, и так до бесконечности. *(Когда-то об этом же говорил знаменитый ученый, исследователь энерго-информационных процессов, Г.Н. Дульнев. прим. ред.)*

Материалистическое мышление в принципе не может привести нас к Истине. А ведь она есть и существует, независимо от того, знаем мы о ней или нет. Современная наука, изучая следствие (материю), отвечает на вопрос «как?», но не в состоянии ответить на вопрос «почему?».

В начале развития человечества на Земле, система мышления была одна: мышление, направленное на истинное миропонимание. Поэтому, логическая и Духовная составляющие процесса мышления были неразрывно связаны. В то время не было разделения на религию, философию и науку.

Это была единая система постижения Истины Мироустройства. Вот почему египетские жрецы еще 5000 лет назад были подлинными интеграторами знаний человечества того времени. Создав такую систему мышления, человечество вошло в эру Накопления Знания (период с 4400 года до н. э. по 2200 год до н. э.). Далее система постижения истины расчленяется на логическую систему мышления и мистическую (Духовную) систему мышления. Этим расчленением ознаменовалось начало эры Потери Знания (период с 2200 года до н. э. до Рождества Христова). Далее расчленение усилилось — логическое и Духовное мышления вошли в противоречие. Наука стала полностью базироваться на логической системе, а религия — на Духовной системе мышления, что привело к антагонизму между ними.

Этим ознаменовалось начало эры *Воинствующего Невежества* человечества (период от Рождества Христова до сегодняшнего дня). Человечество сегодня живет в завершающей фазе эры Воинствующего Невежества. В основе интеллекта современного человека лежит логическое мышление. Современный человек для приобретения познаний должен изучать десятки наук, прочитывать сотни книг, затрачивая огромные физические, психические и интеллектуальные силы, тратя на это десятки лет своей жизни, расходуя большие материальные средства.

А египетский жрец, будучи человеком, духовно высокоразвитым, развившим в себе способности мгновенного озарения (происходящего на информационноэнергетическом уровне человека, но никак не на физическом), мог мгновенно получать знания большие, чем современный ученый за всю свою жизнь. Причём, знания человек получает такого объема и такой ясности, что у него не возникает ни сомнений, ни потребности в каких-то дополнительных домыслах и физических экспериментах. Все великие открытия являются актами озарения гениальных ученых нашей планеты.

В силу воинствующей бездуховности (воинствующего невежества) современного человечества Земли, Истина скрыта от нас. Истина скрыта от нас **Разумом Вселенной**. Именно **Разум Вселенной** человечество еще в древности назвало **Богом**. Я понимаю, что это слово не очень вписывается в словарный багаж современного человека. Но ведь дело *не в названии, а в сути*. Пусть для верующего человека это будет Бог.

Материалисту просто дается информация о том, что во Вселенной есть Управляющее Ядро – Разум Вселенной. Только в силу того, что Он есть, во Вселенной существует глобальный порядок. Вселенная выращивается в строгом соответствии с законами Мироздания под постоянным управлением Вселенского Разума. В противном случае, был бы хаос, а

хаос никогда не дает созидания, хаос — это беспорядок в начале процесса и разрушение в конце. То, что мы видим в ночном небе хаотическую россыпь звезд, а не их регулярную структуру — это тоже следствие, следствие пространственного положения нашей планеты во Вселенной. Наша галактика находится на периферии Вселенной, а наша солнечная система находится на периферии нашей галактики. Поэтому ни угол нашего зрения, ни разрешающая способность нашего глаза и наших телескопов не позволяют нам разглядеть правильные шестигранники в ночном небе. Но это не говорит о том, что их нет. Это говорит только о том, что наблюдательная астрономия также имеет дело со следствиями и не более того.

Вселенная имеет глобально упорядоченную информационно-энергетическую структуру пчелиных сот и продолжает выращивать эти соты строго упорядоченным способом. Допустить возможность создания глобального порядка во Вселенной взрывом — это всё равно, что допустить возможность изготовления космического корабля с помощью взрыва авиационного завода.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВСЕЛЕННАЯ: это основа существования ВСЕГО.

Познание Космоса состоит не в механическом перемещении в его физическом пространстве, **познание Космоса это считывание его Информационной Структуры...**

Во второй половине XVII и в XVIII в. рядом ученых, философов и писателей было написано много книг, посвященных проблеме множественности обитаемых миров. Назовем имена Сирано де Бержерака, Фонтенеля, Гюйгенса, Вольтера. Эти сочинения, блестящие по форме и содержащие глубокие мысли (особенно это относится к Вольтеру), были совершенно умозрительными.

Гениальный русский ученый М. В. Ломоносов был убежденным сторонником идеи о множественности обитаемых миров. Тех же взглядов придерживались такие великие философы и ученые, как Кант, Лаплас, Гершель. Можно сказать, что эта идея получила повсеместное распространение, и почти не было ученых или мыслителей, которые выступали бы против нее.

Так, Н.С. Кардашёв выдвинул предположение о том, что стадии внеземных цивилизаций Вселенной можно классифицировать по уровню потребления энергии. Он разделил все возможные цивилизации на три группы:

1. Цивилизации I типа: те, кто собирает планетарную энергию, полностью используя падающий на планету солнечный свет. Вся энергия планеты находится у них под контролем.

2. Цивилизация II типа: те, кто полностью использует энергию своего светила, что делает их в 10 млрд раз могущественнее цивилизации I типа.

3. Цивилизации III типа: те, кто может пользоваться энергией целой галактики, что делает их в 10 млрд раз могущественнее цивилизаций II типа. Каждая из этих цивилизаций колонизировала миллиарды звёздных систем и способна использовать энергию чёрной дыры в центре своей галактики. (Никола́й Семёнович Кардашёв — советский и российский учёный, специалист в области экспериментальной и теоретической астрофизики и радиоастрономии. Доктор физико-математических наук, академик РАН. Директор Астрокосмического центра ФИАН, лауреат Государственной премии СССР. Википедия). Кардашёв считал, что любая цивилизация, энергетическое потребление которой растёт с умеренной скоростью (несколько процентов в год), будет стремительно переходить с одной ступени на другую, такой переход займёт у неё от нескольких тысяч до нескольких десятков тысяч лет. Кардашёв также предполагал, что если верна гипотеза Мультивселенной, то наиболее развитые цивилизации покинули нашу Вселенную и переселились в другие, более подходящие для них.

Помимо ученых, свою лепту внесли ученые-фантасты. Например, переработанная шкала, включающая новые типы, предложенная писателем-фантастом Хельге Кауцем:

- Цивилизация 0 типа: Цивилизации 0 типа являются пред-индустриальными или, в лучшем случае, цивилизациями на первом этапе космической экспансии. Данный тип использует большую часть доступных энергетических ресурсов планеты. Наиболее близким аналогом будет человечество в начале XXI века. Возможно, многие цивилизации этого типа само-уничтожаются в процессе перехода на новый уровень развития.
- Цивилизация I типа: Планетарная цивилизация использует ресурсы своей планеты полностью. Планеты её звёздной системы колонизируются, становясь частью ресурсной базы. Очень часто данный этап становится для цивилизации ловушкой. Она входит в состояние самодостаточности, направляя ресурсы на виртуальное развитие, вместо дальнейшей экспансии. Многие цивилизации данного типа прекращают своё существование вследствие катастрофических изменений родной звезды — например, превращения её в новую или сверхновую звезду.

- Цивилизация II типа: Такие цивилизации очень редки и встречаются нечасто. Как правило, они существуют уже, как минимум, несколько тысяч лет. Они используют всю доступную энергию их звёздной системы и уже смогли осуществить межзвёздные путешествия и колонизацию планет в других звёздных системах. Цивилизации II типа пережили свою юность, преодолели беспокойное время. Шансы продолжить своё развитие резко возрастают в этой точке.
- Цивилизация III типа: Определяется как цивилизация, которая способна использовать энергию всей галактики. Такие цивилизации существуют минимум несколько миллионов лет. Они редко встречаются даже на вселенском масштабе. Даже по чрезмерно либеральной оценке их число во всех известных галактических кластерах не будет превышать сотню. Этот уровень практически считается недостижимым для одного разумного вида. Чтобы достичь такого уровня развития, требуется объединение в единое целое многих рас. Пример — Галактическая Империя (или Республика) из «Звёздных войн».
- Цивилизация IV типа: Данный тип цивилизации может использовать весь объём доступной энергии галактических сверхскоплений.
- Цивилизация V типа: Цивилизация, получившая доступ ко всей доступной энергии Вселенной.
- Цивилизация Vb типа: Такая цивилизация будет способна изменять некоторые аспекты физики Вселенной.
- Цивилизация VI типа: В настоящее время пока полностью гипотетическая цивилизация, которая может использовать энергию нескольких вселенных, изменять их физику и даже предотвратить тепловую смерть родной вселенной, чтобы существовать вечно. (4-5).
- Н.С. Кардашёв считает, что нашими соседями могут быть сверхцивилизации 6-8 миллиардного возраста. В своей работе он пишет, что «Анализ имеющейся в настоящее время астрономической информации указывает на возможное существование среди внегалактических объектов сверхцивилизаций со временем технологического развития, значительно превышающего земной (6-8 миллиардов лет). Возраст диска нашей Галактики более чем 9,5 миллиардов лет, судя по наблюдениям старейших белых карликов, и около 13 миллиардов лет, судя по изотопному составу частиц внутри некоторых метеоритов при определении их возраста. Это значит, что в нашей Галактике могут существовать цивилизации, которые на

6-8 миллиардов лет старше земной. При такой большой разнице в возрасте кажется несомненным, что все звезды в нашей Галактике были изучены ими давным-давно и о нашем существовании в Солнечной системе им хорошо известно. Новая астрономическая информация придает особое значение фундаментальному вопросу, вкратце сформулированному ещё в 1950 году Э. Ферми: «Где же они все?». Это – величайшая загадка природы, и мы должны проводить исследования в разных направлениях, если желаем попытаться разгадать ее.

Все во Вселенной состоит из информации. Волны энергии несут в себе информационные паттерны, которые являются информацией по своей сути.

Последние исследования в области квантовой физики говорят о том, что в основе всего лежат мельчайшие частицы, которые состоят из пустоты и несут в себе разные информационные образы. Вся информация во Вселенной содержится в одном месте. Это информационное поле, которое находится вне времени и пространства, то есть, везде. В нем содержится вся история, все знания всех цивилизаций и галактик. И у каждого человека есть доступ в информационное поле! Нужно только развить в себе способность получать оттуда информацию. И тогда какие инновационные открытия можно сделать!

Современная медицина представляет собой важный этап на пути прогресса методов лечения человека. Точно так же, ньютоновская физика в свое время была важным этапом в процессе эволюции физики, пока не появились Эйнштейновские открытия. Традиционная медицина как раз и базируется на ньютоновской научной парадигме, но теперь настало время для ее расширения и освоения лечения человека в новых представлениях.

Когда-то А. Эйнштейна считали фантазером, а его открытия – бредом сумасшедшего, настолько радикальной казалась его теория. Но прошло время, и его теоретические открытия, стали подтверждаться на практике. Так произошло и с космоэнергетикой, исследованием которой автор данного сообщения вместе с В.Ш. Шарковым занимались много лет. (ссылка)

Сегодня космоэнергетика и ее представления о человеке и окружающем нас мире, так же не воспринимаются официальной наукой. Однако, космоэнергетика поддается научным исследованием и всесторонние научные исследования космоэнергетики продолжают около двух десятков лет, что подтверждает научность и объективность данного метода. В настоящее время метод космоэнергетики и ее представ-

ления о человеке и окружающем мире, в большинстве своем не воспринимаются ни наукой, ни человечеством. Так бывает всегда, когда научная теория опережает время, ведь физикам тоже потребовалось почти 60 лет, чтобы полностью осмыслить открытие Эйнштейна. Зато теперь его считают гением! Так случилось и с одним из инновационных междисциплинарных направлений комплиментарной медицины КОСМОЭНЕРГЕТИКОЙ.

Космоэнергетика – это метод использования разумных космических сил, различного спектра действия. Космоэнергетика поддается экспериментальным исследованиям. Этим космическим разумным силам, как показывают экспериментальные исследования, под силу многое. Многократные экспериментальные исследования доказывают, что с помощью определенных разумных космических сил, человека можно избавить от любых вредоносных микробов, вирусов, а так же восстановить работу всех систем и органов, в результате чего исчезают заболевания.

Эксперименты доказывают, что с помощью определенных разумных космических сил, можно повышать урожайность в сельском хозяйстве, лечить животных и т.д. Космоэнергетика может использоваться и для научно технического прогресса во многих отраслях народного хозяйства.

Космоэнергетика опередила свое время, поэтому путь ее развития не усыпан розами. К сожалению, процесс совершенствования человека не всегда протекает безболезненно. Это верно не только для отдельных индивидуумов, но и для целых культур. Но по мере того, как растет число сторонников новой научной парадигмы, согласно которой материя, энергия и информация (программные образования) находятся в неразрывном единстве. А физиология человека включает в себя сложную структуру энергоинформационных полей, в состав которых входят гены (программные образования). Все большее число людей, в том числе, и врачей, отказываются от дающих побочные эффекты лекарств и хирургического вмешательства в пользу более тонких и не столь рискованных и опасных способов лечения.

Космоэнергетика позволяет не только облегчать физические страдания, но также выявлять и устранять причины болезней, скрывающиеся на эмоциональном, ментальном и других высоких планах. Будущие специалисты в области космоэнергетики не просто лекари, они целители способные справиться еще и с эмоциональными и ментальными расстройствами, рано или поздно проявляющимися на физическом уровне в виде патологии. Космоэнергет в состоянии обнаружить причины, вызывающие заболевания и объяснить своим пациентам, как нужно изменить образ жизни для восстановления гармонии, как лучше

питаться, какие физические упражнения наиболее полезны, как управлять своими эмоциями, снимать стрессы, медитировать для того, чтобы устранять истинные причины своих болезней.

Космоэнергеты ищут причины нарушения гармонии в организме путем анализа состояния чакр (управляющих центров). Однако, несмотря на достижения космоэнергетики в области целительства, не следует забывать о самом главном условии успешного исцеления – желании пациента, его готовности принять на себя ответственность за свои поступки и образ жизни, вызвавшие заболевание. Пациенты должны работать совместно вместе с космоэнергетами, лечащими их для того, чтобы вернуть душе и телу утраченное состояние гармонии.

Но и это еще не все! Необходимо опираться на учение о реинкарнации, согласно которой душа проходит долгий путь рождений и смерти, прежде чем накопит необходимый опыт. Ведь многие заболевания приходят из прошлых жизней в процессе реинкарнаций и возникают как средство, дающее толчок к обретению духовного опыта. Только поняв это и осознав истинное значение тяжелого продвижения души сквозь череду тел, мы сможем найти в себе силы для изменения своего поведения в восстановлении гармонии.

Беды и тревоги нашего беспокойного времени во многом обусловлены душевными и эмоциональными расстройствами населения. Но люди через определенные знания должны исцелиться, причем не только на поверхностном, физическом уровне. Важно понять и ликвидировать причины болезней, кроющиеся на более высоких планах. Прежде, чем стать настоящим космо-энергетом, человек должен внутренне духовно преобразиться. У многих космоэнергетов такое преобразование уже началось: многие из них стали приверженцами нового мышления и тем самым помогают всему человечеству совершить переход к состоянию всеобщего мира и гармонии, которое позволит нашей маленькой планете выжить.

Космоэнергетика в состоянии дать ответы на вечные вопросы о жизни и смерти. При правильном использовании ее методов ко многим людям вернется здоровье и душевный покой, и тогда на всей Земле воцарится мир и спокойствие на грядущие тысячелетия.

Не следует забывать о том, что многие средства космоэнергетики были известны еще в глубокой древности и долгое время хранились в тайне. Хочется надеяться, что человечество понимает, какую ответственность оно берет на себя сейчас, на пороге Новой Эры, возрождая к жизни древние методы лечения, дарованные нам великими Учителями Вселенной.

Чаще всего люди обращаются к целителю для того, чтобы он избавил их от страданий, не думая о том, что, прежде всего, им необходимо изменить свое мышление и образ жизни. Успех лечения в значительной степени зависит от характера сотрудничества целителя и пациента, от их взаимо-действия. Люди должны руководствоваться советом целителя, но ответственность за их образ жизни лежит на них самих. Наши болезни часто представляют собой поверхностные проявления глубинных душевных расстройств, стрессов и тревог. Проявление болезни на физическом уровне может быть обусловлено каким-либо внешним фактором.

Эмоциональные проблемы и душевные волнения проникают через систему чакр на физический план, и там происходит нарушение гомеостатического равновесия, называемое болезнью.

В большинстве своем заболевание – это признак сбоя в работе чакр, которые управляют многомерным комплексом: физическое тело энерго-информационное тело – душа. Заболевание, это своего рода предупреждение человека о том, что в его многомерном комплексе (физическое тело, энерго-информационное тело и душа) не все в порядке и необходимо восстановить нарушенную гармонию – иначе невозможно достичь истинного исцеления. Многие эмоциональные и духовные проблемы, стоящие перед людьми, связаны с функциями тех или иных чакр. В основном эти проблемы относятся к приземленности человеческого сознания, его сексуальности, любви, воле, творчеству, интуиции и духовному поиску. Когда свободное самовыражение в какой-либо из указанных областей невозможно, человек начинает часто раздражаться. У него чаще, чем обычно начнут возникать негативные мысли и эмоции, а это в свою очередь будет формировать в ауре серьезные негативные образования, способные в дальнейшем негативно влияя на физическое тело, вызывать в нем заболевания. Вместе с тем, довольно часто тяжелые недуги представляют собой форму духовного испытания, которые душа, в конце концов, должна преодолеть в процессе реинкарнаций.

Эмоциональные проблемы и душевные волнения проникают через систему чакр на физический план, и там происходит нарушение гомеостатического равновесия, что и приводит к болезни. Когда свободное самовыражение в какой-либо из указанных областей невозможно, человек начинает часто раздражаться и у него чаще, чем обычно, начнут возникать негативные мысли и эмоции, а это в свою очередь будет формировать в ауре серьезные негативные образования способные в дальнейшем негативно влиять на физическое тело и вызывать в нем заболевания. Вместе с тем, довольно часто тяжелые недуги представляют собой форму духовного испытания, которые душа, в конце концов, должна преодолеть в процессе реинкарнаций.

Самая важная чакра в человеке из всех чакр – сердечная, в которой сосредоточен опыт прошлых жизней. Йоги называют сердечную чакру – чакрой знаний. От нее зависит уровень духовного развития человека, а от уровня духовного развития зависит способность человека любить и выражать свою любовь, как по отношению к близким, так и по отношению к посторонним людям. От состояния этой чакры зависит способность человека к духовному росту и просветлению. Низкий уровень развития сердечной чакры нередко вызывает в человеке страх. Страх и нежелание понять другого человека – основные источники многих заболеваний, стрессов и человеческих страданий. Люди, находящиеся на низших ступенях духовного развития, склонны проецировать свои страхи на внешний мир, закрывая глаза на то, что причины страданий кроются в них самих.

Развитие сердечной чакры – основное средство устранения такого рода страхов, это в первую очередь приобщения человека к любви и состраданию.

Стоит нам развить свою сердечную чакру и мы обретем способность исцелять не только себя, но и других людей. Дурные поступки и плохое поведение в отношении других людей могут проявиться в последующих жизнях в виде врожденных заболеваний и физических недостатков – это своего рода кармический урок. В награду за достойное поведение в прошлой жизни, человеку часто дается возможность достичь богатства и успеха.

Учение о реинкарнации позволяет людям понять, что их нынешние страдания являются частью духовных испытаний, которые предстоит пройти каждой душе. Однако человек может выбирать, как ему поступить в той или иной ситуации, использовать ли ее для обогащения своего духовного опыта или нет.

Многим цивилизациям далекого прошлого было известно о реинкарнации и многомерной анатомии человека: атлантам, лемурийцам, членам тайных сект Египта и Греции. Несмотря на все грехи человечества, на многочисленные войны и насилие, среди людей всегда действовали посвященные, знающие о божественной природе человека и неисчерпаемости его духовного потенциала.

На протяжении многих веков на Земле появлялись великие Учителя, сообщавшие людям древние истины. Благодаря их учениям возникли новые мировые религии, на разных языках проповедовавшие одни и те же истины. Однако многие знания были впоследствии утрачены при передаче потомкам.

По мере дальнейшего развития науки и техники происходит накопление научных доказательств существования информационной составляющей человека. Все больше практикующих врачей берут на вооружение методы лечения больных людей где учитывается не только физическое тело. В частности и метод космоэнергетики. Хочется надеяться, что человечество наконец-то обратит свое внимание на очевидные истины.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Э. Багиров, В. Шарков, И. Лебедева. Феномены космоэнергетики. Кн. I и II. Атрефакты или Факты? Библиотека школы Эмиля Багирова. М. – Изд. «Пробел-2000», 2009, 167 С.
2. Кардашёв Николай Семенович – «Земля и Вселенная» – 2002г., N3.
3. «Успехи физических наук – РАН», 2020г. – Т190, N3 – с. 669-670. Кардашёв Николай Семенович.
4. Хельге Т. Каутц «Легенда Фарнхэма», СПб: – Изд. Азбука-классика, 2008, 408 С.
5. Хельге Т. Каутц «Нопилей», СПб: Азбука-классика, 2009, 448 С.
6. Хельге Т. Каутц «Йошико», СПб: Азбука-классика, 2010, 352 С.
7. Хельге Т. Каутц «Хранитель Врат», СПб: Азбука-классика, 2009 Константин Лебедевский, Россия, Спб



НООСФЕРНОЕ ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИЕ КАК АНТРОПНОЕ ДВИЖЕНИЕ И ОСНОВАНИЕ НООСФЕРНОГО ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ИЗ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

(фрагменты из новой книги)

*«Непреренно надо для здоровья
нации, чтобы кто-то детскими
очами, просто так, безотрывно
глядел в небо»*

Леонид Леонов

1. ВВЕДЕНИЕ

Мыслитель космопланетарного масштаба, ученый-энциклопедист, гений нашего времени, с которым автор дружил на протяжении почти 30 лет, В.П.Казначеев в монографии «Проблемы человековедения» (1997) [56], которую автору пришлось по просьбе Казначеева редактировать и снабдить своим послесловием, писал [56, с. 17]:

«...человековедение – это обобщённое гуманитарное направление, объединяющее все социальные институты, обучающие и воспитательные институты, а также институты духовного, религиозного, социально-культурного направлений. Основы человековедения должны сегодня

базироваться прежде всего на фундаментальном, стратегическом видении природы самого человека...».

И далее В.П. Казначеев обращает наше внимание на то, что **в системе накопленных знаний мировой науки» 95% занимают «наши представления о сущности микро и макрокосмоса неживого, косного вещества** в его космогонических масштабах, начиная от конструкции Вселенной, гипотез её возникновения, возникновения метagalactic, их взаимодействия и кончая микрокосмосом элементарных частиц, потоков, полей и т.д.», а **«для понимания живого вещества остается очень мало места»** [56, с. 21]. Иными словами, знания о человеке, и тем более об интеллекте человека, занимают меньше 5%. Эту асимметрию автор назвал **технократической асимметрией нашего Разума (ТАР)**, которая предстает одним из аспектов открытой автором (впервые положение об этой асимметрии было опубликовано в 1990 году [64]) **интеллектно-информационно-энергетической асимметрии коллективного Разума человечества (ИИЭАР)**, отражающей несбалансированность энергии природных сил, которой, благодаря научным достижениям, стал владеть человек, соответствующим качеством прогнозирования негативных последствий и качеством управления социоприродной эволюцией. В этой асимметрии (ИИЭАР) зафиксировалось нарушение открытого автором **Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса** [47, 53, 65], который формулируется так:

- чем больше энергетическое воздействие со стороны хозяйства социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий, и с большим лагом упреждения должно осуществляться управление социоприродной эволюцией со стороны общественного интеллекта (Разума) этой социальной системы.

В XX веке скачок в энергетике воздействия мирового хозяйства в 10 в 7-й степени раз («энергетическая революция») оказался несовместимым со стихийными регуляторами развития, в первую очередь с рынком, институтом частной собственности в системе глобального империализма, что и «материализовалось» в глобальном экологическом кризисе (начавшемся в середине XX века), и затем в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы к концу этого века [34, 35, 47, 49, 50, 54, 65, 68, 79 – 83, 86]. Здесь проявилась принципиальная неспособность рыночно-капиталистической системы обеспечить требования «Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса». А выявлен-

ная В.П.Казначеевым «технократическая асимметрия человеческого Разума» – ТАР, в которой отразилось, в том числе, и отставание в развитии человековедения (человекознания), как корпуса знаний о человеке, усиливает указанную асимметрию.

Действующий императив выживаемости человечества в XXI веке с одновременно возникшими Экологическими Пределами всей Стихийной парадигме его развития, включая механизмы развития в рыночно-капиталистическом формате, породил **Эпоху Великого Эволюционного Перелома, которая есть эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума [53] и соответственно – Действительной Ноосферной Науки и Действительного Ноосферного Образования, одним из оснований которых и предстает Ноосферное (и Неклассическое) Человековедение, обеспечивающее преодоление указанных асимметрий.**

Ноосферизм и как программа становления новой истории в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, и как новая научно-мировоззренческая система, определяющая стратегию выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной Истории, и соответственно – стратегия спасения человечества от экологической гибели, и как программа ноосферно-ориентированного синтеза научного знания и становление (на его базе) ноосферных образования, просвещения и воспитания, включает в себя и программу синтеза и становление Ноосферного Человековедения [24].

Ноосферное Человековедения – один из важнейших базисов становления Ноосферного образования в России, на всем её евразийском пространстве.

2. КАТЕГОРИЯ ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИЯ. СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ НА СИНТЕЗ ЕДИНОЙ НАУКИ О ЧЕЛОВЕКЕ

Категория «человековедение», очевидно, появилась во второй половине XX века, восходя к работам Б.Г.Ананьева [1], хотя различные попытки интеграции науки о человеке были осуществлены уже в XIX и в начале XX века. Примером могут служить:

- работа В.И.Несмелова «Наука о человеке» [2], изданная в 1905, 1906 годах и получившая высокую оценку в работах Н.А. Бердяева;
- работа М.Шелера «Положение человека в космосе» (1928 г.), в кото-

рой был поставлена задача создания основополагающей науки о человеке [4];

- удивительная по постановке проблемы монография С.Н.Булгакова «Философия хозяйства» (1912 г.) [5]: в ней раскрывается космическая функция хозяйства и космическая функция через хозяйствование на Земле человека, в принципе дается синтез знаний о человеке и человечестве через космоцентричность хозяйства, которая, в свою очередь, в чем-то резонирует с «теленомичностью» «разумного живого вещества», «живого космоса» по Казначееву; и этот список мог бы быть продолжен.

И, однако, социальный заказ на синтез единой науки о человеке, необходимость которой указывалась в известном предвосхищении Карла Маркса, созрел только к концу XX века. Он обусловлен Синтетической Цивилизационной Революцией, включающей в себя Системную, Человеческую, Интеллектно-Инновационную, Квалитативную, Рефлексивно-Методологическую и Образовательную Революции (Субетто, 1992, 1994, 1996) и потребовавшей преодоления сложившейся асимметрии как в развитии общественного интеллекта в XX веке (информационно-интеллектно-энергетическая асимметрия человеческого разума – ИЭАР по А.И.Субетто), так и технократической асимметрии в эволюции единого корпуса знаний, на которую указывает В.П.Казначеев [8].

Интеграционные процессы в системе Бытия человека и общества, определяющие содержание Синтетической Цивилизационной Революции, рост его сложности и системности, в том числе технологической, экологической, информационной системностей Бытия по антропогенным причинам, поставили вопрос о синтезе человековедения на ноосферно-научной основе как некоего проблемно-ориентированного научного комплекса, макроблока единого корпуса знания, который обеспечил бы ноосферную человеческую революцию как момент реализации императива экологической выживаемости человечества в XXI веке. Иными словами, синтез ноосферного человековедения стал жизненной необходимостью в эволюции образования, науки и культуры в общей системе реализации императива выживаемости человечества в XXI веке. Ноосферное человековедение при этом приобретает функцию институционального носителя ноосферной или вернадскианской революции в системе образования, определяющей становление ноосферного образования в России.

Как ответ на этот социальный заказ, в С.-Петербурге в Доме Ученых в Лесном с 1985 по 1991 гг. действовала **секция Человековедения** (Председатель – А.И.Субетто), которая провела несколько конференций и семинаров по этой тематике. В Н.-Новгороде формируется в 80-х годах

философская школа (под руководством Л.А.Зеленова), которая послужила базой создания первой Всероссийской академии человековедения (1991 [6, 7]). А.В.Куманова, болгарский ученый-библиографовед, предпринявшая попытку создать единую философско-научноеведческую картину гуманитарного знания, отмечала в 1995 году [9]: «... человек в наше время предстает в качестве глобальной общенаучной проблемы – в связи с громадным ростом числа научных дисциплин, занимающихся его изучением и вытекающими отсюда затруднениями в сведении воедино системы добытых знаний, и, что еще важнее, в качестве философской проблемы – как выработке мировоззренческого способа обобщений системы взглядов на мир и место в нем человека...». Она заостряет внимание на различии западноевропейской, американской традиций в толковании термина «антропология» и восточнославянской. Для последней характерна тенденция включения в содержание антропологии – науки о биологической сущности человека. Для западной линии развития антропологии в XX веке доминантой оставался этноцентризм.

Следует отметить также и организацию общественного Института Человекознания в 90-х годах в Томске (руководитель Г.С. Горчаков) [10, 11].

Обращенность к усилению роли Человекознания в фундаментальной подготовке на всех ступенях непрерывного образования зафиксирована и в Докладе Международной комиссии по образованию для XXI века (1997), представленному ЮНЕСКО, и в предисловии к этому Докладу Жака Делора, председателя этой комиссии [12]. Признавая, что «возникает... противоречие между невиданным развитием знаний и возможностями их усвоения человеком», Жак Делор подчеркивал, что, тем не менее, «комиссия не могла устоять перед соблазном добавить к этому новые области, такие, как познание самого себя и средства обеспечения физического и психического здоровья, а также обучение, направленное на то, чтобы лучше познать и сохранить окружающую природную среду» [12]. Комиссия напрямую увязала гуманистическую направленность образования с проблемой выживания человечества, т.е. с тем, что автор назвал еще в 1990, 1991 годах императивом выживаемости человечества.

3. ПРОГРАММА И АРХИТЕКТОНИКА НООСФЕРНОГО ЧЕЛОВЕКОВЕДЕНИЯ. АНТРОПНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Проблема синтеза человековедения как единой науки или единого научного комплекса продолжает дискутироваться. В некоторой степени определенным индикатором сложности отношения к проблеме синтеза человековедения служат материалы первого российского философского конгресса «Человек – философия – гуманизм» (4-7 июня 1997 г.)

в 7-ми томах, в которых философские проблемы человековедения в их синтетическом ракурсе совершенно не прозвучали («Человек – Философия – Гуманизм», 1997) [13]. С другой стороны, наблюдаются тенденции к репрезентации человековедения со стороны отдельных наук – психологии, философской антропологии, биологии и т.д. или, что то же самое, редуцирование всего богатства содержания человековедения до одной какой-либо науки о человеке. Наиболее характерно это для психологии, которая, как правило, репрезентирует человековедческое знание в образовании или служит главным основанием для его синтеза.

Чтобы этого избежать перед ноосферным человековедением как сложно организующейся системой наук и теорий о человеке, очевидно, стоит проблема программы и архитектоники синтеза, т.е. **проблема метасистемного обобщения**. В ряде работ автора была предложена программа и архитектоника синтеза человековедения на базе привлечения новых парадигм в организации единого корпуса знаний [14 – 31].

Предложенный системный подход раскрывается через шесть «профилей» ноосферного или неклассического человековедения, взаимодействие которых образует «объемную матрицу» или «тензор» взаимодействия соответствующих наук и теорий [30, с. 191 – 212].

Первый «профиль» ноосферного человековедения организуется по трем уровням методологической организации наук о человеке:

- верхняя страта – системология человека, теория фундаментальных противоречий человека, космическая и ноосферная антропологии, общая теория меры человека и др.;
- средняя страта – специальные теории человека;
- нижняя страта – предметно-ориентированные теории с отражением разных аспектов «природы человека»: этико-нравственного, национально-этнического, демографического, географического, социально-группового и социально-стратного (по П.А.Сорокину и по К.Марксу) и т.п.

Второй «профиль» ноосферного человековедения реализует принцип единства потребностей, способностей, деятельности и творчества человека. В соответствии с этим принципом данный «профиль» организуется как тетрада наук или теорий – теорий способностей, потребностей, деятельности и творчества (креатологии). По Л.А.Зеленову эти теории (за исключением теории творчества) определяют структуру антропономии [7].

Третий «профиль» ноосферного человековедения организуется на базе «принципа развития» и объединяет «воспроизводственные» теории

– социальную, культурологическую, этнологическую, биологическую, демографическую, и собственно – ноосферную.

Четвертый «профиль» реализует принцип единства «человека» и его «жизни». Здесь важное значение приобретает смысловое измерение науки о человеке как науки о живом разумном веществе и науки о жизни. Человековедение предстает как «жизневедение» или виталогия [19 – 21, 30, 31]. К важным наукам этого профиля относятся валеология, теория качества жизни, теория автотрофности человечества, теория питания, педагогическая антропология и др.

Пятый «профиль» ноосферного человековедения определяет развертывание структуры человековедения на базе принципа биосоциальности человека. Особое место в этом профиле занимают биология, социология и биосоциология человека, а также этнология (в экспликации, которая наиболее близка воззрениям Л.Н.Гумилева), экология человека (по В.П.Казначееву [8, 20]), науки, которые еще должны быть отрефлексированы, обобщены и пройти свой путь развития.

Шестой «профиль» ноосферного человековедения организует систему человекознания на базе принципа единства человека и меры человека, понимания своеобразного цикла восхождения и спирали мерогенеза человека. «Квалиметрия человека» [19] входит важным компонентом в этот профиль.

М.Я. Бобров поднимал в 1990-х годах вопрос о развитии «антропных исследований» и институционализации «антропного движения» как целого научного движения. Он писал: «Идеалом и целью антропного движения, по-видимому, должны стать единое учение о человеке и его жизнедеятельности, а также единая теория человека» [4]. По его оценке, науку о человеке следует назвать гомологией, с тем, чтобы преодолеть ограниченность содержания антропологии, как оно сложилось исторически в первую очередь в англо-американской традиции. Здесь делается ставка на исследование законов жизнедеятельности человека.

О «человековедении» как научном движении писали И.Т. Фролов и П.С. Гуревич [32]: «Человековедение (общая антропология), – отмечают они, – новое направление, связанное с целостным изучением человека и направленное на постижение его интегральной природы с учетом достижений различных теоретических дисциплин».

В этой структуре «антропного движения» особое место заняла космоантропоэкология, развитая научной школой В.П. Казначеева [8, 22, 33]. Здесь фактически сформирован «фокус» синтеза человековедения, восходящий к творчеству С.Н.Булгакова и в целом к «русскому космизму», в котором человек предстает как космопланетарный, ноосфер-

ный феномен и одновременно космопланетарная функция в биосферогенезе и геогенезе, что представляет уже значительный шаг в развитии учения о ноосферогенезе В.И.Вернадского, в сторону становления Ноосферизма [34, 35].

Таким образом, в «антропном движении» или «движении человеко-ведения» эксплицитно закодирован социальный заказ к науке и культуре как социальным институтам человечества, обусловленный логикой развития человеческой цивилизации на рубеже веков, Синтетической Цивилизационной Революцией во второй половине XX века, переходящей в Ноосферную (вернадскианскую парадигмальную) революцию XXI века.

4. ЦИВИЛИЗАЦИОННО-ЭВОЛЮЦИОННЫЙ МЕТАМОРФОЗ НА РУБЕЖЕ XX И XXI ВЕКОВ: СТАНОВЛЕНИЕ ТОТАЛЬНОЙ НЕКЛАССИЧНОСТИ БУДУЩЕГО БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Чтобы лучше осмыслить этот «заказ», попробуем кратко дать оценку того, что произошло в эволюции человечества в XX веке и, особенно в конце XX века.

В конце XX века произошли по оценке автора, **первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и стоящие за ней, как бы в ее «тени», – Глобальные Духовная и Информационная Катастрофы. Это означает фактически «катастрофу исторического человека»** [18, 20, 23, 34, 35].

Конечно, это пока еще не полная катастрофа социального человека, для которого уже нет будущего, нет исторического выхода, но уже полная катастрофа «стихийного человека», человека, сделавшего основным принципом рыночно-экономического развития функционал «наживы», функционал «прибыли», катастрофа «индивидуалистического», западного человека, «хомо экономикус», катастрофа западноевропейского, капиталистического рационализма [20], который так хорошо описал немецкий социолог начала XX века Макс Вебер [36]. М. Мамардашвили в одной из своих работ в середине 80-х годов высказал мысль об «антропологической катастрофе». Эта оценка фиксирует фактически **«катастрофу цивилизационных механизмов развития» в пространстве рыночно-капиталистической цивилизации**, хотя Мераб Мамардашвили и не помышлял о такой её трактовке.

Что же это за «катастрофа» в конце XX века? Чем она вызвана?

Для ответа на эти вопросы автор предложил логику цивилизационного развития человечества представить в **форме диалектики двух Логики с большой буквы – Внутренней Логики Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логики Социоприродной Эволюции (БЛСЭ)** [37].

В свою очередь **Внутренняя Логики Социального Развития**, которая в основном и была предметом пристального изучения со стороны почти всех ученых и мыслителей всех времен и народов, **может быть представлена как диалектика двух типов исторических детерминаций – стихийной, материальной** (через войны, голод, рынок, балансирование интересов; отметим, что по М.Веберу общество – это равновесие интересов отдельных лиц и социальных групп) **и идеальной детерминации через общественный интеллект** (понятие введенное автором вместе с разработкой теории общественного интеллекта и основ неклассической социологии [16 – 18, 20, 30, 31, 34, 35, 37 – 39]. Автором доказывается, что на протяжении истории действует **«закон роста идеальной детерминации в истории», т.е. закон возвышения функций общественного интеллекта по «управлению будущим» со стороны общества как целого.**

И, однако, до конца XX века история осуществлялась при доминанте «стихийной логики». Не случайно в философии истории исповедовалась её неподвластность отдельному человеку и обществу в целом, её непредсказуемость, несмотря на то, что её активным агентом выступали люди, племена, народы, страны и государства. А.Дж. Тойнби выстраивает философию логики Вопросания Божественного Логоса, обращенных к человечеству, и Ответов человечества, отдельных цивилизаций, стран и народов на эти Вопросания [40].

Комментируя вклад Гегеля в философию истории, Ю.В. Перов и К.А. Сергеев подчеркивали: «Философия истории открыла «историческое бессознательное», типичный для истории механизм, когда люди поистине «не ведают, что творят» [41]. Детерминация по правилу «не ведают, что творят» явилась основанием для сформулированного Ф.М.Достоевским в «Дневнике писателя» [42] закона «об искажении великодушных идей», что автору дало повод назвать закон стихийной детерминации «законом Достоевского» [42, с. 19].

Закон Достоевского, по сути, отражает энтропийный по отношению к природе характер мирохозяйствования человечества, что и оборачивается непредсказуемыми последствиями для самого человека, реверсом Добра и Зла.

«Стихийная История» человечества, а значит и историческое саморазвитие человека в рамках Внутренней Логики Социального Раз-

вития, состоялись благодаря действию компенсаторных механизмов Биосферы, т.е. механизмов «биосферного гомеостаза». Этот механизм назван А.Л.Чижевским законом квантитативно-компенсаторной функции Биосферы [43].

Таким образом, разрушительный характер «стихийной логики» социального развития человечества на протяжении истории вплоть до XX века «покрывался» созидающим характером, гармонизирующим воздействием биосферного гомеостаза, антиэнтропийной «деятельностью» монолита живого вещества (благодаря действию закона, который В.П.Казначеев обобщает как закон Бауэра-Вернадского) [8].

В XX веке, в оценке автора, происходит скачок в несколько порядков в энергетическом базисе обменных процессов между обществом и природой. Продолжающая действовать «стихийная логика» социального развития человечества, которая усилилась механизмами рыночно-капиталистической цивилизации, механизмами «невидимой руки» Адама Смита, на фоне «энергетического скачка» в базисе мирохозяйствования превратилась в «катастрофическую логику».

XX век предстает как Большой Энергетический Взрыв в цивилизационной эволюции человечества, усиливший экологическую неустойчивость стихийной логики рыночно-капиталистических механизмов социально-экономического развития.

Происходит перерастание «катастрофизма развития» в Глобальную Экологическую Катастрофу. Наступили Пределы всем механизмам цивилизационного развития, наступил Предел доминанте (во Внутренней Логике Социального Развития) стихийной регуляции.

Диалектика Внутренней Логике Социального Развития, с одной стороны, и диалектика взаимодействия этой Логике с Большой Логикой Социоприродной Эволюции, с другой стороны, подвели человечество к диалектическому отрицанию сложившейся «стихийной логики» и к трансформации детерминации в сторону «идеальной детерминации в истории» на базе общественного интеллекта.

Авторские исследования оснований социальной и экономической генетики (и системогенетики – как более общего инварианта [30, 31, 37, 44 – 46]) показали, что происходит интенсивное становление «механизмов общественного интеллекта», «социогенетики на базе общественного интеллекта», в составе которых образование – есть главный социогенетический механизм опережающего развития качества общественного интеллекта, т.е., опережающего развития «качества управления» своим развитием со стороны общества, как целого.

Синтетическая Цивилизационная Революция в конце XX века одновременно предстает как «формационная образовательная революция», определяющая сдвиг от образовательно-педагогического производства «частичного человека» и образовательных услуг к образовательно-педагогическому производству целостного, гармонично развитого человека, «биосферно-ноосферного» человека, который мог бы возложить на себя Ответственность за гармонизацию социоприродных отношений.

Происходит становление нового типа общества – научно-образовательного и одновременно – ноосферного общества, реализующего доминанту «идеальной детерминации в истории через общественный интеллект».

Анализ показывает, что, если использовать категорию «устойчивого развития», то единственной «моделью устойчивого развития» является управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

При этом происходит смена парадигм не только Истории, но и науки, культуры, общественного интеллекта в направлении Ноосферизма и Тотальной Неклассичности будущего бытия человека.

В этой новой, ноосферной парадигме характеристика Неклассичности расширяется, она включает в себя не только «принцип дополнительности» в расширительной трактовке, в том числе принцип Большого или космологического дополнения по В.П.Казначееву [8], антропные принципы в расширительной трактовке, но и принцип управляемости, принцип Большой Эколого-Антропной Дополнительности (в системе Ноосферизма по автору, 2001 [34]).

Содержание категории управления становится неклассическим, ноосферным [47], в нем преодолевается оппозиция: «стихийность» или «плановость» (которая характерна для критики опыта планирования в СССР со стороны К.Поппера, Хайека и др.) через понятия «управление стихийностью», «управление с риском и неопределенностью», «управление интервальное или управление на границах», «управление гомеостазом» и «управление гомеостатическое» и т.п. Когда Н.Н. Моисеев ставит вопрос о механизмах коэволюции человечества и природы и говорит о «направляющем воздействии» на «ход развития», то, фактически, таким образом, понятое «направление», противопоставленное «управлению», есть тоже «управление», но в неклассической, ноосферной парадигме.

Важным в таком понимании «управления» как категориальной характеристики Неклассического общественного интеллекта является

учет нелинейности развития, раскрытие циклической динамики объекта управления и построение стратегий управления, циклически-рефлексивно-резонансных по своим воздействиям в этой циклической динамике.

Поэтому управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества подразумевает новое качественное содержание и социальности человека, и образования, и планирования, и управления, в котором гармонизирующее воздействие человека, общественного интеллекта не противостоит гармонизирующей функции Биосферы и Земли-Геи (что приведет к дальнейшему развитию Глобальной Экологической Катастрофы, а не выводит из неё), а использует её. А это означает новое, ноосферное содержание образования и науки, новое содержание фундаментализации образования, востребуют новые интеграционные научные комплексы – ноосферизм, человековедение, биосфероведение, ноосферологию, валеологию, космоантропоэкологию, земледование, биогеохимию и т.д.

Происходящий цивилизационно-эволюционный метаморфоз фактически меняет парадигму гуманизма, как бы его «архетип», определяя вектор перехода от «эгоизированного», эгоцентричного гуманизма к экоцентричному, ноосферному гуманизму, в системе которого доминирует не «антропоморфный нарциссизм», а благоговение перед природой, жизнью, «живым Космосом», частью которого мы являемся.



**О ПЕРЕДАЧЕ ОПЫТА РОССИЙСКИХ
ТРАНСПЕРСОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ
(ПАРАД УШЕДШИХ)
(Северо-Западный взгляд)**

Предлагаемое сообщение не претендует на строгую научность и академизм. Оно основано на воспоминаниях об известных российских трансперсоналистах, преимущественно, питерских. Поэтому в названии появилась приписка: **Северо-Западный взгляд**. Публикация является так же данью сравнительно недавно ушедшим: В.В. Налимову, Л.И. Спиваку, Е. Торчинову, А.Г. Волохонскому, Ф. Равдоникасу, В. Кушеву и др. Тем, кто был в начале трансперсонального движения в Советском Союзе и современной России.

Сама идея родилась в процессе бесед-интервью с Тыну Риховичем Сойдла – старейшим питерским трансперсоналистом. Мы назвали их трансперсональными. Они рождались в процессе нашего диалога, и нередко отправной точкой служили, если можно так выразиться, технические вопросы, которые очень важны для нас: процесс пребывания в расширенном состоянии сознания, осознание и понимание его сути. А именно: что происходит лично с тобой, восприятие, истинность и толкование информации, которую мы получаем, что с этим делать, как это можно связать с повседневной жизнью и т.д. В этот момент мы оба пони-

мали, что попадали в «поток». Беседы-интервью с ним создавали какое-то особое пространство, особый трансперсональный флер. Возникало ощущение присутствия сразу в нескольких временных пластах, и состояние расширенности сознания было вполне реальным ощущением. Параллельно с трансперсональной темой возникала и тема питерского андеграунда, активными членами которого являлись и те представители научно-художественной интеллигенции, которые впоследствии стали известными столпами авангарда петербургской культуры.

Тыну Рихович Сойдла делился воспоминаниями о петербургских ученых и поэтах, художниках и музыкантах, о первых пробах пера в трансовом опыте. Часть из тех, о ком шла речь, были мне знакомы, и я могу благодарить бога за этот подарок судьбы.

Эти воспоминания, безусловно связаны с заявленной темой «О передаче опыта Российских трансперсональных традиций». Поэтому, есть смысл коротко напомнить основные понятия: **трансперсональная психология, транс, традиция, передача и преемственность**. Коротко, потому что главной задачей настоящего сообщения является: ознакомить читателя с основателями петербургского трансперсонального сообщества, которое состояло из совершенно уникальных людей, в том числе, и теми представителями российской культуры, на творчестве которых возросла Петербургская трансперсональная традиция. Самое интересное, что некоторые из них не подозревали ни о своей уникальности, ни о том, что они трансперсональны в своем образе мысли, а нередко, и жизни. Они были внутренне свободны, не боялись идти в неизведанное в своих поисках, отличались высочайшим интеллектом, эрудицией, художественно-аналитическим мышлением. Кроме того, это были профессионалы высокого класса, каждый в своей области. Достаточно сказать, что абсолютное большинство Санкт-Петербургских транс-персоналистов были признанными учеными и деятелями культуры. И начинали они в Петербурге – городе, который всегда привлекал своей мистичностью, глубочайшим внутренним содержанием, влияющим на жителей города в не меньшей степени, чем они на него. И конечно, в такой же степени было важно время, время первой оттепели, когда появилась возможность познакомиться с тем, что происходит в мире, в том числе, и с первой информацией о трансперсональных исследованиях, о духовных Учителях и т.д. Но вернемся к терминологии.

ТРАНСПЕРСОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (ТПП) – это течение психологии, которое изучает трансперсональные переживания, изменённые состояния сознания и религиозный опыт, соединяя современные психологические концепции, теории и методы с традиционными духовными практиками Востока и Запада. Главные идеи, на которых базиру-

ется трансперсональная психология – недвойственность, расширение сознания за пределы обычных границ Эго, саморазвитие личности и психическое здоровье (Википедия).

Словарь Вебстера определяет трансперсональное, как «простирающееся или идущее за пределы персонального или индивидуального» (<https://bookap.info/genpsy/terlich/gl157.shtml>).

Одно из основных положений трансперсональной психологии заключается в том, что каждый индивид обладает безграничными возможностями духовного роста и это придает смысл трансперсональной психологии.

Вот несколько цитат, необычно характеризующих это направление с точки зрения классической психологии.

1. *«Без трансцендентального и трансперсонального мы становимся больными, грубыми, и отрицаем всё и вся, или же впадаем в состояние полной безнадежности и апатии»* (А. Маслоу). Данная цитата для нас особенно важна, поскольку многие скептики и противники ТПП нередко цитируют его знаменитую Пирамиду потребностей. Правда, как правило, они останавливаются на 1-й части, не учитывая продолжения, идея которого как раз и отражена в представленной цитате.
2. Рассмотрев 40 определений данного предмета, авторы (Ладжои и С. Шапиро) вывели следующее: *Трансперсональная психология занимается изучением наиболее высокого потенциала человечества, распознаванием, пониманием и реализацией объединяющих, духовных и трансцендентальных переживаний»*.
3. *«Трансперсональные опыты можно охарактеризовать как опыты, при которых ощущение идентичности или ощущение своего «Я» распространяется за пределы индивида или личности, охватывая все более широкие аспекты таких понятий, как человечество, жизнь, душа (psyche) и космос... Трансперсональная психология – это психологическое изучение трансперсональных опытов и их коррелятов, включающих повседневную жизнь, творчество или духовные переживания, инспирированные подобными экспериментами»* (Уолш и Ваген).

Пожалуй, именно такие подходы позволяют рассматривать ТПП как очень позитивное и перспективное направление психологии. Способствуя духовному росту человечества в целом, оно позволит преодолеть негативные последствия современного общества, в котором, в котором, на сегодняшний день, к сожалению, превалируют идеи коммерциализма, прагматизма и т.д.

ТРАДИЦИЯ — (лат. *traditio*, букв. передача). То, что переходит или перешло от одного поколения к другому путем предания, устной или литературной передачи (напр. идеи, знания, взгляды, образ действий, вкусы и т.д.). (Толковый словарь Ушакова).

В словаре иностранных слов под ред. А.Н. Чудинова мы читаем: «ТРАДИЦИЯ» происходит от лат. *traditio*, от *tra*, *trans*, через, и *dare*... Здесь присутствует слово **trans**, что в контексте нашего сообщения само по себе – факт не случайный!

Этимологически слово «**традиция**» обозначает просто какую-то вещь, которая «передается» тем или иным способом. Т.е., слово **традиция** содержит в себе и информацию определенного содержания, и её передачу. Поэтому, в контексте нашего сообщения, «ТРАДИЦИЯ» как *принятие* и *передача* имеют особый, трансперсональный характер. (Именно с этими понятиями мы сталкиваемся в состоянии «потока»).

ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОЕ – понятие, предполагающее процесс, связанный с выходом в особое, расширенное состояние сознание, и характеристику этого состояния, как человека, так и пространства, в котором он пребывает. *Трансперсональная парадигма связана с идеей активной эволюции, т.е., необходимости нового сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство.* (Цит. по В.В. Козлову «Некоторые рассуждения о русской трансперсональной традиции»).

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ. Преемственность поколений – один из самых важных феноменов в жизни общества, поскольку, благодаря ей, сберегается прошлое, сохраняется целостность социума, определяется вектор его дальнейшего развития, поддерживается идентичность социальных групп. Только как представитель **поколения**, человек, обретает связь с историей, становится осознанным участником исторического процесса (rusrand.ru).

Преемственность поколений – это нить, которую нельзя разрывать, **это** связь, которую надо поддерживать. Что означает слово «**преемственность**»? **Это** важная связь между прошлым, настоящим и будущим, когда элементы прошлого сохраняются и переносятся в настоящее. С помощью **преемственности** из рода в род передаются семейные традиции, культурное прошлое, социальные ценности (nsportal.ru).

Возвращаясь к теме российского трансперсонализма, а тем более к его традициям нельзя не обратиться к его истокам. Здесь мы отсылаем читателя к 2-х-томнику В.Майкова и В.Козлова «Трансперсональная психология» и небольшой, но очень интересной работе В.В. Козлова – «Некоторые рассуждения о русской трансперсональной традиции».

По его мнению *«трансперсональная традиция в России была странной, как, наверное, странна и непонятна вся наша жизнь в этой стране. Мы можем отметить несколько идей, которые являются специфически русскими в трансперсональной традиции:*

- приобретение сиддхи (благих, божественных способностей) через технический прогресс соборность, коллективизм просветления;*
- трансформация через любовь и духовную этику;*
- глобализм;*
- почти детская вера в идеалы и возможность сада Эдема на земле;*
- богоискательство;*
- гуманизм и вера в человеческие возможности;*
- онтологический оптимизм (Козлов, 1999).*

Эта традиция существовала на протяжении столетий и в дооктябрьский период достигла своего расцвета. В это время были заложены основы всех ее главных направлений. В русской православной философии созрело направление, которое Н. А. Бердяев называл *«космоцентрическим, узревающим божественные энергии в тварном мире, обращенным к преображению мира»*. Безусловно, в то время не существовало понятия **«трансперсональное»**. Но именно это время характеризуется тем, что в среде духовных искателей *ставятся «проблемы о трансперсональном, интерперсональном и персональном в человеке», разрабатывается активная, творческая система трансформации личности*. В философском наследии мыслителей русского религиозного возрождения – В. С. Соловьева, П. А. Флоренского, Л.Н. Тостого, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева – также выделяется линия, близкая по своей структуре, целям и содержанию трансперсональной психологии.

Русская трансперсональная традиция отличается глобализмом и *«космическим»* характером. Трансперсональная парадигма связана с идеей активной эволюции. Но не только. Как любое информационное пространство, пространство ТРАНСПЕРСОНАЛЬНОГО очень многослойно. И начиная, с XX века мы видим, как реализуется эта идея необходимости активного развития и трансформации мира и личности в трудах таких авторов, совершенно различных по своему направлению деятельности, как Е.И. Блаватская – русской дворянки, гражданки США, религиозного философа теософского (пантеистического) направления, литератора, публициста, оккультиста, перу которой принадлежит 54 книги. Она познакомила Запад с восточной философской традицией и практическими методами достижения особых состояний сознания.

Важный вклад принадлежит Поэтам Серебряного Века, чьи поиски языка, его особой выразительности будили в читателе тончайшие душевные переживания, вводили в состояние транса, порой независимо от того, осознавал он это или нет. Это же относится и к самим авторам. Возможно, потому, что для них, это обычное привычное состояние.

Начиная с середины прошлого столетия, вызревает уникальное трансперсональное направление научно-философской мысли, широко развернувшееся в XX веке. В его ряду стоят такие философы и ученые, как В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский, Н. Ф. Федоров, др.

В послереволюционное время возможности для ее открытого развития в России были постепенно пресечены, и единственной формой ее существования были тайные эзотерические школы, как, например, школа «мистического анархизма», к которой принадлежал репрессированный за это В.В. Налимов. Но потом наступила «оттепель» 60-х годов, и началось возрождение свободной мысли. И именно в это время начали формироваться новые направления в философии, религии, литературе и искусстве, в которых трансперсональная тема начала звучать все более и более явно.

Огромен и конкретен вклад в трансперсональную мысль В.И. Вернадского. В философии Вернадский видит мысли, предчувствия, связанные с пониманием жизни, ее места и роли во Вселенной, которые могут быть соотнесены с современными научными выводами о живом веществе, об антропогенной геологической эре, о будущей роли человека. Таким образом, идеи лучших традиций общечеловеческого гуманизма ярко и многогранно проявлялись в деятельности отечественных ученых и представителей художественной интеллигенции, в числе которых было много петербуржцев. И этот процесс происходил, с одной стороны, вне понятия «трансперсональное», с другой, естественно присутствуя в нем.

Деятельность каждого из перечисленных ученых, безусловно, требует глубокого рассмотрения. Но мы сознательно этого не делаем, так как есть реальная опасность уйти далеко в сторону. Она объясняется тем, что никто из них не занимался ТПП специально. Поэтому, мы опять отсылаем читателя к уже упоминаемой работе В.В.Козлова.

«Русские трансперсоналисты сумели соединить заботу о большом целом – Земле, биосфере, космосе с глубочайшими запросами высшей ценности – конкретного человека. Важное место здесь занимают проблемы, связанные с преодолением болезни и смерти и достижением бессмертия, которые были поставлены в древних духовных традициях – даосизме, буддизме, христианстве».

И когда в 60-х годах наступила 1-я оттепель и началось возрождение свободной мысли, появились первые попытки наладить контакты с зарубежными учеными Запада. Среди пионеров трансперсонального движения есть как широко, так и малоизвестные ученые и деятели культуры и искусства. Кроме того, большой вклад внесли мятущиеся и ищущие. Они взрастили почву, на которой взошли имена тех, о ком мы считаем необходимым хотя бы коротко рассказать. Мне посчастливилось услышать о них из уст прежде всего Т.Р.Сойдлы, а так же друзей и близких.

В начале 90-х, которые мы хорошо помним, Россия приняла эстафету Нью Эйдж. И у нас начало активно развиваться трансперсональное движение. В это время появляются первые зарубежные переводы в области ТПП и широкая публика имеет возможность познакомиться с целым рядом изданий Трансперсонального Института (под общей редакцией В.Майкова). Вместе с тем, нельзя считать, что современная трансперсональная мысль опиралась только на западные традиции. Это было бы в корне неверно. Помимо уже названных ученых и писателей, необходимо хотя бы упомянуть такие фамилии, как Г.И.Гурджиев, чье имя гремело от России до Западной Европы и Америки. Российский мистик, **духовный учитель**, писатель, композитор, путешественник и вынужденный эмигрант, создатель Института Гармонии Человека, чья деятельность была посвящена саморазвитию человека, росту его сознания и бытия в повседневной жизни, и чье учение среди последователей получило название «**Четвёртый путь**».

На именах Л.Н.Гумилева и Д.Андреева выросло современное поколение трансперсоналистов. Сын Н.Гумилева А.А.Ахматовой – Л.Н. Гумилев создал учение о человечестве и этносах как биосоциальных категориях. Он широко известен как советский и российский учёный, писатель и переводчик. Археолог, востоковед и географ, историк, этнолог, философ, создатель теории пассионарности, которая очень близка трансперсональному видению мира. Даниил Андреев – сын писателя Леонида Андреева – русский поэт, писатель, философ, крупнейший русский религиозный мистик XX века, автор знаменитейшего произведения «Роза мира», которая сыграла огромную роль в становлении нового поколения трансперсоналистов, искателей духовного пути.

И, конечно, нельзя не сказать и о зарубежных авторах, среди которых особо стоит отметить Ч.Тарта, написавшего «понятную, практическую книгу об основе духовного «пробуждения» – практике внимательности в повседневной жизни» и Бхагавана Шри Рамана Махарши – **(Великий Мудрец)** (1879-1950 г). Известный индийский философ и мудрец. Создатель философского учения на основе адвайта-веданты. Его относят к десяти самым выдающимся Учителям Индии за всю ее духовную исто-

рию. Он открыл миру прямой путь самопознания – практику атма-вичары – самоисследования. Его работы оказали мощное воздействие на формирование трансперсонального видения многих современных петербургских трансперсоналистов, в числе которых были Анри Волохонский, Владислав Кушев и ныне здравствующий Тыну Сойдла.

Все это подготовило благодатную почву для нового витка развития отечественной трансперсональной психологии.

В это же время в печати появляются первые публикации **Л.И. Спивака (1925 – 1999)**, посвященные научным исследованиям состояний сознания. В 1971 году в соавторстве с Г.И. Мильштейном вышла монография «**Психотомиметики**», которая вывела отечественную психофармакологию на лидирующие позиции в мировой науке. Он был главным военным психиатром СССР, ведущим специалистом Института мозга. По результатам работ, проведенных на базе своей клиники, **Л.И. Спивак** вошел в группу экспертов, получивших в 1979 году престижную Государственную премию СССР.

Особое место в трудах Л.И. Спивака занимала разработка **теории измененных состояний сознания, развивавшейся тогда преимущественно трудами американских ученых**. Вот лишь краткое перечисление основных тем в области исследования ИСС:

- О феномене выхода из тела с точки зрения науки, <https://sites.google.com/site/isspivak/Home/materials/spivak-1998-outofbodyexperience>
- Спивак Л.И. Измененные состояния сознания у здоровых людей (постановка вопроса, перспективы исследований) // Физиология человека, 1988, Т.14, №1, с.138-147.
- Спивак Л. И., Спивак Д. Л., Вистранд К. Психические феномены у здоровых женщин при физиологических родах // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В. М. Бехтерева. – № 1, 21. 1994. <http://old.altstates.net/hbi/spivak-childbirth-1994>
- Спивак Л. И., Спивак Д. Л. Изменённые состояния сознания: типология, семиотика, психофизиология // Сознание и физическая реальность. Том 1, № 4, 1996. С. 48-55 (англ.пер.: Spivak L.I., Spivak D.L. Altered states of consciousness and their psychophysiological correlates // Consciousness and Physical Reality. – 1998. – N 1.- P. 76-82) <http://old.altstates.net/hbi/spivak-asctypology-1996>

Одним из ученых-философов, оставивших яркий след в трансперсональном пространстве С-Пб был **Евгений Алексеевич Торчинов**. Он был выдающимся ученым с широким кругом интересов. С его именем

связан качественно новый этап в отечественных исследованиях даосизма. Советский и российский учёный-религиовед, синолог, буддолог, историк философии и культуры Китая. Кандидат исторических наук, доктор философских наук, профессор. Автор 15 книг, Буддийский учитель и почётный президент Санкт-Петербургского отделения Фо Гуан. Член редакции научно-теоретического журнала «Религиоведение». Википедия.

В 2009 году в Вестнике БПА была напечатана 1-я глава его «Транс-персонального романа». Он прожил совсем мало лет – 46! По рассказам близких, ушел легко: во сне, с улыбкой на лице.

Евгений Алексеевич Торчинов родился 22 августа 1956 г., в Орджоникидзе, (СССР) и умер 12 июля 2003 г. (46 лет), Санкт-Петербург, Россия.

Вот его главные работы, которые, без сомнения, известны всем, кто интересуется ТПП:

«Введение в буддизм», «Даосские практики», Философия буддизма Махаяны, Буддизм. Карманный словарь – Познание запредельного 2002,

Буддизм. Каноны. История. Искусство 2005 г.; РЕЛИГИИ МИРА: ОПЫТ ЗАПРЕДЕЛЬНОГО, Настоящая книга впервые была опубликована в 1997 году и сразу стала научным бестселлером: это была первая в отечественной, а в значительной степени и в мировой науке попытка представить религию в качестве целостного психологического феномена. Выдающийся ученый-религиовед Е. А. Торчинов (1956–2003) обосновал и развил принципиально новый психологический подход к истолкованию феномена религии, исходя из понятия глубинного религиозного опыта как особой психологической реальности и активно используя при этом разработки представителей трансперсональной психологии (С. Гроф и его школа). В книге исследуются тексты, фиксирующие или описывающие так называемые мистические практики и измененные состояния сознания. Во введении рассматривается структура религиозного опыта и его типы, вопрос о взаимодействии религии с другими формами духовной культуры (мифология, философия, наука). Первые три части посвящены рассмотрению конкретно-исторических форм религиозной практики изменения сознания (психотехники) с целью приобретения глубинного (трансперсонального) опыта. Рассматриваются формы шаманской психотехники, мистериальные культуры древнего Средиземноморья, сложнейшие формы психотехники, разработанные в религиях Востока: даосизме, индуизме, буддизме. Особая глава посвящена «библейским религиям откровений»: иудаизму, христианству и исламу. Особый интерес представляет собой глава «Каббала и Восток», в которой проводятся параллели между иудейским мистицизмом (каббала) и религиозно-философскими учениями индо-буд-

дийской и дальневосточной традиций. [Мистический \(трансперсональный\) опыт и метафизика](#), 2002; [Хайдеггер и восточная философия: поиски взаимодополнительности культур](#), 2001.

За время своей деятельности, как в качестве академического ученого, так и университетского профессора, Е. А. Торчинов написал немало работ по интересовавшим его областям востоковедения, прежде всего, по даосизму и буддизму. Его научные исследования, научно-популярные книги, его переводы с китайского языка постоянно переиздаются до сих пор. Многолетний опыт исследования некоторых восточных религий (индуизма, буддизма и даосизма), называвшихся Евгением Алексеевичем «религиями чистого опыта», был применен им для разработки общих методологических проблем теоретического религиоведения. Итогом этой работы стала самая, пожалуй, известная из его книг — «Религии мира: опыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника» (1997), вызвавшая широкий читательский резонанс, в том числе и за пределами научного сообщества. В этой монографии Е. А. Торчинов, исходя из представления о глубинном религиозном опыте, понимаемом, как **совершенно особая психическая реальность, широко применяет разработки глубинной и трансперсональной психологии связанные с изучением измененных состояний сознания.** Он развивает и обосновывает новый, психологический подход к религии, который сегодня имеет все шансы стать краеугольным камнем новой научной парадигмы. Особое место в творчестве Е. Торчинова занимают Трансперсональные тексты в двух частях: «Таинственная самка, повествующий об одном таинственном эпизоде из жизни научного сотрудника Института трансперсональной психологии. Захватывающая история с элементами фэнтези и детектива и «Апостолы дракона. Алхимический роман». К сожалению, Евгению Алексеевичу так и не удалось увидеть свои романы напечатанными...^[1] Но, как известно, «рукописи не горят», и книги, если они достойны этого, всегда найдут путь к своему читателю. Если бы кто-то сказал тогда, что ему надо продолжать писать! Возможно, мы и имели бы сейчас на литературном небосклоне явление, равное Акунину... «Таинственная самка» была опубликована в июне 2013 года.

Жизнь **Евгения Алексеевича** оборвалась внезапно и неожиданно для всех. У него и его друзей и учеников было много интересных проектов, сам **Евгений Алексеевич** был полон творческих сил и научного энтузиазма... Уже без малого десять лет (дата **смерти** — 12 июля 2003) как с нами нет драгоценного Учителя. Но нет его только физически, поскольку пока мы дышим, он будет продолжать жить в наших сердцах. И еще одна возможность снова услышать голос и добрый смех **Евгения Алексеевича**, ощутить его незримое присутствие, насладиться мудростью и глубиной его. livelib.ru/author/115177/top-evgenij-torchinov

Анри Волохонский 1936 – 2017

Это имя Тыну Рихович назвал в числе первых, и именно транс-персоналистов. Будучи с ним очень дружен, он отмечал широчайшую эрудицию и *какую-то особую неожиданность его поэтического языка, его способность совместить науку и поэзию в едином трансперсональном поле.* У меня всегда было ощущение, что именно он оказал серьезное влияние на формирование его мировоззренческих интересов, научного и литературного творчества.

Анри́ Ги́ршевич Волохо́нский (19 марта 1936, Ленинград, РСФСР, СССР — 8 апреля 2017, Хорб-ам-Неккар. Он закончил Ленинградский химико-фармацевтический институт, аспирантуру Института озёрного рыбного хозяйства. Казалось бы, как можно сочетать строгую науку с поэзией, любовью к античности, теософии и музыке, каббале и мистике? И, тем не менее, он (А.В.) *возникает за каждой значительной фигурой современного Петербурга. Его имя связано со всеми интереснейшими именами и школами. Сам же он остается в тени.* (taanyabars.livejournal.com/71770.html taanyabars.livejournal.com/72140.html).

Вот одна из характеристик А.Волохонского, такая же многомерная и в какой-то степени трансперсональная, как и он сам: *«... много-мудрый романтик, пророк и карнавалист, уединенно-герметический тайно-видец генисаретских тамплиеров и переводчик каббало-центричного Зохара, а также многих песенно-славянских литургий вкупе с поли-лингвальным реченьем Финнеганового Джойса».*

Для меня было полной неожиданностью узнать, что именно Анри был автором слов знаменитой песни «Рай». Тыну Сойдла неоднократно подчеркивал, что в авторском тексте – **Над** небом голубым.... В исполнении Б.Гребенщикова (Б.Г) – «Под». Невероятно интересна история написания этого текста, описанная самим автором. Дело было осенью 1970 года.

«Был я тогда в подавленном настроении, так как Хвостенко, с которым мы написали много песен, уехал в Москву, а я остался в Питере. С мыслями «Как же я теперь песни буду писать?» я ходил по Питеру и зашел в мастерскую своего друга Акселя... Аксель делал тогда это самое «Небо на земле»...А мы делали вид, что помогаем Акселю – кололи смальту и составляли куски мозаик по его росписям, впрочем, довольно бездарно. Акселю приходилось нас поправлять. А я вообще по большей части лодырничал... В прямом смысле слова он мне ничего не говорил и не советовал, но атмосфера была та самая. Кто же эти «мы»? В то время у Акселя жила одна весьма юная дама, от которой был без ума Филипп Хиршхорн, тогда – великий скрипач, а ныне покойный. Вот с ними-то мы и делали вид, что выкладываем».

Я услышал эту пластинку [Вавилова], где было написано, что это музыка – Франческо ди Милано. Ходил ее и мурлыкал. [И зайдя в мастерскую Акселя] минут за 15 написал этот текст. Было это в ноябре-декабре 1972 года... **Правда и то, что под диктовку, как бы свыше** (выдел. И. Курис). Нужно, правда, учитывать, для правдивого сопоставления, что я месяц или вроде того, бубнил эту мелодию себе под нос с подаренной пластинки «Лютневая музыка», готовясь к наиправдивейшему диктанту. Так что правда выходит помного-образнее, чем себе это обычно воображают...»

Над небом голубым
Есть город золотой
С прозрачными воротами
И с яркою стеной
А в городе том сад
Все травы да цветы
Гуляют там животные
Невиданной красы
Одно как рыжий огнегривый лев
Другое – вол преисполненный очей
Третье – золотой орел небесный
Чей так светел взор незабываемый

А в небе голубом
Горит одна звезда
Она твоя, о Ангел мой,
Она всегда твоя
Кто любит, тот любим
Кто светел, тот и свят
Пускай ведет звезда тебя
Дорогой в дивный сад
Тебя там встретит огнегривый лев
И синий вол преисполненный очей
С ними золотой орел небесный
Чей так светел взор незабываемый.

Бориса Гребенщикова эта Песня глубоко «зацепила» и через восемь лет он стал пятым её исполнителем, уже в известной всем редакции. Она получила название «Город», и у нее изменилось первое слово: «Под небом голубым...». Многие утверждают, что это Борис плохо расслышал или запомнил, сколько лет-то прошло! Однако сам БГ считает это принципиальным, ибо, говорит он в одном из интервью, «Царство Божие находится внутри нас, и поэтому помещать Небесный Иерусалим на небо... бессмысленно». Более сотни раз «Город» звучал на концертах «Аквариума» в десятках городов, в 1986 году песня вошла в альбом

«Десять стрел». В 1987 году она прозвучала на всю страну в культовом фильме Сергея Соловьева «Асса», правда, без имен создателей песни в титрах, поэтому с тех пор автором повсеместно считался БГ. А «Город» стал своего рода гимном целого поколения.

Анри Волохонский: «Я ему исключительно благодарен. Он сделал эту песню столь популярной. Ведь Гребенщиков исполнил эту песню тогда, когда и моего имени нельзя было называть, да еще и в фильме, и в столь популярном фильме! Рассказы о том, что я будто бы подавал на него в суд — чушь».

Немного грустно, что за столько лет никто даже не упомянул: **«авторы песни А. Волохонский и В. Вавилов»**, зато далеко не каждому повезло написать произведение, которое знает и любит вся страна. Тем более что обоим роднит желание: «главное, чтобы услышали».

Вот такая история. Уже 40 лет живет в мире удивительная Песня, и поет ее уже совсем новое поколение. Уверен, что и следующее запоет. Потому что столько замечательных людей вложили в нее самое лучшее, что у них есть. И потому что всегда была и будет у людей, что бы ни происходило за окном, потребность в свете, чистоте, любви, в звездном небе над головой. (<https://moshekam.livejournal.com/1578631.html>)

Последние слова объясняют, почему мы посвятили столько места этой песне.

А вот еще небольшой фрагмент воспоминаний А. Волохонского, которые слегка приоткрывают процесс формирования его интересов. Он похож на трансперсональное погружение с элементами мистики: *«...В чуть более зрелые годы – а мне было уже 22 – я нашел в Публичной библиотеке популярную когда-то книгу Папюса «Каббала». Сама книга была написана в каком-то таком, важно-мистическом тоне, с многозначительными и таинственными намеками, но в конце к ней был приложен сделанный Переферковичем перевод «Книги Творения», «Сефер Иецира». И вот этот перевод я переписал тогда от руки, и он у меня до сих пор в таком виде хранится. Книга же не очень большая, всего примерно шесть страниц. Она мне очень понравилась... своим трезвым взглядом на вещи... эта книга была мне нужна для взгляда на вещи. Она помогла мне выработать точку зрения. И я эту способность впоследствии использовал: я рассчитал двадцатипятичную систему звуков октавы с натуральными интервалами; построил тетраэдральную модель атомных ядер и икосаэдральную модель генетического кода; в результате осмысления этих моделей оказывается, что основные формы в нашем мире подчиняются – мертвые или минеральные – тетраэдрально-кубической симметрии, и живые – икосаэдральной или пятиричной симметрии. И, уже с таким, не-*

много выработанным взглядом, мне удалось прокомментировать книгу *Откровения Иоанна Богослова*. Все это, думаю, благодаря *Книге Творения*. Одна из его статей – «Предполагаемое расположение аминокислот на гранях икосаэдра» была напечатана в журнале «Вестник БПА» Вып. 110 – 2013 г.

Примечания:

Аксель – Борис Петрович Аксельрод (1928-2004), он же Аксель, он же AXL, получил образование в Ленинградском ВХПУ им. В.И. Мухиной. Занимался мозаикой и живописью, работая в редкой технике энкаустики, в которой используются краски на восковой основе. (fluffyduck2.livejournal.com/10472.html).

Хвостенко – Алексей Львович Хвостенко (1940-2004), известный также как **Хвост** – советский и российский поэт-авангардист, автор песен и драматург, художник. Сочинил более 100 песен и несколько пьес в соавторстве с Анри Волохонским. ([Википедия](#)). Первым исполнил песню А. Волохонского «Город золотой». (piter.tv/event/God_70_letiya_Hvosta_Bol/).

(Все цитируемые номера Вестника БПА были изданы нашим отделением Трансперсональной психологии и педагогики. Познакомиться с ними можно на сайте БПА: www.baltacademy.ru).

Феликс Равдоникас 1937-2011

Его называли одним из «тихих», малопубличных столпов петербургской культуры. Советский и российский органолог (от ОРГАН, *прим. И.Курис*). Его отец, Владислав **Равдоникас**, — был знаменитым археологом. Мама, Людмила Иванова, — художницей, ученицей не менее знаменитого Павла Николаевича Филонова – русского художника-авангардиста.

Ф. Равдоникас начал заниматься старинной музыкой в России еще с 1970-х годов. Именно с него в России началось историческое исполнительство, **early music**. Он сделал первые аутентичные инструменты, переводы старинных трактатов, заинтересовал первых музыкантов. Сегодня на его инструментах играют по всему миру, европейские и американские музеи включили их в свои коллекции.

Феликсон, как называли его друзья и близкие, закончил знаменитое Художественно-Промышленное Училище им. Мухиной. Его *дипломной работой был орган, сделанный собственными руками*. Он занимался ковкой (от кованой скульптуры до органных труб), книжной графикой, математикой, генетикой, расшифровкой наскальной письменности, реставра-

цией редких музыкальных инструментов, придумывал свои, играл на флейте, снимался в кино, занимался велоспортом и скалолазанием, обладал удивительным литературным даром. Это неполный перечень сфер деятельности, где он оставил свой неповторимый след (цит. по А. Решетову).

Последние два десятилетия Феликс посвятил работе, которую считал главным делом своей жизни. Отправной точкой стали идеи Пифагора, осмыслившего гармонию сфер, музыку, как науку о времени, в противоположность геометрии Эвклида — науки о пространстве.

Меня с Ф. Равдоникасом познакомил Тыну Рихович Сойдла в 2008 году. Он называл его ЧЕЛОВЕКОМ РЕНЕССАНСА. Беседовать с ним было невероятно интересно, вне зависимости от темы. Было ощущение, что он своим умом способен охватить то, что другие неспособны не то, что воспринять, но и просто задуматься над этими проблемами. Он был помешан на идеях красоты и гармонии. Это проявлялось в любой мелочи, начиная с того, как он раскладывал апельсин на столе, и, заканчивая каждой запятой в статьях, которые он давал в наш Вестник БПА. Все должно было быть в идеальном виде. Он всегда оставался внутренне элегантным, несмотря на очень стесненные обстоятельства, в которых жил последние годы. Меня восхищали его скромность, спокойное отношение к своим нищенским условиям проживания и, в то же время, потрясающий оптимизм и работоспособность. Только после его ухода я узнала, что Ф.Равдоникас, будучи международно известным органом, был обладателем сертификата Who's Who of Intellectuals (IBC, Cambridge, UK, 1983), опубликовал более 150 работ, по самым различным направлениям науки и культуры. Начиная с 2008 года, он регулярно публиковался в Вестнике БПА нашего трансперсонального отделения, сем я очень горжусь. Вот названия его статей: «О полноте органологии». БПА – 2008; Некартезианская хронология, Вып. 91 – 2009 г.; Метаязыки трансперсонального, Вып. 93 – 2009 г.; Время и энергия, БПА № 100 – 2010. *Статья продолжает тему предыдущих публикаций автора: возможность построения хронологической теории сознания.*

О таких людях как Ф. Равдоникас говорят: – широко известный в узких кругах. Я абсолютно уверена, что его могучий дух и поддержка продолжают быть с нами, и присутствуют в нашем Трансперсональном Поле, нередко что-то подсказывают, поддерживают, за что мы приносим ему свою благодарность.

Р.С. Пáвел Никола́евич **Фило́нов** (Москва — Ленинград) — русский и советский **художник** (**художник**–исследователь, как он официально именовал себя сам), поэт, один из лидеров русского авангарда; основатель, теоретик, практик и учитель аналитического искусства — уникального реформирующего направления живописи и графики первой

половины XX века, оказавшего и оказывающего заметное влияние на творческие умонастроения многих **художников** и литераторов новейшего времени(ru.wikipedia.org»Филонов Павел Николаевич).

Владислав Валерьянович Кушев (1939-2015)

Генетик, филолог, исследователь, авангардист. Почетный член Балтийской Педагогической Академии по отделению трансперсональной психологии и декан Института Нового Человека.

С Владиславом Валерьяновичем меня познакомил Феликс Равдоникас в 2009 году. Как-то мы сидели у него на кухне, беседовали за чаем, обсуждая его новую публикацию. В это время пришел В.В.Кушев. Завязался общий разговор и в результате, я поняла, что он «наш человек». В следующем номере нашего Вестника БПА уже была его публикация. С ним было очень интересно и легко общаться; можно было спокойно говорить об ирреальных ситуациях, не боясь, что тебя сочтут неадекватной. Он всегда фонтанировал новыми идеями и проектами, был готов оказать поддержку и при этом был начисто лишен высокомерия, без всякого напряжения вступал в дискуссию с оппонентами любого возраста, и при этом никогда не «давил» своим возрастом и регалиями.

По воспоминаниям дочери, *Владислав Валерьянович очень любил смотреть на Солнце и медитировать часами. Об этом способе познания себя и своих возможностей можно почитать подробнее в его романе «Шрам от хакари» и «Черные пчелы солнц».* (Солнце, как объект медитации является для многих очень любимым. Оно выступает и как некое мистическое Начало, и как вполне конкретное, материальное тело, планета, которое исследуют ученые разных направлений. Солнце, без которого невозможна жизнь на Земле, которое всегда остается чем-то непознанным до конца, перед которым мы невольно испытываем священный трепет. И только погружение в его свет открывает для нас самих совершенно новые представления о Вселенной). *Исследовать новые миры, расширяя границы Мироздания, позволяя энергии Любви распространиться на всей доступной территории, принимая и передавая дальше ее через Знания и сквозь Время – вот истинная природа человека и цель его самопознания).* По тому, как это выглядит для моего ума, такая картинка Мира сформировалась на данный момент. Если больше конкретики – то я, как дочь своего отца, наполняю светом, вниманием, принятием, Любовью те потаенные уголки моего сердца, где раньше не доставало места для Любви. Это место было занято обидами, женскими глупостями и прочим бараклом. Дух мятежа, опять же, во мне был силен, но, когда я садилась с отцом на кухне чтобы обсудить новый поворот на пути нашей Галактики – все исчезало. Наша плавно перетекающая беседа изо дня в

день, с разными обстоятельствами и попутчиками, становилась трансформирующей как для пространства, так и для участников. Некоторые в большей, некоторые в меньшей степени соприкоснувшись с внутренним миром В. В. сохраняют надолго в памяти те моменты общения, что дарил им автор. Быть другом нелегко, а еще менее легко быть близким человека столь разностороннего и талантливому. Тем не менее, только светлые и добрые воспоминания хранит мое сердце.

Его пьеса «**730 шагов**» – великолепный образец трансперсональных исследований, облаченный в драматургическую форму. Пьеса построена на диалоге духа Ф.М. Достоевского, с альтер-эго автора – Абрисимовым, следователем-ученым-мистиком, живущим в своем «углу» и мучающимся извечными русскими вопросами. Из ниоткуда появившийся дух Федора Михайловича увлекает героя в психоанализ, путем аналитической прогулки по всеобщему сознанию и подсознанию в рамках игры не по правилам. Мало из тех, кто был на спектакле, отнесся к нему именно как к пьесе, а не как к лекции, потому что сообщение столь большой концентрации информации со сцены – ох какая непростая задача, как для игры актеров, так и для зрителя. Совсем нелегко понять все звучащее в репликах героях взаимосвязи с творчеством Достоевского и его влиянием на судьбы мира. Текст пьесы был настолько насыщенным и сложным, что работа над ней была сродни шлифовке драгоценного камня и только к 1986 году пьеса обрела свое законченное состояние. Ее издали в самиздатных журналах «Часы» и «Митин Журнал», без комментариев в том же 1986 г., а Постановку отложили до лучших времен. В 1994 г. пьеса была издана в издательстве Северо-Запад символическим тиражом 730 экземпляров. Только в 2001 году пьеса была представлена зрителям на сцене Учебного театра на Моховой, а в 2003 году – в Театре на Литейном (реж. Э. Горошевский).

По завершению написания пьесы Кушев В.В. нашел новое поле исследования – Русский язык, а также сказки Пушкина и стал активно заниматься этим направлением, продолжая участвовать и во всех основных творческих проектах, того времени в Ленинграде, организованные антисоветским и антиформальным кругом товарищей.

Начиная с 2009 года, В.В. Кушев постоянно публиковался в Вестнике БПА. В 2012 году он принимал участие в региональной трансперсональной конференции Северо-Запада. К концу его выступления, посвященного трансперсональным аспектам политической деятельности, все присутствующие просто боялись дышать, чтобы ничего не пропустить. Вот список его статей:

№ 93 – 2009 . О Психее;

№ 100 – 2010). О Психее. Часть 2;

№ 2 -2011 г. О Психее. Часть 3;
№105-2012 Кольцо Финна;
№110-2013 г. Тrespассе

Совсем недавно в рамках проекта БПА- БалТрИн была издана пьеса В.В. Кушева «730 шагов» (изд. БПА, СПб, 2018 г. С.130).

Волков Игорь Павлович (1934-2018)

Основатель и бессменный Президент Балтийской Педагогической Академии. Заслуженный деятель науки, Д.п.с.н, профессор, несколько десятилетий зав.кафедрой психологии академии Лесгафта, ныне – [Университет физкультуры и спорта им. Лесгафта](#), автор множества книг.

Когда в 1994 году Игорь Павлович возглавил Балтийскую Педагогическую Академию, его организаторский дар позволил собрать вокруг себя интереснейших специалистов, работающих в различных областях педагогики и психологии, в том числе, и абсолютно новых, предшествующих рождению новой научной парадигмы, явившейся своеобразной предтечей транс-персональной психологии.

Наше отделение Трансперсональной психологии и педагогики было создано при его непосредственной авторитетной поддержке. Благодаря его активной позиции, отделение ТПП приобрело совершенно новую значимость, он придал трансперсональной психологии научный статус еще тогда, когда её не воспринимали ни в СПбГУ, ни в других официальных кругах. Приглашал нас к студентам БПА читать лекции, неоднократно открывал наши конференции, чем поддерживал важность и значимость деятельности нашего отделения. Ведь ни для кого не является секретом длительное неприятие трансперсональной психологии в официальных научных кругах. Его открытая и реальная поддержка не на словах, а на деле помогала нам преодолевать сомнения и колебания и идти дальше. В качестве примера приведу события 1996-2015 годов, когда он выступал на защите кандидатских и докторских диссертаций по совершенно новым тогда направлениям психологической науки, в которых шла речь о возможной связи измененных состояниях сознания с психодвигательной деятельностью и спортом высших достижений. Он учил нас защищать свою точку зрения, оставаться независимым в своих суждениях, ни перед кем не склоняясь в подобострастии. Светлая память о нем навсегда останется в наших сердцах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Безусловно, Санкт-Петербургский трансперсональный круг значительно шире. В этой публикации речь идет в первую очередь о тех, кого назвал Тыну Рихович, и кто был представлен в журнале нашего отделения трансперсональной психологии и педагогики БПА. Я надеюсь, что мы продолжим этот список в дальнейшем, не ограничиваясь только Санкт-Петербургом. Это нужно всем нам: и ушедшим, и ныне живущим.

Мы приносим так же огромную благодарность виднейшему ученому-лингвисту, доктору филологических наук, директору Санкт-Петербургского отделения Российского института культурологии Дмитрию Леонидовичу Спиваку, поделившемуся воспоминаниями о своем отце – Леониде Ивановиче Спиваке, который глубоко изучал измененные состояния сознания и их фармакологическую составляющую, а также дочери Владислава Владиленовича Кушева – Марину Владиславовну Егорову.

Закончить мне хочется стихами Чандиры (В.Г. Бондаренко, проф. БПА по отделению Трансперсональной Психологии и педагогики).

*Я из Вечности смотрю в лицо Судьбы
Всё спокойней, чище и мудрее.
Различаю голос ангельской трубы,
Для меня звучащей всё яснее.
Здесь я, с вами, – и давно уже в Пути
В дальний Космос и в Миры большие,
Чтобы всю Вселенную открыть
Для небесной, для святой России!
Чандира, 16 июля 2013 г.*

P.S. Этот текст был бы неполным, если бы мы не вспомнили именно здесь и сейчас о Шаркове В.Ф. Думаю, что он никогда специально не исследовал трансперсональную психологию. Не потому, что считал это лишним, а потому, что жил, творил и работал в трансовом состоянии, которое было для него привычным. И ему, пожалуй, просто не приходило в голову его специально исследовать. Это пришло позже. И мы вместе размышляли о том, как можно приспособить его приборы в наших исследованиях, что исследовать, чтобы соблюсти корректность проведения эксперимента. Отсутствие доминанты одного из полушарий, о котором ему говорили Учителя из Ашрама Сай Бабы, только подтверждают эту гипотезу. И не важно, что он москвич, а здесь представлены питерцы. Он обожал наш город, чувствовал его мистичность, таинственность, некоторую недосказанность. Очень ценил культуру общения и неоднократно это подчеркивал. Мы успели сделать с ним несколько работ, в которых диссертанты использовали его приборы, благодаря кото-

рым мы могли фиксировать динамику, характеризующую воздействие трансперсональных практик на сознание человека.

Он стал членом Балтийской Педагогической Академии именно по нашему отделению – Трансперсональной Психологии и Педагогики, неоднократно печатался в наших Вестниках. И вспоминая о своем пребывании в Индии, печалился, что не был знаком с этим направлением. И мне приходилось его успокаивать, что тогда об этом мало кто знал. Незадолго до своего ухода он стал профессором БПА и был очень этому рад. И мы все радовались вместе с ним. Виктор Федорович ушел, но остался не только в наших сердцах, он остался с нами, в нашем общем Поле. И это будет всегда.

ИЗ РЕЗЮМЕ В.Ф. ШАРКОВА

(https://www.baltacademy.ru/personalii/sharkov_viktor_fedorovich)

Родился 26.07.1946 в СССР, Хабаровский край, 10 участок

1964 – 1970 учился и с отличием окончил Московский инженерно-физический институт по специальности «Экспериментальная ядерная физика».

В 1974 году окончил заочную аспирантуру ИАЭ им. И. В. Курчатова.

В 1976 году защитил кандидатскую, а в 1991 – докторскую диссертацию в ИАЭ им. И. В. Курчатова.

С 1984 г. – доцент, а с 1991 по 1994 годы – профессор кафедры «Квантовая электроника» МИФИ.

В последнее время он работал ведущим научным сотрудником – руководителем Бюро технико-экономического анализа и прогнозирования Отделения перспективных исследований (ОПИ), в ИАЭ им. Курчатова – по альтернативной энергетике и диагностике физических процессов.

Основные направления научно-исследовательской деятельности в 2000 -2019 годах: диагностика и экспериментальная верификация фриндж-эффектов, разработка водных сенсоров на основе структурированной бингамовской воды.

Основные научные публикации: 240 научных трудов, включая 40 патентов и 30 монографий. Большая часть работ с грифом «секретно».

Лебедева Ирина Евгеньевна
Россия, Москва



«ЦИФРОВИЗАЦИЯ» И КРИЗИС НАУКИ, ИЛИ МЫСЛИ И ЭМОЦИИ В ЭПОХУ ПАНДЕМИИ

(Памяти проф. В.Ф. Шаркова, друга, учителя, и бескомпромиссного «эксперта по науке и образованию», как он сам себя называл)

Аннотация. Дискуссия о кризисе науки и смысле пока что «основной ценности» 21-го столетия – тотальной «цифровизации» – кажется, достигла своего апогея. Коронавирус придал этой дискуссии особую остроту. Потому что он показал, что радоваться достижениям науки пока что рановато. Психология как наука в этом споре практически не участвует, поскольку не входит в пул наук, заслуживающих серьезных финансовых вливаний, хотя, на мой взгляд, на самом деле, именно в этой области происходят в наше время наиболее интересные события и открытия новых свойств человеческого мышления.

Annotation. The discussion about the crisis of science and the meaning of the «core value» of the 21st century-total «digitalization» – seems to have reached its apogee. The coronavirus has given this discussion a special edge. Because it showed that it is too early to enjoy the achievements of science. Psychology as a science practically does not participate in this dispute, since it is not included in the pool of Sciences that deserve serious financial injections, although in my opinion, in fact, it is in this area that the most interesting events and discoveries of new properties of human thinking are taking place in our time.

В дискуссию о кризисе науки сегодня вовлечены не только авторитетные ученые, но и всё общество в целом. Одних ситуация вдохновляет – возможно, открытием новых научных горизонтов в технике, технологии, медицине. Других – вводит в замешательство или даже приводит в ужас. Но есть и такие, для которых нынешняя ситуация в науке, в первую очередь, конечно в отечественной науке, отзывается непреодолимой болью и отчаянием. К таким людям относился Виктор Федорович Шарков, ученый-физик, всю жизнь посвятивший защите права, своего и других, говорить правду, какой бы неприятной для тех, кто занимает более высокие посты, она ни была.

Насколько это не просто в наше время и чем за это нужно платить – наверняка вы знаете. Или, по крайней мере, догадываетесь.

Я могу судить о совершенно различных мнениях по отношению к обсуждаемой проблеме, поскольку являюсь тем, кто по долгу своей теперешней профессии психолога непосредственно погружен в массу мыслей, чувств, эмоций людей самых различных профессий, социального статуса, возраста.

От обилия и разнообразия чувств, суждений и эмоций по поводу роли науки в нашей жизни в целом и объявленной в стране несколько лет назад кампании по тотальной «цифровизации», просто идет голова кругом. Цифровизация преподносится нашему обществу как безусловное достижение научного прогресса. Но общее настроение окружающих в целом производит впечатление какого-то внутреннего дискомфорта и постоянной скрытой тревоги.

Остроты в эту ситуацию, несомненно, добавила невесть откуда взявшаяся напасть – коронавирус. Он показал, что радоваться достижениям прогресса еще рановато и что современные технологии пока не очень помогают преодолеть эту всеобщую беду. Уже скоро год как коронавирус безраздельно царит над всем миром. И как на настоящей войне уносит жизни и разрушает экономику.

Если анализировать подробнее множество нюансов самых разнообразных чувств, мыслей и эмоций (именно в такой последовательности) по поводу роли науки в нашей жизни в эпоху пандемии на фоне нашего отечественного очень бодрого «прыжка в цифровизацию», то здесь определенно преобладает растерянность, тревога и даже страх. Многие переживают сильный стресс, как если бы мы все внезапно оказались «за бортом», терпящего аварию судна, не будучи уверенными, что умеем плавать...

На этом фоне, явно обострились все негативные человеческие настроения и состояния, такие как: раздражение, агрессивность на одном полюсе и подавленность, депрессия и апатия – на другом.

Кажется, что иногда мы готовы взорваться от любого пустяка, и в то же время часто находимся как-бы в некотором заторможенном состоянии. Наши чувства и ощущения утратили свою яркость. Они воспринимаются нами как-то размыто, неотчетливо. Мы как будто все время находимся в каком-то легком трансе. Все больше нуждаемся в чьей-то заботе.

Трудно сказать, может ли что-то вызвать истинное удовольствие, подъем энтузиазма и воодушевление...

А что говорит наука? Как она можно помочь людям в такой ситуации?

Это основные вопросы, которые, как мне кажется, адресованы в большой степени и психологическому сообществу. Однозначного ответа на них нет. Каждый специалист предлагает свои рецепты. Что же касается психологии, то, как мне кажется, в ней самой также «не все в порядке», и она не избежала всеобщей растерянности. Но об этом – чуть позже.

В цифровизации безусловно есть огромный позитивный момент. Три года бешеных усилий и огромных финансов, затраченных на этот проект государством оказались как нельзя более кстати именно сейчас, в эпоху пандемии. Эти усилия смогли в буквальном смысле обеспечить многим тысячам граждан средства к существованию, сделав возможным удаленную работу, доставку продуктов, товаров, лекарств. Ценность этого шага, более чем своевременного, ни в коем случае не может быть оспорена.

Но все-таки, хотелось бы понять что останется, если вычесть из сказанного все мысли и эмоции связанные с опасной пандемией? На основании данных, взятых из весьма серьезных источников [1, 8, 14, 15], ситуация по поводу состояния науки в нашей стране и в остальном мире в целом, в эпоху пандемии характеризуется в целом не столь позитивно. Вот несколько суждений на этот счет.

«Парадокс нашего времени: массовая цифровизация – оказывается только иллюзией успехов науки» – пишет профессор Чернышев А.Г. «Это во многом связано с поведением, как самих людей, так и деловых кругов, которые пока не видят большой отдачи от использования новейших цифровых технологий. И вот почему. По сути, «цифра» – это технологии обработки так называемых больших данных (Big data). Но, как показывает практика, их обработка далеко не всегда оказывается эффективной

с точки зрения достижения поставленных производственных, социальных, управленческих целей. В принятии решений определяющую роль по-прежнему играет человек – его интеллект, опыт, интуиция»[14].

А под давлением внешних факторов именно человек, некий среднестатистический человек, как уже отмечалось, находится в «раздрае», причем, как уже отмечалось, одного из двух видов – возбужденном или заторможенном. И в том и в другом случае – не самом эффективном своем состоянии.

Порой появляется ощущение, что «большой науке» сейчас не до маленького человека. Общая проблема развития научных исследований во всем мире состоит сейчас в том, что это развитие «с каждым годом становится всё дороже и дороже. Ученых нужно все больше и больше, а стоимость экспериментов и оборудования может исчисляться миллионами или даже миллиардами долларов. Так, примерная стоимость проекта по созданию андронного коллайдера, согласно официальным данным, составила свыше \$5,22 млрд (Газета «Коммерсантъ» №192 от 22.10.2008, стр. 7). Для дальнейшего прорыва в естественных науках требуются колоссальные средства на новые исследования и подтверждения научных идей, включая эксперименты за пределами Земли, а самое главное – необходимо время и несколько поколений ученых» [14].

Но экономические реалии требуют результатов «здесь и сейчас». Эти прагматические моменты ограничивают общее развитие науки в основном теми областями, в которых открытия могут стать прибыльными бизнес-идеями». Но проблема состоит в том, что исходя из экономических требований окупаемости вложенных в науку средств, средний срок финансирования исследований сейчас составляет всего три года, хотя «историческая практика показывает, что для серьезного научного открытия зачастую требуются десятилетия»! [8]. В государственных бюджетах даже самых развитых стран нет «лишних» денег на все направления науки, да и тратить огромные средства «с непредсказуемым результатом, рискуя экономическим ростом или социальной стабильностью при отсутствии явных внешних угроз, никто из политиков не хочет» [8].

Поэтому научная деятельность все больше зависит от краткосрочных грантов, выделяемых государственными агентствами или частными корпорациями.

А основным критерием значимости научных работ для получения этих самых грантов становится количество публикаций. Это вынуждает ученых больше заниматься «раскрученными» и финансово успешными темами и отказываться от важных для развития науки, но трудных и ма-

лоизвестных широкому научному сообществу направлений. Других-то критериев эффективности и актуальности, кроме количества цитирования пока что никто не предлагает.

Все, кто имеет хоть какое-то отношение к науке, или же, как я, близко знаком с людьми, занимающихся «большой наукой», знают: чтобы избежать закрытия лабораторий, их руководители вынуждены с каждым годом направлять все больше заявок на гранты. Их деятельность в основном сводится в изобретении все новых и новых грантов на основе уже существующих. Естественно, что такая ситуация никак не может способствовать развитию принципиально новых научных идей...

Для многих людей, чья жизнь была связана с бескорыстным служением науке, эта ситуация стала настоящей трагедией и ничего, кроме чувства отчаяния не вызывает [15].

Естественно, что по законам экономики в условиях тотального дефицита средств рождается «сословие сильнейших» – руководителей науки, умеющих монетизировать свой статус. Они и получают большинство грантов. Но никто не гарантирует, что это самые актуальные, эффективные и перспективные работы. В нашей стране этому весьма способствует иерархическая система руководства наукой [15].

Вышеприведенные соображения, касаются, в основном организационной стороны научных исследований. Но важно и другое. Несмотря на множество рассуждений о прогрессе и достижениях науки, а также доводов специалистов о том, что для прогресса характерно «замедляться по мере набирания областью зрелости» [1], нельзя игнорировать то, что сейчас доверие к науке сильно подорвано «кризисом воспроизводимости» [1]. Это означает, что многие полученные результаты, хотя и получают положительные отзывы коллег и рецензентов, не могут быть воспроизведены другими исследователями. Об этом же писал профессор Шарков В.Ф. [15, 16].

Все это в полной мере относится к состоянию дел практически во всех областях науки. И в том числе в психологии. Ситуация именно в этой области мне ближе и понятнее.

Возможно, в психологии, ситуация более размыта и неопределённая, поскольку в нашей стране эта область знаний находится за пределами пула областей, чье развитие является стратегически важным для государства. Этот факт имеет свои как негативные, так и позитивные следствия для тех, кто работает в этой области.

Негативные, потому что скудость финансирования и почти полное отсутствие грантов не позволяет организовать серьезные исследования,

направленные на изучение закономерностей мышления и поведения людей. А эта область как раз могла бы подсказать способы эффективной организации творческой работы.

А позитивные – потому, что борьбой за гранты специалисты в этой области озабочены менее других, и потому в этом направлении царит более или менее свободная творческая атмосфера, внутри которой не только уживаются, но и развиваются самые различные направления и методы. Причем развиваются практически без какой-либо серьезной финансовой поддержки со стороны, только за счет интеллектуальных и творческих усилий самих специалистов. И при этом результатами этих усилий часто являются очень интересные, на мой взгляд, работы, которые в то же время в силу своей новизны вызывают серьезные дискуссии о месте человека в мире «цифры» и машин вообще и его сознании в частности. А, как известно, именно в таких дискуссиях могут рождаться новые мысли и целые направления исследований. Потому что все «правильные» идеи чаще всего банальны и не вызывают споров, а идеи, которые еще совсем недавно казались абсурдными и ошибочными, бывают более полезны, т.к. именно они ведут к принципиальной новизне.

Так, именно психология убедительно подтвердила известную, но совсем недавно еще не очень популярную у физиологов идею о тесной связи психического и телесного в человеке, что повлекло в последние десятилетия целый шквал работ по психосоматике и приблизило признание роли этого факта официальной медициной.

В последние десятилетия психологи открыли много других феноменов мышления, по которым не утихают идейные и методологические споры. Существование многих из них не укладывается в старые известные правила и парадигмы. Их часто связывают с мистикой, наивной верой в сверхъестественное и чудеса...

Но если это так, то в такой области знаний, как психология, многие серьезные проблемы, связанные с избавлением от серьезных психологических нарушений, таких как панические страхи, тревожность, комплексы неудачника, ощущение себя жертвой вообще не имеют решения, или могут давать лишь временное облегчение [7]. Большинство из этих чувств, определяющих поведенческие паттерны, вызваны импринтированием в раннем детском возрасте или более поздними серьезными стрессами. В раннем детстве и при сильном стрессе практически невозможно осознание приходящих информационных сигналов, поэтому они уходят в сферу неосознанных установок (подсознание) практически в форме программ и руководству к действию в похожих ситуациях независимо от того, хорошие или плохие установки он создает. Непосредственным результатом этого является формирование

либо хороших, либо плохих поведенческих программ (импринтов) [3]. В результате человек уже не может рассуждать, как ему поступить. Импринт заставляет его использовать какой-то стереотипный, шаблонный вариант поведения, который облегчает ему принятие решений. С точки зрения нейрофизиологии, формирование этих стандартных паттернов поведения определяется практически физическим «соединением» в устойчивые цепи отдельных нейронов через их отростки – аксоны. Такой механизм взаимодействия нейронов был описан лауреатом нобелевской премии Эриком Канделем. Получается, что нейроны, которые участвуют в реакции на какое-то событие «не просто атакуют своего соседа нейромедиаторами (особыми веществами необходимыми для передачи электрического импульса другому нейрону), но еще отращивает дополнительные синаптические «шипики-присоски» [7]. В результате какие-то реакции человека оказываются, как бы закольцованы в определенной нейронной схеме и не могут из неё вырваться...

Сейчас уже у психологов есть методы работы с такими ситуациями. Большинство из них связаны с вербальным воздействием на сознание клиента или клиента на свое собственное сознание. Конечно, этот процесс связан с большими или меньшими усилиями психолога и самих «пострадавших», если они конечно признают себя таковыми. Почему слова (и, вероятно, образы, ими создаваемые) имеют такое значение для «рассоединения» таких связей – пока неизвестно. Эффект «рассоздания» неудобных связей и уничтожением связанными с ними негативных чувств – страхов, тревожности, зависимостей, ограничения выбора чего-либо, очень похож на гипноз [3], хотя осуществляется психотерапевтом или даже самим клиентом вполне осознанно. Все это очень сильно напоминает «волшебные сказки» про чудесное освобождение от заклятий, заколдованных принцесс и мальчика Кая...

Психологи первыми заговорили о реальной возможности не только убирать негативные импринты, но и управлять событиями обыденной жизни и тем самым жить более качественной и благополучной жизнью. Можно подобные чудеса назвать самопрограммированием или самоисполняющимся пророчеством.

Еще более удивительными являются эффекты исцеления других людей или даже себя самого с помощью космоэнергетических каналов, способных запускать процедуры аутогенеза (самовосстановления). Эффекты активации резервных возможностей живого организма наблюдается и на животных, и на растениях [2].

Пока что методы, которые используются для этого специалисты классических школ называют эзотерическими, поскольку они не имеют полного нейрофизиологического объяснения.

Но, несмотря на такой скепсис, популярность и тиражи книг, написанные на эти темы различных психологических феноменов, механизмы действия которых пока не ясны, поражает воображение. Достаточно упомянуть только работы популяризатора науки Роберта А. Уилсона по квантовой психологии и связи сознания человека с общими закономерностями, существующими во Вселенной [11]; нейрофизиолога Дэвида Серван-Шрейбера, на себе проверившем идеи преодоления стресса и самых тяжелых заболеваний с помощью терапии эмоций [11, 12]; врача и психоаналитика Нормана Дойджа [4] – о возможности преобразовать свое мышление, несмотря на имеющиеся знания по нейрофизиологии, излагаемые серьезными авторами, не разделяющими оптимизма в этом вопросе [6, 7].

Можно еще назвать недавно появившийся на нашей отечественной почве метод Access Consciousness®, и его разновидность – метод Access Bars, который изобрёл американский психотерапевт Garry Douglas [13]. Данный метод можно отнести к виду телесной психотерапии (воздействие на определенные точки на черепе человека) с целью осознания и прояснения глубоко скрытых от сознания человека причин его комплексов и блоков, исключив суждения и оценку этого. В этом смысле он очень интересно работает, т.к. позволяет отпустить стресс и практически «увидеть» ситуацию с другой стороны, чтобы в дальнейшем мобилизовать внутренние ресурсы для её разрешения.

Конечно, механизмы работы всех этих феноменов пока не полностью ясны, но они, по крайней мере, дают направление для изучения феноменов мышления, не исключая, конечно, и «права на ошибку» [16]...

Ведь еще совсем недавно мы считали, что на поведение человека влияют биохимические процессы – ферменты, гормоны. И что весь спектр эмоций – радость, страх, удовлетворение, энтузиазм, тоска и печаль – все это – определенные вещества, вырабатываемые в организме человека.

В какой-то момент показалось, что раскрыт секрет не только физического, но и психологического здоровья, обусловленный именно биохимическим дисбалансом.

Большую надежду многие возлагали и на идеи восточных психопрактик, основой которых является регулирование потоков энергии организма.

Но в середине прошлого века была выдвинута другая идея основы витальности (жизненности) всего сущего – информационная.

Информация – это содержание, «получаемое нами извне, но она не является ни материей, ни идеей. Энергия тоже получается извне. Но это материальное содержание. И оно практически ограничено пределами солнечной системы.

Информация – «как содержание, получаемое извне, в отличие от энергии, не сводится ни к материи, ни к идее. Она представляет самостоятельную, более глубокую природную сущность.

Информация распространяется мгновенно, является универсальной и общедоступной. Она лишена системной замкнутости, и ограниченности и поэтому представляет всеобщий язык природы, характерный вообще для космоса» [5] и Вселенной. А человек – с информационной точки зрения, все его атомы и клетки – не простое соединение материи, а нечто большее... Человеческий организм, все его нейроны, в первую очередь, реагируют на это информационное поле.

Возможно, благодаря этому работают методики внушения, самовнушения, повышающих мотивацию для «переформатирования» и «самопрограммирования» негативных поведенческих паттернов. И, похоже, именно на этом строятся эффекты срабатывания всевозможных заговоров, амулетов, волшебных снадобий.

То, что мы называем верой, вероятно не могло бы иметь столь большого распространения в народе, если бы не существовало пока что неизвестного в точности механизма его воздействия на структуру нейронных связей, определяющих наличие и стойкость привычек и убеждений.

И именно поэтому в наши дни, когда весь мир погрузился в кризис, психологи продолжают плодотворно работать несмотря на пандемию, не требуя никакой дорогостоящей аппаратуры и многомиллионного финансирования. В заключение хочется отметить, что именно следование старым рациональным принципам, в которых недооценивается значение ментальной и эмоциональной энергии человека, привело к тому, что в развитии техники и, в частности, в тотальной цифровизации – стали усматривать угрозу вырождения человеческой цивилизации, и реальных шансов порабощения человека «миром машин».

Новые идеи позволяют смотреть на вещи более оптимистично. Потому что человек способен противопоставить засилью «умной техники» свою способность интегрировать эмоциональную и интеллектуальную энергию Вселенной. Она, по мнению древних тибетцев, включает в себя знание механизма и результатов наших повседневных мыслей, дающее одну из «самых мощных, волнующих и ценных из всех свобод, потому

что мир откликается на наши мысленные приказы»[12]. И этот отклик приходит часто под видом интуиции – спонтанных мыслей и решений, возникающих вне зависимости от наших логических усилий.

Машины, как бы они не были умны, вряд ли смогут обладать такой способностью. По крайней мере, в настоящее время вездесущие фантасты о такой возможности не говорят.

Вы спросите: что же делать, чтобы обезопасить себя от всевозможных сюрпризов Вселенной вроде нынешнего коронавируса и стать по-настоящему свободными и счастливыми в наше беспокойное время?

Как психолог, лучше всего я могу ответить на этот вопрос словами Махатмы Ганди: «Мы сами должны стать теми переменами, которые хотим видеть вокруг себя». Потому что мир начинается с наших мыслей о нем.

И именно поэтому, интеллектуальная свобода предполагает и умственную дисциплину. А что касается коронавируса, главное – не забывать, что стресс и иммунитет взаимосвязанны. Стресс – разрушает его, а все, что дарит покой и умиротворение и позитив – укрепляет (<https://rua.gr/news/koronavirus/35423-pozitiv-protiv-koronavirusa.html>).

И принятие этого факта зачастую бывает достаточно для решения любых житейских проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Sabine Hossenfelder, Science needs reason to be trusted*, Nature Physics, Volume 13 (2017), pp316–317, doi:10.1038/nphys4079 (**Хоссенфельдер С.** У народа есть все основания не доверять науке // Nature Physics, 15.04.2107; URL: <https://aftershock.news/?q=node/515900&full>)
2. Багиров Э.М., Шарков В.Ф., Лебедева И.Е. Феномены космоэнергетики, Книга 2. Артефакты или Факты //М., «Пробел 2000», 2009, 168с.
3. Балацкий Е.В. Вспомогательные импринты и тайны поведения человека //Федеральное интернет издание «Капитал страны», 21 декабря 2009 года. URL: https://kapital-rus.ru/articles/article/vspomogatelnye_imprinty_i_tajny_povedeniya_cheloveka/
4. Балацкий Е.В. Вспомогательные импринты и тайны поведения человека //Федеральное интернет издание «Капитал страны», 21 декабря 2009 года, URL: https://kapital-rus.ru/articles/article/vspomogatelnye_imprinty_i_tajny_povedeniya_cheloveka/

5. Егоров В.С. Философия открытого мира.// М., Московский психолого-социальный институт; Воронеж, «Издательство НПО «МОДЕК», 2002, 320 с.
6. Курбатов А.В. Троица. Будь больше самого себя // С-Пб, ООО «Дом Печати Издательства Книготорговли «Капитал», 2019, 397 с.
7. Курбатов А.В. Красная таблетка. Посмотри правде в глаза //С-Пб, ООО «Издательский дом «Нева», 2019, 345 с.
8. Лосев А. Эпоха застоя в мировой науке// **Россия в глобальной политике**, №1 2018 Январь/Февраль; URL: <https://globalaffairs.ru/articles/epoha-zastoya-v-mirovoj-nauke/>
9. Серван-Шрейбер Д. Антирак//М., «Рипол классик», 2010, 493 с.
10. Серван-Шрейбер Д. Антистресс// М., «Рипол классик», 2012, 370 с.
11. Уилсон Р.А. Квантовая психология //М., ООО Книжное издательство «София» , 2016, 224 с.
12. Хансард К. Тибетское искусство позитивного мышления//М., ООО «Издательство АСТ», 2005, 252 с.
13. Целительные инструменты энергетических практик Access Consciousness//URL: <https://www.jivanda.com/obzornaya-statya-ob-energeticheskikh-praktikah/>
14. Чернышов А.Г. (Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ) Стратегия и философия цифровизации //URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-filosofiya-tsifrovizatsii/viewer>
15. Шарков В. «Туфта» – раковая опухоль российской науки// Центр экспертных технологий МГУ им. М.В.Ломоносова; Аналитическая лаборатория НПК «Аттрактор», 2017, 28 с.
16. Шарков В.Ф. Сущее не делится на разум без остатка //М., ООО «Постатор», 2018, 147 с.

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ю. В. Гальцев
Санкт-Петербург



ПОВЫШЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРИ ИХ РАДИАЦИОННОЙ ОБРАБОТКЕ

Известно, что радиационная стерилизация лекарственных форм сегодня широко распространена во многих странах мира (Осипов В.Б. с соавт, 1984; Нечаев А.Д., 1993; Пономарев В.Н., 1993). Однако некоторые авторы указывают, что ионизирующее излучение (ИИ), не только убивает микрофлору в препаратах, но и снижает эффективность их терапевтического действия (Осипов В.Б. с соавт., 1984; Почапинский В.И., Трофимов В.И. 1992). И это соответствует действительности, поэтому все усилия исследователей сегодня направлены на снижение вредного воздействия ИИ на фармацевтические препараты, априори считая их воздействие отрицательным явлением.

Такой подход может быть оправдан только при изучении синтетических препаратов, содержащих ограниченное количество компонентов. В тоже время известно, что препараты природного происхождения

воздействуют на живой организм всем комплексом содержащихся в них веществ (Сапежинский И.И., 1988). При этом, зачастую проявляется существенный синергизм действия какого-либо отдельного компонента лекарства. Эти соображения и определили нашу стратегию при анализе результатов радиационной обработки растворов натурального пчелиного мёда, приготовленных по оригинальным технологиям (Гальцев Ю.В., Петров Б.Ю., 1992; Гальцев Ю.В., Юдин И.В., 2000). К тому же мы исходили из того, что продукты радиолитических основных компонентов мёда (глюкозы и фруктозы), оксикислоты и карбонильные производные сами по себе обладают определенным терапевтическим действием. Это давало надежду, что облучение растворов мёда и лечебных препаратов на его основе должно привести к повышению выявленной у них ранее и появлению новой биологической активности.

В экспериментах мы использовали официальные препараты Вита-медин М и Витамедин В, представляющие собой концентраты очищенных от белка биологически активных компонентов натурального пчелиного мёда. Ведь пчелиный мёд тысячелетиями используется всеми народами для лечения и профилактики самых различных заболеваний, так как обладает уникальными целебными свойствами..

Нам удалось выделить с помощью оригинальных и запатентованных в России технологий, те компоненты натурального пчелиного мёда, которые представляют собой субстанцию – общую для всех известных нам сортов натурального пчелиного мёда, обладающую высокой биологической активностью. Технология получения Витамедина-В, например, включала жесткий контроль качества сырья, а также очистка мёда путем его фракционирования методом кристаллизации с последующим инкубированием и стерилизацией ионизирующим излучением. Гамма-обработка позволила добиться не только гарантированной стерильности препарата, но и повышение его биологической активности. Кроме того, гамма-облучение позволило проводить стерилизацию препарата непосредственно в готовой упаковке (Гальцев Ю.В., Юдин И.В., Мигунов А.И., 2000).

По фармакологическим свойствам препараты, представляют собой стерильную жидкость светло-желтого цвета с характерным запахом меда, расфасованную в стеклянные ампулы по 1 мл. Они содержат по 12-15% органических веществ, из которых 70-80% составляют легко усваиваемые живым организмом моносахариды – глюкозу и фруктозу. В препаратах присутствуют также органические кислоты (яблочная, лимонная, уксусная, глюконовая, глюкуроновая и др.), витамины и микроэлементы, входящие в состав натурального пчелиного мёда. Данные химического анализа подтверждают отсутствие в препаратах белков и полисахаридов.

Испытания препарата были проведены в ряде НИИ и лечебных учреждений ветеринарного и медицинского профиля Санкт-Петербурга с соблюдением необходимых требований к оценке безопасности фармакологических средств. Основным методом введения препаратов интраназальный, а специфическое действие их изучали в разведениях в 10, 100 и более раз.

Общетоксическое действие препаратов изучалось в СПб. НИИ фтизиопульмонологии. Острую токсичность исследовали на двух видах животных – белых мышах и крысах. ЛД₅₀ для мышей составила 12,5 г (по сухому остатку) на 1 кг массы тела, максимально переносимая доза – 5 г/кг, а абсолютно непереносимая доза – 15 г/кг массы тела.

Для определения хронической токсичности препараты вводили в течение трех месяцев крысам, кроликам и собакам. Опыты показали, что даже многократное введение препарата не отразилось на общем состоянии, поведении и динамике массы тела животных. Препараты не оказывали повреждающего действия на слизистую оболочку носоглотки при интраназальном введении, не вызывали патологических сдвигов в составе периферической крови. Со стороны сердечно-сосудистой и выделительных систем, не изменялись показатели, характеризующие углеводный, жировой и белковый обмен, а так же функцию печени (Александрова А.Е., Гальцев Ю.В., Виноградова Т.И. и др., 1992). У животных, длительное время получавших препарат, не было выявлено морфологических макроскопических и гистологических изменений внутренних органов. В процессе испытаний не выявлено каких-либо аллергических реакций, что позволяет сделать вывод о практически полной безвредности препаратов.

Специфическое лечебно-профилактическое действие изучали по экспертной оценке противовирусного, иммуностимулирующего, гепатопротективного и гипополидемического действий.

Противовирусное действие препарата Витамедин М изучено в СПб. НИИ гриппа РАМН, где установлено противовирусное действие препарата в отношении вирусов гриппа типа А при испытаниях на фрагментах хорионаллантоисной оболочки, на куриных эмбрионах и на мышах (модель летальной гриппозной инфекции). Препарат оказывал ингибирующее действие на репродукцию вируса гриппа в легких зараженных мышей. Наиболее выраженный противовирусный эффект, сопоставимый по своей величине с таковым для Ремантадина, наблюдался при введении препарата по профилактической схеме (Гальцев Ю.В., Чижов Н.П., Юдин И.В., 1994).

Высокая противовирусная активность Витамедина-М была также

обнаружена в отношении референс-штамма вируса герпеса серотипа 2. При этом эффективность препарата была сопоставима с широко известным противогерпесным средством – Ацикловир, что позволило рекомендовать Витамедин – М к испытаниям для лечения генитального герпеса, а также герпеса кожных покровов (в виде мази) (Гальцев Ю.В., Орлова И.В., Юдин И.В., 1994).

В Санкт-Петербургской академии ветеринарной медицины было изучено действие препарата Витамедин В на репродукцию онковирусов. Опыты показали, что выживаемость цыплят, зараженных летальной дозой вируса саркомы Рауса и получавших при этом Витамедин-В, составила 40-50%. При этом отмечалось задержка в росте опухолей и уменьшение некроза тканей, а в некоторых случаях и полное рассасывание опухолей (Тулев Ю.В., Гальцев Ю.В., Юдин И.В., 1993). В то время как не леченные птицы умирали в 100%.

Проведенные эксперименты позволяли надеяться, что механизм действия препарата обусловлен, с одной стороны, вирулицидным эффектом, а с другой стороны – опосредованным повышением реактивности иммунной системы организма, то есть иммуностимулирующим действием.

Определенное положительное (иммуностимулирующее) влияние препарата Витамедин В на иммунокомпетентную систему при формировании поствакцинального клеточного и гумморального иммунитета было также отмечено при иммунизации против вирусных болезней животных и птиц: инфекционного ларинготрахеита птиц, болезни Ньюкасла, трансмиссивного гастроэнтерита свиней, чумы плотоядных, парвовирусного энтерита (Урбан В.П., Гальцев Ю.В., Юдин И.В., и др. 1994).

В свиноводческом совхозе «Восточный» Ленинградской области была проведена производственная апробация Римсерской вакцины против трансмиссивного вирусного гастроэнтерита свиней отдельно и в ее сочетании с Витаmediном-В. Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что введение вакцины в сочетании с Витаmediном-В приводит к трехкратному повышению специфических антител к вакцинному антигену. Средний геометрический титр антител в сыворотке крови основных свиноматок через 10 дней после введения вакцины в отдельности составил 1:8, в то время как при введении вакцины в сочетании с Витаmediном-В – 1:25. При этом отмечалась тенденция к увеличению числа В-лимфоцитов в случае введения Витаmediна-В с вакциной. Поэтому можно предположить, что препарат способствовал активации гумморального иммунитета, поскольку В-лимфоциты являются секреторами специфических антител (Кузин А.М., 1997 и др.).

В совхозе «Шушары» Ленинградской области было проведено изучение эффективности препарата для активной неспецифической иммунотерапии лейкоза крупного рогатого скота. Для этого была отобрана группа коров с клиническими признаками лимфоидного лейкоза. Было проведено два лечебно-профилактических курса лечения по схеме, состоящей из 9 внутримышечных инъекций Витамедина-В. Для этого препарат разводили физиологическим раствором 1:20 и назначали в дозе 10-15 мл. Для проведения второго курса дозы препарата были увеличены до 20-25 мл. В результате проведенной апробации установлено, что после первого курса у семи из двенадцати коров, которым вводили препарат, поверхностные паховые лимфоузлы уменьшились до нормы, у пяти остались незначительно увеличенными. У всех животных отмечалось улучшение клинического состояния, повышение двигательной активности и аппетита. Через полтора месяца после окончания первого курса лечения у всех животных лимфоузлы были в пределах нормы, то есть наступило клиническое выздоровление. После повторного курса лечения у четырех животных количество лейкоцитов в крови вернулось к норме.

Во Всероссийском НИИ ветеринарного птицеводства в СПб. было проведено изучение влияния Витамедина-В на формирование гумморального иммунитета у цыплят, иммунизированных против инфекционного ларинготрахеита и ньюкасловской болезни. В анализах было установлено, что титры гумморальных антител после введения вакцины совместно с препаратом возрастали в 2-4 раза по сравнению с отдельным введением вакцины. Полученные результаты свидетельствуют о том, что Витамедин-В обладает иммуностимулирующим действием при формировании поствакцинального иммунитета (Тулев Ю.В., Гальцев Ю.В., Юдин И.В., и др. 1994).

Гепатозащитное действие Витамедина М, изученное в НИИ физиопульмонологии в СПб, проявлялось в снижении тяжести течения у крыс токсического гепатита возникшего от воздействия четыреххлористого углерода. Это выражалось в ослаблении гиперферментимии, уменьшении содержания билирубина, нормализации содержания триглицеридов и холестерина, предупреждении развития структурных изменений печени. Действие препарата проявлялось также в повышении антитоксической функции печени животных. Эти результаты были получены при проведении гексеналового теста на мышах. Длительность гексеналового сна животных, получавших Витамедин М, сокращалась на 40-50%. Действие препарата в этих экспериментах было сопоставимо с действием Эссенциале (Гальцев Ю.В., Александрова А.Е., Юдин И.В. и др., 1993, 1994).

Гепатопротекторное действие Витаamedина М, изученное в НИИ экс-периментальной медицины РАМН в СПб., проявлялось также в задержке ожирения печени, развивающегося в условиях экспериментального введения животным этанола (Гальцев Ю.В., с соавт., 1994).

В экспериментах на кроликах, получавших в течение месяца гиперхолестериновую диету, также была выявлена способность Витаamedина-В значительно снижать накопление нейтральных жиров (триглицеридов) в печени, то есть препятствовать ее ожирению. Кроме того, введение препарата приводило к снижению уровня триглицеридов в крови, близкому по степени выраженности к известному гиполипидемическому препарату – Гемфиброзилу.

До недавнего времени официальный препарат Витаamedин-В (ТУ-08064-19-011-94), использовался в ряде хозяйств Ленинградской и других областей, как лечебное средство, обладающее широким спектром лечебно-профилактического действия. Наиболее выраженным следует считать действие, проявляющееся в повышении функциональной активности гуморального и клеточного иммунитета и в повышении анти-токсической функции печени, что позволяет использовать его в качестве иммуностимулирующего и гепатозащитного средства для профилактики и комплексного лечения бактериальных и вирусных инфекций, интоксикаций различной этиологии у сельскохозяйственных и домашних животных, а также птиц. Препарат эффективен при лечении сальмонеллеза, колибактериоза, чумы плотоядных, паравирусного энтерита, болезни Гамборо, Марека, Ньюкасла, Ауески, лейкоза птиц и крупного рогатого скота, инфекционного ларинготрахеита, трансмиссивного вирусного гастроэнтерита свиней, гриппа, парагриппа, гепатита и др., а также для коррекции специфического иммунитета при вакцинации.

Обобщая приведенные выше результаты проведенных исследований, следует подчеркнуть, что радиационная обработка природных многокомпонентных препаратов приводила не только к их стерилизации, но и к усилению терапевтической активности, в частности, гепатозащитного и противовирусного действия. При этом облученные препараты, в отличие от необлученных, приобретали новое свойство – ингибировать репродукцию вируса *in vitro*, что существенно расширяло область их применения и позволило разработать в последствии технологию получения препарата Витаamedин – В, включающую в себя так же стадию радиационной модификации (Гальцев Ю.В., с соавт., 1993, 2000). Наиболее вероятными причинами наблюдаемого эффекта является образование основных продуктов радиолиза раствора мёда: оксикислотных, карбонилсодержащих производных глюкозы и фруктозы, а также малонового диальдегида, об образовании которых свидетельствуют как

литературные данные (Кочетков Н.А., с соавт., 1978), так и результаты проведенного нами химического анализа.

Сопоставление терапевтической активности Витамина – В (противовирусной, гепатопротекторной и иммуностимулирующей) с эффектами, наблюдаемыми при радонотерапии и реинфузии аутокрови, облученной вне организма (Кузин А.М., Копылов В.А., 1983), позволяет предположить общность механизмов воздействия этих способов терапии (Юдин И.В., Гальцев Ю.В., 2000).

Этот вывод подтверждают и результаты клинических испытаний препарата, которые свидетельствуют о его положительном влиянии на фагоцитарную активность нейтрофилов периферической крови, что было отмечено и в случае с радонотерапией (Кузин А.М., Копылов В.А., 1983).

По-видимому, даже ничтожно малые концентрации некоторых радиотоксинов, как триггер-эффекторов, воздействуя на рецепторы клеточных мембран, вызывают их аллостерическую конформацию, приводящую к дистанционному кооперативному изменению в структуре клеточной мембраны. Это изменение сказывается на активности многих мембраносвязанных ферментов. Возникающая при этом ферментативная реакция превращения АТФ в АМФ приводит к изменению уровня вторичного медиатора. Таким образом в молекулярном соотношении первоначальный импульс в 1-2 молекулы усиливается в сотни раз (Кузин А.Н., Копылов В.А., 1983).

Триггер-эффекторы способны запускать цепь процессов, приводящих к депрессии генов, синтезу новых РНК, ферментов, к переводу клетки на другой уровень развития. При этом активность воздействия конкретного радиотоксина (РТ) будет зависеть от его количества и качества, а также от способности достигать клеток конкретных тканей. Последнее утверждение, в совокупности с результатами новейших исследований в фармации, позволило нам рекомендовать Фармакологическому комитету МЗ РФ утвердить именно интраназальный способ введения Витамина – В. В этом случае реализован кратчайший путь достижения препаратом нервных окончаний на слизистой оболочке носа с целью усиления его информационного действия через головной мозг.

Не исключено, что использование Витамина – В, как и в случае реинфузии облученной аутокрови, способно повышать резистентность организма, поскольку по мнению Кузина А.М. и Копылова В.А. (1983) малые количества РТ способны иммунизировать организм к воздействию ИИ и формировать его реакцию на последующее облучение по типу «вторичного иммунного ответа».

Обнаруженные нами явления, подтверждены объективными результатами исследований и однозначно свидетельствуют о том, что радиационная обработка природных лекарственных препаратов, как в случае с Витамедином М и Витамедином В, является не только стерилизующим фактором, но и стадией целенаправленного радиационно-химического синтеза новых свойств препаратов. Поиск путей изменения лечебных свойств природных препаратов радиационным способом успешно продолжается.

Поскольку природные препараты все шире внедряются в ветеринарную и медицинскую практику, то можно надеяться, что использование ИИ в технологии их производства позволит не только сохранять эти лекарства в стерильном виде, но и улучшать (точнее, целенаправленно изменять) их фармакологическую активность, существенно расширяя спектр их действия, без дополнительных финансовых затрат. Подобные препараты практически не имеют противопоказаний и обладают заданным терапевтическим действием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова А.Е., Гальцев Ю.В., Виноградова Т.И. Экспертная оценка влияния растворов пчелиного меда на антитоксическую функцию печени. Экспертная оценка лечебного действия растворов меда, приготовленных по новой технологии: Сборник научных работ СПбНИИЭМ РАМН, СпбВИ и СПбНИИФ. – Тбилиси, 1992. – с. 3-5.
2. Гальцев Ю.В., Петров Б.Ю. Способ получения биологически активного водного раствора натурального пчелиного меда. Патент РФ № 5064879 от 16.07.92 г. Бюл. 10.- 4 с.
3. Гальцев Ю.В., Мигунов А.И., Юдин И.В., Новые средства в современной медотерапии / Новое в медицине: Тез. докл. Международной научной конференции 20-21 декабря 1994.- СПб, 1994. – с. 77.
4. Гальцев Ю.В., Юдин И.В. Способ получения лекарственного средства, обладающего антивирусной и гепатозащитной активностью. Патент РФ № 2155051 от 01.11.1999. Бюлл. 15. –8 с.
5. Гальцев Ю.В., Юдин И.В., Мигунов А.И. Радиационно-химический синтез новых лекарственных препаратов // Актуальные вопросы клиники, диагностики и лечения. – СПб, 1997. с. 59-60
6. Гальцев Ю.В., Тулев Ю.В., Юдин И.В. и др. //Саркомы Рауса у птиц и их лечение/ Научные и практические аспекты увеличения мяса

- в Нечерноземной зоне России: Тез. докл. Научной сессии, 1993 г.- С-Петербург-Пушкин.- с. 123-124.
7. Гальцев Ю.В., Орлова Т.И., Юдин И.В. и др. // Противовирусная активность Витамедина в отношении вируса герпеса / Новые фармакологические средства в ветеринарии: Тез. докл. 6-ой Межгосударственной межвузовской научной конференции, С-Петербург, 1994.- с. 13.
 8. Гальцев Ю.В., Чижов Н.П., Юдин И.В. и др. // Изучение противовирусной активности нового препарата Витамедина-В / Новые фармакологические средства в ветеринарии: Тез. докл. 6-ой Межгосударственной межвузовской научной конференции, С-Петербург, 1994.- с.13-14.
 9. Урбан В.П., Гальцев Ю.В., Юдин И.В. и др. // Применение Витамедина-В с целью получения экологически чистой продукции птицеводства / Новые фармакологические средства в ветеринарии: Тез. докл. 6-ой Межгосударственной межвузовской научной конференции, С-Петербург, 1994.- С.60.
 10. Тулев Ю.В., Гальцев Ю.В., Юдин И.В. и др. // Влияние одновременного применения Витамедина-В с вирусвакциной на клеточный и гуморальный иммунитет/ Новые фармакологические средства в ветеринарии: Тез. докл. 6-ой Межгосударственной межвузовской научной конференции, С-Петербург, 1994.- с.96.
 11. Гальцев Ю.В., Александрова А.Е., Юдин И.В., и др. // Изучение гепатопротекторного действия растворов натурального пчелиного меда в ветеринарии/ Новые фармакологические средства в ветеринарии: Тез. докл. Пятой межгосударственной научно-практической конференции. –СПб, 1983. – с. 107-108.
 12. Гальцев Ю.В., Юдин И.В., Мигунов А.И. Радиационная обработка природных лекарственных средств – эффективный путь повышения их биологической активности// Международная академия. Вестник.- 2000, № 1. – с. 48-50.
 13. Кузин А.М., Копылов В.А. Радиотоксины. М.: Наука, 1983.
 14. Кузин А.М. Стимулирующее действие ионизирующего излучения на биологические процессы. – М.: Атомиздат. – 1997. –с. 33.
 15. Кочетков Н.А., Кудряшов Л.И., Членов М.А. Радиационная химия углеводов. – М.: Наука, 1978.
 16. Нечаев А.Ф., Пиковолновая “стерилизация” пищевой и медицин-

ской продукции. Роль и ответственность государства // Вестник радиационной технологии Евразия. – М., 1993. – Т. 5, № 1, – с. 3-12.

17. Осипов В.Б., Ракитская Г.А., Трофимов Г.И. Актуальные вопросы радиационной стерилизации (практика применения в медицинской промышленности): Химико-фармакологическая промышленность. Обзорная информация. – Вып. 9. – М.: Центральное бюро научно-технической информации медицинской промышленности, 1984. – с. 37.
18. Пономарёв В.Н., Носкова Т.И. Состояние промышленного внедрения радиационного способа стерилизации медицинских изделий однократного применения // Вестник радиационной технологии Евразия. – М., 1993. – Т. 5, № 1, – с. 18-21.
19. Почапинский В.И., Трофимов В.И., О радиационной стерилизации инъекционных препаратов и деконтаминация от микроорганизмов других лекарственных форм антибиотиков // Хим. – фарм. пром., 1992, № 9-10.
20. Репьев С.И., Барулин В.Н. Человек: информация, система взаимодействий, наследственность. Теория и практика. – Изд. “Интан”, СПб, 1998., – с. 116.
21. Сапежинский И.И. Биополимеры. Кинетика радиационных и фотохимических превращений. М.: Наука. – 1988. – с. 214. Puitt E., Scharmann A., Suprihadi T. The Role of Singlet Oxygen in Zioluminescence of Sacharides// Z/ Naturxforsch, 1991, 47 a. – P. 463 – 468.



РОЛЬ В.Ф. ШАРКОВА В ИННОВАЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЯХ КОМПЛЕМЕНТАРНОЙ МЕДИЦИНЫ

Ушел от нас Талантливый Мастер, сумевший выйти за горизонт науч-ной пошлости и найти свой Путь (Дао – говорят китайцы)! Жаль, что жизнь проходит так скоро, что не успеваешь начитаться и насмотреться на деяния крупных ученых и писателей. Невозможно прочитать все книги Виктора и порадоваться объему его идей, как технического, так и художественного плана, но давайте удивимся примером: лазерное удаление энергии с поверхности воды (Портфолио профессора Шаркова). В связи с этим, вопрос: есть ли Мера для таланта таких гениев как Николай Тесла, Э. Галуа, И.С. Бах, Бетховен, ... Мало того, как удалось доказать физический запрет на создание в Космосе «Рентгеновских лучей смерти»? Как удалось опередить многих и многих? Заставить себя слушать и поверить ему...

Как многому мы должны учиться у этого Профессора! Мне хотелось бы рассказать об открытии в области медицины, сделанные мною, опираясь на ЕГО приемы, его смелость, его интеллект... Речь не столько о том, чтобы повторять приёмы, а вдохновляться его идеями, способностью нестандартно мыслить и не бояться выходить за рамки стандартного мышления.

Сущность методик, предложенных автором (Чубаровым В.А.) состоит в том, чтобы для коррекции состояния пациента использовались законы патологии.

Драма с диабетом, коллагенозами и лимфогранулематозом продолжается на очередном витке поиска. Циммерман С.Я. (2011) старейший доктор выразил общее мнение о неблагоприятности и Застое...

Мы, следуя его программе, написали теорию пульсации энергии на главных меридианах, известных в Традиционной Китайской медицине (ТрКМ). Наличие микропотоков тщательно исследовалось в патологии сердца, полезность энергетике на макроуровне очевидна для ТрКМ. Однако, теории для макроэнергетики нет. Китайские мастера ограничились эмпиризмом, кстатидостигшем высокого уровня. Да, но Россия – мост между Европой и Китаем – всегда славилась высоким Теоретическим потенциалом. Недостаток приличных идей для биологии и медицине породил застой. Особенно это заметно на примере с болезнью Диабет 2.

Работа с инсулином не привела к решению проблемы: диабетическая стопа, например, не подчинялась указанной терапии. На 1-м этапе мы убедились, что одна из ног предельно закисляется, порождая гангрену, вторая нога была защелачена. Т.о., стало ясно, что пара «Инсулин-Глюкоза» ни при чем. Другая пара К-Щ (кислотно-щелочная) почему-то вообще не рассматривалась...

Истина состоит в отсутствии баланса между Кислой и Щелочной компонентами, что и порождает патологию. Вся проблема свелась, т.о., к законам симметрии-асимметрии на *поляризованном пространстве* (Минус – кислая, Плюс – щелочная компоненты). Этапы анализа почти очевидны. Строим круги симметрии.

Напомним, что здесь приняты следующие обозначения главных меридианов:

Р – легких, **GI** – толстого кишечника, **Е** – желудка, **RP** – селезенки – поджелудочной железы,

С – сердца, **IG** – тонкого кишечника, **V** – мочевого пузыря, **R** – почек, **МС** – перикарда

TR – тройного обогревателя, **GB** – желчного пузыря, **F** – печени [3 – 6].

Интервал 3 Пт полутона – «терция» в этом круге пар одинаков для них всех: (**Р**, **RP**)

(**GI**, **С**),... По этой причине круг *терцовый*.под *осью симметрии*, например, (**RP**, **tr**) понимается центральная ось, разделяющая пары с **RP**: (**Р**, **RP**), (**RP**, **V**) пополам.

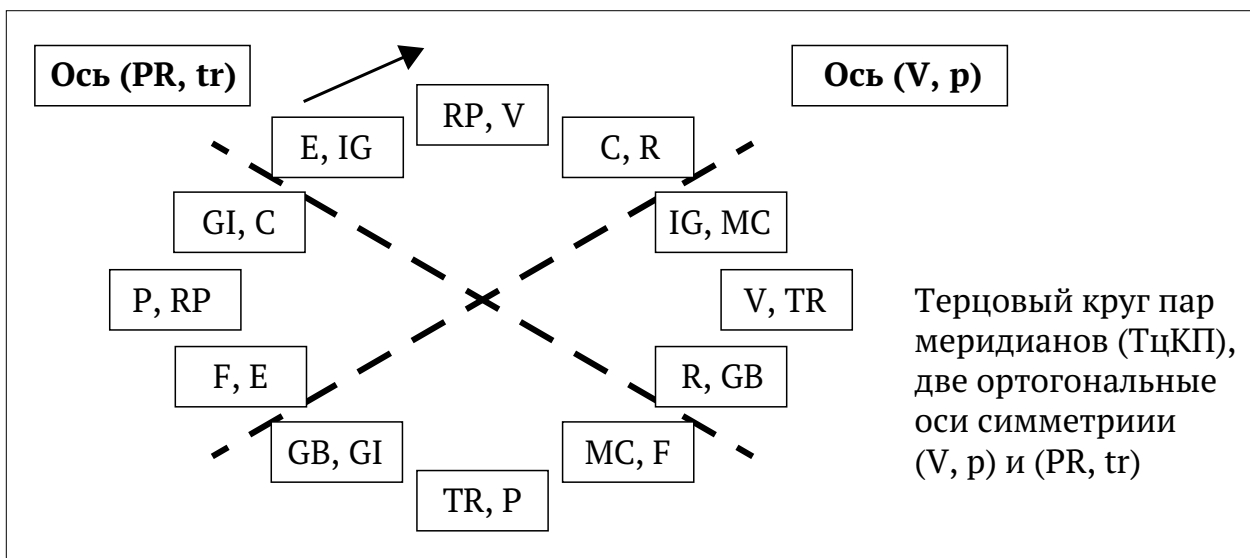


Рис.1. Тригоны терцового круга пар меридианов (ТцКП)

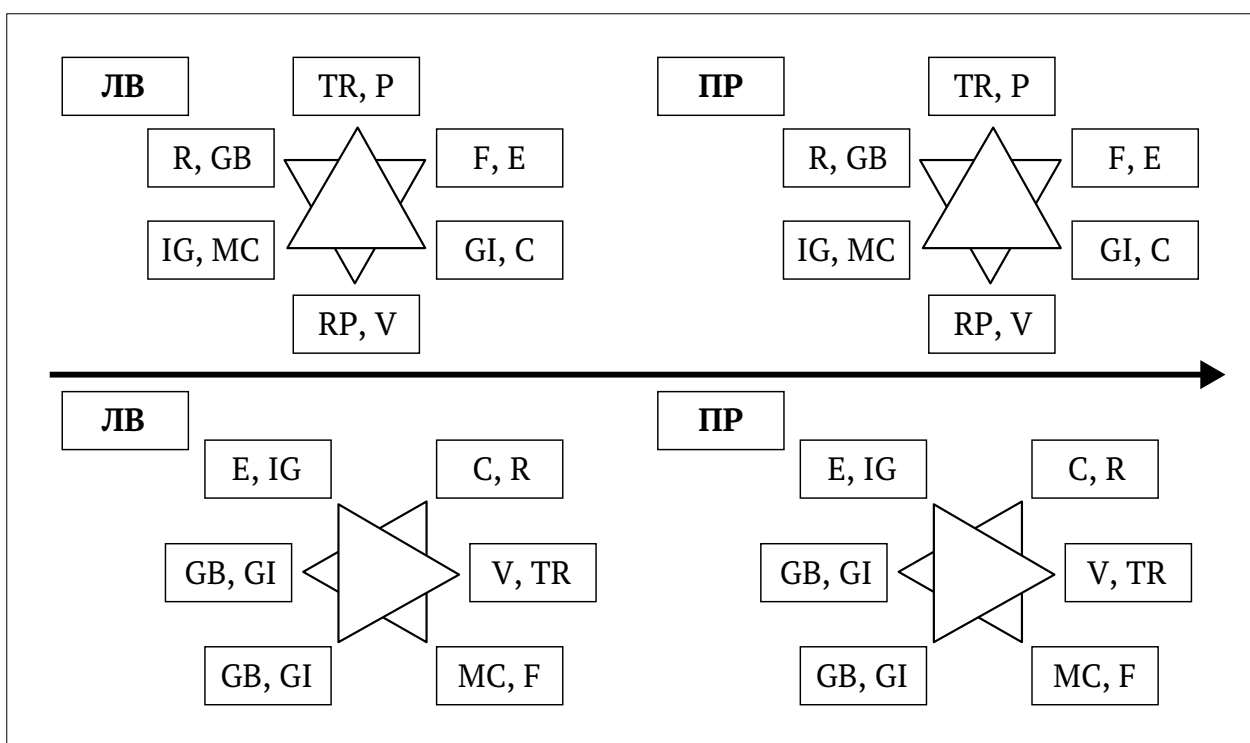
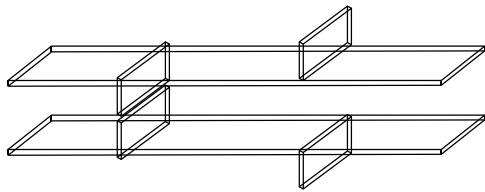


Рис.2. Тригоны терцового круга пар меридианов

На основании эмблемы построена модель парных взаимодействий, например, для пар, мании (М) и депрессии (Д), кислотной компоненты (К) и щелочной (Щ) при наличии простой зеркальной симметрии.

Приведем анализ щелочной компоненты (Щ) и кислотной (К) соответственно для Лв- и Пр-почек, очевидно, что величины Щ\К зеркально симметричны относительно *инверсной оси симметрии*. Инверсность септ заментов лв \Leftrightarrow пр и наоборот пр \Leftrightarrow лв.



Щ\К Лев почка, Щ > К . U полнота

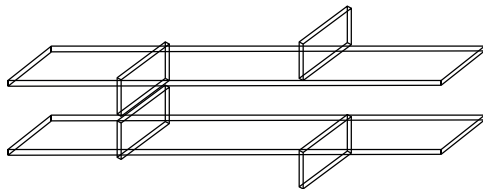
Рис.3. Модель Q-конденсатора

Поскольку обе почки находятся в полярно различных аспектах: Лев почка в «полноте» U, правая, напротив, в «пустоте» Ø, то встает вопрос как симметризовать (в настоящем контексте выровнять) потенциалы для пары Щ\К? Для этого разработана процедура деполяризации, основанная на Q-конденсаторе.

Модель Q-конденсатора напоминает конституцию электрического **ската**, на самом деле, у него на одной стороне (+), отвечающей полноте, на другой минус (отвечающий пустоте). Это **диполь**, хорошо известный в физике. Налицо, процесс биоэлектрической **поляризации**. Это создает далеко идущие последствия. Например, рассмотрим психические процессы управляющие биопотенциалами на каналах. Управление вариациями таких процессов становится уделом ИРТ-терапевтов, а не терапевтов-аллопатов.

В **биполярных аффективных расстройствах** (БАР) чередование мании (М) и депрессии (Д) (М\Д – потенциалы энергии, отображающие состояние мании\депрессии в организме человека) объясняется с помощью рисунка, описывающего соотношение М\Д по левой и правой сторонам, измерение отношения М\Д ведется в относительной системе координат. Доминирование мании над депрессией *слева* отвечает синдрому «полноты», в «числителе дроби» потенциал отвечающий М, в «знаменателе» потенциал для Д. Напротив, обратное соотношение Д > М характерно для синдрома «пустоты» *справа*.

Чередование настроения в течение суток объясняется либо синдромом «полноты», либо синдромом «пустоты» – игрой меридианов, точнее соотношением их энергий в четверках пар объясняется конкретная энергетическая ситуация. В любом случае, очевидна асимметрия М и Д, поэтому коррекция «слабого канала» почти единственное, что радикально улучшает состояние пациента! В итоге использование свойств зеркальной симметрии способно разрешить «внутренний конфликт». Т.о., метод рефлексотерапии для данного класса переводит указанный конфликт на уровень биопотенциалов и работу с locus minoris resistensa, отвергая по сути биохимическую атаку, направленную почти вслепую – такова в сущности аллопатия. Последняя должна использоваться во многих случаях, но не для «узкого класса» крестоносцев, (Кр.), у которых оси симметрии под прямым углом!



МД Лв сторона, М > Д. U полнота, (+)

Рис.4. Модель Ø-конденсатора, где М-Мания, Д – депрессия

Кислотно-щелочная или кистоз-фиброзная пары суть основные в генерации сосудистой патологии человека. Методы деполяризации привели к новым открытиям в клинике Лимфогранулематоза, Миастении гравис, Нервно-мышечных расстройств, Диабета, Коллагенозов, МДП (БАР биполярное аффективное расстройство), болезни Альцгеймера...

(+) компонента	(--) компонента	
фиброз	кистоз	Амилоидоз (+) компонента
Атрезия сосуда	Аневризма\истончение оболочки	
Гипертонус мышц	Гипотонус	
μ СЕЛ, μ ЖП	Поликистоз, Полиспления	μ – микро, СЕЛ селезенка, ЖП желчный пузырь
(+) поворот, Φ+	(--) поворот, Φ -	
Андрогинная форма	Феминная	При поликистозе яичников
Щелочная	Кислотная	Для биохимии тканей
Гиперлипидемия	Гиполипидемия	
Артерии	Вены	Полчрны по А\В мальформации

Проблема демиелинизации в рассеянном склерозе (multiple sclerosis) находит обоснование через аналогию с гальваническими токами, действительно (+) компонента в виде миелиновой оболочки сосуда ГМ направляется к (--) компоненте в виде мышечной ткани (скелетных мышц, например), замещая ее. Т.о. процесс: *транспрта* оболочки сосудов ГМ и *поступление* в мышечную ткань согласован с закономерностями симметрии в виде транспорта клеточного материала (ТрКМ).

При диабете 2, как следует из законов поляризации – поляризации работает на закисление (в пределе гангрена) одной из ног и защелачивание другой. Деполяризацию следует вести безлекарственной терапией – информация сидит на каналах и работать, поэтому можно только методами ИР-терапии (игло-рефлексо...). Более того, использование инсулина немедленно **увеличивает закисление** одной из ног и защелачивание другой. Также проблема аутоиммунного процесса порождается именно поляризацией.

Итак К\Щ базовая для преодоления кризиса в онкологии, диабетологии, коллагенозах и эпилептологии.

Аналогичная базовая пара К\Ф для cistika-fibrosa (кистозный фиброз) и др. страданий.

Кстати, Шарков, не отвергая законы Природы, подходил с креативными идеями. Нам же – удалось обратить внимание именно на законы Природы, а именно, на особенности **поляризации**.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Гринио Л.П.* Атлас нервно-мышечных заболеваний – М.: АНС, 2004.- 167 с.
2. *Чубаров В. А.* Симметрии в макроэнергетике индивида – природа соматических и психологических феноменов и аномалий\Вестник МАИСУ №6 (48), 2010.
3. *Чубаров В.А.* Принципы пространственно-временной организации макроэнергетики человека. Биоинформационный ресурс человека: резервы образования\ Материалы I Международной научно- образовательной конференции, С-Пб., 2004.
4. *Циммерман Я.С.* Размышления о здравоохранении, медицине и врачевании (несвоевременные мысли старого врача). Клиническая медицина, 2011, №3.

И.В. Курис, В.Г. Бондаренко (Чандира)
Россия, Санкт-Петербург, Москва
А.Л. Бондаренко
Украина, Киев



ТВОРЧЕСТВО КАК СПОСОБ ЖИЗНИ

Аннотация. Данное сообщение посвящено творчеству, являющемуся важнейшей составляющей жизни человека. Авторы рассматривают творчество, в первую очередь, как глобальный процесс развития и познания, в котором интегрируются несколько подходов, каждый из которых представляет собой вполне самостоятельное направление исследования. Во-вторых, исследуется его энерго-информационный аспект. В-третьих, отдельно рассматривается творчество с позиции трансперсональной психологии. На наш взгляд, все эти векторы пересекаются, взаимодействуют и создают условия для развития и нового познания, которое проявляется в создании произведений как материальной, так и духовной культуры. Авторы осознают, что рассматриваемые позиции на сегодняшний день не до конца признаны официальной наукой. Тем не менее, они надеются, что новые нестандартные подходы к этому феномену внесут свой вклад в понимание творчества как способа жизни.

Ключевые слова: гармония, культура, познание, внутреннее Знание, трансперсональная метаистория, творчество, трансперсональный опыт, энерго-информационный обмен.

CREATIVITY AS A WAY OF LIFE

I.V. Kuris, V.G. Bondarenko (Chandira)

Russia, St. Petersburg- Moskow, A. L. Bondarenko Ukraine, Kiev

Annotation. This message is dedicated to creativity, which is the most important component of human life. A priori, the authors consider creativity as a process of development and cognition, in which several approaches are integrated, each of which is a completely independent direction of research. A priori, we associate it with the processes of both development and cognition. Secondly, we consider its energy-informational aspect. Third, creativity is considered separately from the perspective of transpersonal psychology. In our opinion, all these vectors intersect, interact and create conditions for the development and new knowledge, which is manifested in the creation of works of both material and spiritual culture. The authors are aware that the positions under consideration are not fully recognized by official science today. However, they hope that new non-standard approaches to this phenomenon will contribute to the understanding of creativity as a way of life.

Key words: harmony, culture, cognition, inner Knowledge, transpersonal metahistory, creativity, transpersonal experience, energy and information exchange.

*Возрождение нашей эпохи должно начаться
с возрождения мировоззрения.*

Вопросы творчества волнуют каждого человека на различных этапах его жизни. Эта тема, на наш взгляд, никогда не теряла и не теряет своей актуальности. Но в последнее время, в силу целого ряда причин, она приобрела новую и еще большую значимость, в том числе, и для тех людей, чья деятельность, на первый взгляд, мало связана с творческой в общепринятом понимании, т.е. созданием произведений культуры и искусства.

В данном сообщении нам хотелось бы посмотреть на творчество под другим углом зрения – творчество, как способ жизни: и повседневной, и духовной. Как понятие, оно может рассматриваться с различных точек зрения. В Википедии ТВОРЧЕСТВО – от «творить», «творение» – *это процесс деятельности, в результате которого создаются качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания объективно нового. Основной критерий, отличающий творчество от изготовления, – уникальность его результата.*

В предлагаемом сообщении авторы рассматривают творчество с иной точки зрения, а именно: как процесс глобального развития и поз-

нания, в котором интегрируются несколько подходов, каждый из которых представляет собой вполне самостоятельное направление исследования.

Во-первых, мы посчитали необходимым напомнить читателю, что рассматриваем не только художественное творчество, но и его глобальный аспект. Это означает, что априори мы связываем его с процессами и развития, и познания.

Во-вторых, мы позволили себе рассмотреть его энерго-информационный аспект.

В-третьих, отдельно рассматривается творчество с позиции транс-персональной психологии и метаистории.

Поскольку, на наш взгляд, все эти векторы пересекаются, взаимодействуют и создают условия для развития и нового познания, проявляющегося, в том числе, в создании произведений как материальной, так и духовной культуры. Все это мы рассматриваем, опираясь на корень «ТВОРИТЬ», созидать. А настоящий процесс творения возможен только в состоянии гармонии. Считается, что основной критерий, отличающий творчество от изготовления — уникальность его результата. Но это верно при условии рассмотрения его с сугубо материальной точки зрения. В реальности процесс созидания ведет человека к истинной гармонии.

Каким же образом мы можем выявить связь между творчеством как процессом созидательным и творчеством, как процессом развития и познания?

Для ответа на этот вопрос позволим себе очень кратко остановиться на круге основных понятий: «Энергоинформационный обмен», «Познание» «Трансперсональная метаистория», «Трансовый опыт». А так же – «Знание научное и ненаучное», «Внутреннее Знание», которые, в контексте сообщения играют важную роль для раскрытия содержания вопроса.

«**Познание** — это совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира. Познание является основным предметом **гносеологии** (теории познания) (от др.-греч. γνῶσις «познание», «знание»+ λόγος «слово», «речь») — философской дисциплины, занимающейся исследованиями, критикой и теориями познания». Устанавливая сущность познания, его формы и принципы, теория познания стремится ответить на вопрос, как возникает **знание**, и как оно соотносится с действительностью. (Цит. По В.Бондаренко «Метаистория как инструмент глубинного познания»).

Существуют различные **виды познания**: философский, научный, художественный, интуитивный, мистический, бытовой и т.д. И это далеко не полный список.

Мистическое познание (от греч. «таинственный», «тайна») направлено на познание Абсолютной реальности, то есть, иными словами, на познание Истины. Истина мистики отличается от истины науки тем, что ее нельзя обрести извне. Внешняя истина едина для всех, внутренняя – каждый раз обнаруживается заново. Мистическая истина всегда индивидуальна, но при этом, не универсальна. Мистическое познание признается **высшим типом познания** во всех религиозно-идеалистических учениях. И если художественное творчество всегда опиралось на мистический тип познания, то современная наука только недавно стала открыто позволять себе обращаться к опыту, который человечество получало и получает в результате мистического переживания. Это совсем не означает, что раньше ученые не создавали свои изобретения только на строго научной основе. Скорее наоборот. Достаточно вспомнить знаменитую историю о том, как Д.Менделеев увидел свою знаменитую Таблицу Химических Элементов во сне. Любое творчество представляет собой сложный процесс, который включает в себя ИДЕЮ, ПРОЦЕСС реализации и непосредственно РЕЗУЛЬТАТ. Практически каждая из составляющих может представлять собой результат мистического опыта, который исходит из мистического познания.

Характеризуя творчество и рассматривая его с разных позиций, мы можем различать многообразие подходов: индивидуальное и коллективное; научное и художественное; спонтанное и контролируемое действие. Результаты творчества проявляются и реализуются в материальных предметах, духовной жизни, а так же мировоззренческих представлениях. Однако, независимо от своей природы оно имеет общий для всех фактор – энерго-информационный. При этом каждый его вид и тип, именно с этой точки зрения – имеет свои вибрационные характеристики, или свой уровень «тонкости». И необходимо разделять сам процесс творения и созидания и воздействие результатов творчества на человека и общество, а так же – на Природу и окружающее пространство, в том числе, и Космос.

Кроме того, нужно отметить, что творчество – это процесс созидания. И для творца неважно, чем он конкретно занимается; это не связано с конкретной профессией. Здесь имеют значение совершенно другие моменты:

- **процесс творения**; отношение человека и к этому процессу, и к результату своего творчества
- **результат творения**. Отношение к нему автора и отношение общества.

- **процесс восприятия**, который можно отнести к определенному виду индивидуального творчества. Общение с артефактами из музеев.

Это замечательная практика, а получаемый опыт можно рассматривать и как познание, и как творчество. Это сложный результат одновременного пространственного восприятия на 2-3-4-х уровнях, а может быть и больше. Результатом является сам человек с более высоким уровнем развития и восприятия прекрасного, способный более тонко воспринимать вибрации окружающего мира, а значит созидать на тонком плане.

Энерго-информационный обмен (ЭИО) – это спорные современные естественно-научные представления о неспецифической активности биологических, психологических и социальных систем. ЭИО включает в себя понятия о биоэнергетической системе человека и тонких планах, как человека, так и окружающего пространства Вселенной в целом. Во многом они базируются на древних знаниях, полученных эмпирически в особых (расширенных) состояниях сознания.

Говоря об ЭИ процессах, позволим себе процитировать нашего отечественного ученого-исследователя и архитектора М.Ю. Лимонада: –«...явления энергоинформационные – явления в природе и обществе, представляющие собой комплексное (сочетанное) проявление фундаментальных свойств материи:

Особенностью проявления энергии и информации является свойство вещественного мира сочетать в себе и в своем окружении вещество – высокоплотную материю и низкоплотные материальные (тонко-материальные) образования. Их взаимодействие образует множество энергоинформационных явлений. В их число входят феноменальные, не нашедшие пока убедительного научного обоснования, но достоверно обнаруженные и используемые в практике, или же ставшие предметом ряда выводов жизнедеятельности».

Вне зависимости от того, какие физические и биофизические теории лежат в основе энергоинформационной теории поля, для нас важно то, что оно существует, что мы имеем возможность ощущать и наблюдать его в разнообразных формах и видах, поскольку каждая форма или вид имеют свой энерго-информационный профиль. Трансперсональная психология (ТПП) – (*от lat. trans и persona – выход за пределы персоны*). В Википедии мы читаем, что это современное течение психологии, которое изучает транс-персональные переживания, изменённые состояния сознания и религиозный опыт, соединяя современные психологические концепции, теории и методы с традиционными духовными практиками Востока и Запада.

Главные идеи, на которых базируется трансперсональная психология – недвойственность, расширение сознания за пределы обычных границ Эго, саморазвитие личности и психическое здоровье. ТПП интегрирует в себе множество самых различных направлений человекознания: и научных, и эзотерических и парапсихологических. В значительно большей степени, чем любая другая наука о душе, она способна удовлетворить желание познать себя, расширить возможности саморазвития и самосовершенствования, помочь выйти за пределы обыденного.

Трансперсональные переживания приводят нас к переосознанию и переосмыслению Бытия, как глобального процесса, происходящего, как в обществе, так и у отдельно взятого человека. Они позволяют находить пути исцеления Души и Духа, в том числе, благодаря творческим инсайтам. Нередко они проявляются в виде самых неожиданных символов; и именно трансовый опыт является опытом постижения нового Знания, в том числе, трактовки символической информации, которые передаются человечеству через результаты творческой деятельности.

ТПП изучает измененные состояния сознания (ИСС) расширенные и альтернативные (РСС, АСС), как результат осознанной деятельности человека, направленной на достижение гармонии внутренней и между внутренним и внешним. В этих состояниях человек нередко ощущал и ощущает себя частью божественного начала. (Причем, чем выше уровень гармонии, тем тоньше и выше вибрационный план). Это совершенно особые состояния, в котором расширяются границы восприятия и возможен выход на новые информационные пласты. Именно на этих уровнях мы способны творить, созидать, выходя на так называемое внерациональное знание, то есть, получение информации, которая не является результатом экспериментов или логических измышлений. Безусловно, творчество как процесс обязательно включает в себя и владение профессиональными знаниями, навыками и умениями, и владение школой. Их никто не отменял. Однако, они являются, в данном случае, необходимым условием реализации, проявленным в произведениях науки и искусства, или любого другого созидательного процесса. Понимание энергоинформационного характера такого рода состояний позволяет проникнуть в суть, и постичь происходящие явления на ином, нематериальном уровне, который, тем не менее, присутствует в окружающем нас пространстве.

В аспекте ТВОРЧЕСТВА к трансперсональной психологии тесно примыкает трансперсональная метаистория (ТПМ) – новое научное направление, соединяющее в себе идеи метаистории, и трансперсональной психологии. Оно представляет собой взаимопроникновение метаисторического взгляда на предмет истории и трансперсональных подходов к работе с глубинной памятью и внутренним знанием (ВЗ). ТПМ

обеспечивает новое осознание фактов, явлений и причин исторических реалий, а также позволяет увидеть действие объективных космических законов и влияние космических энергий (лучей) на развитие тех или иных исторических процессов. Именно ТПМ позволяет выйти на эту информацию и успешно работать с ней, в том числе, через творчество, параллельно выходя на исцеления пространства, как естественный результат творчества.

С термином **ПОЗНАНИЕ** тесно связано понятие **ЗНАНИЕ**. Как понятия оба термина имеют свои различия: **познание** – процесс получения знания; **знание** – результат деятельности. Тем не менее, мы можем утверждать, что, по крайней мере, три определения – *художественное, интуитивное и мистическое* – объединяют понятия ПОЗНАНИЕ, ЗНАНИЕ, и ТВОРЧЕСТВО. Из них два термина – ИНТУИЦИЯ и МИСТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ – наиболее близки к кругу трансперсональной терминологии. И нередко именно эти знания, полученные в особом, или расширенном состоянии сознания мы называем результатом трансового опыта. Из них ИНТУИЦИЯ воспринимается нами в большей степени в бытовом плане, а МИСТИЧЕСКИЙ ОПЫТ – в трансперсональном. Мистический опыт, инсайт, прозрение – именно эти слова характеризуют состояние, в котором человек способен выйти на высший уровень творчества, а значит и новый уровень познания.

Широко известны базовые виды ЗНАНИЯ. В контексте сообщения мы имеем в виду:

- обыденное, логическое;
- внерациональное (не интуитивное);
- интуитивное знание (ИЗ) (на уровне чакр, связанных с получением информации);
- внутреннее Знание (ВЗ + интуитивное на уровне души и физического тела).

В реальности все они взаимосвязаны, тем не менее, есть определенные тонкости. В идеале нужно развивать все виды, для того, чтобы получать более полную всеобъемлющую информацию и максимально расширять процесс познания. Трансперсональные практики позволяют выйти не только на уровни глубинной памяти, как хранилища Знаний, но и конкретизировать их на клеточном уровне нашего тела, то есть, способствуют развитию внутреннего знания.

Если речь идет о ВЗ, необходимо учесть, что каждый человек имеет свои психофизические особенности, свой энерго-информационный профиль, от которых и зависит возможность и уровень его развития. В свою очередь, именно этот фактор обеспечивает индивидуальность в творчестве, что является наиболее ценной его характеристикой.

Собственно ВЗ складывается из 4-х составляющих: **биологической** – на уровне свадхистаны; **чувственной** – анахата, вишуддха; **ментально-подкорковой** – основанной на профессиональных знаниях и умениях, которые перешли в подсознание – **знания на клеточном уровне**, которое достаточно мало изучено. Но именно это **клеточное знание** входит практически и фактически во все виды знания. Так как восприятие любой информации извне или изнутри начинается с клетки.

Внутреннее Знание приходит изнутри, от (из) нашего собственно-го тела, телесных и тактильных ощущений, осознания движения энергетических потоков и т.д. На наш взгляд, его можно назвать внутренним творчеством человека, результатом которого является он сам; преобразенный, осознанный, высоко духовный с готовностью к постоянному постижению новых Знаний. С точки зрения энергетики Внутреннее Знание является составной частью:

- Энерго-Информационного Поля (ЭИП) **Вселенной**
- Энерго-Информационного Поля (ЭИП) **Земли**
- Энерго-Информационного Поля (ЭИП) **Человека**

В совокупности образуется **энерго-информационная структура**, которая, являясь составной частью внутреннего знания (ВЗ), способствует созданию необходимых условий для его постоянного развития и расширения.

Эзотерическое Знание – в переводе – скрытое. Это тайное знание древних, которое длительное время хранилось в секретных хранилищах в прямом и переносном смысле. Изначально ими владели только Посвященные и они были получены в особом состоянии сознания. Поэтому, эзотерика сегодня рассматривается как составная часть культурного кода, без знания которого невозможно толковать информацию, и которой сегодня владеют не отдельные единицы, а достаточно большое количество людей. Но владение информацией – это не самое главное. Существует еще энергетический аспект, как отдельный пласт эзотерики, а также – энерго-информационный, который по своей значимости и содержанию объединяет и тайные, скрытые знания, известные посвященным, и те, которые можно получить в трансовом состоянии, когда сознание находится вне тела. Эти Знания являются одновременно и тайными и не тайными. Выход на этот уровень восприятия никому не заказан. Он связан с другими материями, более тонкими и, на первый взгляд, менее важными в нашей повседневной жизни. И он требует постоянной, глубокой внутренней работы, которая не имеет реального конца. Кстати, этот фактор очень многих людей отпугивает. (Материальное мышление априори предполагает наличие начала и конца любого действия. В науке мы всегда говорим о результатах эксперимента.

В повседневной жизни фактор времени имеет важнейшее значение). Но в духовной, которая непосредственно связана с энергоинформационными аспектами бытия присутствуют совершенно другие ценности. Важнейшие понятия, которыми мы оперируем в обыденной жизни, приобретают иное значение.

Между понятиями «научный» и «эзотерический» понятие «энерго-информационный» занимает особое, можно сказать, срединное положение. А творчество, как процесс выполняет несколько функций одновременно. Но основной является трансформация информации, полученной в результате познания, как процесса в художественной или научной форме, которая проявляется в качественно новых материальных и духовных ценностях.

Отличие научных знаний от эзотерических заключается в следующем:

- отсутствие повторяемости
- невозможность говорить о скрытых Знаниях научным языком
- различия трактовок одного и того же явления в разных культурах и цивилизациях
- различие приоритетных факторов для характеристики того или иного явления.

К сожалению, мы до сих пор встречаемся с неприятием рядом ученых эзотерической информации. Хотя, на наш взгляд, они нередко отвечают формальным научным критериям. Прекрасным примером сакральной информации могут служить эзотерические системы. Например, рунический алфавит, язык жестов и др., в которых различными способами можно зашифровать любое Знание. Для этого используются своеобразные коды соответствия: цветовые, цифровые, буквенные, звуковые, графические символы и т.д. И в дальнейшем происходит взаимодействие между ними. Любой код можно воспринимать как своеобразный шифр. Зная код, мы способны получить доступ к информации. Коды бывают разными – придуманными и естественными, или созданными природой. Собственно, наука занимается тем, что пытается **искусственно создать** код доступа, а творческий процесс использует готовые коды. И для каждого вида имеются свои инструменты доступа. Творчество, помимо всего прочего, один из важнейших инструментов постижения кода, а значит, постижение Знания. Научное и творческое постижение кода имеют общее и различие. Общее – это то, что в обоих случаях мы имеем дело со знаками-символами, их последовательностью и их толкованием, принятыми сегодня в том или ином сообществе и в том или ином направлении, виде деятельности и т.д. Различие – в способе выхода на уровень постижения и восприятия информации и самом

уровне, связанном с вибрационными характеристиками. Но именно творчество, в данном случае художественное, сыграло огромную роль в том, чтобы вывести эти символы-коды в пространство. При этом сами произведения искусства дополнительно наполняются сакральной энергией и информацией, то есть, качественно меняется их энергоинформационный профиль.

Но самое интересное, что это дополнительное Знание является результатом того самого Познания, которое лежит в основе транс-персональной метаистории. И, которое, несмотря на открытость, является одновременно скрытым Знанием, постижение которое открыто тем, кто занимается духовными практиками и имеет опыт трансовых погружений. Когда мы говорим о природной информации, мы имеем в виду информацию, которую получаем из пространства Вселенной, или пространства Вселенского Знания. В этом контексте мы код не придумываем, мы его постигаем. И в определенной степени этот процесс является одним из первых этапов постижения ВЗ или выхода на информационный код Вселенной.

Возникает естественный вопрос, как вся эта информация связана с творчеством? Ответ, на самом деле, лежит на поверхности. В начале нашего сообщения мы говорили о необходимости поддержания гармонии и баланса. В этом контексте ТВОРЧЕСТВО приобретает еще одну функцию – оно выступает как способ достижения гармонии и пребывания в ней. Таким образом, Творчество как процесс и как результат – можно рассматривать как способ преодоления проблем, с которыми сталкивается любой человек в течение всей жизни, как созидательный способ преодоления кризисов различного характера (с чем хорошо знакомы люди искусства). Один из авторов данного сообщения, А.Л. Бондаренко считает, что главная проблема, которая привела к глобальному кризису – отсутствие нормальных коммуникаций, то есть межличностного общения, вызванного гипер-трофированным эгоцентризмом, с одной стороны и глобальной технизацией общества, с другой. Это ярко проявляется на уровне межличностных отношений, эмоционального восприятия, отсутствия эмпатии, толерантности, отсутствия потребности в общении, в том числе, общении с Природой и т.д. Проблема приобрела такие размеры, что закономерно привела к глобальному кризису не только внутри общества, но и на всей планете Земля. С энерго-информационной точки зрения нарушена гармония между духовным и материальным, между Светом и Тьмой (Инь-Ян, Ха-Тха), между техническим и гуманитарным восприятием, и т.д. В пространстве Вселенной возникла срочная необходимость сделать все, чтобы восстановить равновесие – в Природе, в душах и умах людей; повернуть мировоззрение в сторону осознания необходимости пересмотра ценностных ориентаций. Именно творчество в глобальном аспекте способно помочь решить эту проблему.

Энерго-информационный аспект тесно связан с несколькими понятиями, о которых мы уже упоминали: трансперсональность, спонтанность, креативность, интуиция и т.д. Как правило, они не просто связаны между собой, а являются частью творческого процесса. Одновременно с этим, все факторы являются очень важными в психологическом отношении. Их наличие или отсутствие нередко является, как причиной серьезных психологических нарушений, ведущих к нарушению физического здоровья, проблем профнепригодности и т.д., так и инструментом достижения особых состояний сознания, которые очень ценны в творческом процессе.

В свою очередь, такие понятия, как **интуитивный, спонтанный, транс-персональный** и связанное со всеми ними «**медитация**» имеют важнейшее значение в развитии творческого потенциала, как необходимого изначально-ного ресурса духовности. Высший уровень духовности творчества – это проявление Божественного начала, о чем писали многие художники-творцы и духовные Учителя. Не каждый может быть художником, но каждый потенциально может быть творческой личностью.

Для того, чтобы говорить о творчестве, как способе жизни рассмотрим коротко еще одно из понятий, входящее и в круг понятийного аппарата трансперсональной психологии, и в круг понятийного аппарата ТВОРЧЕСТВА. Речь идет о **спонтанности**.

Понятие «**спонтанность**» происходит от лат. **sponte** – свободная воля. В психологии оно означает способность действовать не под влиянием внешних рамок, а согласно внутреннему содержанию и состоянию человека. **Спонтанность** является высшим выражением индивидуальности человека. (Собственно, это то, что мы ценим в человеке, и тем более, в его творчестве). Она всегда связана с креативностью, интуицией, игрой, способностью импровизировать в новых ситуациях, когда происходящее рождается на наших глазах. Вместе с тем, она является очень древним предметом изучения духовных практик, в каких она сходна с понятием **недеяния**. Имеется в виду процесс, который «протекает» через человека, когда делается «через него». Это очень важное замечание. Потому что речь идет об определенном состоянии. Человек осознаёт себя в прямом смысле инструментом, которым управляют высшие силы. Это состояние, в котором расширяются границы мироощущения в прямом и переносном смысле. Это значит, что в этот момент у него изменяется ощущение тела в пространстве, его психофизическое и психоэмоциональное состояние. В определенном смысле у него смещается «точка сборки», о которой очень точно писал К.Кастанеда (13, 3). В этом состоянии он входит в то самое измененное (расширенное) состояние сознания, в котором процесс созидания превращается в сакральное действие, и он получает удивительную возможность познать

себя, свой внутренний мир совершенно с другой точки зрения. К этому нужно быть готовым: и физически, и психологически, и энергетически, так как во время спонтанного действия (ментального, или физического) в движение приходят мощные энергетические пласты.

Вместе с тем, любое творчество – это процесс, в котором происходит естественное самоуглубление, самовыражение, и, в конечном счете – достижение внутренней гармонии, а значит – самоисцеление и души, и тела проявляющееся в различных формах. То есть, творчество делает человека сильнее, способным выйти из круговорота повседневности, подняться над ним, а значит, оно очищает, гармонизирует и оздоравливает человека, укрепляет окружающее его пространство.

Творчество, как процесс соединяет в себе и какое-либо конкретное действие (делание), и опыт погружения, и опыт духовный, и мн. др. С точки зрения трансперсонального опыта, его результат, очень разнонаправлен: на достижение равновесия между двумя разнополевыми структурами, единение которых в разных видах и формах может привести к совершенно ошеломляющим результатам. Это относится к психической саморегуляции, увеличению и развитию общего и творческого энергопотенциала, как естественному результату – трансперсональному опыту. Все эти состояния связаны с внутренней работой, а значит, выходом на более тонкие энергии, через которые мы взаимодействуем с Космосом и Вселенной.

Любое творчество является результатом включения в пространство (осознанно или неосознанно) и подчиняется его законам. Главным здесь является совокупность всех составляющих и их взаимодействие, которые входят в творческую созидательную энергию Вселенной – КУНДАЛИНИ ШАКТИ, проявляющуюся в материальном мире через линию, знак, символ и т.д. Погружение в процесс творчества – само по себе сакральное действие. Оно выводит человека на иной уровень восприятия, он чувствует себя проводником, через которого проходит божественная энергия. Оно преобразует человека, раскрывает перед ним новые горизонты и доставляет радость. Радость самого состояния, которое исцеляет душу и тело, радость движения, радость бытия. Поэтому творческий подход к жизни – это один из самых безопасных и ресурсных способов жизни. И это творчество несет мощный духовный заряд, заложенный во внутреннем состоянии души творца. Но именно поэтому возрастает его ответственность. Он не имеет право исказить или разрушать пространство. Он обязан его только созидать. (И **незнание не освобождает от ответственности**). Игнорируя это требование, человек очень рискует. Неграмотное в энергетическом отношении действие, в том числе, движение мысли, нарушение пропорции между материальным и духовным может привести к серьёзным искажениям пространства, которые в

дальнейшем проявятся в проблемах его повседневной жизни в различных формах: начиная с болезнью тела и заканчивая болезнью общества.

Чем больше люди занимаются творчеством, тем здоровее общество, в котором они сосуществуют. Когда человек способен быть внутренне свободным, он способен творить, он способен созидать, быть спонтанным в своих проявлениях, не нарушая при этом Вселенской гармонии. И именно творчество, как путь созидания сможет исцелить человека, общество и Землю. Поэтому, мы имеем полное право сказать, перефразируя знаменитое выражение: «В жизни всегда есть место творчеству».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреев Д. , Роза мира, СПб, 2013, Азбука, стр. 94.
2. Бондаренко В.Г.(Чандира), Трахтенберг Г.Э. Метаистория как часть научной парадигмы новой Эпохи. Сборник трудов №1 «Метаистория и трансперсональная психология», М-СПб, 2016
3. Гумилёв Л.Н.. Сочинения. Этногенез и биосфера Земли. Стр. 27, 2012. М. изд-во АстРель стр.15-20.
4. Гумилёв Л.Н.. Год рождения 1380. Статья. Сборник «Нам всем завещана Россия». М. Айрис-Пресс, 2012, стр. 122.
5. Курис И.В. Трансперсональная практика в современном мире. // Вестник Балтийской педагогической академии, вып.105 – 2012
6. Курис И.В. Биоэнергопластика (Йога-Данс). Опыт погружения, М, изд. Велигор, 2012, -300 С.
7. Курис И.В. Трансперсональные практики как инструмент выхода в информационные структуры. Сборник трудов №1 «Метаистория и трансперсональная психология», М-СПб, 2016, – 220 С.
8. Курис И.В. О развитии внутреннего знания. Доклад на Международной конференции МУФО и др.«Возможности безопасного взаимодействия человека с космосом». Санкт-Петербург, 2018 г.
9. Философия культуры. Становление и развитие. – СПб.: Издательство “Лань”, 1998. – 448 С. <http://www.jungland.ru/node/1599#51>
О.С. Гринько «Архетипическое начало символа»
<http://spiritoftime.ru/>
<http://rozamira.rueu.eu/faq/quest5.html>
<http://vnutren-garmonia.ru/duxovnyj-poisk/>

ИНФОРМАЦИЯ, НОВОСТИ, РЕКЛАМА

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ БПА

Сердечно поздравляем новых членов, пополнивших ряды нашего сообщества. Желаем им больших успехов, здоровья и новых открытий!

1. Андреева Людмила Владимировна – 2020 – ИМО
2. Ветрова Татьяна Вячеславовна -2020 – ИМО
3. Григорьев Дмитрий Николаевич – 2019 – ОМС
4. Савина Елизавета Мирославовна – 2019 – ИМО
5. Кондратьева Анна Анатольевна – 2017 – ИМО
6. Кочанов Вячеслав Германович – 2018 – ИМО

СПРАВКИ ОБ АВТОРАХ



ИЕЗУИТОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

СПб, Доктор филологических наук, Гранд-доктор философии, полный профессор, академик, автор монографии и ряда статей по теме «Философия взаимодействия».



БОРОВКОВ ЕВГЕНИЙ ИЗМАИЛОВИЧ

СПб. Кандидат технических наук, Член-Корреспондент Российской Метрологической Академии, Полный профессор МУФО, Член Президиума Федерации Космонавтики России.



СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

СПб, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института – управления филиала РАНХиГС при Президенте России, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, член Президиума МВ УС, действительный член РАЕН, ЕАЕН, МАПН.



СОЙДЛА ТЫНУ РИХОВИЧ

СПб. Доктор биологических наук, генетик, Соучредитель и действительный член Российской Ассоциации Транс-персональной Психологии, Член Президиума АТПП. Автор более 20 трансперсональных эссе, опубликованных в международных журналах, Трансперсонального романа «Апология динозавров» и «Макабрические сказки». Персональная страница: www.dino32.narod.ru



ГАЛЬЦЕВ ЮРИЙ ВИКТОРОВИЧ

СПб, Доктор естественных наук, кандидат медицинских наук, профессор СПб университета МВД России и профессор Международного университета фундаментального обучения в СПб. Заслуженный изобретатель России и Почетный изобретатель Европы.



БАГИРОВ ЭМИЛЬ МИХАЙЛОВИЧ

Москва. Доктор естественных наук, Доктор философии в области комплементарной медицины, физик-исследователь, создатель и бессменный руководитель школы космоэнергетики, целитель. Автор 15 книг, в том числе, совместно с В.Ф. Шарковым, И.Е. Лебедевой, Л. Фусу. Президент Международной Федерации классической Космоэнергетики. bagirovemil.org.



БОНДАРЕНКО ВАЛЕНТИНА ГРИГОРЬЕВНА (ЧАНДИРА)

СПб. Специалист в области регрессионной терапии. Исследователь в области трансперсональной метаистории. Гранд-доктор философии в области педагогической психологии, Профессор МУФО и БПА. Член МВУС, Член Российского Союза Писателей, номинант поэтических конкурсов, награждена Знаком «Золотое Перо Руси». stihi.ru/avtor/chandira E-mail: chandira15@mail.ru



БОНДАРЕНКО АНДРЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ

Киев. Магистр философии в области психологии и комплементарной медицины. Исследователь в области трансперсональной метаистории». Автор методик, развивающих особые возможности человека (безопасность человека в экстремальных условиях жизнедеятельности и окружающей среды).



КУРИС ИРИНА ВИКТОРОВНА

СПб. К.п.н., Гранд-Доктор Философии, Полный Проф. МУФО, проф. БПА и МАПН, академик. Руководитель отделения трансперсональной психологии и педагогики БПА. Член Президиума АТПП, специалист в области энергетике движения и трансперсональной метаистории, автор направления «Йога-Данс». vk.com/public53502853 E-mail: kurisira@gmail.com



ЛЕБЕДЕВА ИРИНА ЕВГЕНЬЕВНА

Россия, Москва. К.Т.Н., Гранд-доктор философии в обл. психологии, проф. БПА, проф. МУФО, член-корр. ПАН; психолог-исследователь, специалист в обл. системного анализа психологии и медицине, в т. ч., нетрадиционной; исследований в области трансперсональной психологии, автор и ведущий тренингов личностного роста. E-mail: irina-leda@yandex.ru



САВЕЛЬЕВ ЮРИЙ ФЕДОРОВИЧ

СПб, Гранд Доктор философии; Академик Оксфорда; Профессор Калифорнийского Университета; Профессор БПА; Член АТПП; Мастер дыхательных психотехник; Биосенсолог; Художник; Путешественник.

E-mail: sauf47@mail.ru



ТЕРЕШКИН СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

СПб, кандидат филологических наук, Гранд-доктор в обл. психологии, профессор МУФО, руководитель центра ВОЗРОЖДЕНИЕ.



ЧУБАРОВ ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ

СПб. Доктор философии в обл. биологии и медицины. Проф.МУФО и МАИСУ. Исследователь-и-глобе-флексотерапевт, автор уникальной методики лечения Диабет-2 и др.



ШМУЛЬ ИННА АЛЕКСАНДРОВНА

Москва, лингвист, кандидат филологических наук – германские языки; научные публикации по стилистике и переводы текста. Близкий друг В.Ф. Шаркова.

E-mail: inna.shmul@gmail.com