



**МЕЖДУНАРОДНАЯ
МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СОВЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ (СЭВ)**

121205, г. Москва, ул. Новый Арбат, 36.
www.iio-cmea.org, e-mail: infomir7@mail.ru, Тел.: +7(926)868-35-37

Генеральной Ассамблее ООН

**МЕЖДУНАРОДНОЙ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ СЭВ 70 ЛЕТ**

Направляем Тезисы доклада Председателя Исполкома СЭВ О.А. Ланова, руководителей комитетов СЭВ С. Е. Дорошко, Г. П. Самариной, С.Г. Фатеева, О.С. Анисимова, Ю.Н. Забродоцкого, Г.В. Короткова, В.М. Кузнецова, С.Л. Мезенцева к 70-летию СЭВ

Уважаемые Коллеги!

Международные межправительственные организации выполняют функции сотрудничества и интеграции. Международные межправительственные организации в целом имеют однотипные организационные структуры. Подавляющее большинство из них включают секретариат, генеральную ассамблею и различные советы, комиссии и другие коллегиальные органы, либо заседающие на постоянной основе, либо созываемые для решения конкретных вопросов, а также судебные органы, посреднические агентства и, зачастую, региональные отделения.

С исторической точки зрения Венский конгресс 1815 года открыл эпоху многосторонних договоров, которые не только кодифицировали международное право, оговаривали дипломатический статус и отменяли рабство, но также устанавливали первые международные режимы для упорядочивания судоходных путей, а именно Центральную комиссию судоходства по Рейну (1815 г.) и Дунайскую комиссию (1856 г.). К этим международным организациям в скором времени присоединились Международный союз электросвязи (1865 г.), Всемирный почтовый союз (1874 г.) и Международное бюро Парижского союза по охране промышленной собственности (1884 г.).

В 1907 году Гаагские конференции, объединившие не только европейские страны, но и латиноамериканские республики, провозгласили принципы универсальности и равенства, которые в конечном итоге привели к созданию Лиги Наций. Лига Наций, основанная Версальским договором в 1919 году, стала по своему масштабу поистине универсальным собранием суверенных государств. Однако отсутствие США (несмотря на роль президента Вудро Вильсона в становлении Лиги Наций) наряду с ограниченными средствами и полномочиями новой международной организации, привело к неспособности предотвратить мировой экономический кризис 1929 года и, что более важно, начало Второй мировой войны.

Лидеры союзников в 1944 году на встрече, состоявшейся в Бреттон-Вудсе, Нью-Хэмпшир (США), учредили Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд. В 1945 году они снова встретились в Сан-Франциско и основали Организацию Объединенных Наций (ООН). ООН учредила ряд специализированных органов, а также специальных программ, таких, как Программа развития ООН (ПРООН); программ финансирования, включая Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ); региональных и специальных комиссий, таких как Экономическая комиссия для Африки (ЭКА ООН) и Комиссия международного права (КМП); и программных конференций, таких как Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). В 1948 году 23 страны подписали Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), которое было преобразовано во Всемирную торговую организацию (ВТО) в 1995 году. В настоящее время в ВТО входят более 150 государств-участников, включая Россию, которая вступила в 2012 году после 18 лет переговоров.

В результате стремительных событий на международной арене, особенно связанных с распространением коммунистических идей и подъемом национально-освободительного движения колониальных народов, было создано большое количество международных институтов, чаще всего на региональной или межконтинентальной основе. В период с 1945 года, когда была основана Организация Объединенных Наций, и по настоящее время число государств-участников ООН возросло с 51 до 193.

Поскольку количество международных межправительственных организаций постоянно увеличивается, их роль в эволюции глобальных отношений становится все заметнее. Национальные правительства осознали, что официальное сотрудничество друг с другом может помочь решить проблемы, в том числе внутригосударственные, практически во всех областях, включая мир, экономику, торговлю, оборону, здравоохранение, окружающую среду, права человека, культуру, а также развитие науки и технологий.

Глобализация мировой экономики, с одной стороны, и рост политической нестабильности и угроз вооруженных конфликтов, с другой стороны, побудили страны искать новые формы международного управления. Каждый день подписываются новые многосторонние соглашения, организуются конференции по вопросам общемировой важности и проводятся мероприятия, выходящие за рамки национальных границ. Международные организации занимают все более видное место на мировой арене, но в то же время ведущие экономические державы, действуя через такие группы, как G7 и G20, которые часто не имеют определенного юридического статуса, начали создавать свои собственные сферы влияния. Не нарушая жизнеспособность межправительственных организаций в целом, и не ставя под сомнение целесообразность их деятельности, данное явление показывает, что в будущем международные межправительственные организации, создающие их государства, и другие участники международных отношений, количество которых неуклонно растет, должны наладить более тесное взаимодействие, если они хотят обеспечить устойчивость мирового развития.

Наша международная межправительственная экономическая организация СЭВ, созданная в 1949г., временно приостановившая свою деятельность в 1991г. в связи с переходом взаиморасчетов стран СЭВ на конвертируемую валюту, по предложению действующего тогда руководства СССР и восстановившая её Распоряжением Правительства РФ №592-р от 26.04.1994г. в лице международного консорциума «ИНФОМИР» (в статусе правопреемника СЭВ) начинает новый этап своей деятельности и увеличил количество стран участников СЭВ до 70 государств.

ООН в октябре 1974г. предоставила статус наблюдателя ООН нашей международной межправительственной экономической организации СЭВ. В Будапеште и Праге в 1991г.

протоколы ликвидации СЭВ и ОВД, не были подтверждены актом ликвидации и взаиморасчетами между странами членами СЭВ, как того требует международное право, т.е. факта ликвидации СЭВ не было в 1991г. Юридическая фабула любого вида ограничения прав, говорит о ничтожности такого факта. В ликвидации СЭВ Ассамблея ООН, не участвовала и значит, сохранила место и полномочия члена наблюдателя ООН за СЭВ. Имущественные и иные права международной организации не имеют срока исковой давности. Народы Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии, ГДР, Монголии, Кубы и Вьетнама, простили долги СЭВ. Таким образом факт восстановления деятельности СЭВ в лице правопреемника – международной межправительственной экономической организации Международного консорциума «ИНФОМИР» в статусе правопреемника СЭВ соответствует международному праву. Положение о МК «ИНФОМИР» в статусе правопреемника СЭВ не противоречит Уставу ООН (ст. 103 Устава ООН).

Распоряжением Правительства РФ №662-р от 26 апреля 1994г. (с грифом "не для печати") была создана наша организация в статусе правопреемника межправительственной экономической организации СЭВ. Впоследствии, в соответствии с полномочиями, данными нашей организации от имени Правительства Российской Федерации, как продолжателя СССР, произведены необходимые согласования учредительных документов и их утверждение совместно с полномочными организациями других стран – членов СЭВ. В связи с предложением Правительства Республики Болгария, Правительства Российской Федерации и Правительства Республики Украина юридическим фактом, являющегося в соответствии с международным правом, фактом международного опубликования и признания правопреемником СЭВ Международного консорциума «ИНФОМИР», было дано официальное сообщение в Правительственной программе Российской Федерации «Время», с обеспечением специальной международной телевизионной трансляции во всех странах мирового сообщества 12 октября 1994г. учредительного собрания Международного консорциума «ИНФОМИР» в статусе правопреемника СЭВ из зала официальных церемоний Посольства Республики Болгария в г. Москве. Данное телевизионное Правительственное сообщение России от имени полномочных представителей стран СЭВ, имеет юридическое значение по международному праву. В связи с тем, что днем ранее в «черный вторник» из-за резкого обвала курса рубля, в России произошёл кризис и в отставку были отправлены ключевые лица в Правительстве РФ, трансляцию данной передачи провели все телевизионные агентства мирового сообщества. В данном учредительном собрании в соответствии с Венской конвенцией (ст.77) участвовали полномочные организации Правительств большинства стран-членов СЭВ, представляющие Правительства данных стран: СССР, Российской Федерации, Республики Украина, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Узбекистан, Республики Болгария, Федеративной республики Германии (правопреемника ГДР), Республики Чехия, Республики Словакия, Монгольской народной республики, Вьетнамской народной республики, что являлось полномочным составом стран - членов СЭВ.

В г. Будапеште 28 июня 1991г. на сессии Совета СЭВ, решением глав государств – членов СЭВ, деятельность СЭВ была временно приостановлена в связи с переходом взаиморасчетов между странами СЭВ на конвертируемую валюту с переводных рублей СЭВ. Но организация не была ликвидирована. Акт ликвидационной комиссии СЭВ не был подписан и не был произведён взаиморасчет со странами СЭВ. Постановлением Верховного Совета СССР №2268-1 п.2 от 25.06.91г. было поручено восстановить деятельность взаимодействия стран СЭВ в новых экономических условиях, что и было осуществлено Правительством Российской Федерации 26 апреля 1994г. При этом на совещании, проводимым Первым заместителем Председателя

Правительства Российской Федерации 17.02.94г. с участием руководителей крупнейших корпораций Российской Федерации и Республики Украина, руководителей департаментов Аппарата Правительства РФ было принято в создавшихся реальных политических и экономических условиях, правопреемника СЭВ создать на базе полномочных организаций – крупнейших корпораций Правительств стран-членов СЭВ, объединенных в международный консорциум, с полномочиями (в соответствии с конституционным Правом Правительств стран передавать свои полномочия уполномоченным организациям своих стран) представлять Правительства всех стран-бывших членов СЭВ и действующих в интересах всех народов стран, входящих в состав СЭВ. Данное Распоряжение Правительства РФ № 597-р от 26.04.1994г. было факсимильной связью направлено в Лондон, с целью информирования мирового сообщества о создании правопреемника СЭВ в формате международной межправительственной экономической организации – Международного консорциума «ИНФОМИР». С момента создания МК «ИНФОМИР» (в статусе правопреемника СЭВ) с 1994 года и по настоящее время организация ведет многочисленную деятельность по разным направлениям силами своих управляющих компаний в России -АО «Корпорация Интерсвязь» (в настоящее время создан её правопреемник - управляющая компания «Секретариат СЭВ»), Energie Holding GmbH (в Швейцарии и ЕЭС), KINPRO Holding GmbH (Германия), Atlas Finanz (Бельгия), Midl Ist (Саудовская Аравия, страны Ближнего Востока и Северной Африки), Canadian Capital (Канада, Мексика, Куба, Доминиканская Республика), Нафта – СНГ (Южная Америка). В 2014г. на юбилейном заседании СЭВ-65 лет, проанализировав исторический статус нашей организации, мы приняли решение восстановить ММПО СЭВ, пройдя 20 летний путь правопреемника СЭВ, учитывая юридический факт отсутствия ликвидации СЭВ в июне 1991г. За 25 лет с 1994г по 2019г. СЭВ разработал и осуществил тысячи проектов силами предприятий и стран СЭВ, подписал контракты на суммы более 1трлн. долларов США, разместил свои ценные бумаги, стоимость которых была подтверждена Правительством РФ в 1994г. в трастовое управление на 20 лет, что составило на данное время денежные средства исчисляемые в триллионах Евро, но не полученные СЭВ в России. Аналитический центр СЭВ разработал за долгий период Проект развития СЭВ и России на 100 лет вперед, проанализировав 100 тысячелетний путь развития человечества до настоящего времени. Наши комитеты СЭВ в области мировой экономики разработали и внедрили в разных странах мира методы межотраслевого баланса и планирования, как основу успешного управления экономическим развитием стран мира.

Проект новой финансовой системы мира также подготовлен и согласован с мировым сообществом. Также разработаны сотни международных проектов развития стран СЭВ. В настоящее время СЭВ действует в интересах народов 70 государств мира, объединённых в экономические блоки: БРИКС, ШОС, ЕврАзэс, АТЭС, Нафта-СНГ, СНГ, Мидл-Ист и др. Разработаны и внедрены новые ноосферные системы образования, методы полного выздоровления организма человека, а не только процессы его лечения, внедрена система увеличения жизни человека минимум в 2 раза, разработаны и внедрены экологические системы жизнеобеспечения человека и высокого социального уровня жизни человека в странах СЭВ. Разработана полностью система оборонного обеспечения мирного пути развития мирового сообщества, не позволяющая ни одной стране или военному блоку начать военные действия, в случае начала система полностью уничтожает военный потенциал противника, включая космический сегмент базирования.

СЭВ внедрил Концепцию Общественной безопасности (КОБ) в основу своей деятельности, утверждённую Госдумой РФ и Президентом РФ в 2013г. Деятельность СЭВ поддерживается Советом Родов Мира и внедрена система родового и матричного управления.

В соответствии с Решением Совета глав государств СЭВ в 1963г. были созданы Банки МБЭС в 1963г. и МИБ в 1970г. В 2019г. был создан Международный банк СЭВ в соответствии с Соглашением стран СЭВ от 22марта 1963г. и Постановлением Исполкома СЭВ от 17 января 2019г. Создано Казначейство СЭВ. Управляющей компанией СЭВ в Европе ENERGIE HOLDING, расположенной в Германии, разработана платёжная финансовая платформа GPCUNET/СЭВ (под руководством Валентина Райтенбаха) для обеспечения взаиморасчётов стран СЭВ и граждан всех государств между собой. Созданы и внедрены другие системы платежей стран СЭВ (Система БЛАГОСФЕРА, GBPAУ в переводных рублях и конвертации их в другие валюты).

Комитеты и комиссии СЭВ разработали за десятки лет наиболее оптимальные методы развития экономики, управления и социального развития как отдельных стран СЭВ, так и мирового сообщества в целом (МЭБ, Систему Дорошко-Самариной, СНС, фондосопрежнённые технологии в экономике, система выхода из экономических кризисов, система предупреждения экономики стран от воздействия глобальных природных катаклизмов и др.). Также разработана Система предупреждения военной угрозы мирового сообщества на базе систем СПРН и РКО.

На данное время СЭВ является крупнейшей в мире международной межправительственной организацией мира в области экономического, научного, социального развития с общей численностью населения стран СЭВ более 6 миллиардов человек.

Общее мнение экспертов мирового уровня свидетельствует, что управление экономикой во всех странах год от года ухудшается. Результатом малоэффективного управления, повышенных рисков являются регулярные мировые кризисы, военные конфликты, терроризм. Наши ежегодные межотраслевые, межгосударственные исследования, нейронное моделирование, прогнозирование социально-экономических, экологических и ноосферных процессов ведущих стран мира подтверждают негативное мнение экспертов. Одна из причин этого является несоответствие международных, региональных и отраслевых стандартов современным ноосферным: социально-экономическим, экологическим, климатическим вызовам http://economics-21.narod.ru/Book/Book_Contents/Book_Contents.htm.

Предлагается экспертному сообществу СЭВ и ведущих стран мира провести консультации и выработать единое мнение в рамках предлагаемой нами русской космо-ноосферной межотраслевой и межгосударственной парадигмы управления Дорошко-Самариной. Это позволит консолидировать усилия по формированию единой позиции при проведении совещания в Совете Безопасности ООН с привлечением следующих комитетов: СНС, ВОЗ, МОТ, МОК, ЭК и др. Опыт такой межгосударственной научно-практической работы хорошо известен на примере межотраслевых и межгосударственных работ, которые возглавлял нобелевский лауреат В. Леонтьев и его ученики. В условиях цифровой ноосферной экономики с элементами искусственного интеллекта и нейронного моделирования актуальность данных работ многократно возрастает.

Наш коллектив готов предоставить методики, технологии, нейронные алгоритмы, в т.ч. обучающие, в интересах СЭВ и мирового сообщества по следующим направлениям:

1. Контроль и управление региональными, отраслевыми и мировыми рынками: трудовыми, товарными, сырьевыми, финансовыми, фондовыми и др.
2. Устойчивые прогнозы, управление мировыми кризисами, переворотами, революциями, военными конфликтами, терроризмом, в т.ч. в преддверие мировых кризисов, военных конфликтов и переворотов 2019-2021 гг., 2023-2025 гг., 2029 г. и далее.
3. Нейронное моделирование, контроль и управление всеми предприятиями, отраслями, регионами и странами из любой точки мира.

4. Эффективное управление космо-ноосферной экономикой на всех уровнях иерархии от рабочих мест, подразделений, предприятий до правительств, президентов, силовых ведомств и спецслужб.

5. Главное, космо-ноосферная парадигма Дорошко-Самариной обеспечивает эффективное управление в условиях неизбежных климатических потрясений, в т.ч. в рамках программы The White House [«EXECUTIVE ORDER. COORDINATING EFFORTS TO PREPARE THE NATION FOR SPACE WEATHER EVENTS»](#) (13/10/2016).

Краткая справка к письму дана в [приложении 1](#). [Приложение 2](#).

В СЭВ подведён итог многолетней работы по исследованию особых экономических механизмов, позволяющих решать задачи опережающего развития любого уровня (от локального до глобального), на основе проблемно-целевых подходов от индивидуальных проектов до так называемых стратегических инициатив типа СОИ или «цветные революции». Общая характеристика упомянутых механизмов, чаще всего называемых фондовыми механизмами хозяйствования (ФМХ), даётся в Приложении № 1.

Суть этих механизмов в западном понимании в практическом использовании их возможностей двойного назначения, например, чтобы для себя различные минусы давали плюсы в операционных действиях **РАЗ**делить-**УМ**ножить, а для геополитических противников сумму минусов в их сложении. Это наглядно видно в результатах «перестройки» 90-х годов на кумулятивных минусах как социализма, так и капитализма.

Как показано в Приложении №3 гармоничное развитие на мере дебетов-кредетов невозможно. Вне учёта природных соразмерностей развития мера имеет разрушительный порог. Такой же порог имеет омертвлённый капитал функции накопления без функционального соответствия трём другим функциям денег (платежа, меры стоимости, всеобщего эквивалента стоимости). Причём последняя функция принадлежит отнюдь не золоту и другим несъедобным ценностям, а ресурсам жизнедеятельности и способности организма, в т. ч. государственного к самозащите.

Функциональность – это функции. Проблемно-целевые подходы – это последнее поколение в арсенале управления развитием именно на собственных функциях и дисфункциях для конкурентов. Отсутствие в экономике механизмов на этих подходах обеспечивает отставание минимум на поколение. Экономические различия между программно-целевыми и проблемно-целевыми подходами отражены в Приложении № 4. Общая септима-октава ФМХ с основными характеристика дана в Приложении № 5. Там же изложен порядок и содержание работы по оптимизации финансово-экономической и моральной сторон хозяйственной деятельности.

Имеется реальная возможность, чтобы, используя проблемно-целевые подходы в государственных интересах, решить известные финансовые, научно-технические, кадровые и другие проблемы СЭВ в поле действующего законодательства с существенным увеличением выпуска нужной продукции различного назначения при сокращении сроков текущего исполнения опытно-конструкторских и производственных задач без увеличения бюджетных ассигнований и даже при их экономии исключительно на морально-экономической основе.

На Валдайском форуме (Россия в 2019 г.) аналитики этого форума пришли к выводу о том, что старый мировой порядок больше не существует.

На Саммите и экономическом форуме Россия – Африка, названа самая главная цель в миропонимании и сотрудничестве – человек.

Политика человекоцентричности неумолимо вступает в свои права по всему Миру, о чём начинают активно говорить многие лидеры государств мира. Мотивацией к этому становится массовое пробуждение Сознания Человека, вызванное наступлением новой космической эры.

Такое же объективное пробуждение сознания людей происходит и в самой России, в результате которого высвобождается невероятно большое количество энергии. Учитывая, что старый мировой порядок перестаёт работать, а значит и все принципы нормы и правила внутри государственного управления, подстроенные под старый мировой порядок, становятся не дееспособными, страна входит в крайне небезопасное состояние, когда любой даже самый незначительный повод недовольства народа может быть использован для поджога социального бунта.

В этом случае, отсутствие новой концептуальной модели государственного строительства может стать тем роковым обстоятельством, когда от неведения, что следует делать, как реформировать государство, особенно в переходный период, народ может разжечь в стране тягчайшее противоборство и противостояние.

Вторая мировая война закончилась победой над агрессией тех, кого натравили на Советский Союз, но непобеждёнными остались те, кто реально развязал, финансировал и обеспечивал Вторую мировую, кто наоборот, только укрепил свои финансовые и иные позиции, начав ещё в 1945 году подготовку к новой мировой войне, нападению на СССР, развязав гонку вооружений и холодную войну, которая идёт до настоящего времени.

Послевоенный, сталинский Мировой порядок был создан с целью недопущения третьей мировой войны, для чего были созданы ООН и СЭВ.

В ООН была принята Всеобщая декларация по правам человека. И действительно, этот мировой порядок выполнил свою задачу даже несмотря на то, что организаторы Второй мировой войны тут же попытались прибрать к рукам ООН, её структуры, цинично игнорировать решения этой организации, стремились уничтожить СЭВ, накрыть весь послевоенный мировой порядок мировым финансовым казино. Несмотря на все эти их потуги, в целом, мир на планете сохранён и не один локальный военный конфликт не перерос в третью мировую войну, что позволило человечеству дожить до условий, когда уже полномасштабную глобальную войну развязать по объективным космическим условиям крайне сложно. У организаторов этих намерений все планы начали валиться, запущены объективные механизмы освобождения планеты от самих поборников войны, которые таким образом удерживали старый мировой порядок.

Мир после 2012 года начал входить в Новую эпоху, прямой вооружённый конфликт в виде третьей мировой войны развязать стало практически невозможно, однако явно и очень сильно повысилась опасность использования пробуждающегося народа на братоубийственные внутригосударственные столкновения, наподобие тех, которые развернули в Украине.

В этих условиях, Новый Мировой порядок, призван обеспечить мир во всех странах и направить энергию пробуждающегося народа в созидательное русло. Осуществить решение этой задачи возможно только путём развития основ гражданского общества путём переформатирования всех принципов построения государства под новую методологическую базу построения государства как гражданского общества народовластия на основе территориальных общин.

Принципы нормы и правила построения такого государства изложены в книге руководителя Комитета СЭВ С.Г. Фатеева «Основы государственного строительства в условиях нового мирового порядка». (Более детально материалы даны в книгах: С.Г. Фатеев «От экономики самоуничтожения к экономике жизнеобеспечения», С.Г. Фатеев, С.Е. Дорошко «Государство как гражданское общество народовластия на основе территориальных общин, в текстовых и видеоматериалах Авторского коллектива «Фонд ноосфера»). В указанных книгах, построение всей системы государственного устройства, его экономики, излагается от единого базового основания государства – Человека, в отличии от ныне принятой логики построения экономики -труда.

По этому, под государством понимается: Социально – экономическая общность народов и народностей, исторически сложившаяся на территории, признанной в установленном международном порядке, обеспечивающая защиту человека, его прав, условия их свободней и равноправной реализации в процессе превращения высшей аккумулированной формы капитала человека: интеллекта, знаний и физических сил в товарно-материальные ценности и услуги, необходимые для его собственного жизнеобеспечения, жизнеобеспечения своей семьи, возвращения сознания человека.

Ранее принятое понимание государства как какой-то надстройки на обществом, в том числе и более 160 иных определений государства, рассматриваемые современный так называемой наукой, вносят хаос и неразбериху в государственное строительство, создавая благоприятные условия для иностранного вмешательства во внутренние дела государства, побуждают возмущения и протесты народа внутри страны.

Новые подходы государственно строительства в условиях нового мирового порядка направлены на решение главной задачи перехода на образ жизни, в рамках которого люди приучаются жить в гармонии с космическими и природными циклами, в ладу друг с другом и окружающей природной средой. Так жили наши предки и именно такой образ жизни и есть суть –

Русского мира. Русский мир – это не национальный признак- это образ жизни любых народов и народностей.

Россия в составе СЭВ прежде всего служит примером в образе жизни, построением социума, в котором один человек не наносит ущерба другому человеку и пространству его возможностей, решающим главное противоречие современности, согласно которого мы люди с одной стороны обречены жить друг с другом, а с другой стороны мы же сами друг другу и не даём жить.

Решение этих задач, на основе предложенных нами подходах государственного строительства и экономики, позволяет сформировать истинное гражданское общество, в котором народ, как единственный источник власти, реализует свои властные полномочия с помощью современных телекоммуникационных систем прямым волеизъявлением.

Новый мировой порядок будет строиться именно на прямом волеизъявлении людей!

С детства знакомое нам божественное самоутверждение человека порождающее веру в себя как «Я сам», начнёт активно проявляться. Все посредники в управлении жизнеобеспечением человека, проявления его воли, начнут уходить на второй план.

Модели Программ жизнеобеспечения государства должны разрабатываться на основе культурных ценностных ориентаций граждан, исходя из полноценной потребительской корзины, методами индикативного планирования с помощью методологии построения межотраслевых и межгосударственных товарно-денежных балансов. Так называемая рыночная экономика на самом деле не существует и существовать объективно не может. Рынок понадобился для того, чтобы обеспечить возможность скрытой работорговли людьми вместе с предприятиями. Любой бизнес начинается с бизнес плана, то есть с ПЛАНИРОВАНИЯ бизнеса. Все компании мира планируют свой бизнес, а государства принимают бюджеты, что и есть планирование. Никакой бизнесмен самостоятельно не в состоянии оперировать сотнями миллионов показателей товаров услуг, профессий учитывать изменения ценностных ориентаций людей, чтобы своевременно спланировать свой бизнес, обеспечить его ресурсами, а главное кадрами специалистов. Решение этих задач возможно только на уровне органов государственного управления. Если старый мировой порядок не существует, то значит, следует немедленно отказаться от навязанной старым мировым порядки идеологии рыночных отношений.

Пришла пора избавиться и от иллюзий о том, что частник более эффективный управленец, чем специалисты органов государственного управления с полномочиями устанавливать правила бизнеса, налоговые нормы, распоряжения ресурсами, полномочиями правительства, президента советов всех уровней, местных органов правления, управления финансовыми системами.

Именно государственные органы призваны обеспечивать стабильность национальной валюты, за счёт построения внутригосударственных товарно-денежных балансов на основе индикативного - от потребления планирования. Лучше и совершеннее системы стабильной экономики, социальной защиты граждан, чем Госплан, придумать невозможно. Даже в так называемый Брежневский период «застоя», темпы роста ВВП в СССР были в два раза выше, чем сегодня в Китае. Сохранив плановую систему, Вьетнам и Китай сегодня, флагманы мирового экономического развития. Именно поэтому, уничтожение СССР и СЭВ, началось с уничтожения Госплана. Граждане в СССР были защищены Госпланом от торговли людьми вместе с предприятиями. Специалистами СЭВ наработана матрица построения МОБ государств на основе нейронного моделирования, которую уже сегодня можно привязать к экономике любой страны.

Решить задачи прорыва, невозможно старыми подходами, которые не дают даже общепринятого наукой определения сущности самого государства, когда ни в одной конституции ни одной страны мира нет определения государства, когда отсутствует экономическая теория как наука, позволяющая повторять опыт, когда действуют три кита старой паразитарной системы; трудовая экономическая теория, насаждающая хаос в экономике и государственном устройстве, переводя человека в статус товара-рабочей силы, ссудный процент мирового финансового казино, с помощью которого, собирают дань со всех народов мира и так называемые рыночные отношения в рамках которых людьми торгуют вместе с предприятиями как семечками на базаре.

Все эти старые принципы, нормы и правила поддерживались силовыми методами.

Развитие телекоммуникаций, информационный бум, вскрывает все ранее скрытые, мутные схемы управления человечеством, насаждающие хаос и нищету, которые привели к тому, что как

было заявлено председателем Международной Парламентской Ассамблеи в Санкт-Петербурге, когда 1% населения планеты владеет 99% её ресурсов. Пробуждающийся нищий народ с такой ситуацией явно мириться не хочет и не будет. Воевать с собственным народом дело не только не благодарное, но и явно проигрышное, особенно в современных условиях.

Если на высоком Валдайском форуме объявлено, что старый мировой порядок больше не действует, то от паразитарных принципов, на которых и выстроен старый мировой порядок, следует немедленно отказаться. Они действительно больше не работают.

СЭВ призван решить главную проблему современности - выйти из концептуально-методологического кризиса.

Для этого в структурах СЭВ, который несмотря на многочисленные нападки, не только удалось сохранить до настоящего времени, но и наработать базовые основы перехода человечества в условия нового мирового порядка.

Поддержка СЭВ в возобновлении полноценной деятельности, возврат Совету его законных активов, позволит развернуть подготовку кадров нового формата мышления, способных обеспечить бесконфликтный переход государств мира на идеологию единения, обеспечить преемственность всего лучшего опыта международного экономического сотрудничества, увязать его с методологией, разработанной для наступившей новой эпохи человечества.

Организационная площадка Международного Совета Экономической взаимопомощи сегодня как никогда объективно востребована, для чего не требуется никаких дополнительных обоснований.

Наиболее целесообразным периодом возобновления полномасштабной деятельности СЭВ должно стать 70-летие СЭВ. Обсуждение наработанных структурами СЭВ рекомендаций государствам мира и планов его деятельности на ближайший период, намечено произошло на научно-практической конференции СЭВ-70 19 ноября 2019 г.

Считаем, что было бы правильным решить к торжественному заседанию Совета СЭВ в честь 70-летия СЭВ, до декабря месяца 2019 года, вопрос возврата странам участникам СЭВ, согласно их участию в Совете экономической взаимопомощи, незаконно занятых помещений, банков и иных активов СЭВ, которые являются международной собственностью СЭВ.

Этот политический акт не только ещё более надёжно укрепит международный авторитет России, но и будет активно способствовать осуществлению задач экономического прорыва поставленных президентами Российской Федерации В.В. Путиным

Председатель Исполкома СЭВ

О.А. Ланов



Краткая справка

Доводим до Вашего сведения, что в период 1906-1907 гг. в Генеральном Штабе Русской Армии (ГШ РА) прошёл ряд совещаний Императора Николая II с генералами и ведущими русскими экономистами. Руководителями разведки ГШ РА, во главе с генералом А.Д. Нечволодовым, Николаю II была предоставлена совершенно секретная информация о проблемах социально-экономического, военного развития Русской империи и неизбежных климатических потрясений (http://economics-21.narod.ru/Book/book-16/book16.html#_14599).

Для исключения катастрофических последствий неблагоприятных природных и экзогенных (космических) факторов наш коллектив разработал космо-ноосферную межотраслевую, межгосударственную парадигму управления Дорошко-Самариной в условиях неизбежных климатических потрясений (малый ледниковый период после Modern Maximum). Наряду с минимизацией негативных последствий изменения климата космо-ноосферная межотраслевая, межгосударственная парадигма управления Дорошко-Самариной позволяет решать следующие задачи: управление всеми мировыми рынками, исключение мировых кризисов, переворотов, революций, военных конфликтов и обеспечение полного контроля, эффективного управления и подавления рисков любых предприятий, отраслей, регионов из любой точки мира (http://economics-21.narod.ru/Book/book-16/book16.html#_00_rus_doroshko).

Примером эффективной реализации космо-ноосферной межотраслевой, межгосударственной парадигмы управления является советский проект «Эвакуация» 1927-1940 гг., разработанный экономистами и управленцами Госплана, НКВД, Министерства обороны СССР на случай военных конфликтов и мировой войны. Данный проект в условиях Великой Отечественной Войны руководство СССР реализовало в 1941 году. За 4 месяца были перемещены тысячи предприятий (2,5 тыс. крупных), десятки тысяч социально-культурных объектов и учреждений всех отраслей экономики, построены и введены в действие, тысячи предприятий и перевезены десятки миллионов людей за 3-5 тысяч километров из европейской части страны за Урал и в азиатскую часть СССР. Всего за 1 год был восстановлен ВПК Советского Союза, экономика адаптирована под военное время. В результате СССР по военно-экономическому потенциалу полностью превзошёл всю гитлеровскую Европу. Следствием осуществления этого грандиозного проекта стала победа Советского Союза над гитлеровской Германией и её союзниками.

Проект «Эвакуация», реализованный сталинскими специалистами, можно рассматривать как прототип практической модели выживания населения государств в условиях климатических потрясений. При возникновении этой ситуации СЭВ предстоит столкнуться с трудностями подобного рода. Решение этого вопроса осложняется тем, что на современном этапе развития цивилизации невозможно полностью оценить регион, масштабы и степень воздействия климата и космоса на нашу планету. Подобные задачи современными управленцами, экономистами и законодателями не рассматриваются.

Причина очевидна, своими безграмотными законодательными инициативами они не подавляют мировые кризисы, военные конфликты и так называемый терроризм, корни которого известны ещё с 19-го века, а целенаправленно организуют их. При этом нобелевские лауреаты либерально-марксистских школ обосновывают неизбежность мировых кризисов и невозможность их прогнозирования. С.Е.Дорошко, Г.П.Самарина с конца прошлого века регулярно опровергают эти утверждения точными прогнозами (август 1998г., сентябрь 2001г., сентябрь 2008г., 2013-14гг. и грядущих мировых кризисов 2019-21гг., 2023-25гг., 2029г. и т.д.).

Основываясь на **ИДЕЯХ** генералов Генерального Штаба Русской Армии (1906-1907 гг.), русских экономистов, в т.ч. В.Дмитриева, основателя современной мировой экономики (1896г.), научными руководителями авторского коллектива фонд «Ноосфера» была создана «Русская космо-ноосферная межотраслевая, межгосударственная парадигма управления Дорошко-Самариной», которая обеспечивает эффективное управление социально-экономическими процессами ноосферной экономики с минимальными рисками в интересах мирового сообщества **в условиях неизбежных климатических потрясений**, а не только **мировых кризисов**. В процессе

изучения наших научно-практических исследований и прогнозов по климатическим потрясениям (например, челябинский метеорит, остановка Гольфстрима, вулканическая деятельность и прочее) американские коллеги из силовых ведомств, Разведывательного сообщества США, Государственного департамента США 13/10/2016 г. подготовили американскую версию [«EXECUTIVE ORDER. COORDINATING EFFORTS TO PREPARE THE NATION FOR SPACE WEATHER EVENTS»](#).

Исследования коллектива комитетов СЭВ по планированию, экономике и экономической разведке (а также фонда «Ноосфера» (http://economics-21.narod.ru/Book/Book_Content/Book_Content.htm) и монография СЭВ «Мировой кризис 2019-2021 гг. в цифрах. Управление Космо-ноосферной экономикой в условиях мировых кризисов и климатических потрясений» ISBN 978-5-7629-2294-4 (<http://economics-21.narod.ru/Book/book-16/book16.html>) являются обращением к мировому сообществу, и американским коллегам, которые готовили этот указ/распоряжение Барака Обамы. Мы хотим напомнить об успешном опыте совместных работ силовых ведомств, Служб внешней разведки, Государственного департамента США и экономической разведки Нечволодова-Сталина в лице П. Сорокина, В. Леонтьева в период 1925-1953 гг.

Авторы, руководители экономических комитетов СЭВ (С.Е. Дорошко, Г.П. Самарина) предлагают объединить усилия по созданию рабочей межгосударственной межотраслевой мобилизационной программы в рамках Совета Безопасности ООН, основанной на Русской космо-ноосферной парадигме управления в условиях климатических потрясений. Мы готовы поделиться Русской космо-ноосферной парадигмой управления Дорошко-Самариной, которая является развитием технологий, идей экономической разведки Нечволодова-Сталина. Для этого мы призываем восстановить опыт совместных работ в Лиге наций 1906-1917 гг., экономической разведки Нечволодова-Сталина и Государственного департамента США 1927-1953 гг., и совместных работ в Совете Безопасности ООН в 1953-1968 гг.

Кроме этого руководители комитетов СЭВ предлагает комитетам ООН, отвечающим за систему национальных счетов (СНС), прекратить искажение статистической отчетности стран-членов ООН, которое стало наблюдаться с 1968 года, и впредь не закладывать ошибочные данные, выявленные авторским коллективом на всём протяжении исследований. Аналогичные требования следует предъявить всем статистическим агентствам стран-членов ООН. Кроме этого предлагаем значительно расширить сбор социально-экономической, технологической, экологической, медицинской и другой ноосферной информации в рамках требований и методик авторов. Обязать принять к исполнению изменения всеми соответствующими международными организациями, комитетами ООН и подчинёнными им организационными структурами стран-членов ООН в рамках требований Русской космо-ноосферной парадигмы управления Дорошко-Самариной. Авторы (С.Е. Дорошко, Г.П. Самарина), являясь руководителями экономических комитетов СЭВ на протяжении последних десятилетий на основании исследований продолжают настаивать, что человечество ожидает не глобальное потепление, а неизбежный малый ледниковый период.

Русская космо-ноосферная парадигма управления Дорошко-Самариной позволяет решать следующие цели и задачи в интересах СЭВ и мирового сообщества:

1. Осуществление контроля и управление региональными, отраслевыми и мировыми рынками: трудовыми, товарными, сырьевыми, финансовыми, фондовыми и др.

2. Обеспечение устойчивых прогнозов и управление мировыми кризисами, переворотами, революциями, военными конфликтами, терроризмом, в т.ч. в преддверие мировых кризисов, военных конфликтов и переворотов 2019-2021 гг., 2023-2025 гг., 2029 г. и далее.

- Нейронное космо-ноосферное, межотраслевое и межгосударственное нейронное моделирование, контроль и управление всеми предприятиями, отраслями, регионами и странами из любой точки мира.
- Объективная оценка эффективности жизнедеятельности, рисков и коридоров управления любыми отечественными, зарубежными предприятиями по отношению к предприятиям-конкурентам любых отраслей ведущих стран.
- Построение систем рейтингов по оценке любых предприятий, отраслей, регионов и стран.
- Разработка, оценка и нейронное моделирование систем межгосударственных рисков и рейтингов.

3. Эффективное управление космо-ноосферной экономикой на всех уровнях иерархии от рабочих мест, подразделений, предприятий до правительств, президентов, силовых ведомств и спецслужб.

Главное, Русская космо-ноосферная парадигма Дорошко-Самариной обеспечивает эффективное управление в условиях неизбежных климатических потрясений в интересах СЭВ и мирового сообщества, в т.ч. в рамках программы The White House [«EXECUTIVE ORDER. COORDINATING EFFORTS TO PREPARE THE NATION FOR SPACE WEATHER EVENTS»](#) (13/10/2016). (Американская упрощённая версия Русской космо-ноосферной парадигмы управления).

Мы понимаем, что внедрение Русской космо-ноосферной парадигмы управления потребует дополнительных усилий и затрат от стран-членов Совета Безопасности ООН по повышению уровня финансирования комитетов ООН и связанных с ним организаций, а также изменению статуса подчинённых им структур и национальных статистических агентств в сторону увеличения их размеров, полномочий и штата сотрудников. Отметим, что в условиях климатических потрясений данные затраты будут несоизмеримы с возможными потерями. Можно утверждать, что использование только первого этапа Русской космо-ноосферной парадигмы управления СЭВ Дорошко-Самариной по контролю за кризисными процессами на мировых рынках приведёт, по нашим оценкам, к существенному увеличению доходов государств членов ООН. Изменение статуса Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и перевод отрасли «Здравоохранение» из дотационной в инвестиционную позволит увеличить темпы развития государств за счёт снижения заболеваемости (нетрудоспособности) как минимум на 2,6%. (см. раздел 2 монографии).

Чтобы решить эти задачи необходимо изменить и расширить существующие стандарты СНС ООН (Система национальных счетов), МСФО (Международный стандарт финансовой отчётности), ISO 31000, Международной организации труда (МОТ), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Международного олимпийского комитета (МОК), Комитета по экологии ООН, Комитетов по авиации и исследованию космического пространства и аналогичных организаций и структур в рамках Русской космо-ноосферной парадигмы управления Дорошко-Самариной.

Внедрение Русской космо-ноосферной парадигмы управления СЭВ Дорошко-Самариной позволит создать систему плановых мероприятий, направленную на повышение благосостояния и безопасности граждан стран-членов СЭВ, а также выживание мирового сообщества в условиях неблагоприятных воздействий климата и космоса.

РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ФМХ

Какая-либо серьёзная практическая и теоретическая информация по фондовым механизмам хозяйствования (ФМХ) отсутствует, ибо она принадлежит к наиболее тщательно оберегаемым тайнам политико-финансовой элиты мира. В то же время у общественности на основе широкой популяризации многочисленных филантропических и благотворительных фондов, являющихся фасадной частью собственно фондовых механизмов, формируется представление о полной открытости фондов. Да, они открыты, но только как аккумуляторы со скрытыми подключениями. Поэтому, как получается прибыль не по правилу "дельта плюс", а по правилу "**разделить и умножить**", "**умножить и разделить**", умалчивается.

По этой причине у нас не знают, что можно и как акционировать и облигировать не капитал-собственность, а саму функцию развития на основе перспективных проектов и программ. Не знают у нас и о возможности самопредоставления налогового кредита с расширением при этом базы налогообложения. Не знают или скрывают, что валюты сопоставляются не по курсам регуляторов, а по соотношениям числителей и знаменателей валют на внешних рынках, числителей и знаменателей частной и государственной форм собственности, отраслей и регионов, что и является основным показателем функциональности, т.к. как по дробям видно: чем больше знаменатель, тем меньше дробь.

Западная экономическая наука не проморгала преимущества общественной формы в экономике в отличие от советской, проморгавшей преимущества незабюрократической формы личного интереса. Так, например, в нашей экономической литературе и диссертациях не найти таких понятий как обобществление через приватизацию и, наоборот, как приватизация через обобществление. Между тем американский экономист Джон Форбс Нэш младший – лауреат Нобелевской премии по экономике 1994 года «За анализ равновесия в теории некооперативных игр» показал, что **ставка только на частное ведёт к ОБЩЕМУ ПРОИГРЫШУ. В целом любой перекос вреден.**

Нэш-младший обосновал всего два принципа: 1. Вхождение в компромисс. 2. Выход из компромисса. Вхождение должно быть с выгодами больше, чем не вхождение. Выход должен быть сопряжён с невыгодой большей, чем не выход. Однако до Нэша первым, кто нашёл оптимальное решение для рынка, был Х. С. Леденцов, который приспособил к условиям рынка принцип "всем миром", характерный для русской общины и круговой поруки артели, товарищества на вере. Его фонд (содействия наукам и их практическому применению) 8 сентября 1918 г. был национализирован в виду того, что был основан на частном капитале.

По вектору демократического выбора только внедрение фондовых механизмов способно обеспечить функцию конкурентоспособного и жизнеспособного развития, как России, так и любых других государств, обладающих хотя бы одним фактором развития, например, трудовыми ресурсами.

Чтобы удостовериться в этом достаточно внимательно изучить мировой рыночный опыт, однако не только его фасадно-эмоциональную, но и глубинную, содержательную часть. Она показывает: **эффективного рынка без системы фондовых механизмов хозяйствования не существует.**

Именно высокая эффективность фондовых механизмов хозяйствования в организации экономических процессов позволяет ориентировать капитал независимо от его форм и происхождения на опережающие результаты хозяйственной деятельности.

В передовых странах посредством фондовых механизмов происходит социализация капитала, не ущемляющая прав собственников, формируется социально активное предпринимательство, обеспечиваются демократические процессы, повышается

конкурентоспособность отраслей, жизненный уровень населения. При этом создаётся материальная основа для развития культуры, образования, здравоохранения.

Одновременно понижаются требования к бюджету по финансированию этих сфер жизни.

Развитие фондовых механизмов в передовых странах преобразовало в них банковскую систему, приведя к появлению фондобанков (в России нет), банкофондов (в России нет), финансовых корпораций, фондоассоциаций (в России нет), использующих одновременно все четыре основные функции денег, ускорило оборот финансового капитала и сократило эмиссию, практически завершило переход от купюрных к счётным деньгам как всеобщему эквиваленту всех видов инвестиционного капитала.

Лишь фондовые механизмы хозяйствования на основе высоко эффективных проблемно-целевых подходов могут обеспечивать управление не формами собственности, а самой функцией развития на основе равенства без уравниловки.

Равенство обеспечивается одинаковым наполнением процента. Отсутствие уравниловки обеспечивается разной процентной долей в доходной части совместно реализуемых проектов и программ. При этом те формы собственности как юридические лица, которые более всего участвуют в обеспечении функции развития, оказываются и более жизнеспособными в нише высшей эффективности.

На своих нижних ступенях фондовые механизмы организуют всю хозяйственную деятельность на основе планирования качества потребительных стоимостей, на высших – качества развития государства, содружества или союза государств, в том числе за счёт тех из них, где эти механизмы отсутствуют.

Наиболее известным фондовым механизмом является Международный валютный фонд, деятельность которого стоит на высшей для Запада пятой ступени этих механизмов – системе идей (инициатив) глобального значения, реализуемых на основе программноцелевых и проблемно-целевых подходов с всесторонним их обеспечением.

При традиционных базарнорыночных отношениях прибыль, как правило, разрывает функцию развития, при фондорыночных отношениях она её сшивает, ибо вся разница в том, что в первом случае функцией капитала остаётся сам капитал, во втором – функцией капитала является восходящее развитие, дающее и капитал.

Без фондовых механизмов, а равно без системы управления жизнеспособным развитием, формирующим частно-общественные производственные отношения в поле проблемно-целевых подходов на основе высокоэффективных проектов и программ, невозможно формирование не только рыночного хозяйства, но и просто решение общих проблем выживания и развития как на международном, так и на любом локальном уровнях. В фондовом механизме капиталом является любой фактор участия, а не только деньги. В этом механизме никто и никому ничего не даёт, но все отдают свои факторы развития в их счётной стоимости, т. е. в денежном выражении, в совместно реализуемые проекты и программы. Эти проекты и программы могут быть и на деле являются как государственными, так и частными. На стадии реализации они являются некоммерческими. Поэтому-то и проблемно-целевые фонды тоже являются некоммерческими.

Обособление и сборка в них всех факторов реализации программы фактически полностью исключает возможность субъективного толкования вопроса о целевом или нецелевом использовании средств фондов. Это – средства на ведение предусмотренной уставной деятельности. Как правило, это – уставной капитал, который налогами не облагается! Реализация же соответствующего проекта или программы является уставной деятельностью проблемно-целевого фонда, созданного для решения задачи развития на весь период жизни проекта или программы, отвечающих принятым критериям.

Сегодня практически любой студент понимает, что такое специализация в системе кооперации и что такое кооперация на основе специализации. Однако когда профессионалы-

экономисты слышат о приватизации через обобществление и об обобществлении через приватизацию, то есть о механизмах хозяйствования, обслуживающих движение как от специализации к кооперации, так и наоборот, то те из них, которые не владеют фондорыночными проблемно-целевыми подходами, а таких большинство, воспринимают услышанное, в лучшем случае, как игру слов.

Без фондовых механизмов невозможны разграничительные линии в компетенции исполнительной и законодательной властей, интересов общероссийских и региональных или национальных. Лишь когда "разделить и умножить" работает как система в экономике, "разделить и умножить" работает в политике, чётко определяя сферы компетенции всех ветвей власти, что способствует формированию демократической, но сильной государственной власти за пультом самой функции развития.

В политическом плане через свою высшую ступень (система идей глобального значения) ФМХ обеспечивают державный статус, поскольку позволяют интегрировать и подчинять себе в интересах стратегических целей и задач логику более низкую, логику решения сиюминутных проблем.

В экономическом плане фондовые механизмы позволяют оперативно переносить направление главного удара туда, где обозначился успех, позволяют развить его, то есть обеспечивают собственное достойное место в международном разделении труда. Там же, где успех у других, фондовые механизмы позволяют перенести активность на тылы, коммуникации конкурента, обеспечивая перелом в будущем соотношении сил.

В социальном плане фондовые механизмы, качественно укрепляя власть, позволяют развивать образование, науку, здравоохранение, культуру, жилищное строительство – любые сферы жизни, минимизируя бюджетные средства за счёт всех форм собственности, привлекаемых повышенным дивидендом на капитал-собственность с целью его использования как капитал-функция развития в тех или иных проектах и программах, получивших соответствующий статус в силу самой организации исполнения.

У нас есть все необходимые и достаточные условия, чтобы использовать эти механизмы себе на пользу, создав быстро и почти без затрат эффективную систему экономического управления СЭВ вне зависимости от политической конъюнктуры. Такая система в последствии расширенная на основе равенства без уравниловки склеила бы и даже расширила разорванное геополитическое пространство вокруг СЭВ, помогла бы решить другие проблемы развития как в их внутренних, так и внешних аспектах.

Успешное решение комплекса производственных и иных проблем в передовых странах автоматически приводит к чрезвычайному обострению экономических проблем в отстающей части мира и раскалывает весь мирохозяйственный комплекс как бы на две части: развитые и неразвитые страны, существующие в постоянном клубке противоречий и нестабильности управляемого хаоса. Именно это обстоятельство позволяет первым оставлять за собой возможность выбора невыгодных для вторых, в том числе и для России, вариантов вхождения в мирохозяйственный комплекс (сохраняя эти вторые страны как "сырьевую базу", "экономическую целину" собственного благополучия).

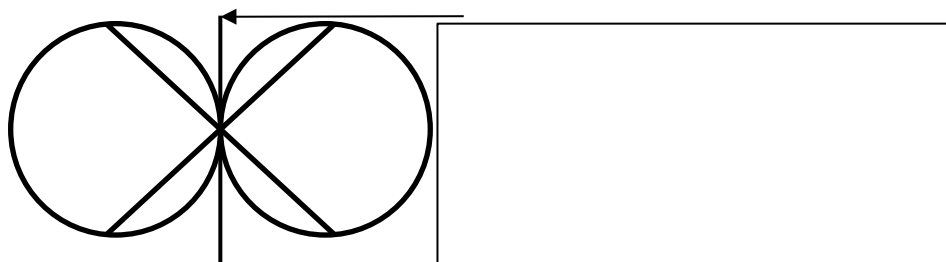
Противопоставить фондовым механизмам можно только фондовые механизмы, причём более совершенные и эффективные. И такие наработки в СЭВ проверены.

При разработке творчески обобщён опыт зарубежных и отечественных реформ, который спроецирован на реалии России. Для решения многочисленных проблем ей не хватает всего-навсего инструмента, который разделяет капитал-собственность и капиталфункцию, обеспечивает на капитал-собственность независимо от её формы достаточно высокий привлекающий капитал дивиденд и в то же время гарантирует социально значимую как созидательную, так и экологическую функцию капитала, что гармонизирует государственные, общественные, групповые и личные интересы.

Таким инструментом, показавшим свою высокую эффективность ещё в дореволюционной России, являются ФМХ, суть которых как раз и состоит в разделении и соединении капитала-собственности и капитала-функции, подобно тому как разделяются понятия души и тела, поля и вещества, генерации и аккумуляции и как они соединяются в единой функциональности, или природном операционализме в четырёх основных проявлениях любого цикла (ДНК, сердце, времена года, экономика и деньги в их функциях).

Цикл – основа прогнозирования и предвидения. Он же позволяет с помощью достоверной статистики выявить все его деформации и показать, что при одних и тех же сводных данных всегда существуют четыре группы основных решений и ни один «изм» не может быть эффективным более чем на 25 %. Ярким примером может служить огульное увлечение монетаризмом в постсоветской России, когда вся законопослушная экономика была сведена к этим 25 %. Иначе говоря, даже любая дурь может быть эффективна на 25 %. Таковы особенности фазы и антифазы в любом цикле.

Символом природного операционализма, обладающего непреодолимой силой творения, во всех четырёх основных религиозно-философских мировых догматах является одно



и то же: крест, или ключ к решению проблемы, однако сам по себе он не работает, ибо ему нужен крест асимметричный, подобный скважине в замке.

Синтетический символ четырёхфазной функциональности

Ось функции развития — например, позвоночник. В функциональной экономике эту роль выполняет проблемно-целевой некоммерческий сектор — не левый и не правый, хотя система в целом может быть и правой, и левой. Это же — символ фондовых механизмов, которые наиболее эффективно проявляют себя в сочетании с целевыми научно-производственными программами, имеющими поддержку государства (соответствующий статус). Может ли быть иначе, если программа реализует функцию развития, а в этом главное назначение государства? К сожалению, может, если чиновник получает не по результатам прогрессивного развития, а за счёт такого развития. То же самое во многих случаях можно сказать о нашем предпринимательстве, особенно на ресурсах жизнедеятельности.

В экономике надо научиться не только использовать Ум, надо приобщиться к разуму. И знать для этого не только меры, но и определённые процессные соразмерности развития, но не дебетов-кредетов денег, потому что на мере гармония невозможна. Наука оперирует фактами на мере, а Природа фи-актами на соразмерностях, которые не зависят от меры и масштаба системы. Первое — субъективно, второе — объективно. Вот пример: **Качество — это всегда триединая единица энергии, времени и движения.** Эта единица никогда не переходит в количество, сохраняя своё триединство. **Переходят друг в друга лишь свойства энергии, времени и движения.** Свойства имеют параметры, параметры — меру на принятом эталоне меры. Мера всегда часть, которая не объёмлет целое. Это целое остаётся единицей, независимо от числа делений и умножений самой на себя. Количественно проявляются лишь свойства в динамике их изменений в природных и экономических (не природных, кризисных на мерах) циклах.

Цикл — это пропорции вида: $— \equiv — \equiv \frac{\Phi}{1} \equiv \frac{1}{\Phi}$.

1 Φ

Каждое свойство определяется через два других. Без движения нет времени и энергии. Без энергии нет времени и движения. Без времени нет движения и энергии.

В кодирующей свойства тройце 1, Φ , $\sqrt{5}$ каждый элемент математически определяется именно через два других.

$$1 \equiv \Phi^{+1} - \Phi^{-1},$$

$$\Phi \equiv \frac{1}{2} \sqrt{5} + \frac{1}{2}, \quad \Phi \equiv \frac{8+8}{\pi^2}, \quad \pi \equiv \pm 4 \sqrt{\frac{1}{\Phi}}, \quad \text{что отражает цикличность.}$$

$$\sqrt{5} \equiv \Phi^{+1} + \Phi^{-1}.$$

Всё просто: в вырожденной сфере (безразмерная точка-дыра) $1^0 \equiv (\sqrt{5})^0 \equiv \Phi^0$. Всё находится в потенциале равных ортогональных связей, свёрнутых в безразмерную с-О-РАЗмерность скрытого потенциала спорного в науке эфира. Это не только физика, но и экономика. Так, $\sqrt{5}$ – это не только минимальный демографический коэффициент расширенного воспроизводства населения, но и расширенного природоподобного развития.

ФОНДОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ — это наука, искусство и практика управления национальным и зарубежным инвестиционным капиталом всех видов и форм собственности на основе частно-общественных производственных отношений и конкурентоспособных стимулов для наиболее эффективного обеспечения приоритетов развития государства и личности, включая юридическое, внутри- и внешнеполитическое, военно-стратегическое и иное обеспечение этого развития. ФМ – это:

КАК НАУКА

1. Логика природного операционализма, основанная на сеятельном принципе отдать в программу развития больше из того, что есть (знания, труд, капитал – любой *фактор*, имеющий денежную оценку), чтобы получить больше в той же денежной оценке или собственно в деньгах из доходной части программы (аналогично: посеянное зерно → много зёрен в колосе. Программа – плодородное поле).

2. Функциональный системный анализ, признающий вычитание и сложение только как комплементарные случаи, сопряжённые с действиями **РАЗ**делить–**УМ**ножить (природные операционные действия: клетка делится и умножается, делится критическая плотность – умножается поле...).

3. Политэкономия капитала функции развития в истинно расширенном воспроизводстве.

КАК ИСКУССТВО

1. Умение решать проблемы не только с помощью денег, но и за счёт асимметричных возможностей, например, вне отношений купли–продажи или за счёт конкурента.

2. Способность обращать патологию хозяйственной деятельности в ресурс развития.

3. Возможность гармоничного сочетания интересов личных и общественных, отраслевых территориальных, государственных и межгосударственных, бизнеса и политики. **КАК ПРАКТИКА**

1. Программы создания продукции и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке.

2. Система проблемно-целевого управления налогами, кредитами, отчислениями в проблемно-целевые фонды, включая благотворительные, филантропические и социальные — страховые, медицинские, жилищные, пенсионные и др.

3. Система управления фьючерсными, форвардными, лизинговыми (селенговыми) и другими видами хозяйственно-финансовых операций вне избыточных отношений купли-продажи до получения конечного результата (производство конкурентоспособных на внутреннем и международном рынках товаров и услуг).

ФМХ обеспечивает участие частного капитала в государственных проектах и программах, а государственного – в частных. ФМХ преобразуют всю систему управления народным хозяйством, дезомбируют и санируют это управление, обеспечивают переход от административно-командной системы к управлению самой функцией развития и мотивируют все формы собственности на участие в обеспечении этого развития.

Как видно из определения, ничего подобного в российской экономике нет. Именно поэтому в ней, а равно **в управлении развитием, остаётся огромная дыра неиспользуемых средств из арсенала продвинутой фондорыночной экономики.** Игнорирование работы в этой области чревато дезинтеграцией и отсталостью. Это не сулит ничего, кроме кусочной дезинтеграции.

При меченом поводыре, заблудившемся между двух сосновых «измов», у нас зримо отклеилось большое историческое пространство. Не применяются подходы, разработанные, кстати, ещё в дореволюционной России, но взятые на вооружение её «оппонентами». Как ни вспомнить классика, который отмечал, что глупо и даже преступно поведение той армии, которая не использует оружие, имеющееся у неприятеля...

В современной России много фондов, но они не являются фондорыночными структурами. В фондорыночных структурах тоже есть фонды. Разница проста:

вне фондорыночных структур фонды являются всего-навсего льдинками, которые быстро тают, либо при реальных социальных нагрузках тонут.

В фондорыночных структурах фонды – это вершины айсбергов.

Их подводную часть образуют средства, направляемые в программы развития, в том числе в форме счётной стоимости факторов развития.

В лидирующих странах фонды, как позвонки, образуют стеновой хребет экономического организма.

Здоровый позвоночник не бывает левым или правым, но успешный организм в целом может быть и правой (США), и левой (КНР, где цвет кошки не имеет значение, если она исправно мышей ловит).

Срединный сектор образует невидимый проблемно–целевой некоммерческий стеновой хребет в экономике. Вместе с ним появляется функциональная перегородка в самом экономическом сердце, не позволяя смешиваться артериальным и венозным финансовым потокам. У нас такого срединного проблемно–целевого сектора в экономике нет.

Ниша счётных денег (деньги как мера стоимости) и подлинных ценных бумаг получает наполнение от будущих товаров и услуг. Это – ниша механизмов хозяйствования вне отношений купли-продажи до урожайного результата.

Крысы всегда могут поживиться посевным зерном. Так и от наличного инвестиционного рубля всегда находится предлог, чтобы откусить. От счётных проблемноцелевых денег, не сломав зубы, откусить нельзя.

Чёткое понимание разницы между функциями денег как средством платежа и как мерой стоимости является одним из факторов применения проблемно-целевых подходов к управлению развитием и, в частности, проблемно-целевой эмиссии денег или ценных бумаг (фондированная эмиссия), проблемно-целевого налогообложения (фондированное = отложенное = инвестированное налогообложение, даже при самопредоставлении налогового кредита, проблемно-целевой ликвидации задолженности по заработной плате или вкладам населения (фондирование=инвестирование задолженности, например, на основе займа, но с обязательным будущим наполнением от конкретных программ развития), проблемноцелевое оживление основных фондов (инвестирование их счётной стоимости).

Проблемно-целевые подходы к управлению развитием и есть ничто иное как диктатура объективной непреодолимой силы в экономике. Но она возможна только на основе свободы выбора программ развития и в самих программах развития. Такая диктатура не может быть диктатурой политической. Более того, без функциональной проблемно– целевой экономической диктатуры, носителем которой может быть каждый участник программы развития (например, через материально ответственное право вето), политическая диктатура (либо своя, либо непосредственно иноземная) неизбежна, потому что отсутствие управления самой функцией развития, включая её нравственные аспекты, ведёт к нарушениям функциональности.

Не может государство управлять благим развитием, базируясь преимущественно лишь на одной функции денег (средство платежа) и не различая капитала-собственности во всех формах от капитала-функции развития.

Именно благодаря капиталу как функции развития, реализуемой в основном через счётную стоимость различных факторов развития, но не в обезличенных дебетах-кредетах доходов и расходов, в относительно благополучных странах произошёл переход от купюрных и других наличных денег к счётным, в том числе электронным, деньгам. Этот переход и есть тот переход, который, в других словах, являет собой переход от базарнорыночной (типа российской) к фондорыночной (типа США или КНР) экономике.

Для купли-продажи в фондорыночной экономике тоже есть место (10-12 %). Но в отстающем геополитическом пространстве сегодня эти отношения практически повсеместные и всеобъемлющие, ибо не вытеснены экономической мотивацией, которую создают высокоэффективные проекты и программы развития. Свобода купли-продажи есть во всех фондорыночных странах. Она обеспечена законодательно. Но законодательно обеспечена и

свобода выбора: вступать в отношения купли-продажи или не вступать. Выбор же мотивируется экономически для всех субъектов хозяйствования, включая само государство. Если свобода выбора в экономике отсутствует, то всеобъемлющим товаром становятся деньги, которые делают не как эквивалент создаваемых конкурентоспособных товаров и услуг, а из воздуха на основе, например, так называемых пирамид или «откатов».

Когда говорят, что пирамиды работают и на Западе, то это лишь полуправда. Вторая часть правды, которую умалчивают, состоит в том, что на каждую пирамиду есть, как правило, обратная пирамида будущих ценностей, создаваемых на собираемые деньги путём, в частности, продажи ценных бумаг. Продажи под будущее наполнение, что снижает и даже убирает необходимость инфляционной эмиссии денег.

Если обратной, причём более широкой пирамиды нет, то все так называемые ценные бумаги становятся вторичной эмиссией на выпущенном объёме денежной массы, но с сужением объёма производимых товаров и услуг, а это все та же инфляция, девальвация и другой негатив.

При наличии таких программ (международных, народнохозяйственных, отраслевых, региональных) их можно, в частности, акционировать и облигировать на основе конкурентоспособного дивиденда на счётную стоимость капитала-собственности как фактора развития. Причём независимо от формы собственности.

В поле ФМХ это было бы приватизацией через временное обобществление, но не собственности, которая гарантируется и не отчуждается волевыми решениями власти, а её счётной=инвестированной стоимости в проектах и программах развития. Но тогда должно быть обеспечено проблемно-целевое пропорциональное вкладу приращение собственности любого юридического или физического лица в тех программах развития, в которые эта собственность привлекается как фактор, обеспечивающий реализацию программы.

Это обеспечение осуществляется в некоммерческих проблемно-целевых фондах или на спецсчетах некоммерческих управляющих компаний или системой Договоров присоединения с единым Формуляром, типа предусмотренного 428-й Ст. ГК РФ. Формуляром становится обычно совместно реализуемый проект, программа. При этом наряду с балансами движения собственно денежных средств в безналичной, как правило, форме, ведутся балансы обязательств, имеющих денежную оценку, и штрафных санкций в размере не менее взятых обязательств. Выполненные обязательства поощряются премиями.

Откуда берутся экономические эффекты показывают прилагаемые схемы. **Принцип равенства без уравниловки, позволяющий рассчитать и планировать конкурентоспособность**

СЕПТИМА–ОКТАВА ФМХ



<p>(6 – 8)</p> <p><u>Система</u></p> <p><u>Трансформ</u></p> <p>Суть трансформ в</p> <p>переходе от методик лжи и обмана, политических и иных хирургий к эффективной экономической и социальной терапии.</p> <p>(Отечественная разработка).</p>	<p>(1 – 5) Это то, что используется сегодня в экономике всех относительно преуспевающих стран, выносящих патологию вне себя и делающие её ресурсом собственного развития.</p> <p>Эта патология имеет четыре основных проявления:</p> <p>А. Экспорт шлаков хозяйственной деятельности и «демократических выдыхов».</p> <p>Б. Импорт интеллекта.</p> <p>В. Эмиссия конвертируемой валюты.</p> <p>Г. Передача части эмиссии в страны с неконвертируемой валютой в обмен на природные ресурсы с получением безинвляционного наполнения под внутреннюю часть эмиссии.</p>
---	--

1. Система индивидуальных целевых проектов (ИЦП)

Это – кирпичики всего здания ФМХ, всех его этажей, ступеней, систем. Послесоветская экономика Российской Федерации оказалась в поле всеобъемлющих отношений купли-продажи. В результате на себестоимость продукции легли избыточные не только налоговые, но и теневые издержки, выедающие маржу между прежними себестоимостью и ценой. Последствия для страны оказались сопоставимыми с потерями в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

В этом контексте, помимо других причин, многие винят действующее законодательство, хотя оно не препятствует и не может препятствовать действию объективных законов, при знании и

соблюдении которых одновременно и прямо пропорционально увеличиваются как прибыль субъектов хозяйствования, так и доходная часть бюджетов, взимающих налоги. Выделим сугубо экономический аспект.

Рассмотрим простую ситуацию.

Имеется пять субъектов хозяйствования. Все хотят продавать, например, борщ, но у каждого только один фактор этого борща. У одного – овощи, у одного – плита, у одного – мясо, у одного – посуда и другой реквизит, у одного – остальное.

Если каждый всё хочет сделать сам, то ему надо четыре раза вступить в отношения купли-продажи, создав четыре предмета налогообложения. Поскольку субъектов отношений пять, получается 20 предметов налогообложения ещё до того, как появился борщ. Учитывая, что каждый, по крайней мере, удваивает свой фактор в цене, происходит многократное удорожание, которое должно быть отражено в деньгах как средстве платежа и, кроме того, должны быть учтены налоги опять-таки в деньгах как средстве платежа, т. е. нужны реальные «живые» деньги, причём в объёме, намного превышающем себестоимость собственно борща для каждого производителя.

В силу возникающего дефицита в реальных деньгах чаще всего возникают два случая: субъекты хозяйствования вынуждены вступать в отношения теневого оборота капитала, чтобы не платить налоги, или они не могут продать свой фактор и купить то, что им не хватает. Капитал-фактор борща омертвляется и не участвует в обороте. База налогообложения либо исчезает, либо остаётся как плата за фонды, за которые нечем платить.

Есть простой выход, который предусмотрен действующим законодательством:

все любители борща создают, например, акционерное общество «Борщ» и вносят свой фактор в мере стоимости в уставной капитал.

Если между соучредителями нет отношений купли-продажи, то нет при этом и предмета налогообложения. Поэтому совместно можно тиражировать результат, имея не только тарелочку для себя, но и осязаемое число тарелок с борщом на продажу и даже на благотворительность. Так, например, субъекты отношений 20 раз умножив результат сразу, получают при этом ещё не менее чем 20-кратную экономию по оборотным средствам. Налоги же будут уплачены один раз с конечного результата, причём не с пяти тарелочек – идеальный вариант для отношений купли-продажи, а с двадцати (здесь не лучший вариант).

Фондовые механизмы хозяйствования используют все четыре функции денег.

ФМХ ратуют, в частности, за максимально возможный переход от отношений купли-продажи к инвестированию в производство денежной составляющей основных фондов, сырья, услуг, интеллектуальной собственности (в том числе управленческого фактора) в мере стоимости, что снижает общие затраты производства и увеличивает чистую прибыль производства при одновременном увеличении отчислений в бюджет.

Оптимизация бизнес-планов производится для определения возможности снижения затратной части Программы (переменные и постоянные затраты) и увеличения её доходной части (чистая прибыль, отчисления в бюджет) за счёт применения фондовых механизмов, которые позволяют распределять доходную часть между участниками Программы в соответствии с «удельным весом» каждого фактора обеспечения доходной части.

При наличии подробной сметы можно сделать быстрый теоретический экспресс анализ возможного уменьшения денег как средства платежа. В первом приближении, если предположить, что оборудование, сырьё, материалы и другие ресурсы будут инвестированы в проект их мерой стоимости, то денег как средства платежа потребуется в объёме не большем фонда оплаты труда и амортизационных отчислений. Однако и это не предел, потому что можно инвестировать и часть имеющегося или отсутствующего фонда оплаты труда. Амортизация часто легализуется

формализованным выходом проекта на точку окупаемости с момента движения реальных платежей не в проект, а из проекта., т. е. начало амортизации может быть отсрочено. Причём на строгой юридической основе. Как правило, это осуществляется уже не проблемно-целевым фондом, который создавался лишь на период реализации проекта, а новым юридическим лицом, учреждённым с участием или без участия физических и/или юридических лиц.

Теоретический экспресс-анализ почти всегда показывает, что объём денег как средства платежа можно уменьшить, как правило, на порядок. Однако на практике обычно необходима двух-трёхмесячная работа со всеми потенциальными и реальными субъектами хозяйственных связей с тем, чтобы сделать все необходимые расчёты не теоретически, а фактически в зависимости от следующих обстоятельств:

1. Согласен или не согласен владелец фактора реализации проекта отказаться от отношений купли-продажи и перейти к отношениям соинвестирования проекта мерой стоимости своего фактора с соответствующим долевым или дивидендным участием в доходной части проекта.

2. Владелец фактора реализации проекта может быть согласен инвестировать в проект не 100 % стоимости своего фактора, а лишь часть этой стоимости.

3. В ряде случаев вверх может взять желание купить или продать фактор реализации проекта, чтобы иметь более высокую долю в доходной части проекта или деньги сразу.

4. В процессе рассмотрения вариантов оптимизации проекта организатор его реализации выполняет расчёт участникам для выбора: либо иметь более высокую долю в конечном результате в виде X %, наполнение которых составит определённую сумму Y , либо иметь менее высокую долю в конечном результате, но более высокое наполнение этой доли, когда $X < X_1$, но $Y_1 > Y$.

Возможность выбора следует предоставить каждому владельцу фактора реализации проекта. Этот выбор также мотивируется экономически. С этой целью необходимо сделать соответствующие расчёты, которые сводятся в таблицу на одной странице. В верхней строке таблицы показывается расчётная прибыль владельца фактора реализации проекта в случае купли-продажи этого фактора. В нижней строке таблицы указывается расчётная прибыль владельца фактора реализации проекта в случае инвестирования в проект меры стоимости этого фактора. При этом расчёт прибыли осуществляется на весь период амортизации фактора с учётом его принадлежности к одной из амортизационных групп по Постановлению Правительства РФ от 1 января 2002 г. №1. Между верхней и нижней строками включаются промежуточные строки. Их количество определяется в зависимости от выбранного шага глубины фондирования в «вилке» от 0 до 100 %. Обычно берётся шаг 5-10 %.

При наличии такой таблицы переговоры с владельцем фактора реализации проекта носят конкретный убедительный характер. Общий смысл этих переговоров показать: если есть выигрыш в силе (деньги сразу), то неизбежен проигрыш в расстоянии (потеря перспективы) и наоборот. Таблица, как правило, помогает найти оптимальный для сторон вариант, который отвечает всем обоснованиям теории компромисса американского лауреата Нобелевской премии Нэша младшего.

Следует отметить, что подобные таблицы позволяют выбирать тех партнёров, которые ориентированы на долговременное сотрудничество. При этом в ходе переговоров с потенциальными партнёрами можно проводить своеобразный обратный аукцион, который выиграет тот, кто пойдёт на наибольшую глубину фондирования.

В результате такой работы себестоимость, например, строительства здания максимально очищается от издержек, относимых на эту себестоимость. Поэтому маржа между себестоимостью и ценой реализации может быть максимально широкой и составлять сотни процентов даже при снижении цены в контексте существующего набора действующих цен. Это не только ускоряет оборот капитала, но и обеспечивает формирование оборотных средств как

результат более высокой конкурентоспособности на основе грамотного использования истинно рыночных механизмов.

Оптимальный результат достигается тогда, когда мерой стоимости фактора реализации проекта является не его цена, а его себестоимость. Экономическая эффективность принципа отдать больше, чтобы получить больше, получает здесь чёткое математическое обоснование. Как показывает практика, переход на фондовые механизмы хозяйствования позволяет добиться 120-200% годовых в валютном эквиваленте даже без каких-либо новых технологий, то есть при производстве любой традиционной продукции будь то железобетон, кирпич или что-то другое, на что есть в принципе спрос. Однако следует иметь в виду, что такое возможно только в условиях всеобъемлющих отношений купли-продажи, которые сами по себе препятствуют не только внедрению новых технологий, но и даже производству на основе технологий старых.

2. Система институциональных исследовательских и производственных программ.

Эта система формируется на базе предыдущей (ИЦП) и возвышается уже над ней. Оба «этажа» данной надстройки могут действовать как автономно, так и в комбинациях друг с другом. Собственное лицо здесь выражается в том, что **отдельные проекты и программы приобретают кооперативный, интегрированный взаимозависимый характер**. Это позволяет быстро наращивать общую массу используемых научно-технических ресурсов.

Краеугольный камень системы – научные и другие фонды, принимающие на себя функции организационно-управленческих учреждений особого типа. Это – **управляющие компании**, средства которых образуются за счёт членских взносов на ведение уставной деятельности, а также от договорной доли в увеличенной от их управленческой работы доходной части реализуемых проектов и программ. В США они называются, чаще всего, независимыми неприбыльными институтами отраслевого и межотраслевого значения.

Важнейший козырь системы – её способность начинать **создание** комплексных многопроектных и многоцелевых программ со скрупулёзного **функционального** анализа совокупности научно-технических и социально-экономических тормозов и форсажных ускорителей для той или иной отрасли хозяйства. Кроме того, за счёт объединения индивидуальных целевых проектов в единую отраслевую или территориальную программу с общим управлением проектами резко снижаются различного рода накладные, административные и иные расходы.

Работы выполняются насколько возможно не в последовательной цепочке, а, как бы, в лепестках ромашки с общим управлением и сборкой в центре с выигрышем ещё и во времени. Но это – советский опыт организации важных работ во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Хотя, понятно, что это было не столько на экономической, сколько на патриотической и административно-командной основе.

3. Система кооперативных внедренческих программ. В США она стала складываться в полной мере в конце 70-х годов. Её основу тоже составляют научнотехнические фонды. Однако они относятся к принципиально иному типу, чем фонды двух предшествующих организационно-экономических систем. Это – **фонды, предназначенные для ускоренного внедрения научно-технических нововведений в производство в крупных масштабах и в такой массе, которая предполагает объединение усилий одновременно многих корпораций, относящихся к различным отраслям хозяйства**. Фонды здесь находятся в распоряжении специфических организационно-управленческих органов – внедренческих кооперативов, партнёрств, ассоциаций и других объединений компаний и ведомств.

4. Внедренческие кооперативы компаний называют «временными» и «ограниченными», потому что создаются они для достижения какой-либо частной, т. е. ограниченной цели, называемой проблемой. Вместе с тем, круг партнёров, входящих в один

внедренческий кооператив, создаваемый как группировка сил и средств под решаемую задачу, может быть довольно узким, хотя и способным к расширению.

Именно эта ступень фондовых механизмов наделила их чётко выраженным проблемно-целевым характером, при котором обеспечивается как максимальная жёсткость использования капитала всех форм собственности в качестве капиталафункции развития, так и максимальная гибкость для владельцев капитала-собственности в смысле выбора: оставить капитал при себе или передать его в управление тому или иному проблемно-целевому фонду с участием или без участия в этом управлении.

5. Система информационно-технологических проекций новых производств и отраслей охватывает всё пространство промышленного выпуска и коммерческой реализации новой наукоёмкой продукции. Развитие и расширение сферы действия системы проекций, в которой решающую роль играют лица и учреждения внешне независимого сектора НИОКР, подхлещывают процесс слияния всех его (уже четырёх) систем ускорения научно-технического и технологического прогресса.

Происходят крупные сдвиги в отношениях государственно-монополистической экономики с выросшей из неё надстройкой, которая становится иерархией не столько властных должностей, сколько функциональных интеллектов, что влечёт за собой и новые явления. Так, субсидии, в том числе на целевых лицевых счётах, предоставляются специалистам не только на неприбыльной, но и на безвозмездной основе.

Здесь тоже полезно задуматься. О чём идёт речь? Речь идёт о том, что субсидии отрицают всё, в том числе и главную экономическую форму капиталистического производства – форму процента и приносящего проценты капитала. Это довольно яркий пример социализации капитала, за которым можно увидеть общее направление развития социально-экономических отношений, отношений будущего... Подобное явление подметил ещё К. Маркс в качестве аргумента, что капитализм отрицает сам себя.

Отказ от процента не является благотворительностью. За этим стоит прагматичный аргумент. Зачем относить процент на себестоимость, выбирая маржу между себестоимостью и ценой реализации, если это снижает наполнение процента в собственной доле. Отметим, что конкурентоспособность и успех в предпринимательстве в отличие от бизнеса определяются не размером собственности, а тем, как она работает в качестве капитала-функции. Показателем является наполнение процента. Чем он выше, тем успешнее дело, его КПД (коэффициент полезного действия, а это не только деньги, но и производительность труда). Именно это обстоятельство делает в большинстве случаев акции крупных промышленных корпораций в лидирующих странах более привлекательными акций не интегрированной с ними торговой сети.

На этой ступени прошла окончательную проверку формула «равенство без уравниловки», а также возможность создавать иллюзию демократического равенства. Равенство – в обеспечении функции развития на том или ином уровне, сопряжённом с соответствующей ступенью в лестнице фондовых механизмов вне зависимости от размера собственности. Отсутствие уравниловки – в разной доле в доходной конечной части, хотя наполнение каждого процента в доле у всех – одинаковое.

5. Система научных инициатив (идей) глобального значения предназначается для «перешагивания» через многие поколения новых промышленных технологий к тем, которые при существующих темпах ускорения и сложившихся формах развёртывания научно-технологической революции могут стать реальностью лишь в весьма отдалённом будущем. В создании каждой такой программы ключевая роль отводится всего одной, но незаурядной личности, которая получает неограниченные полномочия эmissара правительства, промышленности и науки. Аналог: 12 генеральных конструкторов, назначавшихся И. В. Сталиным.

Инициативные программы, нацеленные на сверхсрочное создание промышленных технологий отдалённого *будущего*, *отличаются незначительным* числом участвующих в каждой из них специалистов; «разбросанностью» этих специалистов по различным учреждениям (и даже странам и континентам). *Существует множество взаимосвязок.*

Здесь уместно вспомнить о том периоде работы Госплана СССР, когда впервые в масштабах страны стали планировать взаимосвязку 2000 показателей. В этот «дохрущёвский» период темпы прироста в народном хозяйстве по основным показателям достигали 30 % в год. Таких темпов мировая экономика не знала. При Н. С. Хрущёве отменили такую увязку. Сразу стал развиваться дефицит при изобилии. Так, например, при выпуске огромного количества стали остро не хватало продукции определённого сортамента. Пришлось наращивать импорт, часто из собственного, но переработанного металла. С этого и начался так называемый застой. И он продолжается.

Между тем в фондорыночных странах, например, в Японии, опираясь на опережение в вычислительной технике, стали планировать взаимосвязку 2 000 000 показателей! Вот ответ, где подлинная плановая система: в социалистической, капиталистической или фондорыночной экономике, социализирующей капитал независимо от форм собственности. Преимущества дают не «измы», а учёт функциональных связей.

Система инициативных программ быстрее всего стала формироваться в Японии. Они быстро распространились по другим странам и получили название «программно-целевых инициатив». К ним относилась, например, «стратегическая оборонная инициатива» США, направленная не только на выигрывать гонки вооружений, но и на относительно мирное изменение политической карты мира. Однако самым способным учеником стал Китай. Его успехам дают много объяснений, но среди них нет главного: проблемно-целевые подходы, знание гармонии и... военного искусства. Не случайно роль первой скрипки в китайской экономике принадлежит генеральному штабу. Экономические преступления рассматриваются как подрывная деятельность.

В японской системе «оригинальных инициатив» самые жёсткие требования предъявляются к социальному контексту новых промышленных технологий. Они должны обладать исключительно высокими показателями по ресурсо- и трудосбережению, экономичности, производительности, сохранению окружающей среды.

Именно на *пятой* ступени планирование свойств и самого качества развития стало основным содержанием индикативного управления. *Управления не формами собственности с субъективным предпочтением одной из них, а развитием с мотивацией всех форм собственности на участие в обеспечении этого развития.* Мотивацией не на основе долевого участия, а на основе конкурентоспособного дивиденда на капитал-собственность, независимо от вида капитала, формы собственности и различий между юридическими и физическими лицами. Переход от долевого участия к конкурентоспособному дивиденду на капитал-собственность связан с построением, запуском и раскруткой инвестиционной спирали.

Первые пять ступеней – это то, что используется сегодня в экономике всех относительно преуспевающих стран. Следующие три ступени (система трансформ) – это сугубо отечественная разработка, которая неизбежно будет востребована, если правящая элита действительно нацелена на гражданское общество и вместе с ним желает уверенно смотреть в будущее. Определённое множество эффективных индивидуальных проектов, отвечающих критериям развития, позволяет сформировать фондорыночную структуру управления конкурентоспособным развитием региона или отрасли.

Программа развивающего инвестирования, обеспеченная необходимым минимумом проектов, отвечающих фондорыночным критериям, оказывается программой индикативной и открытой для включения в неё всё новых и новых проектов, позволяющих планировать по мере их реализации не только реальные позитивные сдвиги в структуре экономики региона или отрасли,

но и качество ступеней уровня жизни населения, включая восстановление и опережающее приращение животворных сил природы.

Программы трансформы с проблемно-целевой ориентацией всех форм собственности на обеспечение конкурентоспособного развития позволяют Дирекции трансформы: осуществлять планирование свойств качества ступеней социально-экономического развития, а также планирование обеспечения факторов этого развития, в том числе: целенаправленный поиск, отбор и всестороннюю поддержку идей, проектов и программ, реализация которых обеспечивает гарантированное лидерство на мировом рынке; обеспечивать оперативную научно-техническую и экономическую экспертизу путём привлечения лучших специалистов на внештатной основе; вести банк данных уровня конкурентоспособности потребительных стоимостей на мировом рынке в интересах наращивания наукоёмкого экспорта и сокращения импорта; формировать отраслевые и региональные информационные пакеты доходных проектов и программ с учётом соответствующей ресурсной и производственной базы, а также обеспечивать таким проектам и программам статус приоритетных.

С целью сокращения сроков и издержек реализации приоритетных проектов и программ Дирекция формирует советы этих проектов и программ, аккумулирующие правоспособность и возможности участников на принципах либо долевого участия, либо гарантированного дивиденда на капитал-собственность.

Генеральный исполнитель трансформы открывает в уполномоченном банке фондируемые лицевого счета долевого участия ответственных разработчиков, учёных и исполнителей территориальных и отраслевых проектов программ; контролирует целевое использование инвестиционных средств, образованных с участием налогового кредита; обеспечивает государственное долевое участие в высокоэффективных негосударственных научно-производственных проектах и программах за счёт права на предоставление налогового кредита.

Орган управления трансформой привлекает внебюджетные средства во многие государственные начинания путём выпуска акций, размещения займов, использования селенга и других способов временного отделения финансовых средств от их владельцев на основе выплат приемлемого дивиденда на капитал-собственность с целью использования этого капитала для приоритетных инвестиционных проектов и программ; курирует деятельность уполномоченного банка и регулирует выполняемую им функцию по обслуживаемым трастовым, форвардным, фьючерсным, лизинговым, бартерным и другим контрактам по научно-производственным, экспорториентированным и импортозамещающим проектам и программам.

Исполнитель трансформы содействует восстановлению и развитию горизонтальных хозяйственных связей, специализации и кооперации производителей на отношениях фондируемых взаиморасчётов; стимулирует формирование научно-исследовательских экспресс-программ, направленных на поиски неординарных путей решения экологических, ресурсно-сырьевых и других проблем; ведёт программы экспериментов со стимулами инновационных процессов и координирует эти программы с аналогичными зарубежными и международными программами.

Дирекция обобщает и тиражирует отечественный и мировой опыт использования фондовых механизмов хозяйствования; осуществляет обучение и консультирование представителей исполнительной власти по вопросам практической работы внебюджетных фондов развития территорий и отраслей; разрабатывает и осуществляет программы фондируемой приватизации путём преобразования неконкурентоспособных государственных хозяйственных объектов в конкурентоспособные.

Практическая часть работы проявляется в отборе проектов, обеспечивающих инвестиционную эффективность (через продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке) не менее 20 % годовых в валюте, что позволяет создать механизм целевого управления инвестициями, устойчивый даже при форс-мажорных обстоятельствах политического характера.

Отбор таких проектов даёт возможность получить собственный курс фондовой (отложенной производственной) конвертации с разложением денежной единицы на числитель и знаменатель.

Для того чтобы практически пользоваться этой моделью, необходимо видеть в ней две пары качественно-количественных асимметрий, что легко показать на примере категориальной пары рубль-доллар. За курсом внутренней конвертации стоит противопоставление конвертируемой части конвертируемой валюты (её числитель) неконвертируемой части неконвертируемой валюты (её знаменатель), а за курсом контрфондовой конвертации стоит противопоставление конвертируемой части неконвертируемой валюты (её числитель) неконвертируемой части конвертируемой валюты (её знаменатель).

Построение такой второй пары объективно обеспечивает:

Возможность оперировать фондовым дивидендом не менее 10-20% годовых в валютном эквиваленте (в у.е.). Получение необходимого объёма рублёвой массы для её последующей производственной конвертации в программах развития.

Возможность поставок товаров народного потребления по ценам ниже рыночных для участников программы.

Возможность влиять на курс рубля путём наращивания его числителя и сокращения его знаменателя.

Возможность мотивировать фондовую и обратно фондуемую эмиссию.

Все эти возможности могут быть реализованы даже тогда, когда идёт речь о первой ступени фондовых механизмов хозяйствования. Лишь она содержит все правила ходов и принципы их последовательности в часто запутанных экономических и геополитических раскладах. Как важна последовательность ходов хорошо понимают грамотные шахматисты. Бывают гениальные комбинации, но партии проигрываются из-за неточной последовательности ходов. Экономика – не исключение.