

**Андрей Алексеевич, здравствуйте.**

Спасибо за письмо, за мысли, за дела Ваши. Как отдыхается на лоне природы?

На Ваше [письмо с мыслями и позицией](#) делаю следующие комментарии.

Вопрос критики – это не простая штука. Критика всегда должна быть направлена исключительно на конкретного человека, и никогда – в общем, огульно. Об этом на все вопросы отвечает механизм «деталей», который предъявляется ко всему и в первую очередь к себе. Всему есть своё время. Общий вектор должен быть направлен на результат и не только свой личный, сколько на результат деятельности окружающих Вас людей. Я имею ввиду не «шкурные» интересы индивидуумов а устойчивое развитие. Как я говорю вопрос в уровне персональных знаний – отсюда минимум искажений, отсюда результативность и остальное положительное.

Дело в том, что изначально мы задаём систему измерений, а затем даём волю суждениям, оценкам. Когда я говорил что Любовь – это природная потребность человека отдавать свою энергию в пространство (окружающим). То я чётко с инженерной мерой знаю, что любовь измеряется сферой, в то время как потребность человека кубом. Это две диаметрально противоположные структуры, в своём роде некие «антагонисты». Куб будет кубом тогда и только тогда, когда все его вершины принадлежат сфере, а стороны равны. А это значит нет искажений ни в деятельности, ни в структуре. Сфера – это закон куба. В то время как куб это система сферы. Восемь точек (вершин) куба есть центр шара. Это восемь пикселей точки. Дело в том, что куб включает в себя (в статической её части) природу четырёх физических величин: точка; линия; площадь; объём. В природе никогда нет неопределённостей, плоских и других вещей – всё имеет только объём (посмотрите на атом). Если есть телесность, значит есть и объём, а значит всё строго конкретно. Всё остальное относительно принятой точки зрения.

**Закон развития** представляет собой сфера-куб-сфера. При этом куб имеет единичную меру. Объём вписанной в него сфер = четырём кубикам со стороны ( $r+4.7\%$ ) Из геометрии вытекает, что потребность отдать у человека равна объёму шара в который вписан единичный куб. Их объём: шар<sub>вп</sub>→куб→шар<sub>оп</sub> равен  $0,5 \rightarrow 1 \rightarrow 2,7$  – или единичное потребление превращается почти в трёхкратную отдачу (2,7). Именно отсюда и Ваши высокие требования к себе – то что Вы говорите «...я ни соврал ни одним словом, ... стараюсь быть предельно не предвзятом». Это и есть потребность отдать или любовь. Но Вы и любовь оцениваете с позиций надуманной меры, «говорите из-за них тоже бывает убийства и прочие нехорошие вещи». Я сразу же задаю вопрос из разряда «деталей» А кого Вы персонально убили из-за любви? Я никого не убивал. И уверен что Вы ответите также, что ни Вы не Ваши родные и близкие такого не делали. Но мы имеем множество тому примеров и обоснований, к примеру: «Гулаг», «кровавые преступления Ленина, Сталина...». Но так ли это? И в чём тут проблема?

Нельзя вести подмену одного другим. Я не говорил, что оценивать не надо. Я говорил о праве, что мы имеем и в каком случае. Реальные события, например в Украине мы обязаны называть своими именами изначально. Каждый должен знать, что Парашенка – фашист и убийца. Каждый невинно погибший – это его преступления. Он и ему подобные должны знать намерения тех, кого он уничтожает – что он будет уничтожен физически как отброс общества, как ошибка природы. И это надо говорить так, что он, его семья, род и окружение понимали неотвратимость возмездия. Вот это есть мужество. А судить безответственно прошлое и на этом зарабатывать очки – это неприлично. Мы не имеем права говорить что есть «хлам истории» а что нет. В связи с этим наши действия ограничены тем, что необходимо для пользы дела сейчас и в будущем.

### **А теперь о физическом и умственном труде.**

Вы правильно сказали «...*провозглашённом у нас, стирание граней между физическим и умственным трудом при «коммунизме»*». Первое надо отдельно выделить понятие «коммунизм». Под коммунизмом я понимаю безденежные отношения, когда человек, его семья, род, когда каждая клеточка его организма реализует свою удовлетворённую потребность. Надо ли при этом работать? Да, да, и да!!! Мы обязаны избавиться от технократического мышления и от колониационного сознания. Схема простая: потребил единица – а отдал 2,7 раза больше. И в этом кроется механизм социума как сложной системы природа-социального взаимодействия.

Опять меняем систему координат – «*провозглашённую...*». В отношениях физического и умственного труда – я исхожу из соотношений пространства и информации. Физический объект – это всегда элемент пространства и другого не бывает. А время – это любое изменение самого объекта назовём его А – т.е. это частотная характеристика данного изменения. Это есть информация. А информация по определению теории открытых система – есть сущность (существо) объективной реальности и процессов их создающих. Всё остальное от лукавого, оно ложно, хотя может быть и для кого-то очень полезно.

Отсюда – каждая точка физической сущности это целая сфера взглядов (шар) на данную сущность, будь то изделие новой техники или его сопутствующие.... В этом соотношении кроется физический и умственный труд. Но люди сами по себе разные, разные они по социальному статусу. Но каждый человек обязан: кушать, пить, дышать. Он должен быть защищён и иметь возможность реализовать свою данную ему при рождении миссию. Не все стоят непосредственно в цепочке физического воспроизводства товаров народного потребления. Но каждый из нас находится в энергетической цепочке природного содержания. Каждый человек имеет телесную форму. И каждый человек имеет своё природное содержание. В каком оно виде – не знаю. Может быть – это энергоинформационный плазмод, может – эфир или ещё что-нибудь. Но то что пространство и время вторично – это абсолютно точно. Пространство и время – это всего лишь главные свойства объектов физической реальности. Образуется эта реальность за счёт энергии и движение основы нашего мира – структур (Н)

Водорода. Именно это энергия формирует телесность. И она же формирует бестелесность. Но ни коим образом пространство-время рождает телесность. В этих понятиях заключается ложность нашего научного мировоззрения. Если из всего того, что мы знаем во всех областях – исключить паразитарные интересы всех – мы будем иметь истину.

Технологии эти очень сложны, как и сам реальный мир. Но любые самые сложные процессы всегда превращаются в простые физические вещи. Чем вещь совершеннее, тем она проще во всех отношениях при создании и потреблении.

Причём труд каждого важен, хотя он не проявляется непосредственно в физическом продукте. Ведь каждый маленький фрагмент этого физического объекта – это множество бесконечных множеств, а это – теория множеств. Но чтобы найти в ней нить аридности – для этого есть теория графов. Поэтому ничего сложного нет. Просто надо работать: и физически и умственно. Только в этом случае общество будет самодостаточным. Знания – это основа основ современного мира. И первое, что необходимо сделать – так это научиться превращать умственный труд общества в источник энергии повышающий энергетический бюджет планеты Земля и Космоса.

Именно природа создала человека – как свою единственную силу способную превращать умственный труд в источник энергии. А лидеры современного исторически созданного несправедливого мироустройства ведут нас по пути материалистического миропонимания в основе которого базовые понятия, определения и аксиомы – ЛОЖНЫ.

Эта ложь в современном мире позволяет не только безнаказанно проводить в жизнь преступные деяния, – но уже и открыто осуществляется геноцид человечества в рамках политики «золотого миллиарда» и «вечного рейха».

А Вы говорите о несостоятельности Ленина..., Сталина... Причина в нас, в наших глубинных Мирозданческих знаниях, которых без соответствующей системы, без коллективного и профессионального труда мы никогда не достигнем.

С уважением,

Хайченко Владимир Алексеевич.