

Шесть исторических ошибок, приведших земную цивилизацию на «тропу войны» с космоприродой и к внутрицивилизационным антагонизмам.

«Всё нечестивей становились люди... Зло на Земле так расцвело, что Юстиция помчалась на небо, и царь богов приказал истребить род человеческий... Гнев Юпитера распространился на всё небесное царство. Брат его Нептун, властелин морей, послал ему свои волны... И скоро уже невозможно было различать, где суша, где море... Почти все люди утонули. Те немногие, которым удалось спастись от наводнения, не нашли себе пропитания и умерли от голода».

(Из греко-римского предания. См. Феликс Р. Патури «Величайшие чудеса и загадки нашего мира». Москва, с. 218)

«Обязанности человека глубже прав человека. Право вытекает из обязанностей»

(Н. Бердяев)

Все процессы и явления, происходящие в космосе (в т.ч. в социосистемах), в части энергоматериального взаимодействия прямо или опосредованно взаимосвязаны, взаимопроницаемы, взаимоуязвимы и потому для объяснения поведения одного из них нужно понимать поведение всех других, детерминированных в той или иной степени между собой. Вот почему социобиологическая жизнедеятельность человечества должна осознанно осуществляться по бутстрапно-фенотипическому закону космоприроды.

Отступление от законов природы наказуемо, сразу или отсроченно, но наказуемо.

Первая ошибка. Исходным моментом и незатухающим генератором деградации гомеостаза цивилизации является тщательно скрываемый, «как это принято у воров» (Блез Паскаль), «вирус» под названием «ссудный процент», злонамеренно внедрённый в социально-экономическую жизнь человечества две тысячи лет назад менялами, ростовщиками, усовершенствованный впоследствии банкирами, которые путем применения сложного процента

(по формуле $M_B = M_3 \cdot (1 + n/100)^t$)

где M_3 - сумма займа,

M_B - сумма возврата,

n - ссудный процент,

t – время пользования ссудой)

взимают с заемщика дань, не обеспеченную ликвидностью.

Элементарное исследование тенденции этого процесса показывает: до тех пор, пока компонента $(1 + n/100)^t = \Delta_1$ будет больше единицы, денежная масса в каналах обращения и «подвалах» банкиров будет увеличиваться, будет увеличиваться инфляция, тогда как покупательная способность (ликвидность) денежной единицы с такой же скоростью будет «усыхать».

Надо особо отметить, что это «изобретение» было всегда под жестким контролем «верховных сил». Эти силы наставляли и до сих пор наставляют (см. Пятую книгу Моисея «Второзаконие»): «не отдавай в рост брату твоему ни

серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост» (гл.23, стих 19), «иноземцу отдавай в рост» (гл.23, стих 20), «а сам не будешь брать займы и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать» (гл.15, стих 6).

Любвеобилен был Моисей к своему народу. Но, как видно, не имел (?) представления о космическом законе «пределов роста» систем и эндогенных процессов, протекающих в них, нарушение которого с фатальной неизбежностью ведёт к деградации гомеостаза любой системы, и потому не ведал (?), какую мину заложил не только под иноземцев, но и под свой «богоизбранный» народ в отдаленном будущем.

С возникновением капитализма, идеология и цель которого – прибыль и только прибыль, к вышеуказанному процессу добавились более изощрённые методы взимания дани в виде всевозможных внеэкономических (спекулятивных) налогов, но... уже со всех членов социумов:

- путем косвенных налогообложений (типа НДС и т.д.), закамуфлированных в розничных ценах товаров и услуг (Δ_2),

- путем биржевых спекуляций, финансовых пирамид, игры на обменных курсах валют и т.д. (Δ_3);

- путем государственного фальшивомонетничества в виде эмиссии неликвидной массы денег с целью покрытия перманентно растущего дефицита бюджета (Δ_4);

- и т.д. и т.п. (Δ_n).

Законы математической экстраполяции говорят о том, что в условиях, когда функция $\Sigma\Delta=(\Delta_1+\Delta_2+\Delta_3+\Delta_4+\dots+\Delta_n)$ растет аддитивно, денежная масса, не обладающая ликвидностью, растет по восходящей экспоненте, следовательно, растет инфляция, растут цены на товары и услуги, растет дефицит бюджета, растет напряжение в обществе, деградирует социум. Такой процесс неизбежно заканчивается саморазрушением финансовой системы любого государства, погрязшего в этом паразитизме. Вопрос лишь во времени.

Правители таких государств, при подходе к «взрывоопасному» моменту, в пожарном порядке:

- урезают расходы на социальные программы,

- сокращают производство и увольняют «лишних» рабочих и служащих,

- осуществляют конфискационные реформы национальных валют, часто под видом деноминации денежной единицы,

- и т.д., и т.п.

Сбивая этим самым «температуру» острой фазы кризиса, но не устраняя источник возникновения финансовой «раковой опухоли», раз за разом сами же готовят почву для следующего витка инфляции, но с более тяжелыми последствиями (история XIX и первой половины XX веков наглядно свидетельствует об этом).

Во второй половине XX века этот процесс, перешагнув национальные границы, приобрел глобальный масштаб. И причина этому не только и не столько во взаимопроникновении национальных экономик. Причина в том, что «Бреттонвудское соглашение» (1944 год), предоставив США монопольное право на эмиссию долларов, не обладающих ликвидностью, подмяли мировую финансовую систему под свой синтаксис и, сдирая дань со всего мира, переполнили в несколько раз каналы денежного обращения мирового сообщества,

подвигнув тем самым человечество и себя к опасной зоне – зоне бифуркации. Таким образом, изначально порочная древнеиудейская «раковая клетка» разрослась за две тысячи лет до всепланетной «раковой опухоли». Весь исторический опыт и существующая тенденция говорят: если это злодейство не остановить, то оно сожрет не только своего донора – человечество, но и стубит всю биожизнь на Земле, поскольку носители зла («богоизбранные») перманентно финансируют «бешеными» деньгами контрарные космоприроде технопроекты.

Мудрый Вольтер в адрес злоделающих людей сказал: «Порок – всегда порок, как болезнь – это всегда болезнь. Всегда необходимо обуздывать злодеев: ведь если они предопределены ко злу, то надо им ответить, что они обречены также на наказание».

Вторая ошибка. В генезисе второй ошибки, катализирующей процесс деградации гомеостаза цивилизации, лежит дремучее напоминание функции денег, истинная предназначенность которых – наряду с обслуживанием товарообменных операций быть инвариантной мерой трудозатрат на создание потребительно-меновых стоимостей.

Не надо доказывать, что без наличия инвариантной меры трудозатрат (оцениваемых в натуральных и денежных единицах измерения) в принципе невозможны адекватные:

- исчисление затрат «живой рабочей силы» (ЖРС) на создание потребительно-меновых стоимостей,
- определение объема вознаграждения носителя ЖРС за создание потребительно-меновых стоимостей в зависимости от качества и количества затраченного труда,
- калькулирование стоимости производства товаров и услуг,
- и т.д.

В условиях отсутствия инвариантной меры измерения трудозатрат невозможно дать количественно-качественную оценку ни ВВП, ни НД, ни бюджету государства. При отсутствии инвариантной меры измерения трудозатрат невозможно, по определению, спроектировать, тем более создать **социокибернетическую модель управления социумом**, работающим в режиме устойчивого воспроизводства.

В таких условиях высшее руководство государства становится «слепым» и потому действует в режиме «пожарной команды». В таких условиях даже «невидимая рука» А. Смита «отсыхает», поскольку конкурируют не производители товаров и услуг, а финансовые спекулянты, подмявшие под свой синтаксис даже крупных товаропроизводителей.

В таких условиях в человечестве и отдельных социумах неизбежны антагонизмы между созидателями и олигархосибаритами¹ (сборщиками дани) которые не только пожирают «несущую способность» основной производительной силы – трудящихся, но и путем финансирования контрарных природе технопроектов разрушают биосферу – свой космополис.

¹ Сибариты (жители древнегреческого города Sibarites), находясь на пересечении торговых путей (Тарентский залив), за счёт сбора пошлин разбогатели и, погрязнув в праздно-паразитическом образе жизни, утратили жизнеспособный иммунитет, саморазрушив свой polis.

Возникает вопрос, разрешима ли, в принципе, задача по открытию физико-философского закона, который:

-детерминировал бы субъективную (выдуманную из головы) денежную единицу в качестве объективного инварианта по оцениванию результатов труда человека и, как следствие,

-стал бы мерой по определению пропорций в процессах энергоматериального обмена между субъектами производственных отношений?

Это не надуманный вопрос. Дело в том, что эта проблема выходит за рамки чисто общественных наук. Философски мыслящие политэкономы (в частности Струмилин) давно догадывались: возникшая проблема неразрешима на «поле» политической экономии. Но из-за отсутствия знаний в области естественных наук (физика, математика, кибернетика и т.д.) ни Струмилину, ни другим политэкономам **оказалось не под силу понять, что абстрактно-денежная единица не может обрести свойства инвариантной меры без детерминированной привязки ее номинала к энергopotенциалу носителя ЖРС.**

В 1988 году после длительных исследований автору этих строк удалось осмыслить и сформулировать физико-философское понятие **«единичная человекосила»**, оцениваемая в натуральных единицах измерения и вписывающаяся в международную систему единиц – систему СИ, которая, «оплодотворив» абстрактно-денежную единицу своим энергopotенциалом, придала ей свойства инвариантности. А это и есть база для создания не девальвируемой денежно-финансовой системы социумов и цивилизации в целом.

В этом и есть ключ к преодолению непонимания функции денег в жизнепроизводстве человечества не только между субъектами производственных отношений, но и (опосредованно) в энергоматериальном обмене в цепи «Человек – Природа».

В этом же кроется и возможность преодоления эффекта муравьиного мировоззрения олигархосибаритов, которые «видят мелкое, рядом и сейчас, но не видят большое, на удалении и тем более в будущем».

Третья ошибка. Третья ошибка, допущенная человечеством, заключается в трагическом непонимании роли закона **«пределов роста»** в жизнедеятельности социально-экономических систем, который детерминирует не только рост энергopotенциала систем, но и потребление энергоматерии из внешней среды в объёмах, необходимых для синерговоспроизводства их ипостаси.

Известно, что природные системы обладают имманентными «пределами роста» своего энергopotенциала. Достигнув «предела роста» своего энергopotенциала, любая космопослушная система «А» автоматически вступает в фазу имманентного равновесно-динамического энергоматериального обмена как эндогенного (внутрисистемного), так и экзогенного (с внешней средой, т.е. с системой «В», в которую она входит в качестве подсистемы). Этим самым, под управляющим воздействием стабилизирующей обратной связи, обеспечивается не только синерговоспроизводство системы «А», но и осуществляется лимитированное (limit-предел) необходимо-достаточное потребление энергоматерии из внешней среды – системы «В».

Этот безальтернативный закон природы полностью распространяется и на жизнедеятельность социально-экономических систем в части энергоматериального обмена между субъектами производственных отношений по естественному принципу – «эквивалент за эквивалент».

Нарушение этого закона неизбежно ведет к перекосам в энергообменных процессах социума и цивилизации в целом и вызывает разного рода кризисы, в том числе финансово-экономические, часто заканчивающиеся гибелью целостной социосистемы.

Надо отметить, что в природе также имеются системные образования, «не признающие» этот закон. К этому классу относятся все паразитические системы (не обладающие рефлексией), у которых пределом их потребления и роста является момент полного сжирания «несущей способности» своего донора – системы «В». Самым ярким представителем этого класса систем является «раковая опухоль», которая, сожрав «несущую способность» донора, уходит в небытие и сама.

Но, к великому удивлению, совершенно невероятное происходит в человеческом бытии. Обладая рефлексией², но не понимая и не прогнозируя будущие последствия, олигархосибаритская часть человечества, встав на путь беспредельного эгоистического эгоизма, взяв на вооружение технологию «раковой опухоли», закачала в свою бездонную Мамону 80% мирового богатства. Этот перекося породил не только антагонизм внутри социосистем и цивилизации в целом, но и подвинул человечество на «тропу войны» с космоприродой, поскольку, не обладая чувством меры и ответственности, они (олигархосибариты) являются и заказчиками и кредиторами антиприродных технопроектов, разрушая биосферу – источник жизни на Земле. Эта *idioteia* объясняется тем, что олигархосибариты, не обладая ни врожденным, ни приобретенным иммунитетом в части ограничения роста своей Мамоны на необходимо-достаточном уровне, раскручивают спираль эгоизма любыми способами, вплоть до применения технологий, уничтожающих (не парадокс ли!) «несущую способность» базы своего обогащения – людей, природу.

Надо ли удивляться тому, что промышленность и конформистская наука работают с ускорением, а жизнестроительные факторы (пища, вода, воздух, мир автотрофов и биосфера в целом) с таким же ускорением разрушаются. Разве не в этом разгадка и того, что олигархосибариты и их яйцеголовые адепты перманентно держат цивилизацию в состоянии войны и подготовки к ней, лишая девяносто процентов людей мира права на самую жизнь, и в то же время с беспримерным бесстыдством твердят (и не только) о нарушении «прав человека» в социумах, проводящих независимую от них политику, в которых якобы не соблюдается в полной мере право на свободу слова и т.д.

«Я знаю этот вид напыщенных ослов:

² А может быть, «человек ещё не вышел в люди в великой вселенской селекции – в жёстком, но справедливом конкурсе на человека гуманного. И не сжульничал ли он, самоназвавшись человеком разумным, но тут же посягнув на ближних, на Бога, на Природу, на владение Миром? Или пошутил «Создатель», поставив опыт: что получится, если наделить одно из своих творений телом ненасытным, амбицией неуёмной, интеллектом, достаточным лишь для изобретения меча, пороха, отравляющих веществ. ядерных технологий ...для неотвратимого завершения тупиковой его миссии?» (Р.Денишев «Биологическая концепция человека», Пенза, 2009г., с.16)

Пусты как барабаны, а сколько громких слов».
(Омар Хайям, 1048-1123гг)

Четвертая ошибка. Абсолютное невежество в понимании того, что планета Земля в части энергоматериального обмена между ее подсистемами является самодостаточной эндогенно замкнутой системой, в которой, в свою очередь, любая её часть (подсистема) не просто является сама собой (т.е. эндогенно замкнутой), но и в разной степени детерминирована экзогенными космокибернетическими связями с её другими частями.

На это не раз обращали внимание космомыслящие философы прошлого. Так, например, в 1761 году Ж.Б. Робинэ в работе «О природе» сформулировал парадигму, фундаментальность которой не осознана до сих пор: **«Земля, как целостная космосистема, держится взаимным соответствием своих частей. Если бы какая-нибудь одна из частей, сорванная насильно со своего места, нарушила бы непрерывность, то от этого пострадала бы, безусловно, вся организация природы»³.**

Так и случилось. Процесс разрушения стехиометрии (архитектоники) биосферы идет с нарастающей скоростью. К сегодняшнему дню мировой ареал автотрофов (особенно фитопланктона) уничтожен более чем на четверть, в связи с чем в такой же пропорции:

- изъяты из оборота сырьевые и пищевые ресурсы мира гетеротрофов,
- уменьшился фотосинтез,
- увеличилась зона опустынивания земной поверхности,
- изменился физико-химический состав атмосферы, и т.д.

Так, например, масса кислорода снизилась на $3,8 \cdot 10^{15}$ кг, а масса углекислого газа выросла в шесть раз. Все это, в сочетании с непрерывными миллиардотонными выбросами углекислого газа, взвешенных частиц, биллионами килокалорий тепла и т.д., резко изменило космозаданные пропорции элементов биосферы, что стало зиготой к повышению температуры приземной части атмосферы, уже вызвавшей внеплановые тайфуны, засухи, таяние вечных снегов, сжатие зон вечной мерзлоты, выпадение сверхмощных осадков и т.д.

Экстрополирование показывает (см. работы академика Н.Моисеева), что этот искусственно созданный «богоизбранными» процесс закончится во второй половине XXI века всеземной катастрофой.

Об этом в 70-х годах прошлого века на весь мир кричал основатель «Римского клуба» А. Печчеи: **«Человечество должно найти в себе силы полностью и до конца осознать всю сложность и неустойчивость своего нынешнего положения и принять на себя ответственность по уходу с этого пути».**

И что же видим через сорок лет после этого?... Олигархосибариты, создавшие и расширившие Оруэлловскую «ферму животных», продолжают свое злодейство, не осознавая, что Куршавельский «пир во время чумы» скоро закончится и для самой «чумы».

³ «Человечество медленно проникается пониманием того, что жизнь на Земле представляет собой единый организм, что тень, упавшая на некую точку, вызовет последствия по всему Земному шару, что мы все до единого ответственны за порядок жизни на нашей планете» (В. Гейзенберг, лауреат Нобелевской премии)

«Вы, злодейству которых не видно конца,
В судный день не надейтесь на милость творца!»
(Омар Хайям. 1048-1123гг).

Пятая ошибка. Непонимание роли личности, обладающей правом принятия решения, особенно в верхних эшелонах власти.

Еще в середине прошлого века С.Лем (писатель, кибернетик, философ, футуролог), обобщив историческую ситуацию, сложившуюся в мире правящих, создавших касту непотопляемых, пришел к тревожному выводу: **«Остается только пожелать, чтобы когда-нибудь наступило время проверки профессиональной пригодности как экспертов-специалистов, так и политиков (проверки одинаково тщательной и для тех и для других). Ведь общая тенденция, заметная буквально повсюду, в том числе в США, такова, что возрастающей сложности государственных, социальных, технических, наконец, глобальных проблем сопутствует явное снижение уровня компетентности правящих».**

В этом-то и заключается главная причина того, что во главе государств (за редким исключением) оказываются не able man (талантливые люди), не аристократы духа (aristos – лучший, kratos – власть), не самые совестливые, принципиальные, опытные и высокоинтеллектуальные представители народов, «ни один из которых не мог бы произнести ни слова в присутствии Ньютона, Локка или Галилея» (Вольтер), а наоборот, душевно развращенные, полупросвещенные, беспринципные, вороватые parvenu, не обладающие философским мировоззрением **политиканы**.

А ведь даже в животном мире стадо возглавляет самый сильный и опытный вожак, «завоевавший» это право в соревновательной борьбе (тестировании) с другими претендентами на «престол». В этом протоинтеллекте воплощена космомудрость «Всевышнего», который, наделяя Homo Sapiens рефлексией, надеялся по-видимому на тотально возвышенную эволюцию (трансформацию) этого дара из стадии чисто физиологической борьбы за «престол» в стадию интеллектуального соревнования (тестирования) между able man.

Не случилось! Олигархосибариты, выполняя наказ Моисея (см. Второзаконие, гл.15, стих 6), извратили императив «Всевышнего» и с целью полного (политического + экономического) закабаления народов под свой синтаксис внедрили в практику т.н. «демократической» борьбы за «престол» состязание между обладателями денежной Мамоны, устранив тем самым able man.

Однако к сегодняшнему моменту узурпаторская практика отстранения народа не только от власти, но и от процесса выбора власти («не важно, кто и как голосует, важно, кто подсчитывает»), подвела самих олигархосибаритов к физически осязаемому тупику: что делать дальше, если даже природа начала мстить за издевательство над ней?

Констатируя исторический факт того, что властное лицо, обладающее правом принятия решения (особенно высшее), в определяющей степени влияет на состояние социальных систем, необходимо ввести в действие безальтернативный закон: **во властных структурах должны быть able man, прошедшие**

тестирование на предмет их пригодности на претендуемое рабочее место и получившие наибольшее число голосов на выборах любого уровня.

Возникает вопрос: есть ли алгоритмы, по которым с необходимо достаточной точностью можно оценивать носителя «живой рабочей силы», претендующего (или выдвигаемого) на то или иное «рабочее место», вплоть до президентского.

Автор этих строк с полной ответственностью перед естественной и экономической наукой заявляет: **такие алгоритмы в природе есть**. Они в неявной форме присутствуют в иерархии живых существ. В результате многолетних исследований этот феномен был выявлен, а в 1988 году алгоритмизирован. Теория этого вопроса изложена в работе «Критика политической экономии двадцатого века». В кратком изложении «механизм» оценивания претендента на занятие того или иного «рабочего места» заключается в следующих физико-философских и экономико-математических постулатах, предписывающих:

- редуцирование всех видов работ;
- аттестацию всех видов «рабочих мест» с определением их функционально-технологической сложности – $K_{ст}$;
- аттестацию «живой рабочей силы» во всех сферах производственно-общественной деятельности (от рядового до президента) с определением энергопотенциала каждого, с целью присвоения экзаменуемому квалификационного рейтинга – $K_{кт}$;
- создание тестов, отражающих технологическую сложность всего спектра «рабочих мест» ($K_{ст}$). Ввести их в детектор ОЗЭ (определитель знаний экзаменуемого), с помощью которого выявляются знания и присваивается квалификационный рейтинг ($K_{кт}$) экзаменуемому.

Этим самым:

- во-первых, создается единая метрологическая система, позволяющая определять профессиональную пригодность носителя «живой рабочей силы» на предмет его адекватности к занятию того или иного рабочего места;
- во-вторых, появляется объективная возможность по предотвращению nepотизма, парвенюизма, протекционизма, особенно в сферах управления;
- в-третьих, создается единая метрологическая база по измерению затрат и оценки «живого труда» при создании товаров и услуг, что, в свою очередь, является и базой по калькулированию и учету производимого продукта.
- и т.д.
-

Шестая ошибка. Отсутствие целостного понимания места человечества в космодоме – Земля. В.И. Вернадский в адрес представителей прикладной науки, наловчившихся «разбивать любую проблему на осколки в байт» (О. Тоффлер), но не задумывающихся о том, как это взаимоуживается, согласуется с генерализованным эндоалгоритмом целостной системы, сказал: «**Меня давно удивляет отсутствие стремления охватить природу, как целое в области эмпирического знания**». Однако человечество до сих пор не осознало этого императива, а её элитарная часть – наука, дифференцировавшись, смотрит на космос узкопрофессиональным эговзглядом, тогда как понимание

эндосущностных процессов природы, в частности биосферы, возможно лишь с позиции целостности.

Это особенно важно в условиях, когда человечество стало «геологической силой» (В. Вернадский). Но, к несчастью, щедро финансируемая конформистская часть ученого сообщества, зарывшись в своих узкопрофессиональных эгонаправлениях (вольно или невольно) самоосвободилась от ответственности за практические результаты своих «изобретений» и в условиях отсутствия тотальных ограничений – **не навреди**, в условиях отсутствия научно-юридического кодекса чести – **не продавайся за «тридцать серебрянников»**, самовозбуждаясь от частных технопрорывов, продолжает выпускать из своих лабораторий «открытия», контрараные природе, человеку, да и самим себе, бормоча при этом: «это необходимо для увеличения энерговооруженности Homo Sapiens».

Эту онаученную ложь, возведенную в квадрат, изобличает следующее: **«В настоящее время на одного человека, в среднем, приходится не 2500 Ккал., как это было в далеком прошлом, а 250 000 Ккал в сутки ... Таким образом (по выражению Бёша), на каждого человека как бы работают сто невидимых рабов»** (цитируется из книги «Устойчивое развитие», изд. «Гуманистика», 2002г., с.226, авторы О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков). Но вот вопрос: на кого и на что они работают?! Ответ очевиден: а) на Мамону олигархократов, б) на процессы разрушения биосферы Земли.

Какие ещё нужны доказательства того, что человечество строило и продолжает строить **антицивилизацию**?! Какие ещё нужны доказательства того, что мыслящая жизнь в диком заблуждении **убивает сама себя**?! Какие...

Ещё в 1959 году с большой тревогой о конформизме науки писал английский ученый А. Стандон: **«Мы должны тщательно следить за учеными, чтобы не познать на самих себе то, что наука может сделать с людьми... Мы можем и должны во всеуслышание высмеивать ученых, и это наилучший способ преградить путь к злоупотреблению могуществом науки, превращению людей в ничтожества и приспособлению всех нас к некоему научно-синтетическому счастью»** (цитируется из книги «Будущее человеческого общества», изд. «Мысль», т.1971г., с.326).

Надо же, наконец, дозреть и овладеть знаниями в области кибернетики социальных систем, которые **«гораздо более сложные и трудные для понимания, чем технологические... Сейчас возникает всё больше сомнений в том, что технологический прогресс является средством спасения человечества»** (Дж. Форрестор).

Много чего натворили за последние пятьдесят лет яйцеголовые «технари», толкаясь в очереди у денежного «корыта» олигархократов. Вот уже и «коллайдер» запущен...

Как же тут не «прогнуться» биосфере, которая деградирует настолько стремительно, что **угроза биожизни на Земле становится реальной**. И это не следствие проявления трансцендентных сил Космоприроды, а прямой результат неразумного взаимодействия цивилизации с природой в цепи энергоматериального обмена. Следовательно, возникшая **проблема находится внутри, а не вне человечества, а потому её разрешение должно осуществить само (!) человечество**. Это и диагноз и курс лечения. Надо же, наконец, осознать

сложившуюся ситуацию, напрячь мозги и волю, набраться смелости и признать допущенные ошибки с тем чтобы выработать парадигму дальнейшего поведения человечества как с природой, так и в цепи «человек – социум – цивилизация – природа». **Без осознания и принятия космоимперативов у человечества нет шансов на продолжении жизни до предначертанного «космотворящей инстанцией» срока.**

Не осознав глубину допущенных в своём геоисторическом движении ошибок, не вскрыв генезис разрушения цивилизации и самой биосферы, не уничтожив причины «нескончаемого зла» (Сократ), человечество с фатальной неизбежностью обрекает себя на изглаживание с божественного лика Земли уже в ближайшей перспективе. Огонь бикфордового шнура, подожженный две тысячи лет назад менялами и ростовщиками уже подбирается к «Крюйткамере» одухотворенного корабля – планеты Земля. **Наступило время всем людям Земли, через покаяние за содеянное зло, через осознание страха перед реально надвигающимся техносуицидом, осуществить catharsis (очищение) и немедленно приступить к самосохранению, взяв на вооружение космокибернетические императивы и адаптировать их к социально-экономической деятельности человечества.**

Для этого необходимо срочно сменить жизнеубивающую парадигму, навязанную олигархосибаритами, на жизнесоздающую парадигму, предписанную «Космотворящим разумом». **Инициативу по смене парадигмы должны, в первую очередь, проявить иерархи религий Мира, ООН, правители государств и, конечно же, олигархическое сообщество.** Тогда это и будет равным Подвигу Богов Вселенским подвигом, который запишется на скрижалях истории.

Это необходимо сделать немедленно, не дожидаясь беспощадного бунта народов, которые, ощутив на себе удушающее воздействие надвигающегося техносуицида, в предсмертной агонии действуя по принципу «лучше ужасный конец, чем ужас без конца», аннигилируют всю цивилизацию раньше, чем наступит физико-химический Апокалипсис.

Человечеству, во имя продолжения жизни, предстоит преодолеть кажущуюся беспомощность перед лицом им же самим созданных разрушительных сил. Философ, палеонтолог, писатель И. Ефремов, анализируя историю человечества, пришёл ещё в середине прошлого века к выводу: «Человечество, прошедшее через высочайшие испытания, должно немедленно покончить с «Эрой разобщённого мира – ЭРМ» и перейти в «Эру мирового воссоединения – ЭМВ». Только после этого наступит самая великолепная во всей истории человечества «Эра общего труда – ЭОТ». В противном случае Землю и её людей ожидает участь жителей планеты Торманс» (См. «Туманность Андромеды» и «Час быка»).

Этой же проблеме автор посвятил пятьдесят лет мучительных исследований, результаты которых изложены в работах: «Критика политической экономии двадцатого века» (В. Соколов, изд. «Ра-Дом», г. Москва, 2009), «Законы природы и судьба цивилизации» (В. Соколов, изд. «Альтернатива», г. Брест, 2008) и в многочисленных статьях на эту тему.

В.А. Соколов.
440052, г. Пенза,

ул. Калинина, д. 9, кв. 104
тел. 8(8412)-34-35-98