

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

“РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК ВОСЬМОЙ:

Малик Рахимбердиев
КАЧЕСТВО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(ЭКОНОМИКА ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ)

Владимир Чабанов
ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИЧНО
БЛАГОПОЛУЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ (ЛАДЗЕМЛИ)

Анатолий Овсейцев и др.
ПРОЕКТ САМОРАЗВИВАЮЩЕГОСЯ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО КОМПЛЕКСА (СЖК)

АССОЦИАЦИЯ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
ТЕЗИСЫ КОНЦЕПЦИИ
СОВЛАДЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Сентябрь 2002

ЛЕПТОННЫЙ ПАРУС

*первым матросам на корабле
"Родная Земля" посвящается*

Мы весом обладаем, нас держит всех Земля,
мы парус расправляем на мачте корабля.
А парус наш лептонный шумит над головой,
такой напор огромный качает шар земной. (2 раза)

Мы первые матросы на палубе стоим,
не курим папиросы и телик не глядим,
не тратим ни секунды на глупые "поля...",
когда кричит и стонет родимая Земля. (2 раза)

Нам сделать нужно много, нам сил своих не жаль,
зато у нас дорога прозрачней, чем хрусталь.
На друга опираясь, мы делаем шаги,
когда нас станет много, исчезнут все враги. (2 раза)

Не будет больше стонов, не будет больше слёз,
а будет шум весёлый от листиков берёз,
прозрачней станут реки и зеленой поля,
когда натянем парус – очистится Земля. (2 раза)

Мы весом обладаем, нас держит всех Земля,
Мы парус расправляем на мачте корабля.
А парус наш лептонный шумит над головой,
такой напор огромный удержим мы с тобой! (2 раза)

Н. Грант



КАЧЕСТВО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Экономика потребительной стоимости)

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Результаты экономических реформ можно считать отрицательными. Наш вывод: если современная экономика находится в состоянии системного кризиса, то, следовательно, существует системообразующий элемент, порождающий кризисные явления.

Системообразующий элемент экономического развития, определяется как повышающий эффективность процесса, и, наоборот, - новое качество отсутствует при снижении эффективности, что определяется в результатах деятельности. В применении нового качества нуждаются самые различные звенья производственной системы, а программы вывода из кризиса имеют отношения к отдельным его сторонам. В одних программах развитие экономики связано с деятельностью реального сектора экономики и применением достижений научно-технического прогресса, в других – с повышением роли государственного регулирования экономики. Внешние признаки нового качества содержатся в рыночных методах хозяйствования и принципиально отличаются от ранее используемых, но, если исходить из критериев оценки результатов, то, очевидно, что нового качества в рыночных методах хозяйствования не содержится. А то, что при применении отдельных или широкомасштабных программ при наличии новизны и нового качества образуются результаты прямо противоположные поставленным целям, означает, что объективного критерия элемента нового качества, мы не имеем, или, в производственной практике не используем. В процессе общественного производства возникают препятствия в экономическом развитии, и без применения количественно определенной меры качества, возникшие противоречия только усиливаются.

Принципиальная сторона выявления нового качества известна, и связана с производством продукции с повышенными качественными характеристиками, или с интенсивным способом деятельности. Экстенсивный способ деятельности в отличие от интенсивного, использует неизменяемые качественные характеристики продукции, и рост эффективности производства обеспечивает в основном за счет увеличения объёма производства. Но интенсивный способ деятельности не сводится только к технической стороне производимой продукции, и затрагивает экономические отношения производства. Здесь действует обратная зависимость: с изменением экономических отношений, с образованием определённых условий осуществления производительной

действительности происходит производство продукции с повышенными потребительскими свойствами.

При переходе на интенсивные способы деятельности происходит не только изменение отдельных условий и факторов производства, но и изменение системы экономических отношений, производства, обмена и распределения. Изменения настолько существенны, что интенсивный и экстенсивный методы деятельности в соединении при рассмотрении в системе экономических отношений, представляют различные способы общественного производства.

Способ производства и образующая при этом система экономических отношений, не существуют вне системы совокупных общественных отношений. И экстенсивный, и интенсивный методы производственной деятельности образуют экономическую основу способов общественного производства. Можно выстроить следующую зависимость в устройстве общественного производства. Системообразующий элемент развития экономики связан с качеством производимой продукции, который образует основу интенсивного способа деятельности. Способ деятельности, в свою очередь, формируется общими экономическими условиями, или отношениями производства, обмена, распределения, которые также представляют собой часть производственных общественных отношений. Поэтому, взятый в отдельности один из элементов производственной системы, не может оказать влияния на экономическое развитие. Равным образом не окажут влияние и изменения отдельных условий осуществления производственной деятельности, вне зависимости от технической и технологической стороны производства. Следовательно, необходимым условием для экономического развития является применение элемента нового качества, который одновременно содержит в себе организационные начала общих экономических условий производства и конкретные производственные отношения. Проявление действия элемента нового качества находится в технических характеристиках выпускаемой продукции. Следовательно, элемент нового качества одновременно содержит в себе организующее начало совокупных отношений общественного производства, конкретных экономических отношений производства и отношений, которые концентрируются в технических характеристиках единицы производимой продукции

Экономическая сторона организации общественного производства своего применения не нашла. Фактор научно-технического прогресса безразличен к способу общественного производства и в зависимости от экономических условий в равной мере несёт в себе потенциал повышения эффективности производства, или, наоборот, образует препятствия экономического развития. Экстенсивные способы ведения хозяйства и применение достижений научно-технического прогресса обеспечивали рост экономики. Сложившаяся система хозяйствования с постоянным и стабильным ростом эффективности общественного производства на протяжении длительного времени отвечала общественным запросам, и не

нуждалась в новом качестве экономического развития. Но источник роста на определённом этапе теряет свой потенциал и превращается в свою противоположность.

Поэтому, необходимость проведения экономических реформ, была вызвана внутренними, объективными причинами. Однако, преобразования направлялись на совершенствование сложившихся экономических отношений, основанных на экстенсивных способах деятельности. Отдельные попытки внесения элемента качества без изменения системы экономических отношений к положительным результатам не приводили. Термин "интенсификация", если и использовался, то не более как отвлечённый лозунг. Новое качество не сформировалось.

Применение элемента качества нуждается в соответствующих условиях. Центр тяжести программ преобразования сохраняется и связывается с увеличением объёмов производства на основе применения научно-технических достижений, на сохранении сложившихся экономических отношений и сводится к совершенствованию технологической стороны производства. Теоретическая база проведения экономических реформ в основном находилась и находится на принципах производственной деятельности, которые сформировались в индустриально развитых странах в XIX веке, и, следовательно, находятся на более низком уровне развития в сравнении с достижениями 20-х гг.

С превращением научно-технической деятельности в непосредственную производительную силу, образуется новый вид деятельности, связанный с добычей научных знаний и производством продукции информационного вида. Происходит опережающий рост информационной составляющей в составе совокупного продукта общественного производства. И вместе с увеличением роли интеллектуальной сферы деятельности в материальном производстве происходят изменения в политэкономической основе общественного производства: предметные вещественные орудия и предметы труда вытесняются на вторые роли, и уступают место информационным средствам производств.

По мере появления и усиления новых факторов и изменения структуры производства, в нём образуются новые противоречия. Они проявляются в самых различных сторонах деятельности: в сфере производственной и социальной, в области науки и образования, в экологических отношениях и т.д. Экономика в целом переходит на затратные методы хозяйствования, неравномерности в развитии отраслей народного хозяйства, города и деревни усиливаются, разрушительные процессы в природной среде приобретают устойчивую тенденцию, а наука и образование способствуют усилению противоречий. Но для разрешения возникающих противоречий применяются традиционные методы и подходы экстенсивного способа деятельности. Курс на приоритетное развитие наукоёмких отраслей народного хозяйства сохраняется.

Способ ведения народного хозяйства сложившийся в рассматриваемый период, и используемый в настоящее время, с точки зрения принципов интенсификации производственных процессов не отличаются. Предшествующий этап экономического развития разделяется на два периода: до начала проведения экономических реформ и с начала их осуществления. Первоначальный период представляет собой восходящую ветвь экономического развития и принятый для рассмотрения научный материал, имеет своим основанием позитивную сторону достигнутых экономических успехов. Теоретическая база проведения экономических реформ в принципиальных положениях обеспечивала курс экономического развития. И принятые рыночные преобразования в действительности не являлись безальтернативными программами.

Исходная позиция принципа интенсификации в том, что потребительная сторона имеет первостепенное значение, а стоимостная и потребительно-стоимостная оценка деятельности несовместимы в силу их противоположности. Что касается практического опыта реализации принципов интенсивного способа ведения производства в доперестроечное время, то можно обратиться к примеру организации сельскохозяйственного производства под названием «безнарядная система организации труда», внедрённая в производство директором целинного совхоза И.М. Худенко. До настоящего времени сохранилась система хозяйствования сельскохозяйственного предприятия Шукты в Дагестане в форме Союза собственников-совладельцев, организованная ныне покойным М.А. Чартаевым.

Для перехода экономики на устойчивое развитие нами принято как необходимое условия применение более высокого уровня качества производимой продукции и повышение качества используемых методов деятельности. С повышением качества выпускаемой продукции происходит повышение эффективности производственных процессов, но рост объёмов производства, повышение производительности труда, увеличение рентабельности производимой продукции необязательно сопровождается повышением эффективности производственного процесса в критериях качественных оценок.

Возможно и противоположное, с ростом объёма производства может происходить снижение результатов производства в качественном измерении, и, наоборот, с увеличением объёмов производства в качественном измерении может происходить снижение результатов количественной оценки. Количественная сторона производственного процесса не исключается при применении принципов интенсификации, но выполняет подчинённую роль. Качественная сторона процесса не содержится в результатах при использовании оценок количественного измерения. Следовательно, качественная оценка продукции деятельности и методов деятельности имеют в своём сновании разные категории, и формирует отличающиеся системы хозяйственного механизма.

ЭКСТЕНСИФИКАЦИЯ И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ

Создание экономического эффекта производственного процесса происходит непосредственно в сфере производства продукции, и рост экономической эффективности обеспечивает устойчивое функционирование экономики экстенсивного типа. При снижении объёмов производства экономика экстенсивного типа переходит в кризисное состояние, а восстановление устойчивости связано с ростом объёмов производства. Выпуск продукции с повышенными потребительскими свойствами при прочих равных условиях вызывает необходимость увеличения издержек производства продукции. Но, с точки зрения критерия эффективности общественного производства, увеличение издержек не противоречит, а способствует росту эффективности процесса производства в целом, рост затрат в производстве продукции компенсируется увеличением эффективности её потребления; снижение эффективности на этапе производства обеспечивает повышение эффективности в процессе потребления.

Принципиальная сторона повышения эффективности производственного процесса с применением интенсивных методов деятельности сводится к производству продукции с повышенными качественными характеристиками, практически – к выявлению соотношения полученного результата в процессе потребления продукции с повышенными потребительскими свойствами к издержкам её производства.

2. КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

Совокупность характеристик свойств продукции и условий её потребления, образующих показатель эффективности, в соответствии с приведённым определением и с выделением отдельных характеристик или условий можно привести в следующем порядке:

1) Основой показателя эффективности использования продукции является *величина достижения полезных результатов*, образованная в процессе потребления продукции.

2) Полезные результаты или полезные эффекты в процессе потребления образуются при использовании продукции в соответствии с *целью её создания*.

3) *Цель создания* продукции проявляется в способности осуществлять *определённые функции*, которые производятся в процессе её потребления.

4) Способность осуществлять определённые функции обеспечивается свойствами продукции, которые выражаются *показателем назначения* продукции.

5) В ряде случаев, при определении результатов потребления продукции, необходимо учитывать наличие двух видов результатов: *полезных и побочных или вредных*.

б) Факторы и условия, образующие и формирующие численную величину показателя эффективности использования продукции, представляет конкретную потребительскую ситуацию.

Основные выводы при рассмотрении и конкретизации технико-экономического понятия качества, применительно к продукции деятельности материального производства:

- *В практическом применении обобщенное понятие качества имеет экономическую оценку и совокупность свойств, образующих качество продукции, выражается показателем эффективности использования продукции в конкретной потребительской ситуации. Основа показателя образует совокупный результат потребления продукции.*
- *Совокупный результат потребления репродукции представляет результат процесса потребления, и в процессе потребления происходит экономическое соединение этапов производственного процесса: производительного потребления и потребительного производства.*
- *В соединении циклов процесса потребления проявляется свойство, завершённое этапом производства продукции, и проявляются технические свойства продукции, которые составляют экономическую сторону способа определения совокупного результата.*
- *В зависимости от составляющих результата потребления их величин, совокупный результат образуется в положительном или отрицательном значениях, и потребительная сторона свойств продукции, или потребительная стоимость выразит полезность, бесполезность или вредность производимой продукции.*
- *Величина потребительной стоимости произведённой продукции определяет экономическую оценку, исходя из условий её потребления, и в этом отношении не зависит от материального содержания производимой продукции, её вида, формы, и места производства в экономической системе.*
- *Потребительная стоимость выражает экономическую оценку этапа потребления продукции. Использование величины потребительной стоимости для оценки промежуточной продукции превращает в политэкономическом смысле произведённую, продукцию из товара в продукт.*
- *С применением критерия оценки полезности, содержащейся в средстве обмена, система отношений обмена между производителем и потребителем продукции строится на основе принципа продуктообмена.*

КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Экономическую оценку продукции, выраженную в издержках её производства или в величине произведённой стоимости, безотносительно к виду, форме, степени готовности для дальнейшего использования, области применения или назначения, будем называть промежуточной продукцией. Результат её использования в сопоставлении с издержками её производства в качественной оценке, или в количественной характеристике превращения «стоимости» в «потребительную стоимость» обозначим как конечный результат производственной деятельности.

Основные выводы:

1. Техничко-экономическое понятие качества в практическом применении имеет количественное выражение в экономической оценке продукции производственного процесса, оно представляет показатель эффективности использования продукции в конкретной потребительской ситуации, меру интенсификации производственного процесса, конечный результат производственной деятельности и добавочный доход, образованный качественной составляющей продукции.

2. Результат качественной составляющей производственной деятельности представляет количественный измеритель динамики развития производственного процесса, показатель эффективности превращения "стоимости" в потребительную стоимость, "количества производства" в "качество потребления" или «промежуточной продукции в конечную». Предметной формы конечный результат производственной деятельности не имеет.

3. Качественная характеристика в экономической оценке произведённой продукции сохраняется до образования новых потребительных свойств, и в этот момент «исчезает» и переходит в количественную оценку продукции.

4. Образование качества происходит в конкретных условиях производства и потребления, и за пределами конкретных условий качественная составляющая оценки продукции теряет свое значение. Одна и та же продукция с определяющими характерными свойствами, в зависимости от условий производства и потребления, приобретает различные оценки потребительских свойств.

5. Конкретные условия производства и потребления устанавливают индивидуальную меру оценки качества и исключают применение экономических измерителей продукции на основе общественно-необходимых затрат труда в виде цены продукции и использования вытекающих из цены продукции производных показателей.

6. Применение индивидуальной меры экономической оценки продукции производственной деятельности распространяется на принципы и характер обмена и производителя и потребителя. Принцип обмена формируется на основе полезности содержащейся в средстве обмена; характер обмена – на равенстве содержащихся в средстве обмена полезностей.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ПРОИЗВОДСТВЕ

1. Порядок расчета экономического эффекта и стоимостная оценка результатов мероприятия НТП

Необходимым условием развития экономики является необходимость перехода системы управления общественным производством на интенсивные методы деятельности.

2. Стоимостная оценка затрат на осуществление мероприятий НТП

Органы управления вследствие избыточности собственного веса не в состоянии адекватно реагировать на процессы, происходящие в управляемой системе.

Для экономического развития и снятия сложившихся противоречий первоочередным шагом является необходимость восстановления эквивалентного обмена органов управления и производственной сферы экономики. Условием развития экономики является осуществление информационного обеспечения общественного производства и, в первую очередь, в области управления производством, на экономических принципах деятельности предприятия производственного типа.

3. Стоимостная оценка определения сопутствующих результатов мероприятия

Причины кризисного состояния природной системы, которую можно видеть в том, что в современной экономике отношения производства и природы строятся на условиях неравного обмена, и в основе неравенства находятся экономические принципы товарообмена. Эти отношения не проявляются в открытой форме, но, тем не менее, условия неравенства обмена образуют основу экономики товарного производства. Тем самым, выход из кризисного положения находится в восстановлении принципа равенства отношений обмена, и для восстановления равенства необходимо использовать иные основания экономического устройства. Наиболее общие принципы такого экономического устройства концентрируются в политэкономической категории потребительной стоимости, из которой вытекает принцип эквивалентного обмена, и которая, кроме всего прочего, содержит в себе простое положение о том, что в процессе материального производства неизбежно и закономерно возникают побочные эффекты производственного процесса. Применительно к рассматриваемой теме,

значительная часть побочных эффектов в виде отрицательной продукции потребляет природная система. Однако за этим простым положением находится принципиально иная система оценок материальных ценностей общественного производства, и, в данном случае, она состоит в том, что не только труд человека создаёт материальное богатство, но и природа в равной мере образует потребительные стоимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс управления общественным производством на условии его интенсификации сводится к управлению экономическими отношениями, которые, в свою очередь, образуются посредством экономического движения вещей.

С учётом того, что совокупный результат общественного производства образуется суммой частных результатов, и в последнем содержатся внутри- производственные отношения, мы имеем объединяющий мотив деятельности составляющих элементов экономической системы, и, в то же время, происходит совпадение частных интересов, включая интересы движущих сил конкретного производства, и совокупные интересы общественного производства.

Таким образом, на заключительном этапе рассмотрения необходимых условий осуществления производственной деятельности на качественной основе, можно сформулировать вывод, что понятие качества применительно к продукции производственного предприятия, связано с системой экономических отношений общественного производства. То, что термин «качество продукции», на первый взгляд находит своё выражение в технических характеристиках продукции, которые создаются в процессе её производства и с изменением условий производства, можно менять потребительные свойства продукции. На самом деле, технико-экономическое понятие качества связано со способом общественного производства и вытекает из него. Зависимость состоит в том, что общие экономические законы, действующие в общественном производстве, находят своё проявление в технических характеристиках производимой продукции. Эту зависимость можно выявить, если рассматривать систему экономических отношений с точки зрения экономического устройства здания общественного производства. Основание здания образуют наиболее общие политэкономические категории, внутреннее устройство – экономические отношения производства, обмена и распределения. Предметы и орудия труда не остаются вне влияния экономических отношений, где проявляются закономерности технико-экономического уровня. В свою очередь, политэкономические категории в преобразованном виде находят своё место в отдельных звеньях и уровнях производственных отношений, и тем самым, выступают в роли системообразующего элемента всего общественного производства. Поэтому, с учётом вышеизложенного, причину кризисного положения современной экономики можно сформулировать в ином виде, с

применением обобщённых понятий. Поскольку, предшествующий и современный этапы экономической деятельности при всех различиях в используемых способах и методах ведения общественного производства, имеют общее основание в виде категория стоимости, то выход из кризисного положения мы видим в использовании в виде базового экономического критерия **категории потребительной стоимости**.



*Дурихин И.П.,
Овсейцев А.А., Шаранов С.Ф.*

ПРОЕКТ САМОРАЗВИВАЮЩЕГОСЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО КОМПЛЕКСА (СЖК) "СЫТИНСКОЕ ПОДВОРЬЕ"

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

Целью социального инновационного проекта СЖК "Сытинское подворье" является практическая реализация концепции создания саморазвивающейся социальной структуры организменного типа. Это будет проходить на примере возрождения памятника истории XIX – XX веков – усадьбы И.Д. Сытина, крупнейшего в Европе книгоиздателя и общественного деятеля начала XX века. Принципами реализации являются саморазвитие, самообеспечение, самоуправление, самообразование, самодеятельность в структуре территориально-локального социального образования. Предполагается, что это станет "тест-проектом" устойчивого ноосферного развития с использованием новых наукоёмких социальных технологий.

В процессе реализации проекта решаются, и будут решаться следующие задачи:

- Разработка проекта Саморазвивающегося Жизнедеятельностного Комплекса СЖК "Сытинское подворье" с целью комплексного разрешения острых социальных проблем и преодоления кризисных ситуаций на местах, в складывающихся сегодня социально-экономических условиях, с привлечением новых подходов и технологий.
- Оработка финансовых технологий, ориентированных на развитие фондовых механизмов и развитие соответствующих экспертно-аналитических и информационных систем поддержки финансово-кредитной и инвестиционной деятельности, направленной на развитие СЖК.
- Практическая реализация проекта и комплексно-целевых программ саморазвития комплекса "Сытинское подворье" с

проживанием и трудовой деятельностью различных социальных групп.

- Создание (учреждение) комплексной, саморазвивающейся, самофинансирующейся некоммерческой организационной структуры корпоративного типа для реализации комплексно-целевой программы СЖК "Сытинское подворье".
- Развитие строительства жилья со всей инфраструктурой коммунальных услуг и энергетического обеспечения на основе новых, экологически чистых технологий, реализация программы "Экопоселение".
- Развитие системы самообеспечения продуктами питания, товарами 1-й необходимости и сферы услуг.
- Развитие структуры непрерывно-целостного образования и самообразования с ориентацией на "эколого-ноосферную школу", структуры трудового обучения.
- Развитие структуры здравоохранения и медицинского обслуживания на инновационной основе: диагностика и программы индивидуального оздоровления; институт долголетия; санитарно-профилактические мероприятия.
- Создание издательско-информационного центра на традиционных и инновационных технологиях.
- Развитие системы безопасности, охраны порядка и предотвращения криминальных эксцессов.
- Развитие системы социального обеспечения и социальной защиты детства, старости и семейного быта на духовной основе.
- Внедрение новых безотходных технологий, экологически чистых технологий по переработке отходов и реабилитации патогенных зон, рекультивация и реабилитация земель в районе СЖК "Сытинское подворье", создание службы экологической реставрации.
- Развитие системы культурных мероприятий в районе образования СЖК с постепенным охватом объектов культурного и исторического значения Солнечногорского района, создание музеев Сытина и народных промыслов.

ИСХОДНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОЕКТА

В общеметодологическом плане представления о развитии истории и логики творчески-активной жизнедеятельности (бытия) человечества на глобально-планетарном уровне характеризуются тремя основными этапами: 1-й - синкретизм, 2-й - дуализм и 3-й – монизм.

Если термин первого этапа указывает на жизнедеятельность в условиях соответствия законам природы, законам саморазвивающейся биосферы планеты, то второй на выделение человека из естественного

состояния и отчуждение от своей «генетической» основы. На уровне социальных отношений преобладают законы, направленные на преобразование и «покорение» природы, что создаёт ситуацию противопоставления человека природе (ситуацию дуализма). Развитие человечества в условиях отчужденности и противопоставления естественной социальной форме человеческого бытия, противопоставления экологии экономике в своём конечном результате породило системный кризис. Тенденции к деградации человечества наблюдаются и на глобальном уровне. Это обстоятельство ставит перед сообществом задачу возврата к гармонии взаимодействия с природой в соответствии с логикой ноосферного устойчивого развития.

Настоящий проект ориентирован на создание предпосылок развития саморазвивающегося жизнедеятельностного комплекса на базе наукоёмких социальных технологий, ориентированных на разрешение проблем устойчивого развития общественного организма в рамках монистических установок.

Отработка принципов самоуправления с ориентацией на стратегию устойчивого развития на локальном районно-окружном уровне значительно упростит задачу и повысит адекватность её практического решения и отработки стратегии и тактики превращения локальных районно-окружных комплексов "экономика-экология-социум" в устойчивые структуры для обеспечения развития района в целом.

Вместе с этим практическая реализация социального проекта СЖК и выход на путь качественно новых социальных технологий обеспечивают интеграцию интересов каждого человека в контексте обеспечения устойчивости развития на уровне целостных территориально-локальных сообществ: семьи, общины, дома, двора, микрорайона, посёлка, города, района.

"Монолит жизни в целом не есть простое собрание отдельных неделимых случайно собранных, но есть сложная организованность, части которой имеют функции, взаимно дополняющие друг друга и содействующие одна другой" (В.И. Вернадский).

Необходимость смены приоритетов

Концепция собственности породила ситуацию отчуждения жизненно необходимых фондов, определяющих необходимое условие жизнедеятельности общественного организма, в пространстве которых сегодня властвует капитал, но не сам человек.

К этим фондам относятся:

- интеллектуальный фонд, сосредоточенный в научно-исследовательских институтах;
- материальный фонд – главный источник производственных благ и средств жизнеобеспечения;
- денежный фонд – главный «фантом и обожествленный телец», создавший ситуацию отчуждения человека от самого себя и

скрывающего «раковую» суть власти капитала в «теле» общественного организма, превращающего человека в средство получения прибыли, без которой капитал перестаёт существовать.

Основные принципы и подходы в решении проблем преодоления системного кризиса связываются с необходимостью изменения приоритетов в стратегии управления общественным организмом, в частности, переход от приоритетов монетарной экономики к духовным, творческим и интеллектуальным ценностям.

Всем известно, что сегодня деньги выполняют функцию средства обмена и накопления. С точки зрения обмена они являются положительным изобретением общества, однако, тенденция к накоплению, превратила их в средство отчуждения. Возвращение к рыночным отношениям вынуждает каждого человека к приоритету денежных ценностей. В такой позиции жизнь превращается в процесс добывания денег. Экономическая практика добывания денег лежит в основе политики потребления и является её организующим принципом. Люди, живущие в мире денег, быстро теряют ощущение связи с окружающей его средой, с обществом. Люди живут в некоем "виртуальном мире", где господствуют иллюзии, а не сама реальность. Одновременно деньги становятся и движущей силой отчуждения: чем большей суммой обладает держатель денежных ресурсов, тем большие требования он может выдвигать на отчуждение в свою пользу природных ресурсов, талантов, знаний и т.п., требования на отчуждение других людей от их культурного и природного наследия. При этом может использоваться принуждение, здравый смысл приобретает патологические черты, влечёт за собой деградацию личности, развал семьи, распад сообществ и неустойчивость социального развития планеты в целом. Освобождённые от ограничений среды обитания и обязательств перед обществом, распорядители финансовыми кредитами тратят запасы природных ресурсов, игнорируя предельные возможности экосистем. Экономика монетаризма отчуждает человека от экологического органичного способа хозяйствования и жизнедеятельности.

Управление и денежное выражение ВВП

Потребность в контроле и управлении производственной деятельностью в целях обеспечения безопасности государства привела к созданию средств учета показателей национального дохода. Эти показатели сводят всю экономическую деятельность к единой мере - валовому национальному продукту (ВВП). Валовый национальный доход, как денежное выражение объёма национального производства, воспринимается сегодня как синоним национального благосостояния, и является критерием уровня развития страны.

Аналогичные показатели лежат в основе оценки состояния развития и разных административных единиц в регионах России. Так НИиПИ генплана г.Москвы, осуществляя прогноз основных

макроэкономических показателей развития производительных сил Москвы и Московской области на период с 1997-2020г., ориентируется на показатель ВРП - валовый региональный продукт: "Рациональное развитие и размещение производительных сил Москвы и Московской области сводится к созданию условий максимального вовлечения и рационального использования трудовых и инвестиционных ресурсов на территории Московского региона. Именно это является необходимым и достаточным условием максимизации, а значит и повышения уровня жизни, как москвичей, так и жителей области". Однако попытка положить конец бедности путем общего обогащения, путем экономического развития неиндустриальных или "отсталых" государств по критерию ВВП, с преобладанием денежных показателей противостоят всякому стремлению улучшить благосостояние людей, которое должно быть главной целью развития страны. Эта отчужденность ВВП от действительных жизненно важных ценностей является коренной причиной социального и экологического кризиса и не только угрожает полным обнищанием трудящихся, но и наносит ущерб качеству среды обитания всему человечеству. Одним из основных недостатков системы подсчета ВВП, является то, что в действительности она измеряет не национальный продукт, а совокупный продукт предприятий, от которых поступают статистические данные.

ВВП не учитывает такие явления, как потеря экологических ресурсов или ухудшение уровня подготовки рабочей силы в течение какого-то промежутка времени, даже, несмотря на то, что это прямые убытки для общества. Вместе с этим не учитывается и нетоварное производство, надомный труд. Отсюда из показателей развития общественного организма практически исключается значительная часть тех видов деятельности, от которых зависит качество и устойчивость воспроизводства жизни большинства людей на локальном уровне - на уровне семьи и человеческой судьбы. При всех недостатках существующая система подсчета национального дохода глубоко укоренилась на позиции эффективного средства управления, когда за каждый показатель отвечает определённая организация. Разработанные принципы системного подхода позволяют устанавливать взаимосвязь между программами, инструментами и результатами политики.

Наиболее чистое выражение отделения экономической власти от людей и природы несут в себе транснациональные банки. Они работают в мире, основанном только на цифрах и электронике, обеспечивающей перемещение финансовых средств туда, где они обретают наибольшую выгоду, без учёта социальных и экологических последствий.

Так, одной из форм достижения экономической эффективности является рынок массовой культуры, который делается однообразным при помощи средств массовой информации. Обычно это однообразие приводит к потере смысла жизни и ослаблению человеческих отношений в рамках традиционно-национальной культуры. Происходит потеря

разнообразия культур, как главного источника развития интеллектуальных способностей и творческих возможностей индивида.

Путь преодоления стихии рынка и власти денег

Создание предпосылок для преодоления кризисной ситуации и выхода на режим устойчивого развития вызывают необходимость создания таких организационных структур, которые децентрализуются и ставят в основу благосостояние конкретного человека, его духовные ценности (разум, любовь, добро, здоровье, творческую активность, устойчивость и качество жизни) в рамках интегрального комплекса "экономика-экология-духовность".

Преодоление ошибочных установок традиционных моделей и ценностных критериев развития требуют сегодня разработки альтернативных моделей и преодоления ограниченности сложившихся подходов. Всё более становится понятным, что взаимосвязь между экономикой и природой должна основываться не на власти денег, а на более фундаментальных основаниях, в которой главная ценность это – жизнь и всё разнообразие её форм в рамках целостности организменного типа. Человек и общественный организм в своём устойчивом развитии несёт в себе одухотворенно-творческий потенциал, который ориентирован на осознание целостной установки в противоположность традиционно сложившихся дуалистической, и логики ноосферного устойчивого развития. В этом контексте становится понятным стремление к самоуправлению, в концепции которого утверждается "организменный" принцип управления по критериям качества одухотворенной жизни каждого индивида в социальной и экологически чистой среде. Такие ценности, как плодородные земли, разнообразный животный мир, человеческие взаимоотношения и человеческая мудрость вообще неотделимы от общественного организма и среды его обитания. Личность, сообщество, среда обитания являются центральными в стратегии ноосферного устойчивого развития сообществ в регионах.

В науке на междисциплинарном уровне формируются качественно новые тенденции в выработке представлений в рамках "организменного" принципа развития сообществ и планеты в целом. Так сегодня мы уже имеем теорию самоорганизующихся систем (И. Пригожин), теорию и моделирование "открытого общества" (Дж. Сорос), глобальное моделирование и прогнозирование (Н.Н. Моисеев, Д.М. Гвишиани), которые способствуют постановке разнообразных задач для выработки средств отображения целостности жизни на глобально-космическом уровне и, соответственно, активизации работ, связанных с практикой разрешения проблем сохранения её качества и устойчивости на Планете.

Выход на сверхсистемы (социоценозы) "организменного" типа в рамках междисциплинарного синтеза сегодня лежит в сфере фундаментальных и прикладных проблем ноокосмологии, определяющей тенденцию становления одной науки, которая должна преодолеть главное ограничение дуализма - это отчуждение естествознания от

обществоведения. Взаимоотношения Единой теории Мира и стратегии устойчивого ноосферного развития должны строиться на основе монистических установках и, соответственно на качественно новой парадигме одной науки. В этом плане социальные технологии должны приобрести наукоёмкость, соответствующую в соответствии с высокими смыслами жизни и ответственность за качество её воспроизводства, базирующуюся на идеях русского космизма, на идеях В.И. Вернадского.

Сегодня на смену линейному, последовательному типу связей, где одно с неизбежностью вытекает из другого, закрепляя представления о сугубой зависимости от внешних причин, внешних сил, приходят нелинейные. Относительно их вырабатываются представления о сугубо одновременном, целостном характере внешних и внутренних связей и условий сохранения устойчивости в самом процессе становления качественно новых образований и их развития.

САМОРАЗВИВАЮЩИЙСЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПЛЕКС – СРЕДСТВО ПРЕОДОЛЕНИЯ ОТЧУЖДЁННОСТИ

В процессе реализации проекта СЖК состоится преодоление отчужденности, связанной с действием стихии рынка и власти денег, и определение стратегии конструктивного перехода на режим саморазвития с учетом специфики стратегий ВВП и ВРП, интеллектуальных и материальных ресурсов локальных территорий.

В проекте СЖК предполагается использовать логику взаимного согласования интересов обычно реализуемого в рамках инвариантного принципа всех возможных вариаций: "одно во всём, всё в одном", принципа "всё во всём". Логика подобного согласования на уровне взаимного согласования интересов может быть осуществлена и в рамках отношения уровней макро- и микроэкономики, ВВП (ВРП), интересов человека, семьи, сообщества.

Приоритетным началом для развития интеграционных процессов в локальном пространстве СЖК берётся "организменный" принцип управления - самоуправление. В качестве критериев и индикаторов саморазвития берутся показатели состояния "общественного организма", открытые для восприятия каждым человеком, как его "клеточкой", активно действующей в рамках этой целостности в направлении сохранения устойчивости. В этом отношении становится понятным смысл "открытости" общественного организма как целостности. За основу концепции проекта СЖК взят позитивный опыт строительства молодежных жилищных комплексов (МЖК) 80-х – начала 90-х годов с преодолением ряда недостатков.

В начале 80-х годов самодеятельный коллектив строителей МЖК г.Солнечногорска Московской области и клуб "Диалектика" г.Зеленограда стали своеобразной педагогической средой, реализующей монистическую установку самообразования, приобретения навыка согласования

интересов внутри коллектива и с внешними представителями социальных групп.

Подобная педагогическая среда, в основании которой лежит выделенный инвариант этой среды, активизирует творческую мысль в направлении не только ответа на вопрос "что делать? ", но одновременно и на вопрос "как делать? ".

СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СЖК

Взаимосвязь и взаимообусловленность основных функциональных структур СЖК включает следующие функциональные структуры:

- Организационно-координационный центр.
- Социальная консультация.
- Центр разработки и практической реализации концептуальных проектов и программ саморазвития организационных структур разного уровня с учётом интеграционных тенденций местного уровня.

Группа представления и использования локальных результатов саморазвития, взаимного согласования интересов в социально-экономической и экологической среде региона по горизонтали и вертикали.

- Ресурсная группа – учёт и использование потенциала - интеллектуальный, материальный и финансовый фонды.
- Информационно-аналитический центр, ориентированный на оценку состояния "организма" и обеспечение развития.
- Система непрерывного образования и самообразования коллектива, ноосферная школа устойчивого развития.
- Правовая группа - нормативно-законодательная база самоуправления и саморазвития. Статус саморазвивающегося сообщества на локальной территории.
- Группа информационного обеспечения и самоуправления сообщества.

Для получения результата, отвечающего требованиям, необходимо сформировать предпосылки, при которых начнут активно и согласованно действовать технологические группы на инновационной основе. Процесс преобразования среды не может осуществиться без определения источников финансового, интеллектуального и материального обеспечения процесса преобразования среды.

Самоуправление с ориентацией на достижение цели осуществляется:

- В оперативно-тактическом плане на основе контроля соблюдения установленных нормативных требований к группам и оценки качества получаемого результата;
- В стратегическом плане приведением в соответствие желаемого и действительного.

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СЖК

Этап I. Формирование актива ("Ядра").

- регистрация СЖК "Сытинское подворье";
- заключение договора на пользование недвижимым памятником истории – усадьбой "Берсеневка", XIX – XX в.в. в пос. Берсеневка Солнечногорского р-на Моск. области, оформление в аренду земельного участка;
- восстановление усадьбы, создание производства – издательство, типография;
- подбор материалов для формирования экспозиции дома-музея И.Д.Сытина;
- формирование коллектива мастеров-ремесленников;
- отвод земельного участка под общежитие;
- проектирование мастерских и общежития с последующей трансформацией в гостиницу-мотель.

Этап II. Формирование структуры самообеспечения с привлечением местных жителей.

- строительство ремесленных мастерских;
- создание подсобного хозяйства;
- создание экспозиций дома-музея И.Д. Сытина;
- развитие издательско-информационного центра;
- отвод земельного участка под строительства жилья;
- строительство общежития;
- разработка проекта "Памятники истории и культуры Солнечногорского района".

Этап III. Развитие инфраструктуры района "Сытинского подворья".

- строительство жилых домов, проект "Экопоселение";
- создание экспозиций музея народных промыслов;
- формирование эксплуатационной службы;
- развитие подсобного хозяйства и ремесленных мастерских.

Этап IV. Распространение опыта создания СЖК.

- подготовка к работе гостиницы-мотеля;
- создание музейно-экскурсионной службы и службы экологической реставрации;
- включение детского дома в структуру СЖК "Сытинское подворье".

www.sgk.newmail.ru

e-mail: sgk226@mail.ru

В.Е. Чабанов
д.э.н., Санкт-Петербург

ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИЧНО БЛАГОПОЛУЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ (ЛАДЗЕМЛИ)

Ладземлей может быть город, район, область, регион, ассоциация регионов и вся страна. В основу её образования заложена теория экономических систем, в которой сформулированы основные требования к организации хозяйственной и социальной жизни на любой достаточно крупной ограниченно замкнутой территории. При этом разномасштабность различных видов Ладземель сказывается не на сути предлагаемых действий, а на полноте их реализации. Гармоничность и скоординированность деятельности всех хозяйственных структур

Ладземли организуется путем формирования соответствующего инновационно-инвестиционного механизма, внедрением системообразующих мероприятий. Ими создаются условия для повышения доходности лишь такого поведения всех экономических субъектов, которое направлено на увеличение общественных результатов, а общественное производство формируется так, чтобы эффективность деятельности всех образующих его предприятий оказывалась наивысшей. Первым и наиболее важным системообразующим мероприятием является восстановление финансового обращения на территории Ладземли. Очевидно, что при существующем его расстройстве ни о какой высокопродуктивной работе экономики, становлении в ней рыночных отношений речи идти не может.

В Программе разработан вид надежно работающей финансовой системы на территории Ладземли даже при условии его плохой работы на окружающих её территориях. Она заключается во внедрении специфических ценных бумаг, компенсирующих существующий недостаток оборотных средств предприятий и предназначенных исключительно для обслуживания производственного рынка территории. Анализ показал, что при этом предприятия реальной экономики выступают как продавцы предметов потребления, а организации оптовой и розничной торговли – как их покупатели, а поэтому никакого дисконта при трансформации указанных платежных бумаг не будет. А поскольку они всего лишь компенсируют недостаток оборотных средств, то не будут давить на розничный рынок и не создадут инфляционного эффекта.

Передача этих платежных бумаг предприятиям в виде беспроцентных, а в некоторых случаях безвозвратных кредитов за счет их возврата позволит в короткий срок, по крайней мере, удвоить бюджет Ладземли, получить требуемые ресурсы для инновации производства и проведения в ней эффективной социальной политики, выведет предприятия из сферы теневой экономики и существенно увеличит

налогооблагаемую базу, даст рыночным отношениям развернуться в полной мере. Вторым системообразующим мероприятием служит внедрение новой разработанной системы оплаты наёмного труда, которая сделает каждого работающего лично заинтересованным в конечных результатах деятельности вне зависимости от формы собственности предприятий, на которых они работают и вида исполняемых работ.

Как показывает мировой опыт, это увеличит результативность труда в разы, сделает предприятия инвестиционно привлекательными и позволит в короткий срок восстановить на современном уровне их основные фонды. Существенно увеличит заработки работающих и доходы владельцев производственной собственности.

Третьим системообразующим мероприятием служит внедрение новой налоговой стратегии на территории Ладземли по крайней мере в рамках ее компетенции. Это крайне актуально, поскольку принятая сейчас налоговая стратегия является неработоспособной не только у нас, но и во всём мире. Действительно, на получение каждого доллара налоговых поступлений США, например, тратится 15 центов, т.е. на содержание налоговых органов ими затрачивается больше средств, чем на оборону. И при этом собираемость налогов не превышает 80%.

При существующей системе цивилизованно работать предприятия не могут и только изменением ставок налогов данную проблему не разрешить. В разработанном нами Налоговом Кодексе Ладземли фискальное содержание налогов минимизировано, а регулирующее резко увеличено. Налоги привязаны к потребностям налогоплательщиков, в том числе общественным, а поэтому они уже оказываются заинтересованными платить их в полном объёме. И это принципиально меняет всю производственную ситуацию. Четвертое системообразующее мероприятие относится только к государству и связано с проведением выгодной для страны и защищающей отечественных товаропроизводителей таможенной политики. Очевидно, что при существующей внешнеэкономической политике, когда реальный курс рубля оказался в 3 раза ниже его биржевого курса, а поэтому при всякой внешнеторговой операции российские резиденты теряют громадный доход, о такой политике речи не идёт. Когда нами вывозятся природные ресурсы с низкой степенью переработки, предназначенные для зарубежного реального производства, а к нам ввозятся только предметы потребления говорить о выгоде для страны такой внешней торговли нельзя. В проекте Ладземли все системообразующие мероприятия формируют систему взаимодополняющих и взаимоусиливающих друг друга действий, и вместе с тем могут внедряться поочередно. Они создают условия для проведения комплексных мероприятий, предназначенных для разрешения конкретных проблем территории.

Для становления Ладземли потребуется в первую очередь сформировать Инновационно-инвестиционный центр, который на базе уже реализованных АЦИА проектов совместно с администрацией Ладземли возьмёт на себя работу по системному руководству и

сопровождению всех требуемых мероприятий. В том числе, подготовку кадров, внедрению систем качества, реализацию продовольственной программы, транспортной, инфраструктурной, производственной, социальной, образовательной, жилищно-коммунальной, экологической и др. задач. И все они должны разрабатываться с учётом специфики Ладземли, имеющегося опыта и высококвалифицированных менеджеров проектов.

Данная Программа формирования гармонично благополучной территории разработана в Ассоциации центров инжиниринга и автоматизации и в Санкт-Петербургском государственном техническом университете в рамках Инициативной инновационной программы "Восстановление и развитие отечественных производств и территорий".

Проработаны все ее мероприятия, и она готова к апробации и последующему внедрению.

Её реализация не потребует больших финансовых затрат, а конкретные результаты могут быть получены уже в течение 2-х лет.



ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ “РОДНАЯ ЗЕМЛЯ” **АССОЦИАЦИЯ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

ТЕЗИСЫ КОНЦЕПЦИИ СОВЛАДЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Концепция включает элементы:

- а) совладения природными ресурсами и системами жизнеобеспечения,
- б) совладения производством со стороны производителей, в) совладения производством со стороны потребителей.

Основанием для разработки концепции явились:

- Двадцатилетний опыт деятельности “Союза совладельцев-собственников Шукты”, модель Чартаева.
- Опыт неудачной приватизации 90-х годов.
- Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", 2003.
- Проект федерального закона "О правах граждан России на доходы от использования природных ресурсов РФ", разработанный В.Гартунгом, 2003.
- Концепция Этического движения "Родная Земля", 1999.
- Устав некоммерческого партнёрства "Союз совладельцев-собственников всея Руси", 2003.
- Заявленные намерения ряда политпартий содействовать распределению ренты за природные ресурсы между гражданами страны, 2003.

Вопрос собственности состоит из трёх составляющих: 1) функциональная - общественная функция собственности; 2) политэкономическая - отношения собственности; 3) юридическая - владение, пользование, распоряжение. Решение проблемы отношений собственности предполагает

ответ на три основных вопроса: кто является субъектами собственности; что составляет объекты собственности; как этим определяются отношения собственности.

Из общественной функции собственности следует, что первичным субъектом отношений собственности могут быть только граждане страны, следовательно, говорить о "государственной собственности" можно только в смысле общественной собственности, находящейся в управлении государственных органов по доверию граждан. Каждый гражданин обладает равными с другими правами, субъектами отношений собственности являются все граждане страны, и как первичные собственники они вправе объединяться, не теряя своего права собственности на долю в собственности добровольно объединённой.

Известное определение "отношения собственности есть отношения по поводу присвоения" не уточняет, что это отношения между гражданами, и не указывает объект присвоения, а в перечне объектов собственности, как правило, отсутствует продукт труда, который вообще присваивается произвольно. Объекты собственности необходимо разделить по уровням значимости: земля и другие природные ресурсы, составляющие достояние страны; объекты, составляющие федеральную систему жизнеобеспечения; объекты, составляющие региональную систему жизнеобеспечения; объекты, составляющие систему жизнеобеспечения местного уровня; предприятия и организации; объекты исторического и культурного наследия; объекты семейного и личного пользования; продукты труда.

Поскольку результаты использования собственности, входящей в систему жизнеобеспечения непосредственно затрагивают интересы граждан соответствующей территории, все они должны быть совладельцами соответствующих объектов. Причем, совладение землей и другими природными ресурсами - равнодолевое, а остальными объектами - в меру своего участия. То есть, объектом собственности каждого гражданина является личный капитал и доля в общественном капитале.

Концепция базируется на праве собственности каждого гражданина страны на результат своего труда и на праве совладения природными ресурсами. Механизм реализации этих прав сочетается с ответственностью гражданина как хозяйствующего субъекта. Каждый гражданин имеет свою долю в народной собственности, которая фиксируется на его личном счёте в народном банке.

Все объекты собственности в соответствии со своей значимостью могут быть распределены по уровням соответствующих представительных органов власти, распоряжающихся этими объектами по доверию собственников и формирующих исполнительную власть для управления деятельностью по использованию этой собственности. Хозяйственная деятельность осуществляется коллективами работников, которые используют имущество, являющееся их собственностью (народные предприятия, кооперативы, артели, закрытые акционерные общества и пр.), или заключают с представительным органом договора на использование собственности им не принадлежащей. Работают две структуры управления: а) управления собственностью, обеспечивающая эффективное использование

собственности, и б) управления деятельностью, обеспечивающая эффективность производства.

Устанавливается возмездное использование всех видов ресурсов, необходимых предприятиям в хозяйственной деятельности. Часть платы идёт на воспроизводство потребляемых ресурсов, часть - в фонд дивидендов граждан, как совладельцев общественной собственности, чем материально обеспечивается неотъемлемое право каждого гражданина страны на доход от использования его доли собственности.

Право собственности на результат труда повышает интерес работников в снижении себестоимости. Издержки производства оплачиваются самим работником, как свободным производителем. Понятия наёмного труда и прибыли отсутствуют. Доход производителя формируется за счёт постоянно растущей эффективности его собственного труда и долевого участия в совладении общественным достоянием. Помимо этого, все люди являются потребителями товаров и услуг, поэтому они также заинтересованы в понижении стоимости и повышении качества выпускаемой продукции. Теория собственности потребителя на средства производства описывает ключевую формулу новой цивилизации, с которой заканчивается предыстория человеко-ского общества и начинается его подлинная история, формулу, предполагающую, что средства производства должны принадлежать потребителю.

Концентрация общественного капитала в руках потребителя позволит впервые в истории человечества решить целый комплекс неразрешимых сегодня проблем: реальная свобода от внешних обстоятельств позволит каждому заняться своим делом и превратиться в источник решения общественных проблем; создание платежеспособного спроса станет условием реализации созидательного потенциала производителя; радикально снизятся государственные издержки за счёт сворачивания распределительной социальной политики, а также удешевления налоговой политики (налоговые платежи будут взиматься с ресурсных доходов и имущества); произойдёт снижение стоимости товаров и услуг в результате исключения посредников; появится заказчик и инвестор позитивных изменений; будет преодолена ситуация фактического противостояния производителя потребителю, когда внимание отдано интересам производителя, связанного с ним бизнеса и сектора гособслуживания в ущерб потребителю.

Новый подход позволяет добиться и других улучшений в хозяйственной сфере: исчезает необходимость омертвления значительной части общественных ресурсов в амортизационных отчислениях; роль аренды и кредита сводится к технологическому минимуму; создаются основания для введения электронных расчётных инструментов вместо неустойчивых денег.

В опыте работы модели Чартаева произошло следующее:

- Бесплатное экономическое закрепление собственности-капитала на основные фонды и оборотные средства, а также на землю за каждым работником, включая пенсионеров, и за жителем посёлка вообще.

- В руки работников передан механизм расчёта дохода.
- Самоинвестируется производство.
- Происходит самоначисление зарплаты.

- В десятки раз выросла производительность труда.
- Управленческая деятельность и труд специалистов оценивается как участие в предпринимательстве.
- Ежегодный прирост стоимости основных и оборотных фондов в хозяйстве распределяется по паям собственников пропорционально их трудовому вкладу.
- Ликвидация обезлички и расточительства.
- Состоялся субъект собственности.
- Получена надёжная система территориально-производственного самоуправления.
- Снято противоречие между частным и общим, между бедностью и богатством.
- Включены такие категории антикризисного управления как: интерес, стимулирование, учёт и планирование, оценка, мера и измерение, информация, организация, самоуправление и саморегулирование (обратные связи).
- Применен принцип оплаты по труду – по затратам труда (прошлого и настоящего) и по результатам труда, то есть по его общественной полезности.
- Только реализованный продукт является конечным результатом труда, это уже основание физической (обеспеченной товаром), а не монетарной (пустой) экономики.
- Проводится политика социальной профилактики.
- Показатели планирования стали показателями стимулирования, что даёт единство общественных и личных интересов.

Выводы: Там, где работник-товаропроизводитель поставлен в положение реального хозяина производства, наблюдается подлинное самоуправление в трудовых коллективах. И наоборот, где существует реальное самоуправление производством, там товаропроизводитель поставлен в положение реального коллективного хозяина производства. Грамотное решение вопроса собственности позволяет одновременно решать экономические и социальные проблемы. При этом решение связывает в единую систему производственные и распределительные отношения. Более того, в рамках предлагаемого подхода на качественно более высоком уровне решаются экологические проблемы и проблемы рационального использования ресурсов. Чтобы не тратить ресурсы общества на промежуточные трудовые операции, требуется закрепить собственность (землю, технику и пр.) и функцию распределения за товаропроизводителем. Каждому из 150 миллионов граждан России должна принадлежать его доля собственности-капитала стоимостью в одну 150-ти миллионную долю общего достояния без права купли-продажи. Получив акцию на эту сумму, каждый гражданин становится реальным хозяином общественной собственности. Тогда вся собственность страны станет народной не вообще, а конкретно каждого человека. Национальное богатство принадлежит каждому и должно быть закреплено за каждым гражданином бесплатно. Частная собственность выступит как часть общедолевой.





Хватит споров, господа,
хватит мести.
От свободы иногда слишком тесно.
Над покоем чёрный дым, пекло горя.
Кто был кем, и был каким, вечно спорят.
Кто зевает, кто пыхтит,
кто стал первым,
что кому принадлежит –
красным, белым.
Сколько можно проявлять разделение?
Гибнут мальчики опять в час сраженья.
Перестрелочный огонь, пушки, бэтээры,
жажда к власти, мести вонь,
расслабленье веры.
Хватит мести, господа, хватит крови.
Наша общая беда в том, что совесть
где-то прячет свою нить в вихре дыма...
Как мы любим казнь вершить
над другими.
Бьёт озлобленность ключом,
где же души?
В спорах слишком горячи,
не жалеем уши.
Над покоем чёрный дым так и вьётся
красным, белым и иным достаётся.
Им приказано стрелять,
ветром гладит лица,
гибнут мальчики опять,
пока разум ищут...

*Людмила Бесова
с.Тасеево, Красноярский край*





ПЕРЕД РАССВЕТОМ

Мир вывихнулся из суставов, –
Сказал Шекспир.
И потому весь этот мир, по праву,
Безумный мир.
Всё – оглянись – не потому ли
В огне, в крови,
Что люди в вязкой злобе потонули
И нелюбви?
Не оттого ль она больна, планета,
Больны умы.
Что всюду вместо власти Света –
Владенья Тьмы?!
Она давно бы, наша жизнь иссякла
Во тьме ночей,
Когда бы не усилия Геракла,
Не Прометей...
Пусть на века примером Данко будет,
Рассёкший грудь
И сердцем осветивший людям
Земной их путь.
Иных рецептов нету, нету,
Как сей простой:
Отнюдь не тьму, но лишь потоки света
Стяжай собой!
Не говорит, уже кричит об этом
Нам жизнь сама:
Как только каждый станет светом,
Исчезнет тьма.
Настанет солнечное лето
Вослед зимы...
Но как опасно до рассвета
Безумство тьмы!..

Николай Сиянов

