

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ “РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК СЕДЬМОЙ:

Юрий Люляев

**НЕТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА
и
ОБРАЩЕНИЕ ПРИМИТИВИСТОВ
К ПРОГРЕССИСТАМ**

Олег Ананян

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СИСТЕМЫ
ЧАРТАЕВА**

и

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ
“СОБСТВЕННОСТЬ ДЛЯ ВСЕХ”**

СЛУЖБА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ РЕСТАВРАЦИИ

Александр Выговский

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ
ВОЗРОЖДЕНИЯ ПУСТОШЕЙ**

Виктор Ереньков

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Октябрь 2001

*“Мёртвые сраму не имут” -
“Слово о Полку Игорева”.*

*“Те и другие сражались за Испанию,
но представляли себе это по-разному”.
– надпись в усыпальнице жертв
гражданской войны в Эскориале.*

4 октября 1993 года

– Наконец-то победа!

– Россия расстреляна...

Белый Дом – чёрный дым, словно кровь на груди...

Белый флаг, – и толпе депутатов растерянных, -

“Сдался враг!”, –

из глубин на ступени пора выходить...

И трёхцветный по-прежнему в небе полощется,
вместе с дымом взывая к высотам пустым, –
и, наверное, многим припомнить не хочется,
как стояли под ним вместе с этим... – Руцким...

Нам казалось тогда – в эти дни августовские,
что Свобода на Землю сошла босиком...

Только гильзы опять на асфальте разбросаны,
и сжимается в горле непрошенный ком.

И вздымается дым над багровым пожарищем,
и справляем мы тризну, не зная по ком, –
своего схоронили мы, что ли товарища,
и пустыми глазницами смотрит наш дом?

Или лютое пламенем дышит пожарище,
знаменуя, что круто пути разошлись,
и последнее рушится старое капище.

И войдём по обломкам мы в новую жизнь?

Опускается ночь, успокоились мёртвые...
лишь в припадке стучит иногда автомат,
и ОМОНа шаги, да в вечернем безветрии
топором повисающий в воздухе мат...

Зарубежных мы снова потешили зрителей,
что взирали на наш гладиаторский бой.

Спите русские – русской рукою убитые,
пока Ангел на Суд не пробудит трубой.

Григорий Григорьевич Пирогов



НЕТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА (Преодоление отчуждения)

Постановка задачи:

Общество может быть рассмотрено с разных позиций. Эти позиции отличаются как аспектами рассматриваемой действительности, среди которых обычно выделяют: экономический, демографический, политический, материально-технический, социальный, культурный, лингвистический, религиозный и др., так и по общим методологическим основаниям. По методологическим основаниям их можно разделить на объективистские и субъективистские. Последние подходы являются “понимающими”, а не внешне описательными. При этом естественно говорить о творчестве исторических субъектов и не только в плане описания исторического процесса, но и в плане соучастия в нём. Марксу принадлежит высказывание: “Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его”.

Понимание процесса как движения исторических субъектов противостоит взгляду на общество. Как на совокупность отдельных самодостаточных индивидов (людей), каждый из которых реализует независимые от другого человека цели. В этом последнем случае исторический процесс может быть понят как происходящий по “законам истории”, носящим, в значительной степени, статистический характер. Такому “атомистическому” подходу в методологическом отношении мы противопоставляем холизм – принцип целостности, который хотелось бы сделать нашим исходным принципом, систематическим объектом нашего внимания и развития.

Общество мы хотим понять как телеологическую целостность, историческую субъективность, развертывающую свой телос в различных социальных институтах, в хозяйстве и культуре. В то же время индивиды не являются для нас простыми проводниками воли соответствующего исторического субъекта, но выступают как относительно самостоятельные субъекты, имеющие свободу воли, и могут способствовать или противодействовать движениям исторического субъекта.

Конструирование того или иного исторического субъекта осуществляется во времени и до некоторой степени “рукотворно”. Точки рождения, трансформации, разрушения или возрождения исторических субъектов имеют особое значение и мы, как нам кажется, находимся в одной из таких точек. Прояснение этого процесса и прикосновение к нему, а, может быть, и соучастие в нём – задача, которую мы ощущаем как наш человеческий долг.

С другой стороны, есть жизнь простого “маленького” человека. Она может быть далека от осознания сопряжения её с движением

исторического субъекта. Но какое-то чувство связи с тем, что выходит за границы его Я. И что не является просто “окружающим миром”, как “данным в ощущениях”, есть всегда. Этот сверхчувственный мир является основанием для суда над миром надличным, чувственным и социально-культурным, и для какого-то преобразования его.

Связь человека с этим миром непосредственна, хотя, выражение его интуиции во внешних формах может быть сильно затруднено. Мы можем и обязаны судить действительность и преобразовать её, обязаны действовать, выражая волю исторического и метаисторического субъектов.

Проблема, которая меня не отпускает, и, которая кажется объективно важной, это проблема подавления прошлыми интенциями, объективированными в культуре, в политике, в социальных институтах, в технике, настоящих, не получивших ещё общественного признания.

Это проблема отчуждения или проблема живого и “консервированного” бытия.

Преодоление отчуждения, жизнь в свободе и любви для каждого человека (или для каждой живой твари) жизнь во “Всеединстве” представляется тем запредельным идеалом, с позиции которого можно судить и индивидуальную, и социальную, и историческую жизнь. В частности, то движение по пути колониального капитализма, которое имеет место у нас в последние годы, можно оценить однозначно негативно. Так как прошлые, отрицаемые у нас сейчас формы общественной реальности. Давали, очевидно, больше возможностей, а, главное, надежды(!) для человеческого бытия простых людей, чем нынешние и планируемые сейчас формы, построенные на угнетении большинства. Но и прошлый социализм имманентно для той, основной идеи нес в себе отчуждение, угнетение, страдание для “слишком многих”. И прав И.Р. Шафаревич, говоря о “двух путях к одному обрыву”. Нужно понять и то, и другое общество как общества социального отчуждения, прояснить формы этого отчуждения и механизмы его воспроизводства.

Важно понять, что социальные и вообще внешние формы жизни есть выражение наших глубинных установок. Мир небытия, как говорит А.Батулин, активен, его можно мыслить как мир неких напряжений или, наоборот, пустот, которые как бы втягивают в себя действительность. Или, как пишет И.Г. Фихте: “какой мир помыслишь в качестве существующего, в таком и будешь жить”.

Мир активной субъективности, констатирующий как внешние формы жизни, так и более фундаментальные формы познания и воления систематически и всесторонне, но, оставаясь в жёстких границах рационализма, анализирует Э.Гуссерль, поэтому его философия, в первую очередь, является объектом нашего интереса. Его метод феноменологической и трансцендентальной редукции, основанной на усмотрении последних очевидностей, является, как нам кажется, радикальным преодолением отчуждения в познании (но в познании рациональном!).

Однако преодоление отчуждения в реальности требует выхода за пределы только познания, а в познании – за пределы рационализма.

На самом глубоком уровне противоположность *Я* и *Не-Я* снимается. Нет уже ничего, что не было бы мною самим, а, с другой стороны, *Я* как такового тоже нет – есть “всеединство”. Возможно, здесь нет ни времени, ни пространства. Такой взгляд разрабатывался в традициях Востока, и реализовывался в соответствующих многочисленных духовных практиках (как правило, связанных с уходом от мира).

В менее абстрактной форме Всеединство представлено и в христианской, ортодоксальной и особенно еретической мистике, а также в гностицизме учением о “Плероме” (от греч. – полнота) – “множественном единстве духовных сущностей, образующих вместе некоторую упорядоченную внутренне завершённую “целокупность”. (Философский словарь, М., 1989).

Далее автор статьи С.С. Аверинцев пишет: “В ортодоксальной теологии необходимо отметить учение Григория Нисского о “Плероме души” как некоей сверхличности, имплицитно заключённой в душе первочеловека Адама, и раскрывающейся во множестве человеческих душ, которые составляют органическое целое. (Сходные мотивы у Максима Исповедника, в новое время у Вл.Соловьёва, и особенно у Вяч.Иванова, идея соборности у Хомякова, а также культ человечества у О.Конта).

Сейчас нельзя обойтись без того, чтобы мыслить Всеединство со всеми живыми тварями и Природой в целом (надо помнить, что мы живём за счёт смерти части окружающего мира, то есть, мы не могли бы жить, если бы не убивали). И православие действительно пантеистично, что, с точки зрения адептов западных парадигм, является неприемлемым пережитком язычества, а для нас – залогом будущего. Космос православного крестьянина – это одухотворённая природа, ещё можно сказать: холистичность, “материалистичность”, органичность, может быть, даже “детскость” русской традиции. Не вычленено порой не только *Я*, но и *Мы*. Это недualiстическое, необъективирующее сознание, точнее, сознание, которое хочет удержаться в своей целостности, дорассудочности, хочет сохранить примат “живого знания” над “мёртвым”, примат веры, точнее, мистического созерцания над разумом. Целостность, в идеале, должна быть такой, чтобы эмоциональные, познавательные и поведенческие стороны существования не расчленились и были бы посвящены одному: “жизнь – только подвиг” (Вл. Соловьёв).

Эта целостность, эта “близость к бытию” переживается как живое таинственное “Божественное Всеединство”. Этот идеал Всеединства необходимо актуализировать.

Но, главное, – это сопрячь его с реальностью. В каких социальных, политических, технических формах и в какой степени его можно мыслить воплощённым?

То есть, действительно разработать проект. Проект коммунистического строительства! Так как социальная проекция Всеединства – жизнь в любви свобода каждого – есть коммунизм.

Интересно, что “демократическая” критика коммунизма идет либо по линии критики его за утопизм. То есть по пути отрицания жизненного значения идеала вообще, либо по пути критики коммунизма как той реальности, которая имела место в действительности (за тоталитаризм, например).

Ни в том, ни в другом случае содержание идеала не затрагивается. И это не случайно: в сущности, ему нечего противопоставить! Неужели нормальный человек выбирает атомизированное общество хищников, в котором он вполне может оказаться жертвой?! Коммунизм обладает огромной притягательной силой. Это наш архетип. В проекте коммунистического строительства главное – это найти путь минимизации отчуждения каждого от Целого. Отчуждение может быть оправдано, если только речь идет о поддержании жизни.

Поэтому первый шаг – это разработка проекта двухсферной экономики: первая сфера – базовая, построенная на необходимости поддержания жизни каждого на уровне, не слишком отличном от минимального. Вторая сфера – надстроечная, сфера самовыражения, в том числе, и поле для рыночной экономики. Базовая сфера может быть организована тоталитарно: всеобщность и необходимость труда для поддержания жизни, никакого рынка. Государственное планирование и регулирование (“ойкономика”, но не “хрематистика”), но только в узких рамках поставленной цели. Во второй сфере, кроме рыночной экономики, развиваются ростки будущего – коммуны (хотя, не предполагается обязательная общность проживания и хозяйства), члены которых пытаются жить в любви и свободе настолько, насколько это возможно. Почему, собственно, первые христиане могли, а мы нет?!

Теперь возвращаясь к первой задаче – демонстрации отчуждения как всеобщей практики жизни. Нужно показать, что тот искусственный мир, в котором мы живем, мир внимание сосредоточено на выгоды обмена, если другой становится абсолютно чужим, то, естественно, я рассматриваю его как источник потенциальной опасности (он, ведь, максимизирует свою выгоду, по крайней мере, заинтересован обмануть).

Стремление к безопасности ведет к ещё большему погружению в обмен как игру, к расчету вариантов, к тщательной калькуляции издержек, к накоплению. Необходимость постоянной количественной оценки всего при ориентации на прибыль даёт миру новое измерение: всё как бы приобретает вторую жизнь, потому что рассматривается как потенциальный товар или средство для его производства, имеет денежный эквивалент. Критерии эффективности, ориентированные на расширенное воспроизводство возможностей главных игроков, в принципе локальны. Первичная качественная ценность и много-образии мира затуманиваются. Происходит деформация человеческих потребностей, их патологизация. Эта обменная, а затем и производственная точка зрения постепенно

становится доминирующей, так как субъекты, не принимающие её, становятся “крайними” и “выпадают” из игры. Рыночная, а затем и капиталистическая игра подчиняет себе людей, и без отказа от этого типа субъектности, без преодоления отчуждения с ней невозможно справиться, т.к. она всё равно будет воспроизводить себя.

Сложность технических систем, в которые мы погружены, делает необходимыми такие действия, которые в своей непосредственной человеческой ценности, по крайней мере, не очевидны. Если эти системы для поддержания своей работо-способности требуют столько внимания и сил, что по большому счёту возникает сомнение: а являются ли они на самом деле средством? Может быть, именно человеческое бытие и приносится в жертву машине?

Время, когда человек становился на производстве придатком машины. Вроде бы прошло. Но это только на первый взгляд. Ведь оттого, что машины может не быть рядом, не следует, что человек действует не как машина. То есть не по заданному алгоритму, не по заданной роли, а от себя, осознанно, и по живому чувству бытия.

Прогрессирующий сегодня в России государственный, хозяйственный и социальный распад, катастрофичность ситуации в какой-то степени заставляет людей отказываться от привычных способов бытия, заставляет искать твердых основ и толкает на путь преодоления отчуждения. Но, с другой стороны, информационная среда заполнена сомнительными идеями, а необходимость поддержания жизни и страх от ненадежности существования, переходящий в панику, не дают возможности остановиться, заставляют хвататься за началах “демократии” и “свободной рыночной экономики”. Принятие таких мифов лишь усиливает отчуждение.

Возрастание отчуждения влечёт не только психологический дискомфорт и дезориентацию отдельных людей в жизни, не только деформацию отдельных личностей и разрушение здоровья, не только сокращение их жизни и возрастание вероятности смерти от неестественных причин (убийства, самоубийства, несчастные случаи, отравления, острые заболевания), но и несет в себе опасность катастроф крупного социального масштаба. И страшны не столько чисто социальные катаклизмы, сколько технологические.

Непомерно разросшаяся техносфера и требования ещё более интенсивного технологического развития, порожденные не столько жадностью и близорукостью, сколько “объективной” ситуацией капиталистической или социалистической конкуренции делают всё более проблематичным вписывание в неё человека. Может быть, в условиях проходящей сейчас в России деиндустриализации это утверждение покажется неуместным. Но попытки повысить эффективность производства на разрушающихся технологиях и хозяйственных связях неизбежно приведёт к интенсификации труда на отдельных участках и ослаблению контроля над его безопасностью, и это в целом усугубит ситуацию.

Ошибки операторов сложных технических комплексов, находящихся, как и другие люди, в состоянии опасности стресса из-за патогенной производственной и непроизводственной среды непредсказуемы и неизбежны. Также неизбежны и непредсказуемы последствия этих ошибок. Вспомним Чернобыль. Привычка решать проблемы по старым схемам и с позиции силы в условиях политической, социальной нестабильности, в условиях частичной дезорганизации технологических и технических систем вызывает стремление к ещё большему насилию, и повышает уровень его приемлемости.

Привычка действовать отчужденно, по заданной схеме, а не по не рационализируемому чувству и живому ощущению бытия, или расчетливо, как игроки, мы становимся заложниками веры в науку и технику, в воплощенный теоретический или игровой разум.

Инстинкты в неестественной среде перестают действовать. Говорят, лягушка выпрыгнет из банки с горячей водой, если её туда бросить, но сварится, если холодную воду вместе с ней подогреть постепенно. Может быть, банка организационно-технической цивилизации сделала нашу ситуацию уже безнадежной? Или, наоборот, мы, как какой-то карась, который, говорят, приспособился к жизни в сточных водах мёртвого озера, где-то в США, настолько стали элементами неживой системы, что нам уже ничто не грозит?

Но, в таком случае, мы должны признаться себе, что мы уже не вполне люди, – как говорит Э. Фромм: “Человек умер – остались машины и механизмы”. Превращение человека в средство безличных механизированных сил порождено, в конечном счете, его стремлением к могуществу.

Отказаться от воли к власти, от властно-рациональной агрессивной субъектности – это сейчас не только религиозное или нравственное требование, не только требование психотерапевтическое и, шире, медицинское, но и, по существу, требование глобальной безопасности и выживания человечества. Если мы хотим выжить и остаться при этом людьми, мы должны вернуть законность неотчужденной нерациональной жизни. Итак, здесь намечены три взаимосвязанных задачи:

1. Исследование проявления отчужденного сознания в жизни и форм его воспроизводства в культуре и общественной практике.

2. Исследование возможностей преодоления отчуждения на пути возврата к холистическому (целостному) сознанию. Особенно перспективными представляются следующие направления:

А) Русская философия Всеединства и православная мистика (исихазм), как аутентично выражающие русский дух, и главное в отечественной традиции.

Б) Пантеизм, глубинная экология, экологический феминизм, так как Всеединство сейчас не может включать в себя как живое целое Природу. Хотя, последние два направления недавно

оформились на Западе, они, с нашей точки зрения, соответствуют и требованиям времени и нашей традиции (одухотворенная природа и акцент на женское начало).

В) Космическое сознание (Шри Ауробиндо, Тейяр де Шарден, Д. Редьяр, Н.Ф. Федоров, русские космисты и, в принципе, любое учение синтетического характера, позволяющее выйти из капсулы индивидуализма, рационализма, агрессивного своевольного миро-преобразования на бесконечность и любовь, и позволяющее осуществить конструктивное социальное проектирование.

3. Разработка проекта двухсферной экономики, как базового для возможного “коммунистического строительства”, как социальной проекции Всеединства (точнее, для свободного самоопределения в соответствующем духе).

Это центральный пункт.

Нужно нарисовать образ общего, не основанного на воле к власти, и открывающего возможность для каждого жить в любви и свободе, нарисовать таким образом, чтобы был виден путь к нему из существующей действительности.

В качестве методологических оснований для нас значимы антипозитивистские и антилиберальные установки, феноменология, экзистенциализм, философия франкфуртской школы, трансперсональная психология.

В рамках поставленных задач с этих методологических позиций следует рассмотреть сферу субъективного, как такового:

- бытие как коррелят сознания, спонтанная активность и интенциональность сознания, конститутивная деятельность его, бессознательное, *Я* и *Не-Я*, трансперсональное, интерсубъективность, трансцендентальный субъект, проблема времени, исторический субъект, метаисторический субъект, абсолютное;

- соотношение естественного и искусственного как проблема, творчество и бытие, творчество и история, традиция и новаторство (сохранение исторического субъекта и возможность его трансформации);

- индивид и общество, проблема свободы воли.



На протяжении всей истории не существовало идеальных целей, к которым можно было бы прийти бесчеловечными средствами, подобно тому как не существовало свободного общества, построенного рабами. Осуществимость и величие целей познаётся лучше всего благодаря тем способам, которыми эти цели достигаются. – Милован Джилас



ОБРАЩЕНИЕ ПРИМИТИВИСТОВ К ПРОГРЕССИСТАМ

Тезисы:

1. Мать-Земля, дающая жизнь всем. Она – одна на всех и все мы – земляки.

2. Многообразие не только видов, но и индивидов. Уникальность каждого индивида. Неповторимость времени.

3. Сосуществование всех детей Земли.

4. Трагизм жизни. Мы живём за счёт смерти части окружающего нас мира (не можем жить, не убивая каких-то землян; и сами неизбежно претерпим смерть от них). Поэтому нужно «ходить тихо», то есть соразмерять жизнь со смертью, результат с затратами.

5. Эта соразмерность в разных культурах и цивилизациях различна. Любая цивилизация, будучи искусственной, стоит на смерти части окружающего мира, но наша возвела убийство ради прогресса в ранг нормы. Поэтому у нас *мёртвое подавляет живое*.

6. Хотя, признаётся иерархия жизни, и мы живём, всё же за счёт низших видов, но современная культура и цивилизация таковы, что жертвами становятся и люди. Физическому убийству предшествует нравственное, когда другой насильственно лишается своего самобытия и становится сугубым средством для меня, для культуры, для цивилизации. Естественное становится искусственным («Человек умер – остались машины и организации». Э.Фромм).

7. Социум построен таким образом, что Родная Земля не представлена в нём на уровне полноценного субъекта действия. Не представлены также субъекты несовременной (не техногенной) цивилизации, например, так называемые «примитивные народы». Недостаточно представлены вполне современные общности и люди, которые в силу разных причин оказываются угнетёнными (граждане, по критериям современной цивилизации, отклоняющиеся от нормы, дети, женщины безработные, крестьяне, рабочие и др.). В сущности, полноценно представлены лишь те, кто может идти по трупам, и действующие критерии экономической рациональности идут от этих людей.

8. Движение к более гармоничному миру возможно лишь в том случае, если современного человека, то есть прогрессиста (человека технологического и рыночного) ограничить. Нельзя не попробовать предложить компромисс.

Основания для согласия следующие:

А). Агностицизм. Непризнание за одной какой-либо гносеологической, моральной, политической позицией абсолютного приоритета.

Б). Право на жизнь каждого человека, народа, культуры.

В). Самоценность естественного мира – Земля как лоно, в котором мы живём. Недопустимость неограниченной экспансии искусственного. Ограничение права познающего и конструирующего разума.

Г). Минимизация угнетения одним человеком или общностью, другого человека или общности.

9. Как возможен более гармоничный мир? Необходимым условием движения в этом направлении является изменение общественных отношений таким образом, чтобы у человека не было необходимости "продаваться за кусок хлеба", то есть из витальных потребностей работать на чужие и чуждые ему цели. Если чисто силовое и экономическое принуждение будет сведено к тому, что из витальных потребностей будет необходимо работать лишь на витальные для этого человека или общества цели, то мы получим такую возможность.

Предлагается для обсуждения следующая формула:

Условием относительной свободы каждого человека является соучастие его в общем деле – в деле поддержания жизни.

Апрель 99.



Олег Ананян

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СИСТЕМЫ ЧАРТАЕВА

1. Ликвидация наёмного труда.

В системе Чартаева отсутствуют понятия заработной платы и прибыли. Каждый работник продает продукт своего труда по рыночным ценам, а полупродукты, обмен которыми производится внутри хозяйства – по договорным ценам. При этом он сам оплачивает сырье, электроэнергию и т.д., а также труд подсобных рабочих и специалистов. Оставшиеся после оплаты расходов средства и составляют доход работника.

Особенность этой системы в том, что оборотный капитал в каждый момент времени находится в собственности того или иного работника. Как в советской, так и в западных системах он является собственностью юридического лица, что не стимулирует работника к экономии ресурсов и создает моральное оправдание для воровства ("государство не обеднеет" – СССР, "хозяин и так много хапает" – на Западе и в современной России). Оплата издержек из собственных средств создает стимул для экономии

ресурсов, причем доверенные работнику ценности воровать не имеет смысла, так как они все равно будут оплачены из его кармана, а воровать у других в этой системе значит воровать у соседа, что у русских не принято.

У Чартаева отсутствует продажа рабочей силы работником государству или частному лицу. Каждый работник продает продукт своего труда или услугу.

2. Унифицированная система налогообложения.

Отсутствие прибыли и заработной платы полностью изменяет систему налогообложения. У Чартаева существует только один налог – налог на личный доход работника. Опытным путем установлено, что он должен равняться 50% от дохода независимо от его размера. Этого достаточно, чтобы заплатить государственные налоги, обеспечить первичное социальное обслуживание на территории, а также осуществлять расширенное воспроизводство в хозяйстве.

Эта система налогообложения понятна работникам и позволяет им контролировать расходование централизованных фондов, не допуская злоупотребления администрацией.

3. Механизм распределения централизованных средств.

В отличие от существующего бюджетного механизма распределения средств по статьям расходов в рублях в соответствии с гипотетической цифрой дохода, у Чартаева централизованные средства распределяются по статьям расходов в процентах от поступивших в централизованный фонд сумм. В этом случае никакого "секвестирования" бюджета быть не может. В случае снижения дохода, расходы по всем статьям снижаются пропорционально. В отдельных случаях нехватка средств по особо важным статьям компенсируется из страхового фонда.

Такое распределение централизованных средств позволяет легко анализировать потребность в них по тем или иным статьям и сознательно ежегодно корректировать это распределение, постепенно достигая оптимума.

4. Финансирование бюджетных организаций.

В свете вышесказанного бюджетные организации территории – школа, медпункт, милиция – финансируются из централизованного фонда в размере определённого процента от дохода работников хозяйства. Это создает систему прямой заинтересованности в увеличении этого дохода. При этом каждый работник социальной сферы решает этот вопрос на своем рабочем месте: меньше болеют люди – больше работают – больше производят – больше доход врача, лучше учатся – больше знают, производительнее работают – больше доход учителя, нет конфликтов – нет воровства – нет потерь имущества – больше доход хозяйства – больше доход милиционера. Эти принципы могут быть реализованы в каждом хозяйстве, в каждом районе, регионе и стране в целом.

5. Заинтересованность в расширенном воспроизводстве и применении передовых технологий.

Часть средств из централизованного фонда используется на расширенное воспроизводство, на закупку передовых технологий и оборудования. Эти средства учитываются на личных инвестиционных счетах работников пропорционально их вкладу в централизованный фонд (имущественный пай). Определенная доля дохода хозяйства выделяется в качестве дивидендов на имущественные паи и распределяется между работниками пропорционально их паю. Таким образом, доля работающих в общем имуществе постоянно увеличивается, а доля неработающих вкладчиков капитала уменьшается. Имущественный пай является наследуемым, что стимулирует молодежь оставаться в хозяйстве, приумножая свое и общее достояние.

6. Полное решение вопроса о земле. Ликвидация социально незащищенных групп населения.

Вопрос о земле сегодня наиболее болезнен для России. Но почему-то никто не хочет обратить внимание, что этот вопрос уже решен у Чартаева и точно так же может быть решен как в других хозяйствах, так и на всей территории России.

Земля в Шуктах признана **единой неотчуждаемой равнодолевой собственностью** всех жителей территории. Каждая экономическая единица выплачивает каждому жителю территории определенную долю своего дохода в виде арендной платы. Достаточно сказать, что в 1996 году каждому жителю Шукты

было выплачено в виде дивидендов на земельные паи 3 тыс. рублей. Для семьи из 5 человек это составляет годовой доход в 15 тыс. руб. Большинство семей в России не имеют такого дохода.

Такое решение земельного вопроса обеспечивает паритет интересов каждого жителя России, каждого работника-арендатора и государства в целом.

7. Заинтересованность руководства в росте дохода хозяйства.

На содержание администрации выделяется определённый процент из централизованного фонда, причем из этого дохода выплачиваются все средства, затрачиваемые на деятельность руководителя, поэтому последний заинтересован как в росте общего дохода предприятия, так и в сокращении управленческих расходов.

Комплексное внедрение всех элементов системы Чартаева как на уровне хозяйств, так и на уровне районов и областей, позволит вывести народное хозяйство страны из кризиса и решить экономические проблемы России.



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ "СОБСТВЕННОСТЬ ДЛЯ ВСЕХ"

1. Максимально быстрые темпы улучшения качества жизни могут быть достигнуты при выполнении двух условий: ● социальная защита каждого гражданина страны; ● свобода экономической деятельности для каждого гражданина.

2. Первое условие выполняется созданием механизма обеспечения каждого человека средствами на питание, одежду, жилье и культуру по минимальному уровню независимо от возраста, пола, рода занятий и состояния здоровья. В рамках концепции таким механизмом является неотчуждаемое право собственности гражданина на среду обитания, включающее в себя землю, водный и воздушный бассейны, наземные и подземные природные ресурсы, энергетику и средства коммуникаций. Часть чистого дохода от коммерческого использования этих объектов является дивидендом совладельцев – граждан страны и распределяется между ними поровну.

3. Предлагаемая налоговая политика обосновывается тем, что на содержание государства и общественные программы общество в состоянии выделить определенную долю чистого дохода, поэтому нет необходимости в сложной системе налогообложения. Достаточно иметь только один налог – налог на доход каждого гражданина единым процентом.

4. Распределение бюджетных средств по статьям расходов в процентах от общего объема поступлений с указанием распорядителя кредитов по каждой статье позволит избежать неконтролируемого перераспределения ресурсов и облегчит анализ эффективности расходования средств по каждой статье, что позволит достаточно быстро (2-3 года) выйти на оптимальное распределение бюджетных средств.

5. Распределение бюджета между органами государственного управления разного уровня в соответствии с функциями, которые тот или иной орган берет на себя, позволяет снять противостояние в работе органов управления разных уровней и усиливает ответственность за результаты деятельности.

6. Таможенная политика, сочетающая защиту внутреннего производителя от разрушительной конкуренции с внешним, создание массового потребителя продукции, производимой внутри страны с последовательным давлением на монополистов путём снижения ввозных пошлин на производимую ими продукцию, позволит резко увеличить объём внутреннего рынка, обеспечит приток инвестиций на структурную перестройку народного хозяйства. Создание полного и непротиворечивого законодательства по экономике, отражающего действительные процессы, протекающие в обществе при реализации общественного воспроизводственного цикла и обеспечивающего реализацию этого цикла без срывов.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ ПУСТОШЕЙ

Современные *пустоши* в абсолютном большинстве случаев являются следствием нерациональной деятельности человека. К ним относятся залежи, вырубки-пожарища, овраги, опустыненные, засоленные, заболоченные и закустаренные земли, отвалы, старые карьеры и терриконы. К этой же категории земель следует отнести покинутые деревни и промышленные объекты, военные полигоны, стихийные свалки, зоны радиоактивного и химического загрязнения и прочие территории, оставленные человеком в связи с исчерпанием промысловых ресурсов. Мозаичный архипелаг российских пустошей превышает, по площади 500 млн. га и нарастает со скоростью около 4 га в минуту. В планетарном масштабе эта цифра должна быть на порядок выше. Процесс вырождения российских ландшафтов нарастает за счёт залегания пашен, вырубки лесов, ведения военных действий, деградации речных пойм, появления стихийных свалок на обочинах дорог и зонах отдыха горожан.

Нашей организацией разработана система вторичного освоения и возрождения пустошей путём создания природовозрождающих социальных систем (ПВСС). Создавая ПВСС, мы пытаемся положить начало *специальной деятельности, призванной компенсировать разрушительное воздействие техногенной цивилизации на природу*. По нашим представлениям, человечество может стать экологически сбалансированным только после того, когда разрушающая природные ландшафты техногенная динамика (сейчас это около 40 га в минуту), будет сбалансирована созидательной природовозрождающей динамикой, создающей на пустошах рукотворные биоценозы второго порядка или нооценозы с такой же скоростью.

Мы надеемся, что в ближайшем будущем человечество будет вынуждено разделиться на две категории по критериям отношения к природе: разрушителей и созидателей. Именно в балансе этих сил мы видим реальный способ решения экологических проблем в глобальном масштабе. Обозначенная социальная ниша потенциально способна дать смысл существования, занять и сделать относительно автономными значительную часть населения планеты.

Материалы исследований, собранных в пяти экспериментальных ПВСС с 1987 по 2000 свидетельствует о том, что без разработки и учёта приведенных ниже *аспектов* не только ПВСС, но и всякое автономное экологическое поселение будет нежизнеспособным.

ДВЕНАДЦАТЬ КРИТЕРИЕВ ПВСС

1. Территориально ПВСС представляет собой участок деградированной земли, на котором проводятся работы по созданию рукотворного природного комплекса - нооценоза.

2. По административным критериям ПВСС расценивается как экологический полигон, выделенный в бессрочное пользование специализированной организации, на котором проводит работы экспедиционный отряд экологов-реставраторов. На данном этапе развития Российского земельного законодательства - это наиболее рациональный способ получения земли. В дальнейшем будут рассматриваться альтернативные варианты.

3. Жилищный и производственный сектор ПВСС целесообразно именовать ноосферным или экологическим поселением. На начальном этапе освоения территории поселение формируется в виде экспедиционного лагеря. Земля под застройку служебными, жилыми, лабораторными, производственными и подсобными помещениями на 1 этапе оформляется на природовозрождающую организацию.

4. Для оснащения ПВСС изначально необходимы: транспорт, временное экспедиционное жильё, средства связи, автономный источник электроэнергии, источник водоснабжения, блок обеспечения сотрудников натуральными продуктами питания. В ходе развертывания работ используются все доступные способы энергосбережения, применения местных материалов, переработки отходов, внедрения экологически корректных технологий.

5. В организационно-правовом аспекте ПВСС представляет собой некоммерческое партнерство руководителей программ агро- и социально-экологической ориентации, например: “Флора-уникум”, “Норд-Сид”, “Супер-улей”, “Фитосервис”, “Экотур”, “Правозащита”, “Школа ноосферного моделирования”. Хозяйственные и производственные активы программ размещаются на территории ПВСС.

6. Уставные документы организации адаптируются к особенностям статистической кодификации и нормам налогового законодательства региона.

7. Основной источник финансирования - деньги, поступающие от осуществления собственных программ; дополнительный - деньги, поступающие от добровольных пожертвований и специализированных фондов.

8. При запуске обязательной по уставу образовательной программы ПВСС (ОП) становится способной к социальной репродукции и превращается в открытую проточную систему. Основной функцией ОП является разработка каждым стажером собственной мини-программы природовозрождающей ориентации. Наличие действующей программы обеспечивает финансовую независимость автора и даёт ему право на участие в процессе коллегиального управления системой.

9. Характерной особенностью ПВСС является механизм

внутрисистемного правотворчества, интегрированный с функцией управления и координации действий различных программ.

10. В ПВСС предусмотрен единый механизм решения проблем психологической несовместимости, принципиальных разногласий, перенаселения и системной репродукции путем формирования экспедиционных отрядов, разрабатывающих планы освоения новых деградированных территорий. При благоприятном правовом режиме процесс может развиваться в геометрической прогрессии.

11. Оптимальная численность укомплектованной ПВСС - 5-12 полноправных сотрудников. Количество стажеров в учебной группе не должно превышать 16 человек. Сюда не включены наёмные рабочие, консультанты, добровольцы и гости.

12. ПВСС по завершении восстановительных работ, в соответствии с заведомо разработанной процедурой, преобразуется в специализированные, экологически сбалансированные хозяйства аграрной, научной, учебной либо рекреационной ориентации.

ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Материалы исследований, собранных в 5 экспериментальных ПВСС с 1987 по 2000 свидетельствует о том, что без учёта перечисленных далее, эмпирически выявленных аспектов развития не только ПВСС, но и всякое автономное экологическое поселение будет нежизнеспособным. Каждый из аспектов, при его игнорировании либо недоработке, обязательно станет ограничивающим фактором (подобно закону Либиха) и воспрепятствует развитию локальной новообразованной социальной системы.

1. Экологический аспект

Создавая ПВСС, мы положили начало специальной деятельности, призванной компенсировать разрушительное воздействие техногенной цивилизации на природу. По нашим представлениям, биосфера обретёт экологический баланс ("устойчивость и сбалансированность") только после того, когда разрушающая природные ландшафты техногенная динамика (сейчас это около 40 га в минуту в планетарном масштабе) будет компенсирована созидательной природовозрождающей динамикой, создающей на пустошах рукотворные биоценозы второго порядка или нооценозы с такой же скоростью. Таким образом, видится механизм постепенной замены классической биосферы на ноосферу. Экологический аспект формирует гражданскую позицию, исходя из которой, люди подразделяются на две категории - разрушителей и созидателей.

2. Мировоззренческий аспект

Мировоззрение является объединяющей основой коллектива сотрудников. В основе мировоззрения могут лежать различные научные, философские, метафизические либо религиозные представления о цели и смысле человеческого существования. Качественное мировоззрение, как

правило, содержит представление об устройстве Вселенной, основных законах мироздания, месте и роли человека в системе этих законов. Осмысленная и продуманная система воззрений является руководством к действию, формирует специфические особенности организации быта и понимание того, как можно достойно продолжить жизнь духа после распада физического тела.

Наша организация приветствует любые позитивные учения и мировоззрения, авторы которых предпринимают попытки на практике реализовать провозглашенные принципы самосовершенствования и созидательной деятельности. Расхождения в деталях и толкованиях, между лидерами, решаются одним способом: доказательством правоты является успешное созидание оппозиционной группой альтернативного микромира на пустоши.

3. Эволюционный аспект

Нами обнаружен фактор, являющийся необходимым условием сознательного эволюционного развития разумных существ на протяжении одной жизни. При игнорировании этого фактора никакие сакральные знания, посвящения, таинства, развивающие практики, “генераторы поля”, “пирамиды”, диеты, молитвы, мантры, медитации, власть и деньги ни на йоту не продвинут человека по пути сознательной прогрессивной эволюции. Мы именуем этот фактор “этическим барьером”. Шансы преодолеть этот барьер имеют лишь личности, подчиняющиеся требованиям совести и, невзирая на рискованность таких действий, отстаивающие высшие духовные и нравственные позиции. Людям, искренне стремящимся войти в поток новой эволюционной ветви, на начальном этапе мы предлагаем стезю беспощадного отношения к себе, а также поступков “по совести” во всякой среде и на любом уровне организации бытия. Обязательным следствием такого образа жизни является отторжение со стороны ортодоксального окружения и поиск качественно нового образа жизни. ПВСС изначально рассчитаны на концентрацию такого контингента и, по замыслу, являют собой среду, специально предназначенную для развития коэволюционных феноменов на пустошах.

4. Образовательный аспект

Работы по созданию ПВСС ведутся в экспедиционных условиях. Каждая группа должна быть готова к тому, что придётся работать в экстремальной среде, например, в зонах химического или радиоактивного загрязнения. Проведение таких работ безопасно лишь при наличии специальных знаний. В российских условиях нет никакой надежды на помощь государства. Поэтому деньги также приходится зарабатывать самим.

Всё это немыслимо без системы специальной подготовки и постоянного совершенствования квалификации сотрудников. Существующая у нас система подготовки стажёров ориентирована на то,

что каждый будущий сотрудник разрабатывает собственную мини-программу природовозрождающей ориентации. Например: Плодовый питомник, Эко-Тур, Флора-уникум, Вешенка, Супер-улей... Каждая программа является самостоятельным делом, способное стать полноценным источником средств и смысла существования для тех, кто принял участие в деле. Кроме того, каждая ПВСС на определённой стадии развития по уставу обязана создать образовательную программу, что является залогом социальной репродукции системы. Особой статьёй рассматривается система образования детей.

5. Кадровый аспект

Этот аспект содержит “Протокол о намерениях”, “Коллективное соглашение” или иной документ, содержащий список членов инициативной группы, формы вложений в дело, распределение обязанностей.

Кроме того, кадровая политика требует регламентированных определений, включающих систему критериев подбора кадров, определение условий работы и проживания, социальных гарантий, дисциплинарных санкций по отношению к:

- постоянным работникам;
- стажёрам;
- временным и сезонным рабочим;
- приезжим добровольным помощникам и родственникам.

6. Научный аспект

Для выделения территории под экологическую реставрацию необходимо оформление множества документов. Первым документом является научное Обоснование, аргументирующее необходимость и целесообразность возрождения данного участка земли. Следующим, очень важным коллективным документом является научно обоснованная концепция реставрации и реконструкции данной территории. Она должна увязать в единую систему экологическую, природную, хозяйственную, архитектурную, эстетическую, экономическую и демографическую составляющие. Необходимым элементом данного аспекта является протокольное ведение мониторинга состояния среды на данном участке по заведомо определенному спектру признаков, актуальных для данной территории. Без научного подхода и специальных знаний невозможно развитие мини-программ и проведение растениеводческих работ.

Систематизированные полевые материалы в дальнейшем помогут выявить новые закономерности, а также изыскать эффективные пути развития избранного вида деятельности.

7. Правовой аспект

Этот аспект включает:

- разработку базовых документов с учётом законодательных особенностей региона: учредительского договора, устава,

- приказа об учётной политике;
- определение, регистрацию и лицензирование избранных видов деятельности;
 - выработку правовых позиций по отношению к разнообразным формам внешних взаимодействий поселения;
 - мониторинг действующего законодательства и адекватное внесение изменений в базовые документы организации;
 - систему организации отношений внутри коллектива (правила, регламенты, должностные инструкции) и механизм совершенствования этих отношений (правотворчества).

8. Хозяйственный аспект

Невзирая на заведомо недоброкачественные земли, каждая ПВСС вынуждена заниматься хозяйственной деятельностью, как правило, связанной с рекультивационными работами, производством посадочного материала, пчеловодством, производством биогумуса или развитием иных подобных направлений.

Обязательным элементом хозяйственной деятельности является использование технологий энергосбережения, переработки отходов, организация замкнутых трофических циклов. Хозяйственный аспект включает также перечень текущих работ: план необходимых агротехнических мероприятий: изыскание оптимального режима технического обслуживания программ; объем и очередность приобретения стройматериалов; этапы и механизм строительства; создание блока обеспечения натуральными продуктами питания; списание материалов.

9. Экономический аспект

Первой задачей экономического аспекта деятельности является изыскание и продуманное распределение стартового капитала. Второй задачей является разработка “Приказа об учётной политике” и подтверждение его правомочности в статистических и налоговых органах. Специфика Приказа заключается в том, что деятельность по возрождению деградированных земель в логике бизнеса расценивается как заведомо убыточная и не предполагает наличия прибыли. Это ведет к необходимости утверждения специальных бланков отчётности. Затруднения существуют также в исчислении балансной стоимости деградированной земли, которая должна измеряться в отрицательных единицах.

К компетенции экономического аспекта относится распределение средств различных программ по условным субсчетам, управление грантами и ведение дифференцированного бухгалтерского учёта и отчётности.

10. Ландшафтно-архитектурный аспект

Ландшафтно-архитектурный аспект предполагает:

- разработку планов застройки территорий и оформление проектной документации;
- создание идеального ландшафтного макета либо компьютерной модели ПВСС;
- планирование целесообразного размещения жилых и подсобных помещений с учетом требований бытового и производственного удобства, экологии, санитарной гигиены, пожарной безопасности, состояния грунта, розы ветров, эстетики, особенностей рельефа, недоступности для нежелательных посещений;
- грамотное проектирование конструкций, ирригационной сети, энергокоммуникаций, водоснабжения, канализации, плотин, мостов, дорог.

11. Социально-психологический аспект

Переход к природовозрождающей деятельности предполагает кардинальное изменение привычного образа жизни. Нами на практике обнаружен феномен упругости социальной среды, выраженный в сопротивлении социума новому начинанию. На начальном этапе социальный аспект предполагает отработку приёмов освобождения от влияния прежнего тела обстоятельств и связанных с ним рефлексивных привычек (например, курения). Далее следует выработка устойчивых позиций членов коллектива по отношению к внешним социальным силам, могущим оказать существенное влияние и изменить начальные намерения сотрудников.

К таким силам относятся:

- бывшие родственники и друзья, требующие возврата к прежнему образу жизни;
- религиозные организации;
- общественные движения, партии, клубы, неформальные группировки;
- половые партнёры;
- иные программы, в том числе, экономически выгодные предложения.

Социальный аспект также включает разработку приёмов регулирования отношений с представителями коренного этноса, местными властями и клиентами.

12. Рекреационный аспект

Рекреационный аспект предполагает календарное планирование ритмов отдыха: выходных дней, отпусков, разряжающих поездок. Гарантией развития рекреационного аспекта является интеграция деятельности программ и взаимозаменяемость сотрудников. В основу рекреации положена смена обстановки, географического региона и контактной группы. К этому аспекту деятельности ПВСС относится также организация праздников и встреч с интересными людьми. К этой же

категории деятельности следует отнести практики по оздоровлению, усовершенствованию и омоложению организма.

13. Футурологический аспект

Футурологический аспект предполагает виденье будущего каждым членом коллектива. Всякий человек хочет знать, какая участь ему уготована, когда он состарится, какова перспектива развития его детей и учеников. Кроме того, всякая ПВСС неизбежно будет претерпевать изменения: пустошь рано или поздно превратится в усадьбу, окружённую парком. Устареют основатели и сооружения. Изменится мир. Важно предвидеть возможные варианты дальнейшего развития вновь созданного природного комплекса. Кроме того, важным моментом является организация ритуала перехода в иной мир с учетом пожеланий тех, кто уходит. Скорее всего, в этом направлении следует продумать некоторые особенные ритуалы, связанные с памятью, преемственностью и сохранением наработанного опыта.

14. Трансцендентный аспект

В ходе деятельности приходится постоянно сталкиваться с проблематикой и феноменами, объяснение которых находится за пределами нашего опыта. К этой категории относятся таинственные явления, странные сновидения, факты, объясняемые в категориях парапсихологии и оккультных областей знания. Осознание наличия этих явлений помогает увидеть ограниченность собственного восприятия, а также помнить о существовании процессов, несоизмеримых по своей сложности и масштабам с человеческими представлениями.



Виктор Ереньков

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Прочитайте, пожалуйста, эти вопросы и постарайтесь честно на них ответить. Отметьте карандашом в соответствующей графе ваши ответы.

<i>№</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
1.	Становится твоя жизнь всё больше похожей на борьбу за выживание?		
2.	Устаешь ли ты от неё?		
3.	Тебе надоело быть в постоянной зависимости от людей, которые смотрят на тебя потребительски?		
4.	Тебе приходится делать много однообразной, изматывающей и неинтересной работы?		

5. Ты проигрываешь в борьбе за выживание?
6. Равноценны ли твои достижения затратам твоей жизненной энергии?
7. Твои дети выросли и у них своя жизнь?
8. В семейной жизни назревает кризис?
9. Одиночество становится невыносимым?
10. Тебя часто не понимают близкие люди или их просто нет в твоей жизни?
11. Ты хочешь изменить образ жизни?

Сравните количество положительных ответов с количеством отрицательных. Если число положительных ответов больше, найдите в себе силы внимательно прочитать этот текст до конца.

Если на большинство вопросов (кроме 5) вы ответили «нет», желаем вам «Так держать!». Вы абсолютно счастливый человек, и то, что здесь написано, не для вас, извините.

Не надо думать, что мы обращаемся к несчастным, нищим и убогим. Мы обращаемся, прежде всего, к ищущим лучшей жизни. Человек существо социальное. Социум – это общество, а общество начинается с первичной ячейки, с семьи. Если на большую часть наших вопросов вы ответили «да», значит, в вашей семье не всё гладко, и она нуждается во внешней помощи. Стержнем семьи может быть только социально зрелая личность, имеющая твёрдую жизненную позицию. Большинству людей сейчас остро не хватает уверенности в жизни. Деидеологизация лишила многих духовных, моральных и даже нравственных устоев, а бездарная «перестройка» загнала «великий советский народ в болото спекулятивного рынка», где мы столь отчаянно барахтаемся, чтобы не утонуть экономически. Но ведь постоянно так жить нельзя.

В одиночку спастись очень трудно. Тем более трудно, если не всё ладно в семье. А что, если попытаться стать членом более крупной ячейки? Такой ячейкой может стать для вас община. Может быть, слово покажется вам «ветхозаветным», но не в названии суть. Суть в содержании и его функциональной значимости. Из мрака первобытнообщинного строя надо вытащить и использовать в новом качестве самую главную истину:

Что не получается в одиночку, надо делать сообща.

Подчас сильнее родственных связей людей объединяет духовная общность. У вас есть друзья? Если есть, обсудите с ними прочитанное, а если нет друзей, их надо скорее найти через координационный центр Этического движения "Родная Земля". Но не только духовная общность объединяет людей, объединяют идеи, совместный труд, общая собственность.

Один из интереснейших вопросов, как вы относитесь к собственности? В результате приватизации кто-то стал владельцем огромных богатств, бывшая «общенародная» собственность обрела хозяина. А что же потерял народ? Да ничего. Прежде всего, потому, что народ никогда собственником не был. Собственность числилась как государственная. Была в оперативном управлении начальников и чиновников. Народ потерял не от приватизации, а от развала страны, – потерял сплоченность.

Обычно с возрастом к мыслящим людям приходит осознание того, что всё, чем владеет человек, рано или поздно останется людям. Не зароят с нами в могилы заводы, фирмы, мерседесы, дачи и прочие накопленные годами движимые и недвижимые составные нашего имущества. Всё остается людям. Своим или чужим, вопрос, конечно, существенный, но и он становится неактуален, если мы в противовес алчной приватизации, начнём осознавать удобства и выгоды пользования общественной собственностью. Главное, чтобы это было удобно, выгодно и надёжно для всех. Но об этом мы ещё поговорим в разделе «экономика».

Большинство наших людей среднего и старшего возраста прошли суровую школу коммунистического воспитания и впитали в себя значительную часть коммунистической идеологии. Лучшее, что есть в этой идеологии, легло на благодатную почву истинно российской соборности и общинности. Менять мировоззрение и убеждения очень мучительно и не всегда обязательно. Во всяком случае «коммунисты по духу» очень близки к истинным христианам, потому что в идеале коммунизма очень много библейских истин. Вероятно, не следует иронизировать по поводу лояльности бывших коммунистических функционеров к церкви. Может быть, у них это из глубины души, а церковь никого не отталкивает. Надо лишь научиться отличать коммунистов по духу от активных партийных функционеров, которые страшно тоскуют по утраченному могуществу и опять, дабы удовлетворить свои амбиции, апеллируют к «несчастному, обманутому демократами» народу, отчаянно рвутся к власти. К власти рвутся не только коммунисты. Лидеры других партий и их ближайшее окружение стараются привлечь на свою сторону как можно больше людей, но никто из них всерьёз не собирается создавать новое общество. Ведь высоко организованное общество слишком требовательно к качеству власти, а властелинам это не нравится. Только самые дальновидные и мудрые политики видят в общественном самоуправлении помощь государственной власти, но такие политики на Руси всегда были в дефиците.

Отсюда следует вывод:

Строить общество надо самому народу.

История общественного развития даёт нам красноречивые примеры излишней политизации населения. Это путь большой крови. Альтернатива этого пути – гражданское примирение.

Призраки коммунизма и капитализма, как детские страшилки, не должны пугать нас на пороге третьего тысячелетия. Острая необходимость объединения стран и народов ради спасения цивилизации становится всё более актуальной. Добрый пример такого объединения дают нам страны Шенгенского соглашения. Мир без границ – это мир без войн и оружия массового поражения.

Путь объединения – это общины. Община – это небольшая ячейка, чуть больше обычной семьи. Община – это круг друзей, связанных общими духовными и нравственными устремлениями, экономическими и любимыми другими добрыми делами и общечеловеческими ценностями.

Действующее законодательство даёт нам достаточное правовое пространство для создания подобных общин, грех не воспользоваться открывающимися возможностями «народной дипломатии» и не вытащить себя и близких нам людей из спекулятивного болота, куда столкнули нас бездарные политические авантюристы.

Жизнь у каждого одна.

Разум сколько угодно может балансировать между небытием и личным бессмертием, но Мысль, как самая высокая из созидających энергий, должна вывести человека в пространство практических действий, направленных на достижение самой высокой цели – сохранения Жизни на Земле.

Эту цель, вероятно, следует сначала реализовывать с себя, со своей семьи, с близких тебе людей.

«Если я не за себя, то кто за меня? Но если я только за себя, то для чего же я?»

«Возлюби ближнего своего, как самого себя». А умеем ли мы любить себя, чтобы перенести часть этого чувства на ближнего? Не вытравили ли эту любовь заботливые идеологи вместе с эгоизмом? Не пора ли вновь сказать человеку: «Возлюби ближнего своего, как самого себя, возлюби свою неповторимую Душу, как вместилище самых сокровенных и самых высоких мыслей, как самое совершенное из творений Природы. Возлюби тело свое и воздай ему заботой! Возлюби великое единство и удивительную неповторимость совокупности Души и Тела! Если это удастся тебе, то ты не сможешь пачкать их мерзостью собственных дурных поступков.

Сокращение использования машин и двигателей внутреннего сгорания сократит потребность во всех отраслях машиностроительного, металлургического, горнодобывающего и прочих промышленных комплексов. Это будет заметный вклад в охрану природы.

Концепция нового мышления и принцип экологической морали (особенно третий тезис) заставят нас серьезно пересмотреть и перестроить пути к росту общественного благосостояния. От чего-то придется отказываться. Разумное самоограничение должно стать нормой жизни. Как лечение больного человека голоданием по системе Поля Брэгга, самоограничение должно привести к оздоровлению человечества.

1. Социальный принцип

Природа не наделила человека панцирем, раковиной, острыми когтями и клыками. Она наделила его разумом и способностью рационально мыслить. Человек, как голый лягушонок Мангли, не может выжить один в джунглях современного мира. Человек – существо социальное. Он может жить нормально только в условиях относительной свободы. Социальная мораль накладывает свой набор ограничений на каждого индивида. Закон стаи перерос в закон государства, а для любого социума сформировался какой-то кодекс общины. Библейские заветы и моральный кодекс строителя коммунизма, законы шариата и монастырский устав, устав акционерного общества и законы воровской шайки, – все они, несмотря на существенные различия, ограничивают и направляют мысли и действия людей.

Социальный принцип нашего социума должен включать в себя следующие тезисы:

А). Каждый человек свободен только в мыслях своих. В действиях человек ограничен законами государства, уставом общины, нормами морали и нравственности.

Б). Доминирующей идеей объединяющей членов общества должна быть высокая и благородная цель. Такой целью может быть забота о сохранении, продолжении и улучшении качества жизни, как высшей ценности личности и человечества, причем подразумевается жизнь в более широком смысле слова, чем биологическая жизнь отдельного человека.

В). Каждый человек имеет права и обязанности в соответствии с законами государства и общины.

Г). Мы все зависим друг от друга. Физики нашли способ расщепления ядра, инженеры и рабочие построили атомную станцию, а разгильдяи устроили человечеству чернобыльскую катастрофу.

Мы все зависим друг от друга.

Недаром сказано: «Сорвёшь цветок – вздрогнет далекая звезда».

Социальный принцип обязательно должен ограничивать неразумные действия отдельной личности во имя главной цели – сохранения, продолжения и улучшения условий социальной жизни.

Община должна строиться как производственно-потребительская организация, в которой основной задачей является удовлетворение духовных и материальных потребностей членов общины.

Любые излишки продукции могут быть проданы или обменены на другие товары, необходимые для внутреннего потребления.

Община может осуществлять производственную, коммерческую, общественную и любую другую деятельность, которая не противоречит её уставу и основным принципам.

Предлагаемая структура общины

Управление:

Общее собрание членов общины, Большой совет, глава, Малый совет, бухгалтерия, канцелярия, ревизионная комиссия.

Производственный отдел: *фермы, поля, цеха переработки продукции, мастерские, транспорт.*

Жизнеобеспечение: *экологический центр, котельная и технический отдел.*

Социальная инфраструктура: *детский сад, школа, библиотека, столовая-клуб, спорткомплекс, пансионат, клиника и баня-прачечная.*

2. Принципы самоорганизации, самоуправления и саморазвития

Большинство людей по-настоящему ценит и бережет, прежде всего, лишь то, что создано их трудом. Поэтому принципы саморазвития это не только вежа, направляющая общину и общество к прогрессу, это еще и стабилизатор движения. Община, созданная группой понимающих друг друга людей, должна быть более прочной ячейкой, чем община, организованная каким-либо управляющим центром. Центр может дать направление движения, идею саморазвития и технологию организации, примерный устав и типовые правила внутреннего распорядка. Центр сможет помочь выбрать лидера и организовать его учебу, но создавать общину придется самостоятельно тем людям, которые проникнутся идеями Движения и в полной мере осознают достоинства и выгоды общинного образа жизни. Принцип самоорганизации требует от личности активной жизненной позиции. Суть её в тезисе:

Мы сами должны строить лучшую жизнь и быть её хозяевами.

Сейчас мы разобщены различными мировоззренческими, расовыми, национальными, политическими, религиозными и прочими преградами.

Мы разделены клетками квартир, заборами особняков, этажами власти, но в самых экстремальных условиях люди забывают обо всех различиях и становятся просто людьми. Тогда они выходят на улицу, видят как их много и думают, что они представляют непосредственную силу. Это одно из великих заблуждений.

Вышедшие на улицу люди не становятся обществом. Они становятся толпой. Толпа не способна принимать конструктивные решения. Она не способна предотвратить экологическую катастрофу, уничтожить военное противостояние государств и угрозу применения оружия массового поражения (но легко может стать его жертвой), не

может ликвидировать распространение страшных инфекционных заболеваний (но может способствовать их распространению). Толпа – это всегда игрушка или дубина в руках хитрых политиков. Всё это мы уже проходили, но не все сделали из этого правильные выводы.

Альтернативой разобщения является группирование в дееспособные, самоуправляемые и экономически независимые общины, объединенные общенациональными (в рамках государства) и общечеловеческими (в глобальном масштабе) ценностями.

Главный вывод идеологического компонента: идеология общинного движения должна воспитывать убеждения, что в условиях современной человеческой цивилизации люди способны соединяться с целью создания систем коллективной защиты и выживания на основе соблюдения принципов гражданского примирения, уважения национальных, религиозных традиций, обычаев и убеждений.

Продолжение следует...

Практические советы

Прочитайте ещё раз вопросы в начале текста и постарайтесь проанализировать имеют ли они к вам отношение. Если хотя бы на 2-3 вопроса вы отвечаете утвердительно, попробуйте обдумать несколько вариантов вашего участия в общине.

А). Вы обращаетесь по одному из предложенных адресов и, получив необходимую информацию, делаете следующий шаг на пути решения собственных проблем.

Б). Вы эпизодически посещаете мероприятия, проводимые по инициативе Движения, знакомитесь с его деятельностью и жизнью общин. Вы будете иметь возможность принять участие в экскурсиях, походах и экспедициях на места предполагаемого размещения новых общин.

В). Вы можете в порядке ознакомления с внутренней жизнью действующих общин, временно войти в её состав на правах стажера.

Г). Во время контактов и общения с другими людьми, посвященными в идеи общинного движения, вы познакомитесь с близкими вам по духу будущими членами новой общины.

Д). Вы сможете, не меняя своих привычек, образа жизни и места жительства, стать членом потребительской Коло-общины и получать через неё экологически чистые продукты по доступным ценам (возможно, и с доставкой на дом).

Е). Вы можете стать инициатором и зачинщиком создания общины на своём предприятии или по месту жительства, и, используя весь арсенал средств и форм общественного воздействия, решать самые различные производственные, бытовые, культурные и прочие проблемы, вплоть до открытия и создания новых производственных, торговых и прочих предприятий и организаций.

Подумайте, сколько полезных и красивых вещей предлагает сегодня торговля для оздоровления, тренировки, туризма. Это различные тренажеры, солярии, массажеры, сауны, снегоходы, гидроциклы и прочее. Всегда ли стоит приобретать в собственность эти интересные, но далеко не всем доступные вещи. Ведь многими из них удастся пользоваться лишь 2-3 часа в неделю, а не круглый год. Может именно такие вещи следует иметь в общинной собственности. Загляните на антресоли своей квартиры, на чердак собственного дома, в сарай и гараж, и вы обязательно обнаружите предметы, которыми не пользуетесь годами.

Лишние вещи в составе вашего имущества – это иллюзия благосостояния. В общине, возможно, им было бы найдено применение. Посмотрите на свои книжные полки и полки ваших друзей и знакомых. Сколько там одинаковых книг, которые, будучи раз прочитаны, не раскрываются годами. Может быть лучше объединить эти обожаемые библиотечки в шикарную общую библиотеку, где будет больше возможностей для грамотного и разнообразного комплектования фондов. Книги – часть нашей жизни. Что станет с ними после нашей смерти? Весьма вероятно, что ваши наследники продадут их за бесценок или выбросят в мусорный контейнер. Уходя из жизни, человек ничего не может взять с собой. Может быть, пока не поздно, сделать для себя это существенное открытие, что **вещи нужно не иметь, а пользоваться ими.**

Вы можете сами продолжить список практических советов. Ждём ваши отклики и предложения.



В сентябре 2001 года Проект Учебного агроцентра “Родная Земля”, со-автором которого является Виктор Иванович Ереньков, был отмечен дипломом Международного Экологического Фонда.



С самого возраста раннего
ищем мы что-то главное
и, казалось бы, вот уж должны
распознать и обрадовать души...
Ведь веками волнует людей
для чего этот воздух нам нужен,
небосвод этот в спектре лучей,
вечный поиск...
А всё же, как знать?
Когда звёздочка хоть на мгновение
тайну жизни спешит преподать...

*Людмила Бесова
с.Тасеево, Красноярский край*



МЕМОРАНДУМ

Мы, члены Партнерства «Преображение», рассматриваем волю Творца и стремление к её исполнению как основу нашего объединения.

Воля Творца не может быть осуществлена в пределах современной социальной системы. Наше место вне её. Мы выбираем созидание и целостность с Творцом.

Мы создаём Партнерство на основе любви и доверия друг другу и рассматриваем его как точку опоры, необходимую каждому из нас для изменения окружающего мира на основе индивидуальности каждого человека. Зная о том, что личность качественно определяет облик общества, мы сознательно выбираем жизнь в этических нормах.

Мы употребим свою коллективную мощь на духовное совершенствование каждого и расширение числа участников Партнерства для устройства нового мира людей высокой нравственности, свободных от корысти, манипуляции и зависимостей.

Считая, что духовная сущность проявляется в ответственности перед Творцом и любви к созданному Им миру, мы воспринимаем отношения в Партнерстве как систему зеркал для нашего духовного совершенствования.

Мы открыты миру и употребим наши старания для того, чтобы мир увидел в Партнерстве новые качества будущей общественной системы.

Все наши дороги ведут к Храму Любви, которая как всеобъемлющее чувство творит целостность и гармонизирует действительность.

Мы видим цель этических принципов в становлении и сохранении личности.

НАШИ ПРИНЦИПЫ

Принцип ответственности перед Творцом.

Принцип правильного образа жизни-в соответствии с заповедями Сына Божия.

Принцип личной ответственности, из которой проистекает доверие к другому человеку, как потенциальному брату.

Принцип правильного усилия

- усилие к уничтожению зла, уже возникшего в нашем разуме;
- усилие в предотвращении зла, которое ещё не возникло; ..
- усилие к созиданию олага, которое еще не возникло;
- усилие к развитию блага уже возникшего.

Принцип приверженности нравственным идеалам, которые мы будем исповедовать своей жизнью.

Мы будем осуществлять эти принципы:

- Благоговее перед жизнью (А. Швейцер).
- Признавая само ценность Природы и каждого человека.
- Самоисцеляясь и любовно помогая исцелению и становлению другого человека.
- Стремясь к совершенству.
- Умножая и используя свои знания и возможности во благо Матери-Земли и человечества.
- Воздерживаясь от глупости и суеты.
- Преодолевая слабость воплощения идеала, оторванность от жизни,

непонимание действительности, неумение найти средства и практические пути реализации замысла.

- Творя добро.
- Расширяя границы своего существования за пределы земной жизни.

ЦЕННОСТИ

Соответствие замыслу Творца и его воплощение в реальной жизни.

ПАРТНЕРСТВО

Мы рассматриваем Партнерство «Преображение» как Проект личного совершенствования, который может быть осуществлен только в кругу взаимного интереса и взаимопомощи. По этому Проекту мы постараемся жить каждый день своей жизни, и действовать в соответствии с его принципами.

Развитие Партнерства будет осуществляться через взаимодействие в удовлетворении потребности и умении каждого отдавать себя на общее дело: Круговая порука добра заключается в том, что сегодня кто-то помог мне, завтра я помогу другому, тот – третьему и т.д.

Расширение круга происходит через его размыкание.

Взаимная поддержка в кругу как путь постижения себя, согласия со своей душой, обогащения в познании друг друга.

ЦЕЛИ

Соответствие замыслу. Согласие с Природой, Миром и Творцом.

Через сотворчество выход в бытность Сына Божия.

Создание «стволовой» клетки, вокруг которой начнёт складываться общественный организм, живущий по камертону Святого Духа.

ЗАДАЧИ

Возвращение себя Творцу путем покаяния, обращения, молитвы и самосовершенствования.

Понимание того, что мы можем делать на основе законов мироздания.

Развитие потенциала сотворчества.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Выход из круга проблем.

Саморазвитие до возможности пребывания в различных мирах

Духовное преобразование → созвучие с миром → благодеяние → благополучие.

Свет миру.

Бессмертие.

ВНЕШНИЙ МИР

Исцеление страждущих.

Личный пример гармоничной жизни.

Выведение людей из искусственности существующего социального мира в новую одухотворенную реальность.

Живое или мёртвое.

**Сегодня каждый из нас своим выбором
определяет будущее Родной Земли!**



МОЛЬБА О СПАСЕНИИ

О, Господи, дай мне надежду
В моём непутёвом пути
К стопам твоим чистым и нежным
Дойти, добежать, доползти.

Премудрый, светлейший и вечный,
Господь, осознать мне вели,
Как честно прожить этот вечер
Моей утомлённой Земли.

Так тяжело! Повсюду – унынье.
Разврат, преступленья и смерть.
Возможно ль сквозь грех этот ныне
Твой лик несравненный узреть?

Господь, снизойди улыбнуться.
Рассей беспокойство и страх.
Ах, если б взлететь и очнуться
В прекрасных Твоих небесах!

Бедой этой смят и разрушен
Наш век – в суете и крови...
Уйми эти бедные души,
К спокойствию их призови.

Как здесь и темно и тревожно!
Вот пропасть. И все – на краю...
Услышь и прости, если можно,
Безумную Землю мою.

Людмила Туровская

