

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ “РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК ПЯТЫЙ:

Вячеслав Тимошин
**КОСТРЫ ЦИВИЛИЗАЦИИ
И ЖЕНСТВЕННОСТЬ РОССИИ**

Вячеслав Тимошин
ДВУХСФЕРНАЯ ЭКОНОМИКА

Дмитрий Самсонов
ДВИЖЕНИЕ “РОДНАЯ ЗЕМЛЯ” (Роз)

Июнь 2001

Людмила Бесова
с.Тасеево Красноярского края

Всем известно - Земля в форме шара,
неотрывно ведёт вокруг оси свой маршрут.
Так поэтому может недаром
люди сами рисуют границы свои,
чтобы было, куда помещать государства.
В них положено те же углы наводить
ведь нельзя же без них,
как нельзя без коварства
ещё многим из нас обойтись.
Эта жизнь, говорят, без конца и начала,
шар накрутит проблемы на каждого впрок,
потому-то людей, может, так укачало,
что замки и печати
сбросить им невдомёк.



Хватит споров, господа, хватит мести.
От свободы иногда слишком тесно.
Над покоем черный дым, пекло горя.
Кто был кем, и был каким, вечно спорят.
Кто зевает, кто пыхтит, кто стал первым,
что кому принадлежит - красным, белым.
Сколько можно проявлять разделение?
Гибнут мальчики опять в час сражения.
Перестрелочный огонь, пушки, бэтээры,
жажда к власти, мести вонь,
расслабленье веры.
Хватит мести, господа, хватит крови.
Наша общая беда в том, что совесть
где-то прячет свою нить в вихре дыма...
Как мы любим казнь вершить над другими.
Бьёт озлобленность ключом - где же души?
В спорах слишком горячи, не жалеем уши.
Над покоем чёрный дым так и вьётся
красным, белым и иным достаётся.
Им приказано стрелять...
Ветром гладит лица,
гибнут мальчики опять,
пока разум ищут...



КОСТРЫ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ЖЕНСТВЕННОСТЬ РОССИИ

В октябре 1992 года была организована шумная возня в связи с “предстоящим” явлением Христа и вознесением праведников. Затем последовали скромные заметки о том, что “распустившая слухи секта самораспустилась”. Однако, сект и слухов возникает великое множество, но финансирование и рекламу получают редкие из них. Стоит ли говорить о том, что любое финансирование преследует определенные цели?

Есть все основания считать, что в октябре 1992 года ставился эксперимент очередными претендентами на мировое господство.

Дело в том, что в современном мире, когда с помощью прессы, радио и телевидения появилась возможность влиять одновременно на состояние миллионов людей, становится очевидной взаимосвязь между их настроением и наиболее подвижными природными явлениями. Можно назвать такие глобальные явления как лето 1953 года, ранняя и холодная зима 1941 года. Резкие перепады погоды прослеживались в нашей стране в годы “перестройки”, когда по психике людей наносились потрясающие удары. Слухов и публикаций на эту тему было предостаточно. И только гидрометеоцентр уверенно сообщал, что подобное наблюдалось в прошлом веке или в смутное время. Да, во все века в смутные времена подобное наблюдалось.

Но с тех пор, как в центральной и северо–западной Европе за подобные “наблюдения” были живьем сожжены на кострах тысячи и тысячи женщин, говорить об этом стало нельзя. Но неужели тот страх, который нагнал на Европу папа римский, а ещё больше те живодёры, которых позднее называли основателями протестантизма, – неужели тот страх до сих пор на нас давит?

Способность человека взаимодействовать с природой не является чем–то исключительным или уникальным. Кто–то открыл это в себе, кто–то за суетой и заботами этого не замечает. Те, кто это понимает, ни на какие проверки не пойдут. На проверки соглашаются либо наивные новички, только узнавшие о своих возможностях, либо те, кому очень хочется своей “исключительности”.

Дело в том, что вызвать дождь или разогнать тучи одному человеку под силу только в малых масштабах, и только тогда, когда это безразлично окружающим людям, то есть в нейтральной среде. Заранее обречен на неудачу тот, кто соглашается на эксперимент в присутствии свидетелей, которые всей душой противодействуют ему из–за своего служебно–ученого положения.

Попробуйте призвать миллионы людей сознательно поставить такой опыт, – вы ничего не получите. Здесь нужна искренность гораздо более высокого уровня, чем при желании выиграть автомобиль. Но разве во всем этом есть секрет, который неизвестен деятелям православной

церкви? Разве не собирали священники народ на молитву во время засухи? И разве не получили при этом результат, пусть даже локальный? Организаторы “явления Христа” учли большинство из этих моментов. Крайне напряжённая обстановка в обществе, – предсъездовские провокации. Поздняя осень – погода сама по себе неустойчива. Крестьянин, который всегда искренне переживает за погоду, закончил полевые работы. Стоит ли говорить о точности выбора времени и места для эксперимента? Просчитались с народом. Очередной раз, но не последний. Ибо, уже 1000 лет Россия является тем камнем, о который разбиваются не только алчные “практики”, но и все теоретики европейской исключительности.

ЕВРОПЕЙСКИЙ “ОЧАГ” ЦИВИЛИЗАЦИИ

В самом деле, почему именно в Европе родилось то, что ныне именуется цивилизацией? Теории белой расы разваливаются при соприкосновении с Россией, – тоже белой. Ссылаться на христианство? Но и Россия исповедует христианство.

Последнее слово защитников и адвокатов агрессивного поведения европейцев, обоснование их исключительности – протестантизм. Оставим это пока для “зрелых умов” и зададимся “детскими” вопросами. Когда возникает вопрос, почему Бруно сожгли на костре, а Галилей дожил до 78 лет, то “зрелые умы” рассказывают анекдот. Не сообщая о том, что в это же время на кострах горели тысячи женщин. Когда рассказывают об инквизиции, то совершенно не увязывают, каким образом, одновременно с горевшими на Британских островах кострами, Ньютон дожил до 74 лет, а “... У. Гарвей осуществил в 1628 году революционный переворот...”, показав, что тело может быть рассмотрено, как гидравлическая машина (для справки: Бруно “погорел” в 1600 году, а Галилей умер в 1642 год). Что это за удивительные “революционные перевороты”, после которых “революционеры” доживают до глубокой старости, а у них под окнами сжигают живых людей в таких количествах и производятся такие ужасные пытки, в сравнении с которыми бледнеют все остальные злодеяния человечества? (Отметим, что некоторые исследователи количество сожженных женщин определяют за пределами миллиона).

Величайшая ложь тысячелетия состоит в том, что современная “цивилизация” родилась в Европе благодаря успехам, достигнутым в науке и технике, в организации производства. Как бы не так! Там, где в истории говорится о достижениях, где речь идет о древнейших культурах Индии, Китая, Вавилона, Греции и Рима, будущий “очаг” – центральная и северо-западная Европа упоминается лишь в качестве глухой провинции Римской империи. Но к началу последнего тысячелетия эта часть Европы не только не поднялась, но даже опустилась ниже уровня бывшей окраины Римской империи.

То, что мы плохо представляем себе сегодня, было очевидным для великого князя Владимира, Крестителя Руси. Крещение Руси относится к 988 году. В 1054 году произошло разделение христианской церкви на

восточную, с центром в Константинополе, и западную с центром в Риме. Римская церковь окончательно перешла от борьбы за веру к борьбе против тех, кто, по мнению папы, верил “неправильно” или вообще не верил. Силу слова заменила светская власть, насилие и блеск золота. Римские отцы, не добившись успехов на духовной ниве, решили незамедлительно исправить “греховную” природу человека. Папа Григорий (1073–1085) вводит целибат – обязательное безбрачие для католического духовенства. Это новшество на практике утверждается к середине XIII века. В этом же, XIII веке, создается инквизиция. И начинают полыхать костры, на которых сгорели Бруно и многие тысячи женщин и детей, и о которых усиленно молчат не только западные, но и российские “зрелые умы”.

Выше была приведена цитата из справочника – “...У.Гарвей... революционный... тело... гидравлическая машина”. Вот в этом и секрет. “Материалисты” Галилеи, Ньютоны и Гарвеи не только не посягали на папскую духовную монополию, но косвенно ей способствовали.

А вот Бруно переступил запретную грань: развивал гелиоцентрическую систему Н. Коперника, выдвинул положение о множественности обитаемых миров, отдавал дань пантеизму”. (“Пантеизм – философское учение, сближающее или полностью сливающее в единое целое Бога с природой”). Во, умник!

А где же тогда быть папе римскому, если “всё множественное, единое и целое”? Ну, ладно, с Бруно понятно. А чем женщины провинились? Да тем же, – дань отдавали природе (“пантеизму”). Везде мог быть папа римский посредником, а вот между женщиной и тем ребенком, которого она вынашивала, – не удавалось. На целых девять месяцев впадали женщины в ересь, – в прямую связь с природой. И оставались у них чувства и ощущения, которые у мужчин с древнейших времен выбивались ритмом военного барабана. Существует сказка, что гонения на женщин были организованы служителями церкви, среди которых после введения целибата остались либо садисты, либо импотенты.

В такую сказку хорошо вписывается известный реформатор Кальвин (1509–1564). В 32 года он принял за укрепление веры в Женеве, и вскоре, по свидетельству современников, превратил её в “самый мрачный город мира”, ибо женевские девчата на костёр попадали гораздо быстрее, чем у престарелого папы в Риме. (Стоит напомнить, что на Руси, где были “поп–батюшка” и “попадья–матушка”, такого зверства не было). Всё это имело место, но следует помнить, что для папы римского главным была светская власть. Протестовавшая против светской власти папы периферия (по отношению к Риму), – северная, западная и центральная Европа, её состоятельные круги, выдвинули своих религиозных деятелей. Естественно, что этим деятелям пришлось доказывать, что они “святей папы римского”. Папе римскому оказалось не до женщин, – его светская власть от них не зависела. Именно поэтому папская инквизиция занималась, в основном, мужиками. А озабоченные искоренением

греховности протестанты принялись за женщин. Так что, главное не в целибате и возрасте Кальвина.

Главное в том, что устроенное в Европе уничтожение “ведьм” было попыткой уничтожить “нелогичную”, “немужскую”, непонятную систему отношений с миром, с природой (а, как оказалось сегодня, – уничтожить и саму природу). Шла, если угодно, борьба знаний и ведовства. Знать и ведать – не синонимы. Не поддающийся “синонимизации” дух русского языка сохранил предлог “ведь”. “Ведь я же предупреждал”, “я ведь чувствовал”, “мы ведь не виноваты”... Виноваты: а) ведьмы, б) Сталин, в) Ленин и т.д. Ведаем ли, братья, что творим?

Не хотел ведь Чкалов отправляться в свой последний полёт, но чем бы он это объяснил? Веры ведь нет, а кто бы ему поверил, если бы он не разбился?

Из черныбыльских архивов (о ситуации к 8 утра 26 апреля): “Ведь они какую–то реальную картину уже имели, но нам честно об опасности не сказали”. Имели. Картину. Реальную. Какую–то. И Чкалов имел “какую–то картину”. Оказалось – реальную.

Фронтовики вспоминают, что многие из их однополчан о своей смерти говорили накануне. Ну и что? Этих не послать – другие заговорят. Так ведь и без войны можно остаться. И такой ритм, ритм война, когда чувства не должны приниматься во внимание, для мужчин существует тысячи лет. (Стоит отметить, что для война–защитника высшим чувством было чувство долга перед родными, близкими, Родиной. Воину–наёмнику платили деньгами. Объявив деньги “всеобщим эквивалентом”, стали оплачивать “чувство долга” профессиональному лётчику–истребителю, чтобы был готов погибнуть вместе с самолетом. И, не задумываясь, по такому же принципу платили учёному, пилоту пассажирского самолёта и оператору АЭС. А генеральным секретарям марксистской партии под лозунгом “каждому по труду” – платили ещё больше.).

Разделение ролей в постоянно воюющем обществе привело к тому, что женщины перестали понимать действия мужчин, а мужчины поведение женщин. “Беспричинные пьянки – беспричинные слёзы...” А женщины – “ведьмы” действительно могли если и не влиять, то, по крайней мере, чувствовать какие–то природные явления. Могли, поглядев в глаза очередному “Чкалову”, предсказать ему неудачу. Чем и настораживают цыганки – глядят в глаза, и как будто видят насквозь. Другие у них ритмы жизни. У них есть возможность глядеть на нас со стороны и видеть то, от чего мы сами усиленно прячемся – наши мысли и чувства.

Вот такие и им подобные “ведьмы” подлежали уничтожению на кострах. Можно много говорить об иудейских корнях христианства, перенявшим оттуда отношение к женщине, как к существу греховному. Для нас пока важнее другое. Будущий “очаг” цивилизации возник именно в тех местах, где особенно сильно жгли женщин. Если составить карту костров, и наложить её на карту Европы, то “феномен” цивилизации становится очевидным. Но кто хочет ковырять своё прошлое? Ковыряют Россию. И

белая, и христианская, и в Европе... Об отсталости славян создавали теории, указывая направление фашизму. Создавали теории о женственности России, которую нужно устранить... оплодотворить... изнасиловать...

Дыма без огня не бывает. В Европе “женственность” устраняли почти пять столетий – с XIII по “просвещённый” XVIII век. (Во Франции запретил сжигать людей Наполеон, но отдельные костры в Европе горели ещё и в XIX веке.) Попробуйте представить себе состояние женщин, которые столетиями живут под страхом пытки и костра именно за то, что могут показаться кому-то “излишне” женственными. А каково состояние мужчин, у которых в любой момент могут забрать жену, мать, дочь или любимую? Делать вид, что ничего не произошло, что тебя это не касается? Мужественность по-европейски...

Но те, кто сегодня говорит о сталинизме, о его влиянии на третье поколение, понимают ли они, что Европа пережила потрясение огромных размеров, невиданный по массовости и по длительности шок? Остаётся только сказать, что любое потрясение заставляет человека либо переставать узнавать знакомое, либо увидеть в окружающем мире что-то новое. Весь европейский “прогресс” начался после того, как запылали костры. Ведовство ушло в тень, начали выдаваться знания. Общество потеряло человеческие связи, появились поговорки типа “мой дом – моя крепость”. Посредниками, связывающими расколотое до отдельных личностей общество – общество *отчуждённых* друг от друга людей, стали вещи, деньги, банки, ростовщики. Но это – уже следующий этап “цивилизации”, а его удобнее рассматривать со стороны восходящего солнца. Хотя бы потому, что Японии тоже не удалось войти в цивилизацию без костров. Ядерных костров Хиросимы и Нагасаки.

ЯПОНСКОЕ “ЧУДО”

До мировой революции, которая изменила ход “цивилизационного” процесса, Япония была единственной страной, которая попала в цивилизацию со своим коренным населением. Все остальные (США, Канада, Австралия...) попали туда пройдя одинаковый путь – королевский спирт, миссионеры с библией, заселение европейцами, уничтожение коренного населения.

Таким образом, в цивилизацию попадали не страны, не народы, а территории. И все территории, которые по климату подходили европейцам, были ими заселены. Исключением являлись те страны, где христианство западного толка сталкивалось с сильной духовной культурой. Так, не сработала библия и “Ройял спирт”, наткнувшись на Коран в арабском мире. Похожее произошло в Индии и Индокитае. Африка оставалась незаселённой благодаря тропической лихорадке и мухе цеце. По похожим причинам нет европейцев в Марианской впадине и на Северном полюсе. Но всем уцелевшим народам, за исключением Японии, пришлось веками воевать с порождённым средневековьем

европейским монстром. Да, удалённость Японии тоже много значила. Но в расположенной не менее удачно Новой Зеландии коренного населения – менее 11%. А “открыли” её на 100 лет позже Японии. Пиратам, которым английская корона жаловала затем звания лордов и адмиралов, Япония оказалась не по зубам, ибо была централизованным государством со своей религией и императором во главе. Первых миссионеров японцы выгнали и на 300 лет закрыли страну, но в середине XIX века к берегам Японии прибыло новое поколение цивилизаторов. Весь остальной мир был уже поделен, и, так случилось, что к Японии одновременно прибыл из Европы английский и французский флот, из Америки – флот США, а в самой Японии уже находилось посольство российского адмирала Путятина. Японцы попытались “не открываться”, но американская эскадра Перри показала им большую пушку на железном пароходе. Пушка подействовала и японцы поняли: их всё равно “откроют”. И Путятин понял, что хищникам всё равно, чью землю “приватизировать”. И заключили японцы с россиянами заведомо двусмысленный договор. Главная цель – сбросить свои земли, пока рядом крутятся шакалы, а между собой разберёмся потом... Япония получила передышку, Англия и Франция отправились решать дальневосточные проблемы в Крым – уничтожать русский флот. (Для тех, кто твёрдо стоит на марксистских позициях, можно напомнить, что почти одновременно с этими событиями вышел первый том “Капитала”. Остальные Маркс отложил и отправился в Алжир. Тем, кто хочет объяснить это случайностью, можно сказать, что с такой же случайностью Горбачёв оказался на Мальте, а русские революционеры – в банковской Швейцарии. До Японии Марксу было далеко, а не укладывающийся в рамки “материализма” Алжир – рядом.) Одновременный выход к Японии флотов четырёх мировых держав значил одно – мир замкнулся. Мир изменился, пока теоретики пытались предсказать его изменение. Мировая война, война не за раздел мира, а за его передел стала неизбежностью. Ситуация была новой – трудно было определить, кто кого должен съесть. Японцы получили передышку. (1857–1861 годы – кризис перепроизводства в США, и следом, с 1861 по 1865 – гражданская война; 1861 – отмена крепостного права в России; 1867 – образование единой германской империи; 1861 – Россия продаёт Аляску американцам; к 1870 объединяется Италия, 1871 – Парижская коммуна.)

Японцы использовали это время и организовали “реставрацию Мейдзи”, благо, что споров “рынок или план” у них не было. Нужно было научиться делать большие пушки или повторить судьбу американских индейцев. Применяя жесточайший государственный контроль, карая недовольных, Япония в короткое время возвела фабрики и заводы, построила флот. А построив, вышла на “большую дорогу”. 1874 – попытка захватить Тайвань, 1876 – Корея, 1894–95 – война в Китае; февраль 1904 – сентябрь 1905 – война с Россией.

Что же произошло? Ведь японцы перенимали у европейцев науку и технику, а не “протестантскую этику”? Естественно, может последовать возражение, что не наука и техника виноваты, а японцы были агрессивны

сами по себе. Может быть, и были... Однако, очевидно, что Япония уцелела вопреки желанием полпредов “цивилизации”. И благодаря близости к берегам “женственной” России. А что касается агрессивного духа, то у Ленина есть выражение “скотский материализм”. Скотская духовность порождает скотский материализм. А пойдёшь за скотским материализмом – получишь скотскую духовность.

ШВЕЙЦАРСКИЙ ДУХ

Очень хорош воздух Швейцарии! В нём одинаково легко дышали революционеры и банкиры. Вы слышали о том, что всё это благодаря объявленному швейцарцами нейтралитету? Очень хорошо. Но этого не было. Нейтралитет для Швейцарии был установлен другими силами. Близкими к тем, которые лишили “нейтралитета” Японию.

Для дальнейшего разговора не имеет значения, что было первично, а что – вторично. Можно только сказать, что в Европе появились интернационал финансовый и коммунистический интернационал. А с появлением “интернационалов” обострился “еврейский вопрос”. Поскольку одно упоминание слова “еврейский” возбуждает у разных людей самые противоречивые чувства, следует сразу сделать оговорки для его употребления в тексте:

1) любое рассмотрение “еврейского вопроса” ведёт в тупик, если при этом не замечается его противоположность, – цыганский вопрос;

2) за исключением особо оговорённых случаев, речь будет идти о еврейском и цыганском способе выживания, о еврейском и цыганском духе, а не о крови;

3) любые модели и уподобление человеческого общества искусственным аналогам будет заведомо ущербными. Тем не менее, касаясь таких больных вопросов, как цыганский и еврейский, можно предложить для тех, кто хочет “упростить дело”, рассмотреть в качестве модели саму Землю. Евреи и цыгане для такой модели – полюса. (Хотя этот материал не посвящён рассмотрению именно еврейского или цыганского вопросов, тем не менее, возникает необходимость сделать краткие пояснения. И цыгане, и евреи в одинаковой степени оторваны от земли, от почвы.

Сохранить свой способ выживания, свою культуру они могут, только находясь в среде других народов. Иначе они перестанут быть “евреями” и “цыганами”. И в этом смысле – они крайние. Сохранить свою культуру, не раствориться среди других народов можно только при каких-то особых свойствах этой культуры – независимо от того, кем и как эта культура оценивается. Однако, очевидно, что еврейская культура “цивилизованным” миром принимается как нечто современное, а цыганская культура – как некий пережиток. Это обусловлено не самой культурой цыган или евреев, а односторонностью цивилизации. Ведь женщин в Европе перестали жечь из “гуманных” соображений, а не потому, что признали за ними *равное право на свой способ познания и восприятия мира*. Женщин “простили”, ибо специалисты “по телу – гидравлической машине”, путём вскрытия

черепных коробок доказали, что особенности женского поведения – не от злого умысла, а от мозгового недостатка. Женщин оставили в покое из-за их “отсталости”. А ведь говоря о цыганах, большинство имеет в виду женщин, ибо именно они оказываются на виду у широкой публики. Когда речь заходит о евреях, то на виду – или “на слуху”? – оказываются мужчины. Поэтому, сказав, что евреи и цыгане занимают крайние положения, можно добавить – полярные. Очень похожи и традиционные занятия евреев и цыган – торговцы, ювелиры, врачи, артисты... Только цивилизация одних признала официально, а других поставила вне закона. Лет 30–40 назад, в СССР ещё можно было наблюдать то, что описывал Пушкин в “Цыганах”:

Примись за промысел любой:
железо куй, иль песни пой
и селы обходи с медведем.

Но это Пушкин. А в современном академическом издании “Мифы народов мира” нет не только цыганских мифов, нет даже мифа о цыганах. Тем не менее, цыгане существуют, и будут существовать, вопреки всем “научным” трудам. И если говорить не о крови, а о способе существования, то Палестина в такой же степени отражает цыганство, в какой Израиль – еврейство). Сделав оговорки, можно указать, что еврейский вопрос обострился в Европе после того, как общество свернуло на путь односторонней “мужской” цивилизации; после того, как наука и техника заменили Бога и мессию, а мерой человеческих отношений стали деньги. Дошедшие до крайней степени отчуждения люди стали нуждаться в посредниках. Можно сказать, что европейская “цивилизация” востребовала евреев для своего обслуживания. (Так загнивающие русские помещики выписывали управляющих–немцев.)

А вот теперь вопрос: может ли человек, находящийся в чужой среде, быть сторонником самодержавия или крупной частной собственности? Нет! Ибо он всегда помнит, что эта среда может его вытолкнуть. Еврей не мог рисковать, становясь фабрикантом, заводчиком или землевладельцем. Оставалось то, что можно было унести с собой – знания (мастерство) или деньги (драгоценности). Или, при достаточном количестве накопленного, – изменить среду. Вот и стала Швейцария, в которой нет своей национальности и своего языка, раем для всех противников частной собственности и любого самодержавия; для всех, желающих изменить среду. Разница только в том, что одни пытались сделать это с помощью банков, другие – с помощью знаний. Но грязные деньги работают на мировую войну даже против желания их владельцев. Односторонние знания – на мировую революцию.

МИРОВАЯ ВОЙНА

Война не стала чем-то неожиданным ни для кого из общественно-политических деятелей Европы. Вся “неожиданность” сводилась только к

неизвестности места и времени того случая, который станет последней каплей. Все чувствовали... “Ведь мы чувствовали...” В воспоминаниях деятелей того времени речь идёт об одном и том же – сколь много усилий предпринимали они по недопущению войны. Тем не менее, война разразилась. Подобно тем стихийным бедствиям, за которые сжигали ведьм. И здесь “погорели” российская и германская короны. Повесив “всех собак” на Ленина и большевиков, забывают, что свалились две короны. И что ко второй – германской, Ленин и большевики явно не причастны. А если видеть очевидное, – то и к российской тоже. Детский вопрос: как удалось Англии и Франции разбить Германию после выхода из войны России? Что случилось, если за первые 3,5 года войны Франция несколько раз умоляла Николая II бросить на немцев очередную порцию русских мужиков “для спасения Парижа”? Ничего не случилось, 3,5 года Англия (Швейцария) не участвовала в войне. Выполняла роль посредника – регулятора в поддержании оборотов мясорубки, достаточных для освобождения “жизненного пространства”. Решала задачу, возникшую полвека назад у берегов Японии. А в марте 1918 года “союзники” высадились в Мурманске. Высадились те самые, которые осенью 1915 года не имели сил для высадки на Балканах и выкручивали руки Николаю II, заставляя его отправить мужиков через Архангельск, мимо английских и французских берегов, – на Балканы! Цель была одна – перевести мясорубку на автоматический режим, добиться того, чтобы славянский, православный мир уничтожал себя сам. Царю это стало ясно. Речь могла идти только о спасении Отечества. Но на какие силы он мог опереться? Разве непонятно, что при этом предстояло бороться не только с Германией, но и с “союзными” банкирами? Материальное положение страны, финансовая кабала не позволяли предпринимать какие-то шаги в традиционных рамках. Тем более, что одна часть общества наживала на войне финансовый капитал, другая – политический. Давно лишённое самостоятельного управления православие во многом утратило своё влияние, благословляя уходящие на фронт эшелоны.

Вот такое сложилось положение – слабость материальная и духовная. Может быть, Николай II был плохим экономистом и философом, но ведь он всё это чувствовал. И поступил как капитан тонущего корабля – принял на себя командование терпящей поражения армией. Тем самым вынес себе приговор, ибо совершил переход от положения символа к положению действующего лица. Теперь или армия должна была побеждать, или царь должен был уйти. Европейские кукловоды отлично это поняли. Они могли бы направить на войну те силы, которые нашлись для высадки в Мурманске в 1918 году. Но тогда как быть с целью войны – с российскими просторами? “Союзники” приняли решение – раз царь связал свою судьбу с российским народом, – заменить его. Но то, что стало очевидным для Николая II, не могло оставаться тайной и для родственников. К чести Романовых, среди них не нашлось желающего выступать в роли барана – провокатора для своего народа, для своей земли.

Но и нам, если мы не хотим превратиться в стадо, нужно помнить, что Николая II убрали не большевики и Ленин, узнавший об этом из газет двухнедельной давности, а либералы и банкиры. Те самые, у которых были счета в швейцарских банках, и которые с 1915 года готовили февральские события 1917 года под диктовку союзников. Здесь, кстати, ответ и на другой детский вопрос: почему царь не уехал из России? Да потому что он знал, где находятся те, кто на самом деле снял с него корону. От пришедших к власти марионеток, кем бы они себя не называли, требовалось одно – продолжать войну. Что они и пытались делать, теперь уже под флагом “Свободной России”. Много рассказано о том, как попал Ленин в эту “Свободную Россию”. Но мало говорят о том, что революционеров “швейцарского” типа выпускала не только “нейтральная” Швейцария и далёкая Америка, но и воюющая Англия.

Что с того, что Ленин говорил о социализме? Западные социалисты очень неплохо вписались в войну. Ленин – сторонник научно-технического прогресса, тоже хорошо. И Япония не идеологию перенимала, а науку и технику. А теперь воюет на стороне той же Англии и Франции. А этот ещё и за поражение России хлопочет! Можно спорить о роли кайзера в том, что Ленин прибыл в Россию через Германию. Но в Швейцарии он жил явно не благодаря кайзеру. Только наивные люди могут забывать, что послы союзников остались на месте после октября 1917 года. Не было бойкота, не было интервенции. Задавали тот вопрос, который был главным – будет ли Россия продолжать войну? А мурманский десант состоялся после того, как большевики пошли на подписание мира с Германией.

Ослабевшие без России союзники не только не сдали Париж, но и заставили Германию подписать мир, равнозначный капитуляции. Старая игра себя исчерпала, и союзники вместе со вчерашними противниками открыто полезли туда, куда давно лезли с помощью банков, мальтийских рыцарей и проповедников научно-технического прогресса. Россия сделала единственно возможное – на силовое, материальное давление попыталась ответить прорывом в духовной сфере.

МИРОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

В самом деле, каким образом Россия могла бы вырваться из мясорубки? Даже в том случае, если бы внутри страны удалось достигнуть согласия, то, что можно было сделать против объединенных сил “цивилизации”? Надо не забывать об “открытии” Японии. Тогда Англия вместе с Францией открыто полезла в Россию (Крымская война), а затем объединенная эскадра США, Англии, Франции и Голландии подвергла бомбардировке японские берега. Для объединения хищников ООН не нужна. Любая попытка России выйти из войны, даже при полном внутреннем согласии всех сил, означала одно – войну с объединенной “цивилизацией”. А такой войны Россия не выдержала бы. Но это всё – “если бы”. А на деле, общество было расколото, и финансовый капитал

держал страну мёртвой хваткой. И очень жаль, что российские сторонники монархии и деятели православной церкви до сих пор не могут сами себе признаться в этом очевидном факте. А, не сделав этого шага, вольно или невольно продолжают работать на финансовый интернационал, ибо, только ему выгодно представить 1917 год как разрыв в российской истории, как разрыв во времени. А стоило бы задуматься о том, что 1917 год был подготовлен всей историей Руси, всей историей православия. Стоило бы задуматься о том, что “женственная” Россия встала на пути “мужественной” цивилизации не благодаря учению о передовом пролетариате, а вопреки ему. Неужели нужно доказывать, что пролетариата в крестьянской стране почти не было, а Маркса никто не читал до 1917 года? А вот дух, дух общества, дух братства, который позволял России веками выдерживать натиски и с Востока, и с Запада, дух истинного христианства, несовместимый с духом грязных денег, этот дух в России всегда был сильным. (Да, часть россиян относится к мусульманам, но если речь пошла о деньгах, то не следует забывать, что ислам запрещает и осуждает ростовщичество.) Так что взрыв произошёл там, где для этого была тысячелетняя почва. Вырваться из объятий финансового интернационала можно было только одним путем – предпринять что-то такое, что повлияло бы не только на Россию, но и поставило бы под угрозу “вечный” нейтралитет Швейцарии. Большевики решились на то, на что не пошли другие – опубликовали тайные договора и заявили о непризнании святости долгов. С этого началась мировая революция, а не с октябрьского переворота. Нужно не забывать, что лозунги “Земля – крестьянам”, “Власть – Советам” и “Мир – народам” – это не марксистские лозунги. И не большевистские. Эти лозунги – народные. Надо не путать их с лозунгами о диктатуре пролетариата и революционной войне. Большевики шли к власти под лозунгами, выражавшими желания народа. Именно эти, народные лозунги оказали влияние на армии интервентов и через них проникли в Европу. Неужели нужно доказывать, что рядовые солдаты в армиях интервентов не марксизма начитались в России, а заразились духом этого народа? Да, у этого народа тоже грехов немало, но где найдется такая страна, где негры продавали бы белых крепостных, и выступали бы в роли *национальных* поэтов белого населения? Может, и плохо было грузинам в составе России, но где ещё “угнетенные” владели бы “угнетателями” подобно князю Багратиону? Неужели весь этот российский “интернационализм” благодаря Марксу? Нет, конечно. Но в революции и после неё евреи сыграли огромную роль. Здесь стоит вспомнить о конфликтах Ленина и Троцкого. После октября Ленин выдвинул лозунг защиты революционного Отечества. Можно спорить о прилагательных, но существительным было – “Отечество”. Вернувшись из Швейцарии в Россию. Ленин оказался в Отечестве. На первое место в подписи вышло – Ульянов, а в скобках (Ленин). Ни Джугашвили (Сталин), ни Бронштейн (Троцкий) не могли последовать примеру Ульянова. Троцкий остался “верен” принципу, согласно которому “у революционеров нет отечества”. Именно отсюда – разное отношение к заключению Брестского мира, а не

от глубины понимания марксизма. Для еврейского и для цыганского духа участие в национальной войне – бессмыслица. У многих даже сложилось впечатление об их трусости и неспособности воевать. Но это не так. Чем более национальна война, чем более отечественный характер она носит, тем более в вопросах руководства отходят на второй план другие национальности.

В самый критический момент 1812 года армию вручили не лихому герою, не гениальному стратегу, а дряхлому одноглазому старику. И только потому, что ни Багратион, ни Барклай не имели таких корней, такой связи с этой землей, как Кутузов. И Багратион, и Барклай гораздо быстрее погибли бы, чем превратили бы войну 1812 года в Отечественную войну. Так что о евреях и цыганах речь идет только потому, что эти национальности – крайние, наиболее ярко выраженные “безземельники”. И, чем ближе Наполеон подходил к Москве, тем более в “еврейско–цыганском” положении оказывались и Барклай, и Багратион. Решать вопрос не собственной жизни и смерти, не судьбу армии, а судьбу России – на это у них не хватило бы духу. А вот в гражданской войне наиболее проявили себя как руководители – представители “еврейско–цыганского” духа. Длинный ряд специфических фамилий действительно выдающихся полководцев гражданской войны – не случайность.

Не случайность и то, что именно этот ряд был уничтожен в репрессиях 30–х годов. Изменился дух государства – строилась держава, наследница Российской империи. И столкновение разных по духу людей было неизбежным. Что и произошло. (Часто спорят о том, что было бы, если бы Сталин не уничтожил полководцев. Не вступая на путь “если бы”, стоит отметить главное. Для Отечественной войны нужны совсем не те чувства, которые оказались полезными в гражданскую. Да, воевали и показывали себя героями в Отечественную войну и цыгане, и евреи. Но решать страну судьбу могли характеры типа Жукова. Так что речь можно вести только в одном плане – могла ли та группа интернационалистов придать войне иной, не Отечественный характер?).

Учитывая эти моменты, можно твёрдо сказать, что Россия уцелела в мировом кризисе во многом благодаря тому, что против финансового интернационала выступил интернационал коммунистический. Можно сколько угодно обвинять Ленина в непоследовательности, в изменении лозунгов, но его главная заслуга состоит именно в том, что, отчаянно лавируя в зависимости от изменения ситуации, он пытался соединить отечественников и интернационалистов. Именно поэтому – “защита революционного Отечества”. А попытки представить 1917 год как некий разрыв объясняются, с одной стороны целями тех, кто действительно хочет расколоть Россию, а с другой – нежеланием части людей, претендующих на роль хранителей традиций святой Руси, принять и на себя ответственность за раскол общества, существовавший задолго до 1917 года.

“ВЫБОР” ПУТИ

Что касается дальнейших событий, то нужно помнить о Японии. Не только в социализм, но и в капитализм за всё время его существования не вошёл ни один народ, за исключением Японии. Если не принимать во внимание очевидное, то все разговоры о возможностях выбора – пустая болтовня. Для России выбор был ещё более ограничен, чем для Японии. Или мировая революционная война, или создание державы, способной противостоять внешним силам. СССР пошел по пути создания державы. В реальности происходило то, что и при Иване Грозном, и при Петре I. Только на уровне индустриализации, на уровне более жёсткого противостояния. В тяжёлом положении оказалась и Германия, утерявшая и колонии, и наиболее развитую часть собственной, территории. Соседи не торопились приглашать Германию в “общий дом”, хотя на это у них было почти 15 лет – до прихода к власти Гитлера. И немцы прекрасно поняли, что никто не даст им места за прилавками “свободного рынка”. Как и вокруг чего объединить страну? Два момента оказались решающими. Национальная однородность Германии и обида на победителей – капиталистов Англии и Франции. Вот и появился лозунг национал-социализма. Независимо от того, читали или нет немцы гитлеровские сочинения. Вот так Россия и Германия осуществили свой выбор. Что же касается репрессий, то по масштабу они были не больше, чем у тех же англичан при “построении капитализма”. Только записано это не в истории Англии, а в истории Африки, Индии... Что касается садизма, то фашисты не превзошли тех пыток и костров, на которых выросла “цивилизация”. Что касается бесноватости и фанатизма вождей, то они соизмеримы с бесноватостью таких основателей протестантизма, как Кальвин. (И, если Гитлер с “Майн кампф” попадает в идеологи фашизма, то куда должен попасть Вебер с егоopusом “Протестантская этика и дух капитализма”?)

Стоит отметить ещё одно – поведение “мировой общественности”. Строго дозированный её писк не мешал ни Сталину, ни Гитлеру. Никто всерьёз не прореагировал на уничтожение в СССР ряда видных деятелей с весьма специфическими фамилиями. Чтобы не вдаваться в архивные изыскания, можно напомнить общеизвестное – триумфальные встречи в Америке (с участием президента!) советских лётчиков, перелетавших через Северный полюс в июне–июле 1937г., т.е. вскоре после уничтожения группы деятелей, среди которых были Каменев (Розенфельд) и Зиновьев (Радомысльский). Кто считает, что эти события нельзя связывать, пусть вспомнит шумиху Запада вокруг прав человека в те годы, когда была цель ослабить СССР. Да, именно в этом дело. В 30–е годы Запад не ставил своей целью ослабление СССР и не ставил своей целью ликвидацию фашизма. Цель оставалась та же, что и перед первой мировой войной – столкнуть Россию (СССР) и Германию для взаимного уничтожения. Все остальные рассуждения – о виновности Сталина и Гитлера, о возможности

предотвращения войны очень напоминают процессы над ведьмами, и мало отличаются от рассуждений о начале первой мировой.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ

Война была неизбежной и она состоялась. Не фатальной, а неизбежной в силу существовавших отношений. Несколько “новизны” в войну внесла Япония. Если смотреть на её поведение как союзника Германии, то возникает много вопросов. Дело упрощается, если не забывать, что каждый из союзников был хищником. Япония не напала на СССР в 1941 году. А зачем нападать? В гибели СССР были заинтересованы союзники всех видов – и прогерманские и антигерманские. В их планах Союз был обречен. А если так, то кто может помешать Японии освоить Дальний Восток? Только США. Это японцы помнили ещё со времен Перри с его пушкой. Япония и напала на США в самый удобный момент, когда сочла решенной судьбу Москвы. До этого момента демагоги ещё могли представлять войну как схватку фашизма и коммунизма. Тем более в США, где сильны были прогерманские настроения. Япония сделала очевидным захватнический, лишенный всякой идеологической завесы, характер войны. Да и народы в цивилизованных странах были уже не те, что перед войной 1914 года. Сам факт существования СССР вынуждал капиталистов и банкиров идти на уступки своим народам. Также как в своё время они вынуждены были ради самосохранения прекратить интервенцию, так теперь под давлением народа не могли не объявить войну Германии. То, что в дальнейшем выдавалось за борьбу англичан и американцев с фашизмом, действительно только по отношению к их народам, но не финансистам и правительствам. Для последних эта война с фашизмом – история, написанная задним числом. Война за очередной передел мира превратилась для многих народов в национально–освободительную войну, а для СССР – в Отечественную.

Двусмысленная позиция западных правительств в итоге привела к возрастанию авторитета СССР, в котором воюющие народы видели своего главного и естественного союзника. А это привело к возрастанию интереса к идеям социализма, к Ленину и Марксу. В конце войны “засидевшиеся” бросились наверстывать упущенное. Упущенное не в борьбе с фашизмом, а в борьбе за передел мира, за свое влияние на страны и народы. Варварская бомбардировка Дрездена не была бессмысленной. Вы не забыли, с чего начиналась “цивилизация”? С костров. Когда наследники Кальвина почувствовали, что обстановка может ускользнуть из–под их контроля, они обратились к тем же средствам. Ядерные костры Хиросимы и Нагасаки – это продолжение костров, которые зажигал в Швейцарии Кальвин. И это не было борьбой с коммунизмом – банкиры, в отличие от наивных граждан, прекрасно знали, что нет в СССР ни социализма, ни коммунизма. А есть держава, которая своим существованием не позволяет установить монополюсальный контроль над миром. Не случайны, поэтому сами ядерные костры и не случайно их место – Япония. Это та страна, у берегов

которой произошло замыкание западной цивилизации. Нужно твёрдо понимать, что в первой мировой войне не было победителей – с ней покончила мировая революция. СССР победил в Отечественной войне 1941–45 годов, а мировую войну остановила атомная бомба. Победителей в мировых войнах не было, ибо те, кто планировал взаимное уничтожение России и Германии, не достигли своих целей. Но и среди побежденных их тоже не оказалось...

ОТ ХИРОСИМЫ ДО ЧЕРНОБЫЛЯ

С силовой точки зрения замкнувшийся с открытием Японии мир стал после 1945 года двухполюсным. И только здесь появляются новые капиталистические государства. Появляются действительно с помощью Запада. Но с таким же успехом можно сказать, что вся эта помощь пошла благодаря наличию сильного Союза. Ведь не Мексика, Алжир или Куба получили помощь, а Южная Корея, Тайвань, ФРГ. Стоит ли тратить время на объяснение очевидного? Часто и много говорят об изменении облика капитализма. Но ведь именно наличие СССР, невозможность безнаказанного хищничества, заставили в 30–е годы отказаться от свободного рынка и перейти к жесточайшему планированию даже такую “свободную” и богатую державу, как США. В свое время Англия и Франция сбрасывали все свои трудности в колонии, оставляя себе свободу действий. (Подобно тому, как в годы “застоя” Москва решала свои трудности за счет “туземцев” из Калуги.)

Мировая революция ограничила эту “свободу”. И вот на рубеже 30–х годов в США разразился голод. И рынок был свободный, и наука современная, и техника передовая, и конституция образцовая... А хлеба не стало. Народ вышел на улицы. Чтобы не потерять власть, пришлось заняться планированием. Но почему именно сельское хозяйство оказалось слабым звеном? Да потому, что прибыль, основной двигатель рыночной экономики, полностью зависит от скорости оборота капитала. И этот принцип вступил в противоречие со скоростью вращения Земли вокруг Солнца, с самой природой, с самим Богом, если угодно. Ибо не может сельскохозяйственный капитал обогнать природный цикл, как бы этого ни хотели сторонники рыночной экономики. А раз не может, то должен погибнуть в конкуренции с промышленным, а тем более с финансовым капиталом.

(В этом – источники и наших бед с природой, с экологией, с вымиранием деревень. И это не случайность, что в такой системе ценностей оказывается убыточным хлеб, затем уголь, затем жильё. Убыточным оказывается всё, что нужно для поддержания жизни, сама жизнь и Земля.)

Американцы поставили сельское хозяйство под контроль через систему дотаций. Жизненно важные отрасли промышленности находятся с тех пор тоже под контролем – либо через прямые дотации, либо через государственные военные заказы. Надо ли говорить о том, что после

второй мировой войны система планирования ещё больше расширилась? Сама география появления маяков типа Тайваня и Южной Кореи – лучшее доказательство глобальности и жесткости планирования.

Так что нет никаких сомнений в том, что облик западной цивилизации изменился. А вот как с сущностью? Если когда-то плантации требовали рабов, то фабрики и заводы требовали свободной рабочей силы; развитие техники на первое место поставило нужду в ресурсах. Появилась “ресурсосберегающая” нейтронная бомба. И, наконец, гениальное изобретение для дураков, лебединая песня финансового интернационала – конвертируемость валюты. Когда сегодня заходит речь о причинах и виновниках развала СССР, то последней каплей в этом море бездумия было заглывание швейцарской наживки – решение сделать рубль конвертируемым. Но, прежде, чем сказать о самоубийстве с помощью конвертируемости, полезно пронаблюдать развитие бездумия. Уже отмечалось, что эпоха индустриализации очень похожа на эпоху Ивана Грозного и Петра 1. Чтобы выжить, страна дотягивалась до материального уровня чуждой ей по духу цивилизации. Стоит ли сравнивать количество жертв и степень жестокости? Полезнее напомнить характерные детали. Во всех эпохах были свои “опричники”. Собственники, не выполняющие указания вождей, лишались голов и при Петре, и при Иване. У каждого был свой “Малюта Скуратов”. У всех были конфликты с православной церковью. А поскольку характер дел требует и соответствия характеров исполнителя, то у всех “великих” первые жены остались не у дел, а старшие сыновья отправились на тот свет, не найдя понимания с отцами. И после смерти великих наступало “смутное время”. Тем не менее, подобно тому, как европейцы приписывают успехи протестантизму, стыдливо забывая о столетиях костров, так, в СССР успехи стали приписывать марксизму и научно-швейцарскому материализму. После победы в Отечественной войне это приобрело ещё большие масштабы. А дальше – крах колониальной системы, полёт Гагарина в космос, Куба...

Конечно, полёт именно советского человека не был случайностью. События в России с октября 1917 года способствовали этому. В такой же степени, как костры в Европе способствовали развитию там науки и техники. Так же, как атомная бомбардировка содействовала выдвигению Японии на передовые рубежи “цивилизации”. Надо представлять, какой огромной силы шок испытали японцы, сдаваясь противнику, которого не было на территории страны! Сообщение о том, что в Хиросиме взорвалась атомная бомба, *в то время* для японца звучал так же, как сейчас для москвича звучало бы сообщение о том, что где-то в Рязани взорвалась инфобомба. Цела армия, цела промышленность, врагов не видно. Почему, кому и как сдаваться? Тем не менее, Япония капитулировала.

Надо понимать, что при этом, как и в революцию, произошло обесценивание большинства символов, произошёл развал иерархических структур, крушение стереотипов. Голодно-холодная шокотерапия превращает людей в скотов, а переступать через стереотипы в познании мира заставляет *мозговой шок*. И в этом смысле полёт Гагарина стал

возможен благодаря революционным потрясениям. (Символично – уступая в первенстве по созданию бомб, Россия первой вышла в космос!)

Но и это было отнесено к умелому руководству и научному материализму. Произошёл окончательный разрыв с реальностью. Было объявлено о построении коммунизма. Одновременно была поставлена ближайшая цель – догнать и обогнать США. Детский вопрос – если те, кто идёт в “царство коммунизма”, решили обогнать тех, кто идёт в “царство капитализма”, то где они должны оказаться? Стала сбываться та мечта швейцарцев, которые в своё время надеялись на Ленина. Тем более, что СССР провел денежную реформу, после которой появилась возможность сверять скорость движения в коммунизм по американскому доллару. Вот где появились мысли, которые дозрели через 30 лет до конвертируемости. А самоубийственность конвертируемости можно посмотреть на примере малых народов Севера в СССР. В составе любой национальной валюты отражается то, на что народу приходится затрачивать свои силы – от освященных пролитой кровью традиций до меховой одежды, столь необходимой в северных странах. В другой стране и традиции другие и меховая одежда носится для престижа, а не от холода. Даже внутри одной страны, как это было в СССР, универсальность рубля, его полная “конвертируемость” вне зависимости от местных условий, привела к тому, что меха стала носить московская элита, а местное население обуло валенки и разделилось на браконьеров и егерей. Здесь нет никаких натяжек, ибо полная или свободная конвертируемость, в конце концов, должна свестись к одной валюте, как это пытаются сделать сейчас в Европе. И в этом смысле рубль внутри СССР был свободно конвертируемой валютой для всех национальностей, республик и краев. Стоит ли повторяться и доказывать, что при попытке сделать рубль конвертируемым, со всей страной произойдет то же, что произошло с народами Севера? (Стоит только заметить, что именно такая система “общечеловеческих ценностей” разделяет людей не только на браконьеров и егерей, но и вообще на преступников и добропорядочных людей. И высочайшая преступность в США – подтверждение этому.)

Нужно ещё кое-что заметить о временах “застоя”. В коммунизм было решено ворваться на крыльях научно-технического прогресса. Результат получился поразительный. Почти 20 лет страна жила благодаря заделу, созданному в середине 60-х годов трудом вдов и сирот Отечественной войны. Множились институты, принимались планы, а в реальности меняли камуфляж на старой технике. (Пример, типичный для того времени – самолёт АН-24, отметивший в 1992 году 30-летие полётов. Он же АН-24а, АН-24б, АН-24рв...) Парадокс? Нет. Закономерность!

То, что многие сегодня склонны считать прогрессом, агрессивно само по себе и способно развиваться только в агрессивной среде. В Европе такую среду создали столетия костров, что вообще позволяет ставить вопрос о наследственных изменениях в психике части населения. СССР, Германия и Япония вынуждены были, ради выживания, создавать эту среду путем принятия *чрезвычайных* целевых программ. ФРГ, Тайвань,

Южная Корея – несколько иные, то тоже примеры чрезвычайных проектов. На какой почве должен был состояться обгон США? Программа построения коммунизма была построена по принципу ожидания чуда. Бог на земле – наука, надо только верить ей и ждать 1980 года. Жизнь в СССР пошла по схеме, более близкой древнееврейскому, чем европейскому типу. (Там тоже ждали мессию, а лишились земли.) Образованность возрастала, но вместе с ней возрастало количество норм, инструкций, ограничений. Создавались “талмуды” на все случаи жизни, в которых самой жизни не оставалось места. И во многом правы те, кто говорит о том, что многое жило и кое-как развивалось вопреки официальным инструкциям, благодаря теневым связям и круговой поруке (“цыганщина”). В самом деле, после того, как в инструкцию запишут, что “руки должны быть вымыты безупречно”, любой исполнитель становился игрушкой в руках любого проверяющего. Оставалось одно – мыть руки одинаково с коллегами и дружно прятать концы в воду перед любой комиссией. Наука, поставленная на место Бога, заботилась, прежде всего, о защите своей непогрешимости. Во всех случаях аварий, катастроф виновниками оказывались “нарушители инструкций”.

Над каждым человеком, хоть что-то решающим практически, висела угроза если не тюрьмы, то выговора или увольнения. Все комиссии обнаруживали одно и то же – руки какого-то исполнителя вымыты небезупречно. Понадобился Чернобыль для того, чтобы мужественный человек академик Легасов высказал мысль о том, что существующая наука не в состоянии предотвратить катастрофы, и что причина не в технике и конкретном виновнике, а в психологии человека. Помните – “тело... машина”? В самом деле, те, кто болтает о дублировании, резервировании, материальном стимулировании и конкуренции, совсем не задумываются о состоянии человека, об изменении этого состояния в любой час, любую минуту. Им невдомёк, что никакая система защиты не работает, если она сделана руками человека, получившего известие о гибели сына или мужа в том же Афганистане. Нет желания задуматься, что многие аварии происходят именно из-за конкуренции, как это бывало в случаях с высокооплачиваемыми работниками. Они не желали признаваться в потере каких-то качеств именно из-за высокой оплаты. Характерна и нашумевшая в свое время авиакатастрофа, где был установлен и посажен в тюрьму виновник. Он “преступно” задремал на рабочем месте в ночной смене. Газеты с возмущением сообщили о безответственности молодого человека, отца двоих детей. А ведь очевидно, что именно молодежь, “имеющая двоих детей”, и не имеющая больших доходов, а может и детсада, вынуждена по очереди сидеть с детьми и по очереди бегать на работу. Могут ли они вообще выспаться каким-то образом, если не преступным? Помните, с чего мы начинали? Женщины попадали на костёр за то, что не могли совладать с природой – вынашивали детей по 9 месяцев. Там же родилась наука, для которой “тело можно уподобить гидравлической машине”. Эта наука, плетясь следом за интересами

финансистов, послушно создает нормы для ночных смен, для доз радиации, для наличия яда в воде...

Чернобыльских руководителей посадили. Посадили тех, кто сам ходил по радиоактивному графиту, не веря в уже случившееся. Но, скажите честно, что было бы с оператором, останови он реактор, когда ещё *ничего* не произошло? Что было бы с Чкаловым, откажись он от полёта? А что было бы с теми ребятами, которые отказались бы идти в Афганистан? И, если кто думает, что в условиях свободной конкуренции человек превращается в “гидравлическую машину”, то помнят ли они об американском чернобыле – Тримайл–Айленде, где сценарий событий был таким же? Ядерный Чернобыль – порождение Чернобыля социального. Никогда история человечества не затрачивала столько средств на борьбу с преступностью. И никогда не было такого количества преступников. Понимают ли это те, кто говорит о прошлых репрессиях? Имеют ли они понятие о том, что в спокойном 1985 году в СССР было более 2 млн преступлений, и осуждено более 1.200 тысяч человек? Трудно сказать, есть ли эти факты в головах у болтунов, но у тех, кто ими манипулирует – есть. На наших глазах разворачивается очередной этап мировой борьбы – на этот раз под лозунгом борьбы с организованной преступностью, с терроризмом и тому подобным. И многие наивные люди, не понимая, что преступников рождает сама система фальшивых ценностей, что принятый сегодня закон в одну минуту может сделать преступниками вчерашних “добропорядочных” граждан, клюёт на эту наживку. А ведь половина населения России, если будет пущена в продажу земля, через год окажется в преступниках и террористах – вроде палестинцев, или присоединится к цыганам. Продажа российских земель – вопрос не только внутренний. Государственная машина США находится на грани поражения в борьбе с теневым капиталом, мафией и коррупцией. И надо понимать, что в мире денег победа определяется только их количеством, а не улыбкой президента. Одна из попыток спасения системы – признание равенства сил и легализация всех крупных капиталов, независимо от их происхождения. “Общественное” мнение США уже высказывается за легализацию наркобизнеса – “...лишь бы налоги платили...”. Но кто и когда будет обеспечивать прибыль для “нового” капитала? Нужны ресурсы и туземцы. Многие россияне уже позволили опустить своё сознание до уровня “новых” туземцев. Очевидно, однако, что многие будут сопротивляться. Закулисные финансовые дяди готовятся к этому уже сегодня, ввязывая Россию в “международную” борьбу с организованной преступностью и проявлениями национального сепаратизма. Это настолько очевидно, что скучно об этом говорить. Как очевидна и катастрофа, ожидающая США на этом пути. Но предсказывать катастрофу, не показывая одновременно путей обхода её, означает всего лишь истерику и слабость. Поэтому ограничимся указанием на то, что Россия и здесь окажется камнем преткновения. Так не лучше ли те силы, которые тратятся на выворачивание этого “камня”, направить для выхода на верную дорогу?

Тем более, что женственность России действительно присуща, и сохранилась она благодаря не утраченной ею мужественности.

О ВЛАСТИ

За последние годы часто разными лицами говорилось о том, что они имели власть, но по доброте своей не применяли её. Здесь явно путается понятие власти с должностными полномочиями. Если иметь в виду возможность кого-то наказать, то это делает и преступник. Если вести речь о возможности своей властью повернуть народ, удержав его при этом от раскола, от кровопролития, то единственный пример, в какой-то степени приближающийся к поставленным условиям – та же Япония. Власти, не освященной кровью, в истории не было. Власть не заключается в короне или кресле президента. Она передается по наследству вместе с символами, традициями и святынями, освященными потом и кровью поколений людей. И в этом смысле любая власть, если это власть, а не название – от Бога. И нет ни одной страны мира, где бы это было не так. Под (или над?) президентской властью в США – кровь войн с индейцами, кровь гражданской войны, та кровь, наконец, на которой замешана прибыль. Нет более кровавой власти, чем в тихой Швейцарии. Кровью, пролитой на полях многих сражений, была освящена российская корона, на кого бы они ни надевалась. Не потеряла святости эта корона на немке Екатерине, принявшей её вместе с православием и российскими святынями. А вот Павел, посягнувший на эту святость, ставший поклонником Мальтийского ордена, был лишен её. Российская корона, а не Николай II, стала терять свою власть вместе с ломкой традиций в начале века. Бессмысленно проливаемая в мировой войне кровь ещё более ослабила святость короны. Власть либо передаётся вместе с традицией, либо утрачивает свою силу, и тогда льётся новая кровь. Именно поэтому, а не в силу случайностей, сохранены короны в Англии и Японии. И именно император, которого многие склонны были считать декоративной фигурой, помог Японии избежать большой крови в 1945 году. А вот большевики в 1917 году власть не брали. Нечего было брать. До них всё промотали. Они возглавили одну из частей расколотого общества в борьбе за установление власти.

Сегодня ситуация близка к этому. Рушатся символы и святыни, и власть сжимается пропорционально обрушенному. Было бы много чести приписывать вину за это одному или нескольким деятелям, сидящим или сидевшим в президентских креслах.

Страна давно уже жила не по тем лозунгам, за которые проливалась кровь. Если это понимать, то становится очевидным, что никакие выборы и референдумы не дадут власти над народом. Частота голосований только лишней раз это подтверждает.

Важно понять, что власть можно установить, либо собрав воедино ранее пролитую кровь, либо пролив новую. Ибо аналогично законам сохранения материи есть и законы сохранения духа. И есть единство

природы, в котором эти законы неразрывны, и нет границы между духом и материей. И согласно этим законам не пропадает бесследно ни одна капля крови. Не пропала бесследно и кровь чеченцев, которых Россия брала силой, и тех, кого возглавлял сибирский хан Кучум. Это проявляется в сегодняшней Москве. Хватит ли мужества и женственности простить друг другу прошлое и заняться собирательством?

Жаворонки, 1992.

* *

15 апреля, за окном сыплет снег. Интересно, видно ли это в микроскопы, и какие последуют научные объяснения. Но состояние общества снова неустойчивое. Референдум, назначенный на 25 апреля с вопросом “С кем ты пойдёшь в бой?”, привёл общество в состояние, похожее на то, что было в октябре 1992 года. Смутное время. Предчувствие беды. Одни предсказывают конец света. Другие указывают на то, что в смутные времена всегда появлялось много предсказателей, но конец света не состоялся. Логика абсурда. Логика беспамятства. Логика предательства, когда из памяти выбрасываются миллионы заживо сожжённых, а кровавые цветочки называются аленькими.

А ведь только погибшие могли бы сказать, насколько оправдались их предчувствия. Без понимания этого, без признания единства живых и мёртвых можно любые события называть историческими, поворотными, – всё это лишь витки по пресловутой спирали. Единство живых и мёртвых, единство бытия и небытия – ничего нового для верующих в такой постановке вопроса нет. Неверующие могут прочесть об этом у Ленина (том 29, стр. 256). Отсылка к Ленину у многих вызывает вопросительное удивление... Но здесь речь о другом.

Япония избежала большой крови, сдавшись невидимому противнику. Способна ли Россия выдержать потрясение более сильное – сдаться самой себе? Способны ли лидеры всех направлений, от Рыжкова до Жириновского, в отсутствие “символа–императора”, коллективно возглавить эту “капитуляцию”? Способен ли внешний мир дать эту возможность России?

Попробуйте ответить на эти вопросы, и тогда вам не только Ленин, – вам и Сталин святым покажется, как это и произошло с Кальвином и Лютером в обезумевшей от безверия Европе.

Москва, 1993.

▣ ▣ ▣

Сегодняшний день – в его законченной характеристике – понятен только тогда, когда он становится звеном сложного исторического процесса. – А. Толстой

Прошлое познаётся в настоящем, из настоящего, через настоящее. – Л. Карсавин

Власть, над которой безнаказанно глумятся, близка к гибели. – О. Бальзак

▣ ▣ ▣

ДВУХСФЕРНАЯ ЭКОНОМИКА

ПРИНЦИПЫ РАЗДЕЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВА

А. Первая сфера – сфера удовлетворения потребностей – сфера выживания.

Б. Вторая сфера – сфера интересов (сфера смыслов, свободного предпринимательства).

А. Первая сфера.

К ней относятся отрасли хозяйства и отдельные производства, которые служат:

- 1) Для обеспечения потребностей человека на уровне выживания;
- 2) Для поддержания достигнутого уровня жизни, если этот уровень доступен всем. Иначе говоря, если нет возможности обеспечить им хотя бы одного желающего.
- 3) Для обеспечения существования и безопасности общества и государства.

В результате разделения в первую сферу войдут те отрасли, которые ныне являются “убыточными” в “цивилизованном” мире – сельское хозяйство, массовое жилищное строительство, общественный транспорт и топливно–энергетический комплекс.

Сюда же войдет производство товаров повседневного спроса и дорогостоящих товаров длительного пользования (мебель, одежда и т.п.) для той части населения, у которой соображения моды и престижа не являются определяющими при выборе товара.

Б. Вторая сфера.

Во второй сфере любой человек может предпринимать всё в соответствии со своими желаниями, интересами, мечтами и возможностями в той мере, в какой это не ставит под угрозу стабильность первой сферы – сферы выживания. Иначе говоря, во второй сфере человек может осуществлять то, в чем он видит смысл своей жизни на разных её этапах, от лежания на травке до путешествий по Антарктиде, от производства модного белья до полёта в космос.

ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА

Очевидно, что по отношению к первой сфере вторая сфера выглядит сферой риска или игровой сферой. Для ограничения влияния риска и игры на сферу выживания предлагается произвести разделение финансовых систем. Финансовая система первой сферы строится на жёсткой привязке денежной единицы к произведенным и накопленным товарам. Денежная единица первой сферы выступает как эквивалент имеющихся в наличии

товаров. Естественно, что для использования денег как действительного эквивалента, товары в первой сфере должны производиться и накапливаться в надлежащей пропорции – в той пропорции, в которой они потребляются.

Финансовая система второй сферы строится на самостоятельной денежной единице, эмиссия которой находится в руках государства. А обращение внутри сферы определяется состоянием рынка.

ПЛАНИРОВАНИЕ

Производство товаров в первой сфере находится под контролем, обеспеченным взаимным планированием потребностей со стороны граждан. Планирование осуществляется от достигнутого уровня потребления с учётом тенденций роста или снижения потребления и поддержания необходимого уровня запасов. Как уже было сказано, главная задача – обеспечить производство товаров в надлежащей пропорции.

Эти товары (мебель, бытовая техника и т.п.) могут и должны быть подвержены влиянию изменений в технологии, смены поколений. Производство таких товаров в сфере жизнеобеспечения возможно только при взаимном планировании, т.е. через систему оплаченных заказов. Очевидно, что при таком подходе возможность накопления денег не выходит за пределы возможности накопления какого-то из основных продуктов, скорее всего, хлеба. Следовательно, для человека становится бессмысленной ежедневная работа в течение 8 часов, если у него нет больших потребностей в дорогих товарах.

В соответствии с этим требуется пересмотреть существующие принципы организации труда и заработной платы.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТА. СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ.

Одна из важнейших задач – разблокировать маховик производства, в который втягиваются с одинаковой степенью мужчины и женщины, старики и юноши, евреи и цыгане независимо от их желаний и потребностей. Существующие системы дают некоторую свободу в использовании денег, но не позволяют решать главного – сколько и для чего человеку трудиться. Здесь же предлагается каждому стать хозяином своего времени и использовать его по своему усмотрению. Для этого необходимо ввести оплату по труду. Не за стаж, не за разряд, не за хорошее поведение, а за труд. Очевидно, что никакими научно обоснованными нормами этого достигнуть невозможно. Невозможно, ибо невозможно определить все моменты, из-за которых люди меняют работу, место жительства. Легче определить другое – дать человеку возможность свободно перемещаться и выбирать работу по душе. В таком случае главным для органов управления (а, скорее, органов координации!) становится отслеживание потоков. Если люди начнут тянуться в какую-то местность или на какое-то производство, значит, им там лучше.

Следовательно, нужно повышать соотношение деньги/товар там, откуда они уходят, и понижать там, куда направляется поток. Речь идёт не об изменении норм, а об их превращении в самый гибкий элемент системы; об изменении соотношения деньги/товар, имея в виду, что при стабильном производстве товаров должна оставаться стабильность и общая масса денег. Именно при таком подходе происходит наибольшее приближение к оплате по труду; возникает оплата за труд вместо заработной платы – платы за работу.

Ещё один принципиальный момент. Каждый человек должен сам определять не только где, но и сколько ему трудиться, исходя из личных соображений и потребностей. (Не забывая, конечно, о том, что какая-то часть труда изымается на обеспечение нужд государства и общества).

Естественно, что должна быть какая-то система, не допускающая превращения свободы в хаос. Но здесь нет нужды выдумывать что-то новое. Можно напомнить, что наиболее производительно на Руси трудились артели.

Подводя итог, можно сказать, что речь идет не вообще о свободе, а о некоторой свободе выбора, за который нужно будет отвечать. (Ранее было сказано о взаимном планировании).

Нельзя знать, что именно выберет каждый человек, но такая система даёт ему возможность распоряжаться главным – своим временем. (Серьёзность вопроса свободного времени надо представлять хотя бы потому, что 8-ми часовой рабочий день был обеспечен не достижениями науки и техники, а крупнейшим потрясением – мировой революцией 1917 года). Свободное время может использоваться человеком лично, а может передаваться другому человеку, который занят производством духовных или материальных благ во второй сфере. С этой целью могут создаваться любые объединения, ассоциации, акционерные общества и тому подобные структуры. В таком случае работающий в первой сфере будет обеспечивать уровень не только своих потребностей, но и для того, кто во второй сфере будет создавать нечто творческое или иное, представляющее интерес для работающего в первой сфере – сфере жизнеобеспечения.

МЕДИЦИНА

В соответствии с уже изложенными принципами, медицинское обслуживание в первой сфере поддерживается на том уровне, который может быть обеспечен всем нуждающимся. В каком бы тяжелом состоянии ни находился человек, он может получить более серьёзное, более объёмное лечение только в одном случае, если в аналогичной помощи не будет отказано никому другому.

Всё, что выше этого уровня, находится в сфере свободного предпринимательства. И если кто-то пожелает подстраховаться, или его больше беспокоит состояние родных, чем автомобиль или коттедж, его право объединиться с себе подобными во второй сфере, то есть проявить гуманность на деле, а не на словах.

КУЛЬТУРА

Кто может решить, где провести границу между живым и мёртвым? Сколько земли отдать под кладбища, сколько можно строить монументов и сохранять архитектурных памятников?

Каждый должен определиться сам, сколько сил затрачивать на поддержание жизни и сколько – на необходимые ему ценности. Если люди желают иметь как можно больше памятников Пушкину или Шевченко, то для этого им даются все возможности трудиться дополнительно лично или создавать объединения в сфере свободного предпринимательства. Таким образом, памятников архитектуры и т.п. будет ровно столько, сколько сил и желания будет у людей на их строительство и содержание. При этом всем деятелям, которые “давили” на правительство, придется обращаться непосредственно к производителям. Тем самым определится действительное влияние и ценностей и самих деятелей.

ВАРИАНТЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1. Необходимо помнить, что никакой прошлый труд не может обеспечить пенсионера, если сегодня некому будет пахать и сеять. Всё созданное ранее без живого труда остаётся мертвым. Более того, прошлое может не только не облегчать, но даже ухудшать сегодняшнее положение.

2. Никакие нормы не определяют возраст и состояние здоровья для получения пенсии лучше, чем это сделает семья.

3. Имеет смысл связать получение пенсии не только со вчерашним, но и с сегодняшним состоянием общества. Более того, признавая абсолютную зависимость пенсионера от сегодняшнего живого труда, имеет смысл напрямую связать его пенсию с трудом тех, кто пришел на смену, – его детей.

Если принять изложенное в пункте 3, то один из вариантов пенсионного обеспечения для первой сферы может выглядеть так:

А) Сигналом для начала выплаты пенсии будет являться перечисление детьми (при “нормальном” варианте семьи” двое взрослых детей) **10 %** своего заработка на счет одного из родителей. Условная сумма **$2 \times 10 \% = 20 \%$** . С этого момента из пенсионного фонда первой сферы автоматически доплачивается такая же сумма **20 %**. В итоге пенсия составляет около **40 %** от заработка детей. Заработок взрослых детей составляет **80 %**, то есть по **40 %** на себя и малолетнего ребёнка. Дети не должны быть в худшем положении, чем деды и бабки!

В ответ на существующие в таком случае опасения по поводу слишком молодых пенсионеров, можно указать на то, что ранее аналогичные суммы удерживались с молодых и передавались пожилым в виде надбавок за общий и непрерывный стаж. Кроме того, люди в 30 лет только рожали детей, которые, благодаря родительским заработкам и пенсиям до 30 лет не работали. Так что, человеку к 25 годам нужно уже

иметь детей, которые к своим 25 годам будут работать в полную силу. В итоге “молодому” пенсионеру 50 лет.

Пенсионер будет продолжать работать. Простая статистика показывает, что общество от этого только выиграет, потому что будут работать два поколения! В “нормальных” цифрах это будет выглядеть так: семья из двух людей старшего возраста, двух взрослых детей и двух малышей будет жить по следующей финансовой схеме:

а) Условная зарплата = 100 %;

б) После отчисления родителям взрослые дети получают по 80 %, родители по 40 %; работающие родители–пенсионеры получают в общей сложности по 140 %;

в) Если при неработающих пенсионерах семья получает 240 % ($80 \% \times 2 + 40 \% \times 2 = 240 \%$), то при работающих 440% ($140 \% \times 2 + 80 \% \times 2 = 440 \%$).

Но в первом случае выполнялись две “нормы”, то есть на одну норму выплаты составляли $240 \% : 2 = 120 \%$, то во втором случае выполняются четыре “нормы”, а на одну норму выплата составляет $440 \% : 4 = 110 \%$. То есть, во втором случае семья отдает обществу больше, чем в первом. А если не забывать о том, что какая–то часть труда каждого передается на нужды общества и государства, то может оказаться так, что работающий пенсионер отдает государству столько, сколько получает в виде пенсии!

(Такой вариант пенсионного обеспечения действительно прост. Но эта простота возможна только при двухсферной экономике. В смешанной экономике такой вариант невозможен).

А) Хотя, есть основания надеяться на изменение отношений в обществе, но, возможно, что у детей и родителей не будет согласия по поводу пенсионного состояния родителей. В таком случае возможны “традиционные” варианты медкомиссий, собесов и судов, возможный выигрыш при этом 20%. Но содержание “третейских” организаций не должно раскладываться на всё общество, их надо содержать за счет конфликтующих сторон. “Выгода” в сравнении с вариантом “а” будет очень наглядной!

Б) Люди, у которых есть более высокие запросы к своему пенсионному будущему, могут организовывать свои фонды, во второй сфере им дано право распоряжаться своим временем и трудом.

4. Принципы двухсферного хозяйства не исключают возможности пенсионного обеспечения, близкого к сегодняшнему положению в обществе. Только вместо учёта стажа и заработка за какой–то определенный период, расчет пенсии должен производиться на основе суммы, полученной за все годы труда. Такой подход ликвидирует положение, когда люди пытаются любыми путями, в том числе, и в ущерб своему здоровью “вырвать” пенсию.

Завершая пенсионный раздел, нужно отметить главное: принципы двухсферного хозяйства дают возможность различных вариантов пенсионного обеспечения, и, может быть, нет смысла выбирать один из

всех. Может быть, люди сами, в зависимости от традиций и культуры, выберут наиболее подходящий вариант.

Стоит только ещё раз напомнить, что эта возможность открывается именно в разделенной двухсферной экономике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Здесь мы представляем только некоторые принципы, которые не могут дать полноты картины, но могут обозначить направление, в котором предлагается двигаться. Здесь не затронуты вопросы, связанные с регулированием численности населения и земельные вопросы. Не затронуты только потому, чтобы не перегружать материалы, а не потому, что они не имеют решения. Если предлагаемые принципы устраивают читателя, то можно надеяться, что его устроит и решение отдельных вопросов. Что же касается осуществимости идеи двухсферного хозяйства, то мы считаем, что именно сейчас наступило время для претворения этой идеи в жизнь. На наш взгляд, именно она способна вывести общество из провала с наименьшими потрясениями. Сбережения прошлых лет уже рухнули. “Убыточные” отрасли чётко обозначены. Неразбериха (если не утеря) культурных ценностей. Пенсии постоянно пересчитываются. Денежную реформу проводить нельзя, это война. Обеспечение уровня выживания увеличением пенсий, пособий и зарплаты в “убыточных” отраслях ведет к перекачке денег в “прибыльные” отрасли. Самое время выделить в отдельную сферу жизненно важные отрасли; ввести карточную систему для обеспечения распределения на уровне выживания. До этого момента ничего новенького, всё это уже не раз проходили. Но вот затем, по мере оживления хозяйства, не душить сферу свободного предпринимательства, а оставить её с ныне существующими деньгами, если только сами предприниматели не запросят их замены. А вместо карточек в сфере потребностей ввести деньги на уже указанных принципах.

14.01.96.



**Деньги бывают царём или рабом для того, кто скопил их. –
Гораций**

Не тот беден, кто мало имеет, а тот, кто хочет многого. – Сенека

**Деньги никого не сделали дураком, они только выставляют
дураков напоказ. – К. Хаббард**

**За деньги можно, конечно, купить очаровательного пса, но
никакие деньги не заставят его радостно вилять хвостом. –
В. Биллингс**



ДВИЖЕНИЕ "РОДНАЯ ЗЕМЛЯ" (РоЗ)

Современное российское общество (и государство) находятся в состоянии серьезного кризиса. Для его преодоления возможны два пути: 1-ый – “путь сверху”, когда инициативу в свои руки берет государство; 2-ой – “путь снизу”, когда инициативу берет само общество, в лице ее активных членов.

Возможен и 3-ий путь, как комбинация обоих.

Движение “Родная Земля” является одной из форм реализации идеи второго пути, формы чисто общественной самоорганизации людей (без политических составляющих) на низовом уровне социальной иерархической лестницы. Одновременно движение не отрицает третий вариант и настроено на конструктивное сотрудничество с государственными властными институтами. Основой движения является здоровая реакция социума, и реализованная отдельными его активными членами, установка на самосохранение человеческой личности. В экстремальных условиях человек или вырабатывает защитные свойства и создает условия для полноценного развития, или деградирует и “опускается на дно”. Концепция РоЗ и предлагает вариант решения этой проблемы в позитивном ключе, вариант, построенный на коллективной форме реализации. Это можно проиллюстрировать на образном, но в тоже время и достаточно точном примере: способе перехода стремнины горной реки, поскольку современное (экстремальное) состояние общества можно уподобить переходу через горный поток. Дело в том, что в одиночку это осуществить практически невозможно. Это можно сделать только коллективом людей, как это делают горцы – или, выстроившись в цепочку друг за другом и крепко взявшись за пояс (ремень) стоящего спереди начать движение через поток, или выстроившись в круг, положить руки друг другу на плечи и крепко держась друг за друга, начать движение через поток совершая круговые движения, подобные горскому танцу. 1) – предполагает наличие сильного ведущего, который идет первым. Таким лидером может выступать государство и его лидер. 2) – не требует наличия сильного лидера, но требует наличия сильной системы. В качестве одной из составляющих такой системы и выступает движение “Родная Земля” с его концепцией.

Следует отметить, что коллективные способы преодоления кризисных явлений были определяющими во все времена, поскольку периоды относительной стабильности были непродолжительными в человеческой истории. В качестве примера таких коллективных форм можно привести базовые административно-территориальные единицы – коммуны, существующие ныне в ряде стран Западной Европы (Франции, Италии и ряде других). Коммуны (от франц. commune – община) возникли в средние века в результате борьбы низших сословий с феодалами за свои права. Первыми права на самоуправление добились

горожане. Это, кстати, является показательным и в отношении РоЗ, возникшем изначально в таком мегаполисе, как Москва. Тяжелое материальное положение людей в нынешних условиях, условиях безденежья, подтолкнуло людей и к следующему логическому шагу – созданию системы жизнедеятельности на низовом уровне социальной иерархической лестницы, основанной на отсутствии денежного обращения.

Отметим также, что это не абстрактная математическая модель, поскольку, если учесть исторический опыт, создание и успешное функционирование подобных систем уже было. В качестве примера, следует привести опыт государства, существовавшего в Андах – государства инков, в социально–хозяйственной системе которого существовало 4 сектора: *общинный, государственный, корпоративный и храмовый*. Попытки некоторых исследователей причислить государство инков к самым развитым из архаических или самым архаическим из развитых, на проверку при углубленном анализе серьезных ученых, оказываются поверхностными¹. Обладая многими важнейшими признаками всех империй, с одной стороны, и всех древних обществ – с другой, это государство явило собой достаточно своеобразный вариант организации коллектива из нескольких миллионов людей, вариант, наглядно продемонстрировавший успешный исторический эксперимент южноамериканских индейцев, который скрывал за кажущейся простотой сложный баланс политических и хозяйственных интересов, баланс столицы и провинций, побережья и гор, представителей старой элиты и новой. Последующий захват власти конкистадорами стал лишь сменой политической надстройки, но не крушения административно–хозяйственной системы, которая продолжила свое существование еще в течение длительного периода и при испанском правлении.

Конечно, нельзя ставить знак равенства между нашими современными российскими условиями и теми условиями, которые существовали в эпоху инков, но знак тождества можно однозначно поставить, поскольку обе системы возникли не по чьей–то прихоти, а стали результатом развития обществ в экстремальных условиях

- у инков: итогом длительного исторического развития, которое происходило на фоне суровых, на большей территории, климатических условий;
- у нас: кризисными явлениями, поставившими широкие слои общества на грань выживания.

Особенно контрастно и ярко это выглядит в условиях крупных промышленных центров – “скал и каньонов мегаполисов”.



¹ - абсолютно неверной следует считать трактовку некоторыми исследователями государственной системы инков, как жестко тоталитарной (чуть ли не как муравьиной), поскольку тоталитарная, и особенно жестко тоталитарная, системы не могут существовать в течение длительного исторического периода. Этому наглядно учит история.



КОММУНАЛКА

Я не гонюсь за славой и деньгами.
Я век свой вечный истину ищу.
Но я умею говорить стихами,
когда рыдаю и когда грущу,
и веселюсь когда назло соседу,
и жить когда мне не хватает сил.
Я завтра в лекс куда-нибудь уеду,
пока стакан мне в лоб не угодил.
Пока гнилые не пробиты стены
отборным матом, визгами, нытьём.
Мы к дому привыкаем постепенно.
в котором дышим, учимся. Растём.
Я тоже постепенно привыкаю
любить московский коммунальный быт.
И из себя тихонько выгреаю
противный мусор страхов и обид.
Но вот моих соседей очень жалко,
что вкривь идут их бойкие дела,
и что родная наша коммуналка
их в коммунизм уже не привела.



МОСКОВСКИЙ РАССВЕТ

Люблю рассвет – прозрачный, лёгкий
над полусонною Москвой.
Вот ветерок сорвался ловкий.
играть кленовою листвой.
Вот первые запели птицы,
спеша умыться до жары.
Пустынны улицы столицы,
Тихи уютные дворы.
Вот тополь тихий встрепенулся,
тряхнув кудлатой головой...
И вот уже сосед проснулся.
А дальше, дальше...
Боже мой!

Людмила Туровская

