

# **ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ “РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”**

ВЫПУСК ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ:

*Линдон Ларуш*

**О ДУХЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ**

*А.В. Бузгалин*

**“ПЕРЕХОДНАЯ ЭКОНОМИКА”**

Сибирский ун-т потребительской кооперации

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ  
КООПЕРАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА А. МАЙОРОВА ПО  
АКТУАЛЬНЫМ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИМ  
ПРОБЛЕМАМ**

Июль 2004



*Людмила Туровская*

## МОСКВА БАЗАРНАЯ

*«Кипучая! Могучая!*

*Никем непобедимая!*

*Страна моя, Москва моя...»*

*Песня*

Былая слава, сила мнимая,  
«Титаник», поднятый со дна.  
И это ты, до слёз любимая,  
В распад летящая страна?

Тверская празднует, шикарная,  
Мерцающая мишурой огней.  
Москва безумная, базарная,  
Пестрей становится, тесней.

В авто мелькают дамы томные,  
В улыбках, лени и шелках.  
И дети ёжатся, бездомные,  
В подвалах и на чердаках.

А сколько жалких рук, протянутых  
В коростах горя и проблем!  
Забывших все и обманутых,  
За что обмануты? И кем?

И старики в коробках мусорных,  
Как крысы роются с утра.  
И запах тленья, запах муторный...  
И длится подлая игра!

Закрой глаза, кому не можетя,  
От слёз и горечи дрожа!  
Жиреют банки, фирмы множатся,  
Дворцы растут, как на дрожжах.

Сегодня вы смешны, «кипучие»!  
Сегодня царствует лакей.  
Они обуты и обучены:  
Билаины, Глобалы... О'кей!

Их господа такие умницы!  
Их души куплены давно.  
И зацвели на каждой улице  
Макдональдсы и казино.

Тугие кейсы. Джинсы узкие.  
Чужие лица у лотка...  
Так умирает царство Русское,  
Распроданное с молотка.



## О ДУХЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

*Доклад, подготовленный для Международной научно-практической конференции “Реализация ноосферной концепции в XXI веке: Миссия России в сегодняшнем мире” (27-28 ноября 2001 г., Москва).  
29 октября 2001 г.*

Из числа понятий, выработанных существующими культурами, одно вызывает наибольшее благоговение: то, что выражается используемым должным образом словом “дух”. В случаях, когда это слово применяется для обозначения сущности той науки, которая представлена именами Кеплера, Лейбница, Римана, или тогда, когда оно употребляется мною, оно обозначает некоторую уникальную качественную характеристику существования. Оно обозначает определенную качественную характеристику существования, которая воздействует на существование неживых и живых объектов и испытывает их воздействие, но не выводится из характеристик, относящихся к областям неживой или живой природы, или к ним обеим вместе, и не принадлежит к этим областям.

В истории развития физической науки в России и на Украине это научное представление о существовании особого рода духовных отличительных прослеживается в работах геобиохимика Владимира Ивановича Вернадского. Вернадский определяет принцип существования, выраженный тем, что он называл ноосферой, с позиций строгого научного метода. Для достижения этой цели он опирается на строго научное понятие о существовании такого рода, используя тот же самый метод современной экспериментальной физической науки, который его предшественник и учитель Дмитрий Иванович Менделеев использовал в своем открытии так называемой Периодической таблицы.

Как я неоднократно объяснял ранее, мое собственное определение того, что Вернадский назвал ноосферой, не основывалось на его работах. В 1948 – 1953 гг. я пришел к такому пониманию уникального места, занимаемого человеческим индивидуумом во Вселенной, которое, как оказалось, в значительной мере соответствовало понятию, разработанному Вернадским, но исходило из другой отправной точки, и включало в себя некоторые существенно иные выводы. Несмотря на все отличия, по многим основным положениям результаты моей работы гармонируют с понятиями современной экспериментальной физической науки, связываемой с определением *Ноосферы* по Вернадскому.

Конкретно, один из отличительных моментов, свойственных исключительно моему собственному подходу, состоит в том, что он даёт строгое представление о том, какой именно смысл нам следует вкладывать в то определение “духа”, которое мы должны принять при использовании этого термина в рассуждениях, относящихся к физической науке. Определяя ключевую особенность стратегической роли России в ситуации нынешнего

мирового кризиса, в качестве “точки опоры” для того, чтобы обрисовать предлагаемую политику, я кратко изложу подход, основанный на моём собственном оригинальном вкладе. Это позволит дать более адекватную оценку работы Вернадского, необходимую для определения духа, который должен руководить формированием политического курса российского и других правительств сегодня. Я подчеркиваю стратегико-экономическую значимость взгляда на разработку Вернадским понятия ноосферы как на отражение более глубокого внутреннего смысла метода, типичным выражением которого являются основные открытия Менделеева, в первую очередь, для

Как я уже отмечал в своих прежних работах, текущий момент мировой истории и перспективы России в этой истории, могут быть изложены в понятиях, речь о которых пойдет ниже. Сегодня же, пользуясь случаем, я попытаюсь исследовать специфические проблемы научного духа в свете их стратегического значения для нашего мира, пребывающего в состоянии кризиса.

В некоторых кругах в России недавно отмечалось, что за последние месяцы мир вплотную подошел к радикальным, системным изменениям в отношениях между странами. Я согласен с такой оценкой, но сформулирую ее в своих терминах.

### **История как геометрия**

В то время как диапазон возможной адаптации поведения низших живых существ ограничен так называемыми “генетическими” характеристиками конкретных видов и пород, человечество занимает особое положение как единственный вид, способный создавать и практически применять культурные характеристики, подобные генетическим, отличающие какую-либо данную культуру и данную стадию ее развития от других. Эти отличительные признаки напоминают нам о процессе создания Периодической таблицы, которая относится как бы к сфере неживой природы, или об эволюционном возникновении новых классов и видов в биосфере. Такие сознательные изменения относительно специфичных типов поведения индивидов и даже целых культур следует сравнивать с выбором новой, четко отличающейся от других, системы “определений, аксиом и постулатов” синтетической физической геометрии, – например, у Бернхарда Римана.

По причинам, изложенным в других моих работах, понятие “геометрия”, которое можно плодотворно использовать для исследования различий в культурных характеристиках, было адаптировано мной из сформулированных Бернхардом Риманом общих принципов структуры дифференциальных геометрий, соответствующих последовательностям многосвязных физико-геометрических многообразий. В этом докладе я снова обращаюсь к этим понятиям, и использую их для оценки влияния понятия ноосферы, введенного Вернадским.

Обычно изменения аксиоматических допущений для популяций соответствуют переломным точкам изменений направления в развитии

нации, наций, либо каких-либо групп в обществе. К сожалению, в силу некомпетентности практически всей официальной системы образования, в Европе и обеих Америках, например, преподавание истории, или так называемой “политологии” и “обществоведения”, осуществляются без признания и в отрыве от изучения неотъемлемой сущности аксиоматических основ таких основополагающих принципов исторического развития, как классические формы практики в физической науке, художественном творчестве, и т.д. Результатом такой повсеместной практики является то, что большинство людей в последних поколениях наших стран, включая самые образованные классы, функционально невежественны в том, что касается этих основополагающих прикладных аспектов исторических изменений. Сегодня этими темами пренебрегают, либо же их сознательно искажают в образовании и повседневной профессиональной практике.

Поэтому, сегодня типична ситуация, когда в других отношениях высокообразованные, но невежественные в этом вопросе люди не считают историю закономерным процессом, и не замечают решающей роли тех исторических изменений, которые доминировали в двадцатом веке, и продолжают доминировать в наступившем двадцать первом.

Чтобы понять экономические процессы и политические категории национального или иного частногруппового интереса, нужно, – как я это делаю сейчас, – рассмотреть следующий ряд перемен как обладающий тем “аксиоматическим” качеством, которое я только что охарактеризовал.

С начала XX века Россия перешла от монархической к номинально коммунистической, и далее, к так называемой “либеральной”, “постмодернистской” разновидности политической экономии, сейчас она подходит к некоему, ещё не определённом выбору той или иной формы постлиберальной, постпостмодернистской экономики. Этот специфически российский опыт “перекрывается” с последовательностью решающих перемен, произошедших после 1945 года в мировой экономике, взятой в целом.

На протяжении периода 1945 – 2001 гг. преобладающая система отношений в мире в целом последовательно прошла три фазы развития. Идеи, вытекающие из трудов Вернадского, я прилагаю к обстоятельствам этого периода новейшей истории и его последствиям для нашего дня.

1. С 1945 года до событий 1989 – 1990 гг. в послевоенном мире господствовала определенная система отношений между государствами, система, сочетавшая в себе противоречивые элементы ядерного противостояния и разрядки.

2. Этому историческому периоду в 1989-1991 пришел на смену постсоветский мировой порядок, при котором влиятельные англоязычные финансисты-рантье прилагали усилия к установлению, согласно их замыслам, никем не оспариваемого имперского правления в мировом масштабе. Правления, осуществляемого в соответствии с “рецептами” мирового правительства, изложенными Г. Дж. Уэллсом в 1928 году в “Открытом заговоре” – доктрины Уэллса, Бертрана Рассела и их сегодняшних последователей. Такая попытка создания мирового правительства в широком смысле имеет своей моделью не только

древнеримскую империю, но и является, по сути, копией морской державы, существовавшей уже после Рима – венецианской олигархии финансистов-рантье.

3. Сейчас, примерно через десять лет после крушения советской державы, мировой порядок 1989 – 2001 гг. дезинтегрируется в результате глобального кризиса существующей ныне в мире “глобализованной” разновидности сформировавшейся после 1971 года международной валютно-финансовой системы, – кризиса разложения системы, вызванного самой этой системой. Сейчас мир буквально корчится в попытках освободиться от пут агонизирующей системы, основанной на таких смертельно опасных заблуждениях неомальтузианского экономического “либерализма”, как доктрина “фискальной ответственности”.

Хотя исход этого ныне ускоряющегося всемирного финансового коллапса ещё не предопределён, определённые проблемы, поставленные этим кризисом, просматриваются уже отчётливо. Россия должна принять на себя новую роль в истории в мире ближайшего будущего, в мире, который, будем надеяться, избежал худших последствий текущего кризиса.

Если сделать верный выбор в пользу такой национальной самоидентификации, становится очевидным, что уроки сменявших друг друга опытов царизма, коммунизма, и смертельно опасного заигрывания с радикальными позитивистскими формами либерализма учат нас, что нельзя игнорировать реальность русского опыта в двадцатом столетии.

В случае если Россия осознает и примет собственную национальную идентичность, то её роль в физической науке станет ключевой в её экономических и иных связях, как в пределах Евразии, так и во всем мире. Поэтому необходимо внести ясность в вопрос о научной миссии России, её месте в новом научном и связанном с ним экономическом развитии мировой экономики в целом. Этим пониманием новой миссии России должна проникнуться группа стран, которая примет на себя ведущую роль во всемирном масштабе. В контексте ряда последовательных “евроазиатских” инициатив бывшего премьер-министра России Примакова и президента Путина, направленных на сотрудничество в масштабах Евразии в интересах экономического прогресса и всемирной безопасности, я формулирую своё понимание той особой миссии в науке, которую история ныне предлагает России на предстоящие десятилетия.

Если обратиться к прошлому, то ряд ключевых общих характеристик метода, нашедшего своё выражение в главных открытиях, как Менделеева, так и Вернадского, даёт возможность представить концепцию “российской науки”, наилучшим образом соответствующую роли, которую Россия должна сыграть в мировом научном прогрессе в грядущие десятилетия. Это – решающий аспект роли России при любом варианте благоприятного исхода нынешней ситуации, когда вся планета вовлечена в исторический водоворот. Здесь я указываю на важнейшие, с моей точки зрения, составляющие значения той общей связующей линии фундаментального научного прогресса, в развитие которой внесли свой вклад эти два великих ума прошлого. И поэтому то, что я говорю о “духе России”, относится к предстоящим десятилетиям.

Именно из этих соображений, следует рассматривать глобальный исторический контекст для сегодняшней России не только с точки зрения соответствующих аксиоматических характеристик открытия и применения универсальных физических принципов, но и в аспекте определённых неразрывных связей, существующих между идеями, относящимися к физической науке, и принципиальными понятиями из сферы социальных и политических интересов.



**А.В. Бузгалин**

## **“ПЕРЕХОДНАЯ ЭКОНОМИКА”**

М., Таурус, 1994.  
(тезисы из книги)

Экономика – объективная система отношений. Метод исторического и логического единства. Социализм – общественная собственность на средства производства. процесс социализации – возрастание роли единых для всех членов общества (общенародных) интересов. Планомерность. Непосредственное общественное соединение ассоциированных производителей с обобществленными средствами производства. рост благосостояния и свободное всестороннее развитие всех членов общества. Распределение по труду. Товарно-денежные отношения должны дополнить гибкость экономики за счёт самостоятельность предприятий на основе хозрасчета, самоокупаемости, создать дополнительные стимулы к предпринимательской активности на уровне предприятий.

У нас присутствуют доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные системы производительных сил. В ключевом пункте, в отношениях соединения факторов производства (собственника и работника) реально существовали и сохраняются до сих пор, во-первых, госкапиталистический найм и эксплуатация работника “номенклатурой” (иррациональные собственники, не несущие ответственности), во-вторых, элементы внеэкономического принуждения к труду – прописка; в третьих деформированные элементы социализма – гарантированная занятость, социальная защита, коллективизм; в четвертых, присутствовал элемент иррациональной рыночной сделки, проявлявшейся теневым рынком.

Основное деление прошлого общества: бюрократия (конформисты), “энтузиасты” – субъекты социально-экономического творчества, ”предприниматели“. Сегодня эти группы эволюционируют в нескольких направлениях:

Номенклатурно-корпоративная буржуазия.

Наёмники номенклатурно-корпоративного капитала.

Средний класс, посредники, как наиболее эффективная сфера = надстройка над экономикой общества и его базовой социальной структурой.

Как подсистема группы лиц, служащих по найму у капитала две тенденции – к экономической организации с целью защиты своих интересов

как продавцов рабочей силы, и объединение трудовых коллективов с целью превращения в ассоциированных собственников средств производства в рамках коллективных или госпредприятий, находящихся в хозяйственном ведении трудовых коллективов.

Системный социально-экономический кризис:

✦ длительный спад, особенно ощутим в таких областях как реальное потребление большинства трудящихся, инвестиции, нарастание экологического и социокультурного кризиса.

✦ углубляющаяся структурная диспропорциональность.

✦ неорганичная система неоднородных, отрицающих друг друга производственных отношений не может обеспечить ни технологического процесса, ни эффективного экономического роста, ни прогресса человека.

Неэкономические факторы в кризисной экономике являются детерминантными. Зависимость экономической политики от поведения народа, от социально-политических, этнических, социокультурных и прочих факторов, так как старая система социально-экономических отношений уже не действует, а новая еще не действуют.

На будущее переходной экономики влияет общецивилизационный контекст.

XX век – революция в производительных силах, способных уничтожить планету и неподвластных человеку. Превращение культуры из придатков в один из ключевых факторов прогресса. Предыстория – “царство” экономической необходимости. Её великая антиномия – человек раб истории, человек – творец истории. Преодоление экономической необходимости, отчуждения, рождение свободы – таково системное качество нового “Царства” свободы. Включаясь в общественное производство, человек становился носителем социально-экономической роли. Господствующим типом человека, производимого предысторией был экономический. Новая доминанта прогресса – производство личности, а не вещей; отношений личностей, а не экономических лиц, марионеток; сотворчество, диалог, а не отчуждение. Царство свободы расцветает на экономических отношениях.

Перспективы переходной экономики – первая тенденция в области социализации постклассического капитализма является развитие механизмов сознательного демократического регулирования экономики и формирование социальных, экономических и других рамок рынка. Вторая тенденция с развитием механизмов обеспечения благосостояния для большей части населения развитых стран и определённого торможения механизмов дифференциации.

Вопрос социальной справедливости и равенства всегда должен быть связан с вопросами экономической эффективности.

Третья тенденция – всё большее привлечение к участию в собственности. Четвертая – попытки осуществления человеческой революции. – попытки стимулирования и поддержки нового качества человека, творческого. Внедряется доктрина человеческих отношений, патисипативное управление (участие в принятии решений, контроле), механизмы охраны труда и его гуманизации, механизмы, нацеленные на

превращение коллектива в семью. Социализация экономики как общецивилизационный процесс.

Рынок – два полюса противоречий – система общественного разделения труда и обособленность производителей в системе общественного разделения труда. Система отношений взаимного отчуждения и конкуренции, с одной стороны внутренний стимул развития, с другой – её ограничение, порождающее отчуждение. “Война всех против всех” – Т. Гобс. Неизбежная дифференциация производителей. Товар и деньги господствуют над людьми.

Местничество – обособление бюрократии на территориальном уровне от центральной и ведомственной.

Фондирование – централизованное распределение ресурсов.

Новая социально экономическая форма связи производства и потребления.

Первоначальное накопление капитала.

1). Номенклатурно-корпоративный рынок – крупные корпорации, ориентация на интересы узких слоев, регулирование на государственном и локальном уровне через формальное и неформальное воздействие со стороны бюрократических институтов государства и корпораций. Сохранение бюрократической сущности системы. или

2). Рынок с экономикой для человека. Субъекты – ассоциированные собственники.

Обобществление – рост взаимозависимости, интеграции производственных звеньев в следствие специализации, концентрации и кооперирования производства – это процесс, а не результат, нелинейный, закономерность индустриального общества, до- и постиндустриальные о-ва развиваются по иным законам.

Формальное и реальное обобществление.

### **Объекты сознательного регулирования экономики**

Норма (норматив) – сознательное, осуществляемое до процесса производства и распределения, определение необходимости (для потребителя) определённых видов труда и продуктов, их качественных и количественных параметров. Технологические нормы – детерминированы технико-производственными параметрами, мало зависят от экономических отношений. Технологические стандарты, распространяемые на основе содержательных соглашений.

Нормативные цены – формируемые до процесса обмена, до процесса производства. Государственное регулирование цен, бюрократическое и рациональное их образование.

Социальные, гуманитарные и экологические нормы, параметры, не позволяющие рынку разрушать природу, человека как личность, сообщество людей.

Пропорции воспроизводства. = осуществление структурной перестройки экономики. Диспропорции выгодны для хозяев определённого типа рынка.

Система приоритетов, выбранных для преодоления социально-экономического кризиса.

Совокупность параметров рынка – ценовые параметры, параметры финансовой, кредитной, налоговой систем и пр. параметры непосредственного процесса производства – затраты и качество труда; пропорции и структура экономики; социальные и иные приоритеты, параметры рынка, которые могут развиваться на основе саморегулирования.

Регулирование сознательное, какое и кем.

Нормативное регулирование внутри развитых индустриальных и постиндустриальных комплексов.

Потребительские союзы и кооперативы.

Две группы методов сознательного регулирования. Первая связана с возможностью прямого воздействия на производственные процессы распределения и потребления, безотносительно к их рыночному оформлению. Вторая жёстко привязана именно к рыночной системе хозяйствования.

Прямые методы финансирования – бюджетное финансирование конкретных инвестиций или других экономических акций, представление различного рода субвенций и субсидий, прямое определение параметров производства предприятий в рамках госзаказа.

Бюрократия – следствие отчуждения общества, трудящихся от социально-экономической и социально-политической власти. Отчуждение – социальная обстановка, когда общественные отношения становятся чуждыми, внешними для человека, господствуют над ним и не поддаются целенаправленному изменению, довлеют над человеком наподобие рока. Удвоенный, искусственный мир между человеком и вещью. В мире товарных отношений объективные законы превращают слиток металла в воплощение добра и зла, в могучую силу – деньги.

Закон основательности исторического действия – чем шире по масштабу и сложности встающие перед обществом задачи, тем шире и организованнее должны быть массы, которые включаются в их решение. Чиновничество – субъект управления, трудящиеся – пассивная масса. Традиционной альтернативой считается свободный рынок, но господствуют крупные корпорации. Управление бюрократическое людьми, а не вещами (технологическими процессами). Привилегированное социально-экономическое положение. Добросовестный и дисциплинированный труд превращается бюрократией в свою противоположность – в пассивное исполнительство. Утилитарное потребление (заработал – потратил) становится смыслом и конечной целью жизни.

## **Самоуправление**

Самоуправление – совпадение собственности, труда и управления. – А.А.Аузан.

Преодоление отчуждения работника от функций определения целей и результатов труда.

Сущность самоуправления определяется через его противоречие. Самоуправления предполагает, с одной стороны, включение каждого члена коллектива в процесс выработки и принятия решений, целеполагания. С другой стороны, оно возникает как форма ассоциированного социального творчества. Реальное единство участников – условие эффективности управления.

Постепенность становления и развития самоуправления. Развёртывание его во всех сферах общественной жизни. Развёртывание инициативы и заинтересованности всех членов общества – потенциальных субъектов самоуправления. Реализация фундаментальных принципов самоуправления и обеспечение реального единства этой деятельности.

Принципы самоуправления:

- ✦ масштабы самоуправления, пространство и время, круг лиц,
- ✦ стимулы включения в самоуправление, неразделение конкретными или отраслевыми видами управления.
- ✦ открыто работающая ассоциация.
- ✦ многообразие, свобода создания и роспуска самоуправления.
- ✦ сотворчество, диалог равных, субъект деятельности, управления (самоуправления), принятия решения, реализации своего интереса.

Рост компетентности участников на основе их постоянного практического обучения управлению.

Самоуправление в трудовом коллективе – система отношений между людьми. Прямая демократия. Гласность.

Субъект / носитель роли, звено иерархии (рабочий, инженер, бригадир, директор).

Функции центра:

- ✦ Информационное обслуживание
- ✦ Прогнозирование развития комплекса
- ✦ Программирование его развития, создание и использование системы прямых и косвенных регуляторов для проведения согласованных мер по осуществлению программ научно-технического, экономического, социального и экологического характера.
- ✦ Предоставление услуг по установлению и обслуживанию прямой связи производителей и потребителей, как в рамках комплекса, так и за его пределами.
- ✦ Координация демократического контроля и учета.
- ✦ Расширение роли и влияния на экономическую жизнь различных массовых общественных организаций.

## **Собственность**

Теорема Кроуза: если права собственности чётко определены (специфицированы) и трансакционные издержки равны нулю, то аллокация ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменной независимо от изменений в распределении прав собственности, если отвлечься от эффекта дохода.

Исходный пункт – определение понятия “присвоение” средств производства и (или) продукта труда социально определённым агентом экономического процесса.

Переход предмета в собственность одного и отчуждение от другого.

Пользование и распоряжение.

Отношения собственности (пользование, распоряжение, присвоение-отчуждение) имеют своим экономическим содержанием систему производственных отношений. Ключевое из них – соединение работника со средствами производства – определяет и сущность отношений собственности: кто в конечном итоге присваивает общественное богатство, кто и как от него отчуждается. Т.е в основе отношений собственности лежит система производственных отношений. Собственность – система прав собственности, характеризующая всё богатство конкретных проявлений сущностных черт. Законодательно фиксируется определённая система форм собственности.

Частная собственность.

Общественная собственность – кооперативная и корпоративная. Коллективное предприятие, кооператив – объединение группы физических лиц, осуществляющих одновременно функции собственников и работников. Правомочия собственности осуществляются ими совместно, на равных основаниях.

Государственная собственность. Уровни децентрализации управления государственной собственностью – муниципальный, республиканский. Федеральный. Может быть сохранён государственный контроль за самоуправлением. Обеспечение и равные возможности присвоения гражданами государственных средств предприятий. Равные возможности использования дохода, получаемого от собственности. Реальная гарантия занятости работника при значительной доле госсобственности в переходной экономике. Общественная собственность предполагает равные права на гарантированную минимальную зарплату и гарантии соблюдения принципов социальной справедливости при распределении доходов.

Содержание госсобственности – проблема макроуровня.

Равнодоступность объектов собственности общественных организаций – при условии практической деятельности в его рамках.

Приватизация как выход предприятия из-под прямого контроля государства. Номенклатурная приватизация. Демократический принцип в приватизации земли = передача её в безвозмездное пользование тем, кто её обрабатывает.

Свободный труд – свобода территориальная, профессиональной подвижности, возможности жить и работать где хочешь, кем хочешь. Курс на снятие внеэкономического порабощения рабочих: лимиты, прописка, ведомственное жильё и оргнаборы.

Предотвращение возникновения наёмного труда.

Развитие отношений освобождения труда.

Развитие отношений самоуправления.

Реальная возможность работника получить работу по склонности, соединиться с любыми средствами производства.

- ✦ Равнодоступная и бесплатная система образования.
  - ✦ Отказ от безработицы на работе, но сохранение гарантированной занятости
  - ✦ Свободное соединенеи в организации.
- Социально-экономический заказ НТП.

## **Социальная ориентация экономики**

Социальная экономика является наиболее эффективной и наиболее динамично развивающейся на рубеже 20 и 21 века.

Процесс НТР делает главным фактором экономического роста, социального и гуманитарного развития творческий труд человека. Социально-экономические конфликты, возникающие в рамках мирового сообщества, чреваты разрушением всей ноосферы, всей сферы жизни и разума на Земле. Обострение экологических проблем также актуализирует задачу переориентации экономики на решение социальных задач.

“Утилитарные” потребности – связанные с воспроизводством человека исключительно как потребителя. А рациональный уровень удовлетворения утилитарных потребностей, как такое качественное и количественное состояние, а также такую структуру потребностей, которые обеспечивают создание всех предпосылок для квалифицированной и творческой деятельности человека и соответствуют социальному стандарту “нормальной” жизни, той жизни, которая менталитетом данного общества воспринимается как нормальная.

Всеобщий по характеру и творческий по содержанию труд – который не может быть отчужден от его работника и потому не может быть объектом купли-продажи.

Система неотчужденных человеческих отношений.

Переходная экономика, потому что черты homo советикус снимаются, сохраняются черты “человека экономического” и рождаются черты человека творческого.

Социально-экономический императив: или экономическая жизнь подчиняется задачам свободного гармоничного (не отчуждённого) развития человека и реализации его творческого потенциала, или экономическая система остаётся в социально-экономическом прошлом человечества. Экономика 21 века должна быть социально ориентированной экономикой, “экономикой для человека”.

Социальная переориентация экономики.

... задачей является не просто максимизация, а достижение рационального уровня потребления, при котором для лиц, способных к квалифицированному труду и творческой деятельности, будет обеспечено утилитарное потребление товаров и услуг, создающее необходимые предпосылки для использования их инновационного потенциала, а для ещё и уже нетрудоспособных членов общества гарантировано потребление, позволяющее достичь (сохранить) этот уровень.

... что указывает на необходимость преодоления огромной дифференциации в уровне реального потребления утилитарных благ и услуг.

Определённый уровень дифференциации должен сохраняться для стимулирования квалифицированного, творческого, эффективного труда.

Качество реального потребления – это характеристика, прежде всего, тех товаров и услуг, которые реально используются населением. Индикатором прогрессивности структуры реального потребления являются определенные пропорции – между долей товаров и долей услуг в общем объеме потребления; продуктами питания и технически сложными товарами народного потребления; между услугами утилитарного и неутилитарного (ориентированного на творческое развитие человека), характера и т.п.

В целом, чем в большей степени потребительский бюджет используется на решение задач развития человека в неутилитарной сфере (культуре, науке, образовании, спорте и т.д.), тем в большей степени этот уровень потребления является приближенным к задачам развития “экономики для человека”, тем выше качество и прогрессивнее структура потребления. Модель утилитарного потребления, то есть форма социально-экономической организации утилитарного потребления является одной из важнейших характеристик благосостояния. Семья – стандартное определение звена, в рамках которого и осуществляется вся деятельность по потреблению.

Самоорганизация населения в потребительских обществах – снижение цен, повышение качества потребительских товаров, преодоление искусственного дефицита.

Практическая ориентация всех уровней хозяйствования не только на наращивание объёмов производства, благ и услуг, но и на решение задач достижения определённого уровня потребления при нормативных характеристиках дифференциации и гарантиях минимального уровня реального потребления, при продвижении к наиболее прогрессивной структуре реального потребления товаров и услуг и выборе оптимальной модели потребления (считаю, что эта модель может постепенно двигаться от индивидуальной к ассоциированной, базирующейся на самоорганизации потребителей).

Социальная ориентация и решение задач достижения благосостояния, превращение трудовой деятельности в сферу развития человека, а не в сферу, в которой у человека отчуждаются все его основные личностные характеристики. = решение задачи охраны труда и создание достойных условий трудовой деятельности. Переход к труду творческого характера, преодоление отчуждения творческих функций труда от работника. Макроэкономические сдвиги в пользу сфер деятельности, где человек занят преимущественно творческим трудом (развитие творческого содержания труда – качественное изменение структуры экономики). Доктрина человеческих отношений – преодоление отчуждения труда от человека.

Время – задача преодоления потерь потенциально свободного времени, снижения потерь времени в сфере бытовой деятельности. Сокращение потерь рабочего времени = экстенсивное увеличение свободного времени. Сокращение рабочего времени и развитие его творческого содержания. = интенсивный рост свободного времени.

Превращение времени, свободного от труда и бытовой деятельности, во время развития человека.

Обеспечение социальной ориентации переходной экономики: преодоление огосударствления рабочей силы, развитие договорных отношений между работниками, собственниками и менеджментом. Развитие эффективной системы занятости – пособие по безработице, страхование от безработицы, политика переподготовки, переквалификации и перемещения рабочей силы. Активный рост форм ассоциирования работника, создание общественных организаций, защищающих их многообразные интересы.

Конкретная перестройка экономики в области организации потребительской сферы:

★ Разработка и реализация общественных механизмов, устанавливающих социальные рамки потребительского рынка на основе нормативного регулирования. – лимиты цен и правила ценообразования, экологические стандарты и нормы качества.

★ Управление развитием посредством форм социального контроля и ассоциированной организации потребителей. Прямая связь потребителей и производителей. Ассоциации потребителей – прямые договорные отношения, фиксация обязательств потребителей и снабженческих структур на реализацию продукции по стабильным ценам при соблюдении определённых стандартов качества, графика поставок и др. развитие и поддержка альтернативных частных моделей организации потребления.

★ Создание механизмов общественного учёта и контроля за осуществлением торговой деятельности. Задача удовлетворения базовых потребностей всех слоев общества, а не насыщение рынка. Цель – доступность основных продуктов питания, жилья, технически сложных товаров народного потребления, а также основных утилитарных услуг для всех групп населения.

★ Формирование системы социальной поддержки лиц, не обладающих достаточным платежеспособным спросом. Механизмы бесплатного и открытого распределения.

Недопущение физического вымирания или деградации целых социальных групп. Нормированное распределение как открытая, демократически организованная, подконтрольная объединениям жителей система равной доступности основных потребительских благ.

Патернализм – опека партнера, командное поведение, продавец обязан заботиться о покупателе, традиции стабильности и коллективизма, неприятие отношений взаимного отчуждения.

Структурная безработица – свертывание предприятий.

Конкуренция – независимость отдельных индивидов друг от друга.

Совместное социальное творчество как позитивная антитеза конкуренции слаба.



## **АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

Анализ деятельности современной потребительской кооперации и выбор путей ее развития в России невозможно проводить без знания истоков ее развития, исторического опыта возникновения, хозяйственной деятельности и причин исчезновения существовавших ранее потребительских хозяйств различных форм, явившихся прообразом современных кооперативов.

Для этого рассмотрим генезис и условия деятельности наиболее характерных видов потребительских хозяйств на разных этапах развития человечества.

### **Потребительские хозяйства в замкнутой экономической системе**

Особенностью этой системы является то, что подавляющее число хозяйств имеет в ней потребительский характер. Выделение из общей системы отдельных потребительских хозяйств и их деятельность обоснованы мотивациями их организаторов, которых не удовлетворяет общая система хозяйствования по экономическим, социальным или религиозным причинам.

### **Потребительские хозяйства с децентрализованной системой управления**

Наиболее характерным примером такого типа потребительских хозяйств является сельская община, повсеместно распространенная в средние века во всех государствах.

**Сельская община** (соседская, деревенская, земельная, крестьянская и т.п.) наиболее древняя и сохраняющаяся до настоящего времени форма объединения крестьян первоначально для защиты своей жизни и свободы, а затем - как форма хозяйствования.

Земля принадлежит общине (или община пользуется государственной или помещичьей землей), но хозяйство ведётся не коллективно, а отдельными семьями. Всё движимое имущество становится частной собственностью.

Первые документальные упоминания о российских общинах обнаружены в “Русской правде” 11-12 века. В отличие от Европы, российская община была более жизнеспособная, чему способствовали колонизация неосвоенных земель, сочетание ремесла с сельским хозяйством, слабость городов.

Рассмотрим сельскую община на наиболее близком нам примере: сибирская крестьянская община.

Первоначальные границы общин в Сибири складывались “по обычаю” в результате захватов земель в 17 веке. Деревенская община была частью общины волости, которые объединялись в станы.

Главный орган управления общины - мирской сход (совет, сходка, общее собрание, согласие).

Без решения схода мирские начальники не имели права определять крестьян на работы, давать поручения, назначать на мелкие должности (сторож, перевозчик). Все денежные вопросы решал сход.

Такие важные для общины решения, как передел земли, раскладка повинностей, семейный раздел, избрание должностных лиц, ходатайство по мирским делам, опекунов сирот и престарелых принимались только на сходе. Сход также постановлял о промыслах, которыми артельно занимались члены общины (отходнических, художественных и т.п.) и следил за тем, чтобы артели выделяли общине пай на больных, сирот, вдов и т.д. (по закону “Общие положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости” от 19.02.1862 г.).

Выборные следили за выполнением обязательств по отношению к государству, а община контролировала их деятельность.

Староста и целовальник переизбирались ежегодно.

Староста:

- созывает и распускает сход;
- выполняет решения схода;
- следит за исправным поступлением податей, отбыванием повинностей;
- “охранение благочиния” (соблюдение веры, законов, трудолюбия, земледелия, домостроительства, учреждение “запасных магазинов”)
- исполняет требования мирового посредника, судебного следователя;
- решением вышестоящего начальника староста мог быть оштрафован, подвергнут аресту, удален от должности. Поэтому, должность официального старосты отбывалась поочередно, нередко на должность старосты община назначала крестьянина в виде наказания.

Полевой староста (неофициальный) - собирал крестьян на общественные работы, следил за исправностью изгороди вокруг мирского поля, разбираал дела о потравах, исправлял в часовне роль духовного отца, иногда назначал и смещал сельских старост. Об авторитете неофициального руководства общиной свидетельствует тот факт, что в некоторых общинах даже изгонялись неудобные общине назначенные церковью священники и службы в церкви проводил выбранный общиной крестьянин.

Неофициально существовал совет стариков, который готовил решения схода и исполнял судебные функции, хотя по положению 1861 года существовал волостной суд.

В крупных сёлах были общественные дома (мирские, сборные, судные, земские избы). В них хранились мирская казна, общинная документация и размещалась казёнка (тюрьма).

Сначала вход в общину был свободный, затем сословный: в 1782 г. вышел указ о выселении из общин в города купцов и мещан.

Приём в общину и выход из нее - решение принимал сход.

Имея права раскладки и взимания податей, община была ответственна за уплату общей суммы податей, падавших на её членов. Уставные грамоты 15-16 веков запрещали тиунам и доводчикам самим ездить по деревням для сбора кормов и поборов.

Основой отношений между общиной и государством была круговая порука. За неимущих платили имущие, за ушедших - оставшиеся.

На все земли, находившиеся в её границах, община имела высшую территориальную власть.

В обязанности общины входило: ремонт дорог, устройство прудов, мостов, открытие школ, библиотек, оплата учителей, обучение детей за счёт общины в уездных и других училищах, строительство церквей, устройство братчин, больниц и т.д.

Община следила за воспитание детей: труд, достойный пример в семье (вплоть до развода родителей), сиротам назначались воспитатели (обычно их родственники), которые несли за них ответственность перед общиной наравне с настоящими родителями.

Несмотря на то, что со времени официального упразднения общин (Столыпинская реформа 1907 года) в России сменились три общественно-экономических формации (феодализм, капитализм и социализм) элементы общинных отношений остались и в наши дни, во многом определяя менталитет современного российского общества.

Создатель Нимской школы кооперативизма Ш. Жид так охарактеризовал потенциал российского кооперативного движения: “Терпеливый трудолюбивый русский народ, прошедший через вековую школу общины и артели, обладает, мне кажется, качествами необходимыми для процветания сельской и городской кооперации. Трудящиеся классы России являются прирождёнными кооператорами ещё в большей степени, чем рочдельские ткачи”.

## **Казачество**

Казак - слово тюркского происхождения и означает “вольный человек”.

Казачество - особое военное сословие, первоначально образовалось на южных окраинах российского государства из беглых крестьян и городской бедноты.

Городовые казаки, прежде всего, рязанские, стали оседать военно-промысловыми артелями в открытой степи, в области верхнего Дона. На зиму казаки возвращались в города.

С развитием феодализма число казаков непрерывно росло и к 16 веку казачество стало реальной военной силой. Сложилась военная община, имеющая автономию и выборное самоуправление.

Основой хозяйственной жизни казачества являлись охота, скотоводство, торговля и воинские набеги.

Рассмотрим казачество, как военно-хозяйственное объединение, на наиболее характерном для того периода примере - Запорожской Сечи.

На днепровских островах казаками были устроены укрепления (“сечь”), под защитой которых стали собираться беглые со всей России.

К 16 веку Запорожская Сечь имела свою артиллерию, флот в большинстве своём захваченные в военных набегах и стала реальной военной и политической силой.

Сечь - военно-промышленное товарищество с разделением труда: добычники - военная добыча, промысловики - зверь, рыба. Женатые жили отдельно, сеяли хлеб и снабжали сечевиков.

В мирное время Сечью правил кошевой атаман, избираемых казаками, в военное время - гетман, выбираемый на время похода (в мирное время он мог быть простым казаком).

Выборные - гетман, есаул, судья, писарь - составляли сечевую старшину, правительство.

Всё решал сечевой круг (казацкая кола).

Основная ценность казачества - равенство. Любой мог вступить в Сечь и уйти из нее.

Пока российское государство было слабым, оно мирилось с присутствием на своей территории независимого войска, но Петр 1, за выступление казаков на стороне шведов, разрушил укрепления и ликвидировал Запорожскую Сечь в 1709 г.: казаки были расселены по России и на их основе организованы подчинённые правительству донское, яицкое, терское и другие казачьи войска.

Важным политическим результатом Запорожской Сечи было создание Малороссии в пределах Российской Империи, явившейся прообразом современной независимой Украины.

## **Офицерские экономические общества**

Рассмотрим причины возникновения крупнейшего в свое время Санкт-Петербургского Гвардейского экономического общества.

В отличие от армии, офицеры гвардейских частей по происхождению принадлежали к высшему обществу, служба в гвардии для которых была необходимой ступенью в дальнейшей карьере.

Но пребывание в гвардии, даже при умеренном образе жизни, требовало больших материальных затрат т.к. офицеры не только жили за свой счёт, но и, по обычаям гвардейских полков, из своих денег выдавали своим солдатам наградные, частично покупали провизию для улучшения их питания.

Вступая в гвардию, офицеры получали дворцовые звания и были обязаны нести службу при дворе, для чего была необходима дворцовая форма (парадная, бальная, парадное оружие и т.д.) причём самого высшего качества, которую заказывали только у поставщиков двора.

Но, кроме этого, для службы требовались обычные парадные мундиры, походное обмундирование, обувь, амуниция, оружие и другое, что заказывалось у других, более дешёвых поставщиков.

Естественным решением этой материальной проблемы была организация собственного производства необходимых вещей, которое было реализовано в виде экономического общества: офицеры вносили паевой взнос на организацию мастерских и заказывали в них эти вещи, что было значительно дешевле.

Успешная деятельность Гвардейского экономического общества вызвала появление аналогичных обществ и в армии.

Интересен тот факт, что Гвардейское экономическое общество является прямым предком современной российской потребительской кооперации, время образования которой считают от “Большой артели”, образованной в 1831 году гвардейскими офицерами, сосланными в забайкальский Петровский каземат за участие в восстании 1825 года.

Письменным уставом Большой артели, принятым 2 марта 1831 года, были определены следующие принципы, положенные в основу её деятельности:

- целью является удовлетворение личных потребностей;
- добровольность вступления и выхода из артели;
- создание коллективной собственности в форме безвозвратной “общественной суммы” и совместного имущества;
- материальное участие членов в форме вноса в артель продовольственного пайка, выдававшегося им администрацией каземата, а также полученных от родственников денежных средств;
- участие членов в совместном труде по ведению коллективного хозяйства;
- равенство прав и обязанностей членов: один человек - один голос;
- покупка и продажа товаров только за наличные деньги;
- создание “резерва” - денежной суммы для выдачи единовременных пособий членам артели.

Годовая общественная сумма распределялась на 3 части:

- хозяйственная;
- частная;
- экономическая.

Хозяйственная доля (2/3 для текущего потребления, 1/3 - резерв) служила для обеспечения продуктами потребления, частная - для личного потребления, экономическая - для пополнения оборотных средств, для выдачи отъезжающим в ссылку.

Вся подписная сумма становилась безвозвратной общественной собственностью и расходовалась через артель. Каждый член имел открытый месячный кредит, лицевые счета.

Управление и контроль:

- выборы - тайное голосование.
- временная комиссия (выборы, ревизия);
- постоянная - хозяйственная комиссия: хозяин, закупщик (2 раза в неделю выход за ворота тюрьмы, показ и продажа товаров), казначей.

Каждую субботу с 3 до 6 все желающие могли получить информацию о деятельности артели.

В 1834 г. создано общество взаимного вспомоществования “Малая артель” которое осуществляло кредитование своих членов.

Внутри Большой артели была “журнально-газетная артель”, членский взнос - 10 р. Выписывали более 20 наименований журналов и газет.

Следует отметить влияние Большой артели на окружающие селения: образованные члены артели ввели новшества в сельское хозяйство,

применяя неизвестные в этой окраине России достижения науки выводили свои сорта сельскохозяйственных культур.

Начиная на пустом месте и находясь в бесправном положении, члены Большой артели своим трудом в короткие сроки обеспечили себя продуктами за счет огородов, организовали откорм скота, заготовку дров, содержали аптеку, бани, прачечную, портновскую, обувную и переплетную мастерские, вели кредитно-ссудные операции.

Деятельность этих артелей закончилась в 1839 г. в связи с окончанием срока каторги.

### **Потребительские хозяйства, управляемые из центра**

Первые дошедшие до нас письменные свидетельства о близкой к современному пониманию потребительской кооперативной деятельности людей, объединившийся в хозяйства с целью совместной борьбы с трудностями жизни - уставы древних монастырей.

В отличие от устных преданий и, как бы само собой разумеющихся, укладов жизни других форм коллективной деятельности (артелей, общин и т.п.), письменные монастырские уставы и другие дошедшие до нас документы, позволяют проследить во времени эволюцию хозяйственной жизни, социальных отношений между собой и остальным миром групп людей, первоначально объединившийся для удовлетворения собственных духовных и материальных потребностей.

Ценность монастырских уставов в том, что они обобщили весь житейский опыт коллективного хозяйствования и многие их положения являются основой хозяйственной деятельности современных кооперативов и их союзов.

### **Монастыри**

Предварительный анализ показывает, что, вне зависимости от религии, хозяйственные уклады в монастырях различных конфессий близки друг к другу, поэтому для дальнейших исследований возьмем за основу уставы христианских монастырей

Анализ древних иноческих уставов, собранных свт. Феофаном Затворником позволил выявить общие признаки хозяйственной деятельности, присущие всем монастырям.

Общежительный монастырь - это монашеская община с нераздельным имуществом и общим хозяйством, с одинаковой для всех пищей и одеждой, с распределением монастырских работ между всей братией.

Рассмотрим наиболее характерный пример - Тавеннисийское общежитие (3 век).

Организационно Тавеннисийское общежитие состояло из 13 мужских и 2 женских монастырей.

Каждый монастырь имел церковь и состоял из 30-40 домов, в которых размещались кельи, общая трапеза, кухня и пекарня, больница, гостиница,

отдельные здания для провизии, одежды, рабочих орудий. Монастырей имели свои сады, огороды и поля.

Всеми монастырями заведовал епископ, но каждый монастырь имел своего аббата, под которым состояли: смотрители домов с помощниками, частные экононы с расходчиками и все другие лица, исправляющие какие-либо службы по монастырю.

Аббата избирали пожизненно простым большинством все братья, утверждал аббата епископ.

Аббат управляет всем: и хозяйственной и духовной жизнью монастыря. Он - единственный представитель монастыря в миру, не ограниченный в своей власти. В важных случаях может советоваться с братьями, но подчинен только уставу.

Эконом заведует хозяйством монастыря, а расходчик - вне монастыря (покупка-продажа товаров).

Каждую неделю все выборные помощники дают отчет о работе аббату монастыря.

Епископ дважды в год проводил общие собрания: на первое приглашал всю братию, на второе присутствовали только аббаты монастырей, экононы и смотрителей домов. Цель - ревизия общей экономии, решение крупных вопросов и доведение информации до всех. Экононы и аббаты монастырей отчитывались по экономии во время общего собрания главному эконому, а он - общему собранию. Для этого они вели валовую запись приходов и расходов.

Всё сработанное монахами доставлялось через посредство местных аббатов в главный монастырь, где главный эконом распределял всё доставленное между отдельными монастырями. Излишки продавались.

В обитель принимали всех верующих, но с испытательным сроком (обычно год),

В монастыри принимали не только взрослых, но и детей: круглых сирот принимали сами, остальных с позволения или по просьбе родителей. Дети не обязательно готовились в монахи, если они не изъявляли желания подстригаться, то по достижению возраста выходили из монастыря.

Большое внимание уделялось воспитанию. Цель воспитания: благочестие, грамота, письмо, рукоделие. В систему воспитания входили наказания

В монастыре строго поддерживалась иерархия: кто последний поступил в монастырь - тот последний, независимо от возраста и мирского звания (даже священники).

Выход из монастыря: сначала свободный (до 3 раз), впоследствии только изгнание.

Особенностью рассматриваемых нами основных положений монастырского хозяйствования является то, что в период основания монастырей они не зависели от официальной церкви, более того, в течение некоторого периода подвергались гонениям с её стороны.

Независимость монастырей того периода, отрешённость их внутреннего мира от мирской жизни, неучастие в политике, позволяет нам рассматривать

их как самоуправляемое потребительское хозяйство, свободное в своей деятельности и существующее на основе христианского мировоззрения.

С присоединением к Церкви началось расслоение монашества: самые знатные люди - графы, герцоги, князья - считали для себя достойным уходить в монастырь, где, как правило, сразу же занимали ведущие должности. Уже во времена Карла Великого (8 в.) во главе монастырей (даже женских) становились светские люди, вознаграждаемые аббатством за свои военные заслуги: аббаты-графы.

Наряду с добровольным вступлением в монастырь, в него вступали и насильственно заточаемые.

В результате многовековой тезаврации (накопление золота как сокровища частными лицами в докапиталистических формациях и при капитализме). монастыри, накопившие значительные духовные и материальные ценности, стали влиять не только на духовную, но и на светскую жизнь. Богатством отдельные монастыри стали сравниваться не только с князьями, но и некоторыми государствами, а по влиянию на народ даже превосходили их. Монастыри превращаются в земельных магнатов, в социально-политическую силу, становятся основным проводником папских идей.

Если мотивацией вступления в монастырь в период их становление было посвящение себя богу, то позже стало желание воспользоваться преимуществами монастыря для достижения определенного положения в обществе – как светском, так и духовном.

### **Потребительские хозяйства организованные властью**

Учитывая успешную деятельность повсеместно распространенных потребительских хозяйств, власти различного уровня пытались использовать их преимущества для достижения своих целей.

### **Военные поселения**

Выше достаточно подробно описано военно-экономическое потребительское хозяйство свободных людей - Запорожскую Сечь.

Рассмотрим, как же было реализовано военно-экономическое хозяйство феодальным государством.

Военные поселения, как отдельно выделенные хозяйства, известны с 17 века. Основной задачей военных поселений являлась охрана границ государства. Социальный состав - пахотные крестьяне.

В 18 веке, с передачей функций охраны границ казачьим войскам военные поселенцы слились с казачеством.

Вновь восстановлены Александром 1 после войны 1812 года.

Экономической причиной создания военных поселений явилось разорение страны войной с Наполеоном и невозможность содержать из-за этого регулярную армию.

На территориях отведенных под военные поселения все местные крестьяне от 18 до 45 лет объявлялись "хозяевами". Из них комплектовались

поселенные батальоны и полки. С 45 лет поселяне уходили в отставку и служили на хозяйственных должностях.

Государственные крестьяне и солдаты, ставшие поселенцами, получали из казны новые земельные наделы, дом, сельскохозяйственный инвентарь и рабочий скот. Каждый хозяин-поселянин за это должен был кормить трёх постояльцев из солдат, расположенных на постое в посёлённых округах.

Важной особенностью ведения хозяйства была его плановость: виды производимой поселенцами продукции и её количество определялись государством.

Нормы жизни определялись воинскими уставами: все носили выданную военную форму, жили и работали по твёрдому воинскому распорядку. Круглый год проходили военное обучение.

При Николае I число поселенцев достигло 400 тысяч человек, только генералов и старших офицеров (которых тоже должны были содержать поселенцы) в 1825 по списку корпуса военных поселений насчитывалось 9678 человек.

Важной задачей военных поселений было воспитание солдат с детских лет. Дети с 7-летнего возраста зачислялись в кантонисты и забирались из семей для обучения военному делу.

Развитием военных поселений не были достигнуты ни экономические, ни политические цели:

- затраты казны на их обустройство не компенсировались трудом поселенцев (требования военной службы не оставляли время на хозяйственные работы);

- вместо опоры самодержавию воспитывались бунтовщики (тяготы жизни в военных поселениях приводили к постоянным бунтам).

После ряда реорганизаций, в 1857 году были упразднены, а материальные ценности были переданы министерству государственных имуществ.

Казалось бы, военные поселенцы находились в более благоприятных первоначальных экономических условиях, чем казаки в Запорожской Сечи или члены Большой артели - государство дало им дома, орудия труда и продукты - но положительных результатов достигнуто не было, так как не было главного условия - личных мотиваций.

### **Колонии безработных в Австралии**

В связи с безработицей, в Австралии в 1893 г. издан закон, дававший право группе лиц в 20 и более человек получать землю в одном куске с расчетом на 1 мужчину 50 десятин.

На основании этого закона правительством создавались трудовые колонии (Labour colonie) из безработных. Кроме земли правительство выдавало ссуды в размере 500 рублей на льготных условиях.

Каждая колония действовала под контролем правительства и управлялась выборным советом из 3 человек (женщины не имели права голоса).

В обязанности совета входило:

- прием и исключение членов;
- роспуск колонии по решению собрания;
- обеспечение выполнения распоряжений правительства;
- руководство хозяйственной деятельностью;
- распределение продуктов.

Колонии занимались земледелием, ремеслами, строительством, имели личную собственность (мебель, вещи, одежда).

Жилье, инструменты, орудия производства находились в общественной собственности.

Распределение продуктов производилось через общинные магазины по количеству членов семьи и по труду.

В 1893 число колонистов составляло 1273 человека, к 1895 году их число уменьшилось до 109.

Созданная государством комиссия обследовала деятельность колоний и на основании ее заключения колонии были упразднены.

### **Крепостные артели**

Наряду с государством, некоторые либеральные помещики для повышения доходов со своих имений и улучшения быта крепостных крестьян создавали из них земледельческие артели.

Например, в России помещик Стремоухов основал крепостную артель в 1814 - 1815 гг.

Экономической основой артели являлась объединенные общинные и помещичьи земли, которые были разбиты на уделы. Каждый удел обрабатывался дружиной из 25 человек.

Две дружины образовывали посад, три посада образовывали вотчину.

Посадского и вотчинного старшину назначал помещик.

Каждая дружина избирала судью, артельщика и гуменного.

Имелся общий выборный суд артели, состоявший из судей дружин.

Скот также был обобществлен и содержался на общем скотном дворе.

Урожай делился между помещиком и артелью пополам, но хлеб на семена, уплата податей, расходы на жилье и постройки шли из помещичьей половины.

Прибыль от продажи и хлеб делили на работающих поровну.

Интересным является тот факт, что первую в России школу для девочек из простого народа открыли именно в этой артели..

Известно, что такая же артель создавалась графом Разумовским в 1820 г. в Полтавской губернии, но к сожалению, авторы не располагают подробностями ее деятельности.

Примеров зарубежных крепостных артелей может служить Ралагайская община, существовавшая в Ирландии в 1830 - 1833 гг.

Помещик Ванделер устроил в своем поместье кооперативную ферму, к которой прикрепил 200 десятин земли. Община имела свою лавку, столовую, прачечную, школу, взяла на себя расходы по содержанию детей, создана больничная касса.

Для приема в общину существовал испытательный срок - 1 месяц.

Лендлорд назначал секретаря, казначея, заведующего потребительской лавкой.

Сами крестьяне выбирали комитет из 9 человек, который осуществлял руководство текущей хозяйственной деятельностью

Распределение результатов труда производилось по рыночной оценке (трудодень), остатки распределялись в виде премии в конце года.

Ванделер проиграл в карты свое имущество, в том числе и имущество артели, и сбежал в Америку.

### **Потребительские хозяйства в ремесленной экономической системе**

В замкнутой экономической системе развивались ремесла, первоначально входившие в нее и служащие для удовлетворения потребностей хозяйства в орудиях труда, предметах быта и т.п. С развитием товарно-денежных отношений ремесла выделяются и становятся самостоятельными: ремесленники выделяются из общин своей спецификой труда, объединяются в артели, цехи и другие экономические и производственные союзы.

#### **Артель**

Артель (с тюркского - община, союз людей) - основной и первоначальный вид сначала промысловой, а впоследствии и потребительской кооперации.

В России, с ее специфичным менталитетом и общинным укладом, артели, как форма корпоративного объединения, занимали ведущее место в некоторых областях производства. Артели произошли из общины и жили по ее укладу, приняв его и после выделения.

С 1799 г. действовал закон об артелях, определяющий отношения между артелями и общиной с одной стороны и артелями и государством - с другой.

Отношение между артелями и общиной регулировалось следующим:

- решение о создании артели, назначение старшего и поименный состав участников утверждал сход;
- результаты артельной деятельности докладывались сходу;
- из своего заработка артель выделяла общине пай для призрения, вдовам и сиротам.

Как видно, на первых порах своего существования артели работали "от себя".

С появлением предпринимателей (хозяев) договоры на работу заключал хозяин, уже он нанимал артель и расплачивался с ней. Появились "подрядчики", для которых найм артелей стал средством существования и получения прибылей.

К середине 18 века такие отношения стали преобладающими и явились основой для развития капиталистических отношений.

#### **Цехи**

В 11 в. самоуправляемых городах Западной Европы возникают цехи, в России - сотни, ряды, в странах Ближнего и Среднего Востока - эснафы, ханы, дза и т.д., т.е. группы людей, обладающие преимущественным правом заниматься исключительно одной определенной профессией в соответствии с правилами, утвержденными государственной властью

Полноправными членами цехов считались ремесленники, самостоятельно ведущие свое хозяйство (мастера). Специфичность цехов заключается в том, что их целью является социальная защита мастеров, которые представляют собой в цехе отдельное производственное предприятие.

Невключение некоторыми учеными цехов в категорию потребительских хозяйств объясняется тем, что наиболее ощутимой для общества стороной деятельностью цехов, маскирующей их потребительскую природу, является производство товаров их членами.

Но производством занимались предприятия, которые представляли мастера, а для мастеров цехи являлись такими же корпоративными потребительскими хозяйствами (экономическими союзами), как и остальные потребительские хозяйства того времени, что очень точно отметил К. Маркс: "Конституция общины переходит в конституцию города и на ней были основаны уставы вольных цехов"

Органами управления цехов были собрания полноправных членов и выборные лица - старшины и присяжные.

Для того, чтобы стать мастером ученики и подмастерья должны были отработать на мастера определённый срок (от 3 до 7 и более лет). Для вступления в цех (гильдию) требовался большой денежный взнос.

Деятельность цехов и их членов регламентировалась уставами, которые предусматривали квалификацию мастера, условия найма работников, производства и сбыта продукции, сроки и условия ученичества, количество станков и работников для каждого члена, качество продукции и т.д.

Цехи защищали своих членов, создавали монопольные условия для производства и сбыта продукции. Для сохранения своих прав и получения новых цехи активно участвовали в политической жизни городов.

С развитием цехов усилилось с самого начала неоднородное по материальному положению разделение их членов, некоторые цехи превращаются в организации предпринимателей, раздающих работу членам других цехов.

В России корпоративные организации ремесленников в городах известны с 11 века.

В Новгороде в 12 в. сотни, улицы, ряды имели самоуправление, которое вершило суд, надзидало за мерами обмена на рынке и решало другие внутренние вопросы, участвовало в политической жизни города. Было широко распространено объединение сотен вокруг приходских церквей

Российские корпоративные организации имели много общего с западными цехами: у иконников, кузнецов и других существовали экзамены на звание мастера, требования к квалификации предъявлялись и в других профессиях.

О развитии корпоративных объединений в России свидетельствует тот факт, что только в Москве к концу 17 века насчитывалось 36 сотен, не считая более мелких полусотен и четвертьсотен.

Со временем корпорации разделяются по материальному признаку: верхушка купечества объединяется в “гости”, гостиная сотня, суконная сотня, категории людей посадских сотен подразделялась на больших, средних и “молодых”.

Правительственные “Соборное уложение” 1649 г. о посадских сотнях и указ 1722 г. о цеховых организациях ремесленников закрепили это разделение, подчинив их правительственной власти, оставив за этими организациями по существу лишь фискальные функции. С незначительными изменениями это положение существовало до революции 1917 года. По мнению подавляющего числа исследователей именно в цехах зародилось предпринимательство и его социальная база - капиталистические отношения.

2002.

<http://www.sibupk.nsk.su/>



## МУДРОСЛОВ

**В**сякое дело начинай с головы.

**У** умной головы сто рук.

**К**уда голова придёт, туда и тело приведёт.

**Н**ога споткнётся, а голове достаётся.

**У** всякого голова, да не у всякого умна.

**К**то голову теряет, тот в дураках бывает.

**Б**огатой шапкой не прикроешь бедность в голове.

**Б**ез ума задумано – и с умом не сделать.

**В**чера не воротишь, а от завтра не уёдешь.

**К**то кому нужен, тот с тем и дружен.

**Ч**ьим умом живёшь, того и песенку поёшь.

**З**олото не говорит, да много творит.

**Б**ез хозяина земля – круглая сирота.

**Т**ем не играют, от чего умирают.

**Б**ольшая работа требует большой заботы.

**Р**ука согрешит, а голова в ответе.

**З**адним умом дела не поправишь.

**Р**одину головой оберегают.

**С**овет хорош вовремя.



## **МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА А. МАЙОРОВА ПО АКТУАЛЬНЫМ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ**

Участники: Казакова (1), Сказов (2), Непряшенский (3), Бобровский (4), Розанов (5), Карасёв (6), Хохлова (7), Мумладзе (8), Майоров (9), Машков (10)

### **1.Формулировка актуальных проблем участниками семинара**

<i>Учас- тник</i>		<i>Проблемы</i>
<b>1.</b>	1.	Выплата зарплаты
<b>2.</b>	2.	Проблема власти
	3.	Проблема экологии
	4.	Проблема города
<b>3.</b>	5.	Повышение жизненного уровня
<b>4.</b>	6.	Дезорганизация населения
	7.	Недостаток технологий взаимодействия
	8.	Недостаток материальных ресурсов
<b>5.</b>	9.	Восстановление национальной консолидации
	10.	Привлечение инвестиций
	11.	Внедрение систем Чартаева и Чуйко
<b>6.</b>	12.	Самоуправление
	13.	Семья
	14.	Образование
<b>7.</b>	15.	Наука в обществе
	16.	Организационно-управленческая безграмотность
	17.	Отсутствие обратной связи
<b>8.</b>	18.	Антинародное правительство
	19.	Пассивность народа
	20.	Отсутствие лидеров
<b>9.</b>	21.	Отсутствие смыслов существования
	22.	Рыночный геноцид
	23.	Создание системы жизнеобеспечения
<b>10.</b>	24.	Строительство царства Божия
	25.	Формирование богочеловека
	26.	Идеальная форма любой организации

## 2. Оценка важности проблемы участниками

Проблема	<i>Участники деловой игры</i>										Сумма оценок	Рейтинг проблемы
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>		
1.	-	1	3	1	3	5	2	2	5	9	31	16
2.	5	-	5	8	8	6	8		7	9	56	5
3.	5	-	5	2	7	8	3		5	9	44	12
4.	5	-	5	1	5	7	4		4	9	40	14
5.	9	5	-	2	9	7	4	2	7	9	54	6
6.		7		-	9	2	8		9	9	44	12
7.	5	8	5	-	9	6	7		9	9	58	4
8.		5		-	1	2	2	3	5	9	27	17
9.	1	8	7	9	-	3	6	9	8	9	60	3
10.		2	3	3	-	4	3	3	4	9	31	16
11.	1	9	7	9	-	4	2	7	5	9	53	7
12.	1	8	4	9	9	-	7	8	7	9	62	2
13.	1	5	4	5	7	-	6	6	6	9	49	10
14.	1	7	4	3	8	-	6	6	6	9	50	9
15.	6	4	5	2	5		-	6	5	9	42	13
16.	1	5	4	9	7	8	-	8	9	9	60	3
17.	3	9	3	5	9	5	-		9	9	52	8
18.	1	9	4	8	9		8	-	8	9	56	5
19.	3	9	7	8	9	1	9	-	9	9	64	1
20.	1	4	5	8	9		7	-	6	9	49	10
21.	5	8	2	9	5		6	9	-	9	53	7
22.	5	9	2	7	5	1	7	5	-	9	50	9
23.	3	5	9	5	4	8	5	7	-	9	55	11
24.		2		5	1			3	9	-	20	19
25.		5		5	3			6	7	-	26	18
26.	1	5		5	5	7		6	5	-	34	15
Сумма очков	63	139	93	128	146	84	110	96	154	207	1220	

### 3. Аналитика данных - участник (8)

Рейтинг тем	Рейтинг баллов	Тематическая логика
<p>1 - Пассивность народа                  2 - Самоуправление                  3 - Организационно-управленческая безграмотность                  3 - Восстановление национальной консолидации                  4 - Недостаток технологий взаимодействия                  5 - Проблема власти                  5 - Антинародное правительство                  6 - Повышение жизненного уровня                  7 - Внедрение Чартаева и Чуйко                  7 - Отсутствие смыслов существования                  8 - Отсутствие обратной связи                  9 - Образование                  9 - Рыночный геноцид                  10 - Семья                  10 - Отсутствие лидеров                  11 - Создание системы жизнеобеспечения                  12 - Дезорганизация населения                  12 - Проблема экологии                  13 - Наука в обществе                  14 - Проблема города                  15 - Идеальная форма любой организации                  16 - Привлечение инвестиций                  16 - Выплата зарплаты                  17 - Недостаток материальных ресурсов                  18 - Формирование богочеловека                  19 - Строительство царства Божия</p>	<p>Машков - 207                  Майоров - 154                  Розанов - 146                  Сказов - 139                  Бобровский - 128                  Хохлова - 110                  Мумладзе - 96                  Непряшенский - 93                  Карасев - 84                  Казакова - 63</p> <p>-----</p> <p><b>Экономика:</b>                  Рыночный геноцид (9) на фоне острого Недостатка материальных ресурсов (17), базовое основание преодоления - Привлечение инвестиций (16), результаты этого привлечения средств важны в первую очередь для Создания системы жизнеобеспечения (11). Гарантией правильного расходования средств и народного контроля будет служить научный подход к решению проблем - Наука в обществе (13), Внедрение системы Чартаева и Чуйко (7)                  В итоге произойдет Повышение жизненного уровня (6), но вопрос Выплаты зарплаты (16) автоматически отпадает.</p>	<p><b>Человек:</b>                  Растёт и остается человеком только имея Семью (10). Для преодоления проблем и профилактики новых ему необходимо Образование (9). Формирование богочеловека (18)</p> <p><b>Народ:</b>                  Пассивность народа (1) или Дезорганизация населения (12) из-за Отсутствия смыслов существования – потери, подмены (7), Недостатка технологий взаимодействия (4), Отсутствия лидеров (10). Преодоление ситуации и Восстановление национальной консолидации (3) посредством Самоуправления (2)</p> <p><b>Власть:</b>                  Проблема власти (5) = Антинародное правительство (5) – оно не ищет обратной связи (8) Это может быть следствием Организационно-управленческой безграмотности (3) народа и правительства, основной признак проблемы - Отсутствие обратной связи (8)</p>
Проблема экологии (12)	Проблема города (14)	Идеальная форма любой организации (15)
		Строительство царства Божия (19)

#### 4. НТП - Проблема “город-деревня” - участник (8)

Проблема экологии						↓		
Отчуждение человека								
<b>Ч Е Л О В Е К</b>		<b>С Е М Ь Я</b>	Наука	<b>Н А Р О Д</b>	Понижение жизненного уровня	<b>В Л А С Т Ь</b>		
			Жить друг для друга		Народничество		Отсутствие лидеров	Отсутствие обратной связи
			Эмоциональные смыслы		Просвещение Самоорганизация		Недостаток технологий взаимодействия	Рыночный геноцид
			= никогда не бывает один		Самоуправление		Недостаток материальных ресурсов	Дезорганизация населения
			Задачи:		Средства:		Пассивность	
			Здоровье		Желание помочь друг другу, а, значит, себе		Организационно-управленческая безграмотность	
			Образование				Антинародное правительство	
							Цели:	
							Восстановление национальной консолидации	
					Внедрение системы Чартаева – решение проблемы “город-деревня”		Создание системы жизнеобеспечения	
							Средства:	Привлечение инвестиций
	Община как Идеальная форма организации						↓	
В которой происходит Формирование Богочеловека								
Многими богоподобными ведётся Строительство Царства Божия								





## В ТАЁЖНОЙ ДЫМКЕ

Есть скользкие скалы, есть гордые горы,  
А эти – пологи, лесисты, кривы.  
Есть самый простой удивительный город  
В таёжных краях,  
Далеко от Москвы.

Сквозь окна столицы,  
Тщету и мгновенность  
Недаром смотрю и смотрю на восток:  
Там лучшие годы, надежда и верность,  
И юности нежность,  
И детский восторг.

Ах, если бы, если...  
Привстать и рвануться!  
Их всех, из последних неистовых сил.  
И к прежним заботам покорно вернуться,  
Пусть даже об этом никто не просил.

Но – поздно.  
Всё – в прошлом,  
Всё – в дымке, всё – где-то...  
Горячей любви отхлебнула сполна.  
Такая чудесная песенка спета!  
Такой бесконечной казалась она...

Там страстно жилось.  
Глубоко и надёжно.  
И было не нужно за счастьем спешить.  
Но в старую жизнь повернуть невозможно...  
А новую заново надо прожить.





## ОСТАВЛЕННЫЕ ГОРОДА

«Вот и жизнь пройде,  
Как прошли Азорские острова»  
Владимир Маяковский

Как быстротечен жизни сон!  
Мелькают даты, меркнут лица.  
То нежный смех, то смертный стон...  
Любви последняя страница.  
Оставленные города...  
Друзья, ушедшие навечно.  
Куда дорога? Никуда...  
Лишь вспыхнул день – уж гаснет вечер.  
И вот – незримая черта...  
Закат, явившийся с востока.  
Мучительная пустота  
Зияет из щелей и окон.  
А за спиной – одни долги,  
До дыр истоптанные туфли.  
Смешных мечтаний огоньки,  
Увы, и те уже потухли.  
Лишь память светится едва.  
Да мелочь брякает в кармане.  
Ещё – не спетые слова  
В сплошном мерещатся тумане.  
И мы уходим налегке  
В объятья Вечного Покоя...  
А кто-то юный вдалеке  
Нам весело махнёт рукою.

*Людмила Туровская*





## ПОСЛЕДНИЙ ЗАКАТ

Тяжёлое солнце на кромке земли.  
Томительный день на исходе.  
Неужто мы сделали всё, что смогли,  
И вот наше время уходит?

Неужто труды наши мирные – зря?  
Творить и любить уже поздно...  
Какая тревожная нынче заря!  
Какой оглушительный воздух!

И грустно, и странно. Последний закат...  
Последнее – слабое – слово.  
Ещё ты не сдался, мой бедный собрат,  
С колен поднимаешься снова.

Ты жив, а не сломлен, не жлоб и не гад.  
Не раб и готов к рукопашной.  
Зачем же мучительный этот закат –  
Вполнеба, багровый и страшный?

Ты знаешь, я тоже сквозь зубы терплю,  
Мне тоже – тоскливо и сложно.  
И мне на огромную эту зарю  
Без боли смотреть невозможно.

Но как же ты выстоишь, друже, скажи,  
В наш век воровской и продажный,  
Где всё уже поздно, и полчища – лжи,  
И к злобе склоняется каждый?

Где честь – под забором, а воры – в чести,  
И грязи – густые потоки,  
Скажи мне, дружище, как дальше нести  
Тот крест непомерно жестокий?

И надо ли – дальше? Зачем и кому  
Нужны мы в трудах наших бранных?  
Тяжёлое сердце сползает во тьму –  
В пустые глубины Вселенной...





*Людмила Туровская*

## РОДИНА

В дни ранней осени, когда  
Леса прозрачны и печальны  
И в русле древняя вода  
Хранит глубинное молчанье,  
Когда в дремотной тишине  
Церквушки серые твои,  
Полуразрушенные ныне,  
И вдоль дорожной колеи  
Кусты седеющей полыни,  
Большие сильные дубы,  
В немом застывшие дозоре,  
Над крышей маленькой избы  
У той реки на косогоре.  
Там, над вязаньем – столько лет! –  
Немолодые руки вдовьи  
И с фронта присланный портрет  
На белой стенке в изголовье.  
В такое время над рекой,  
Над необъятным полем синим  
Такой торжественный покой,  
Что на губах дыханье стынет.  
... Куда-то дальняя баржа  
Зовёт тоскливо и протяжно  
И откликается, дрожа,  
Смятенной болью в жилке каждой.

