

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
“РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ:

Магомед Чартаев

ТРЕТИЙ ПУТЬ - РОССИЙСКИЙ ВАРИАНТ

**Уроки настоящей реформы –
выход из тупика**

Май 2004



В капитализм
России не вернуться, –
истории обратно хода нет.
От коллектива
к человеку повернуться,
персонализм –
вот современности задача и портрет.
Свобода личности как цель,
а нравственность
как путь преобразования,
а каждый человек – и путь и свет;
внимание общества – его развитию,
проявлению и свершению.
Альтернативы лучшей
на сегодня нет.

Наталья Гай



ТРЕТИЙ ПУТЬ

Ночь, улица, фонарь. Под фонарем ползает не очень трезвый гражданин. Прохожий решил ему помочь:

- Что случилось?
- Ключи потерял.
- Где? - наклоняется прохожий.
- Там, за углом.
- А почему ищите здесь?
- А здесь светлей.

Старый анекдот

Что такое третий путь? Почему “третий”? И нужен ли третий? Может быть не нужно искать новых путей - и так все ясно?

Проблема нынешнего состояния нашего общества в вопросе собственности (не в дележке собственности, а в отношениях собственности, как способе присвоения). Именно здесь необходимо различать пути развития общества.

Не обеспечив признания обществом способа присвоения, невозможно построить устойчивое общество.

Присвоение на основе приоритета собственности на капитал - изживший себя способ присвоения, и вернуть общество в эту стадию развития невозможно без разрушения самого общества. Попытки построить общество без собственности закономерно закончились крахом. Собственность, объективно существующая категория в обществе, и отменить её любыми указами также невозможно как отменить тяготение.

Исторически, **первый путь** - путь существования в одном обществе собственников и не собственников; **второй** - собственников нет вообще, все определяет государство. Отсюда логически вытекает - **третий путь** - **все собственники**.

Проблема в таком случае заключается в том, что не ясны способы реализации этого принципиального положения. Поэтому опыт Магомеда Чартаева в создании Союза собственников-совладельцев чрезвычайно интересен для понимания возможности выхода из тупика, в котором мы сейчас оказались.

Попытки найти решение проблемы Российского общества вне решения проблемы собственности - обречены. Искать надо не там где светло, а там где можно найти искомое.

Чартаев нашел потому, что искал там, где нужно. И больше 10 лет пытается предложить свою находку обществу. А мы все ползаем под фонарём. Может быть хватит?

РАЗМЫКАЯ КРУГ

*История России - это история борьбы
невежества с несправедливостью*
М. Жванецкий

И не только России. Любое общество характеризуется определённым типом общественных отношений, в основе которых - способ присвоения. Вся же история человечества в этом смысле - лишь изменение способа присвоения при одном неизменном условии: **отчуждении продукта труда от непосредственного товаро-производителя**. А коли так, то получаем **изначальную несправедливость**, заложенную в фундамент общественных отношений и, как следствие, борьбу всех общественных сил за право распределять отобранное. Именно поэтому так похожи программы всех партий, поскольку предлагают **себя хороших** вместо **них плохих** для **лучшего распределения**.

Может быть и не стоило поднимать проблему до уровня общественных отношений, если бы это лучшее распределение было возможно осуществить. К сожалению (или к счастью), но вся мировая практика показывает (обоснование этого - отдельный серьёзный разговор), что **конец света**, которым нас регулярно пугают, вполне реальная перспектива для человечества, если мы не сможем осознать **невозможность** не только развития, а даже существования **в рамках отживших общественных отношений**. Объективно сложившийся кризис - предвестник конца исторической эпохи.

Так случилось, что Россия опять оказалась “впереди планеты всей” по уровню проблем и противоречий и вынуждена решать нетривиальную задачу. К счастью - не на пустом месте. Есть концепция отношений собственности, есть разрозненные группы специалистов, занимающиеся этим вопросом, есть опыт отечественный и зарубежный в этой сфере. Нет только социального заказа. Поскольку ни одна политическая сила не предлагает решения этой проблемы, а общество не знает о возможности её решения. Более того, в обществе нет осознания самой проблемы. Стандартная кризисная ситуация – **потребность есть, а спроса нет**.

Задача заключается в том, что бы сформировать общественную силу, способную предложить обществу **понятную, привлекательную и реальную перспективу развития**. Для этого необходимы:

- ◆ лидер, способный понять и предложить обществу новый путь;
- ◆ команда, понимающая концепцию и способная разработать на ее основе реальную программу;
- ◆ структура, способная реализовать эту программу.

Предлагаемая концепция.

Основные принципы:

- ◆ право собственности каждого гражданина страны на результат своего труда;
- ◆ равнодолевое совладение всеми гражданами страны природными ресурсами;
- ◆ право собственности на долю в общественном капитале в меру участия.

Это значит что:

- ◆ каждый гражданин страны, как совладелец природных ресурсов, получает материальное обеспечение своего права на жизнь не в виде подачек от государства, а в виде ренты (платы с пользователей природных ресурсов);
- ◆ каждый гражданин страны, являясь собственником результатов своего труда, получает полную стоимость своего продукта и поэтому лично участвует в инвестициях, накапливая которые получает обеспечение в старости не как милость от следующих поколений, а как их плату за используемый капитал.

В результате:

- ◆ исчезает противоречие между экономической эффективностью и социальной напряженностью (плата за результат труда предполагает ее отсутствие при отсутствии результата, что возможно только при надежном обеспечении права на жизнь помимо дохода от трудовой деятельности - см. выше);
- ◆ объединение капиталов происходит на разных уровнях (групповой, местный, региональный, межрегиональный, государственный), управление которыми осуществляет исполнительная власть под контролем представителей собственников;
- ◆ мотивы поведения избирателей становятся более конкретными и согласованными;
- ◆ появляются четкие критерии оценки принимаемых решений и их результатов;
- ◆ в экономической деятельности появляется возможность согласования интересов всех участников;
- ◆ при надежном обеспечении права на жизнь снимаются многие ограничения на предпринимательскую деятельность, в этих условиях свобода предпринимательства - максимальная;
- ◆ появляются четкие критерии разграничения полномочий на всех уровнях (новый подход к региональной политике, к разделению властей, к полномочиям);
- ◆ появляются основы для нового подхода к управлению;
- ◆ (!) возникает мощный спрос на грамотных управленцев, на интеллектуальный продукт, на эффективную инфраструктуру;
- ◆ (!!!) эффективность экономики возрастает “в разы”;
- ◆ гарантии прав собственности максимальные.

В данной концепции одновременно решаются проблемы социальные, экономические и политические. Что естественно, когда проблема решается на системном уровне.

Более того. Вне данного подхода решение проблем нашего общества уже невозможны. Может быть об этом и говорила Ванга, что: “Если мы не поймем простой истины своим разумом, нас заставят понять ее неумолимые законы вселенной. Но тогда будет поздно и прозрение обойдется нам слишком дорого”.



Тезисы доклада конференции
“Анализ систем на пороге XXI века”

*М. Чартаев, Председатель Союза
собственников-совладельцев “Шукты”*

СОЮЗ СОБСТВЕННИКОВ-СОВЛАДЕЛЬЦЕВ- - ВЫХОД ИЗ ТУПИКА

Общество, так же как и человек, проходит стадии формирования, развития, болезни, старения и умирания. Эта аналогия стала для нас привычной. Естественным признается, что прежде, чем начать лечить больного, врач ставит диагноз болезни. Без этого любое лечение превращается в шарлатанство, а в отношении общества почему-то допускаются жесточайшие методы “лечения” без определения причины нездоровья. Поэтому и наши предложения по организации нового типа общественных отношений воспринимались, да и сейчас воспринимаются как, может быть, и неплохие меры, но не имеющие прямого отношения к проблеме.

Итак, **каков наш диагноз.**

Как бы общество ни называлось, каким бы “измом” не определялось - основа его состоит в способе присвоения национального богатства и, в первую очередь, произведенного продукта. Присвоение природы в первобытном обществе по праву сильного выражалось в войне за лучшие территории, производства на этом этапе не существовало, поэтому не было присвоения произведенного продукта. В рабовладельческом обществе продукт труда присваивался рабовладельцем на основе присвоения других людей в виде рабов. Демократия в Древней Греции была замечательной, но не для всех, а только для граждан, а кроме них было огромное количество рабов, которые были вещами, и, следовательно - негражданами. В капиталистическом обществе продукт труда других людей присваивает владелец капитала, покупая рабочую силу как товар.

В нашем обществе, которое мы называли социалистическим, государство присваивало продукт труда всех граждан страны, чтобы потом распределить его, но как ... (по справедливости?). В результате при

всеобщей общенародной собственности мы все оказались наемными работниками у... У кого? У управляющих, которых мы же и наняли (?) через своих народных избранников, на которых мы никакого влияния после выборов не оказывали (или не могли оказать)? Масса вопросов, а результат простой - всеобщая безответственность на всех уровнях за результат своего труда. И не в виде проявления личных качеств конкретного человека (масса честных и совестливых людей была смолота жерновами, которые мы сами создали). А уж нынешняя катастрофа определена тем, что всё богатство страны, накопленное поколениями наших предков и нашим личным трудом казалось брошенным на разграбление властью, которая для того и существует в государстве, чтобы защищать наши с вами интересы, в том числе и собственность. Но оказывается - это мы так думали, проходимцы же от власти думали иначе. Итак, **наш вывод:** проблема советского общества - в государственной собственности. Заметьте, не в общенародной, а в государственной, позволяющей чиновнику пользоваться правами собственника по отношению к общенародной собственности, не неся экономической ответственности за результат использования собственности и за ее сохранность. Административная и даже уголовная ответственность в этом случае проблемы не решают.

Исходя из этого диагноза мы и предложили своё решение проблемы. Как общество вынуждено было отказаться от рабского труда, как оно отказалось от крепостного права, так пришла пора **отказаться от наёмного труда**. И мы решили: отныне каждый работник нашего хозяйства будет присваивать результат своего труда сам. Но, если механизмы присвоения результатов чужого труда отработаны веками, то механизмы для союза собственников-совладельцев пришлось создавать самим. Первоначальная схема была довольно проста. Исходя из государственных закупочных цен и сложившихся затрат определили внутри хозяйства цену продукта на каждом этапе его движения. Эти цены были приняты за стартовые и за 11 лет нашей работы практически не изменились. Внутри союза собственников-совладельцев мы до сих пор считаем всё в рублях образца 1991г. Ничуть не хуже, чем в долларах и, на наш взгляд, - естественно.

Собственность не возникает из ничего, она появляется в процессе присвоения. И, если ты не иждивенец и не рассчитываешь на подарки, по крайней мере, постоянно, то для того, чтобы продукт труда стал твоей собственностью по праву, всё необходимое для производства на своём рабочем месте, нужно купить. И договориться с партнерами о доле в общих доходах. Так, продавая результат своего труда друг другу, мы и перешли к рыночной экономике, основой которой является не спекуляция "прихвачиваемой" собственностью, а продажа результата своего труда. Поэтому и итог в конце года оказался, мягко говоря, отличным от результата "реформ" в России, да что говорить, просто отличным. Затраты на единицу продукции снизились в 2 раза, и мы впервые за многие годы оказались с прибылью. Это было в 1985г.

Всё живое в мире обязано заботиться о развитии, о расширенном воспроизводстве. Материальное производство - не исключение. Поэтому мы определили долю дохода, которую каждый работник отчисляет на развитие производства. Таким образом, доход каждого работника делится на 2 части: “накопление” и “потребление”. Из части “потребление” каждый работник оплачивает все материальные затраты (в том числе и амортизацию), услуги специалистов и обслуживающего персонала. Остаток является его личным доходом. Доход специалистов и обслуживающего персонала определяется в процентах от части “потребление” после вычета материальных затрат. Доля администрации определена в процентах от части “накопление”.

Появились и новые проблемы. Около 30% работников оказались банкротами. Это были первые банкроты в СССР. Но вкус к самостоятельной работе оказался настолько силен, что, несмотря на огромное давления со стороны местных властей (напомню, что это был конец 1985г) собрание решило работать по этим принципам и дальше. Здесь необходимо отметить ещё одно принципиальное отличие от “реформ” в России. Банкроты не “выбрасываются за борт”, по нашему решению в течение 2 лет убытки банкротов покрываются из страхового фонда, а затем погашаются из имущественного пая работника (об этом чуть дальше). Но дважды банкротом не становился никто. Люди быстро поняли, что это не шутки, а реальная экономическая ответственность за результат своей деятельности.

А дальше началось самое интересное. Годами мы не могли заставить людей думать об экономике предприятия, теперь же не было отбоя от вопросов. Первыми забеспокоились те, кто лучше работал и чья доля в инвестициях, соответственно, была больше. “Если результат труда - моя собственность, то и средства, идущие на развитие производства, - мои. Но я вложил 5000 рублей, а мой сосед - 700. Я хочу видеть свои деньги”, - говорили они. Тогда мы завели личные счета на каждого, где записывали суммы, инвестированные конкретным работником. Тогда появились другие вопросы: “Если у меня на инвестиционном счете 10000 рублей, которые используются в производстве и дают доход, то почему я не вижу этого дохода, ведь за используемые основные фонды я плачу как и все?” Тогда в части “накопление” были определены доли для формирования дивидендов на имущественные и земельные паи. Дивиденды на земельные паи выплачиваются каждому жителю территории по праву рождения как совладельцу земли, а дивиденды на имущественные паи - пропорционально доле в общественном капитале.

Были сформированы страховые и резервные фонды из части “накопление”. Остаток части “накопление” (инвестиции) распределили в долях между всеми участниками производства - непосредственными товаропроизводителями, специали-стами, обслуживающим персоналом и администрацией. Это ещё один важный момент. Некоторые “борцы за права рабочих”, стремясь их сделать хозяевами, предлагают нанимать администрацию. Получается как в фильме “Свой среди чужих...”: “Бая

ругаешь, а сам баем хочешь стать. И бить своих батраков будешь. Будешь, будешь. Это брат диалектика”. Мы отменили наёмный труд для всех, а не просто поменяли хозяев и рабов местами. Поэтому все действительно равны в правах и в отношении к создаваемому продукту, а, следовательно, и к инвестициям.

Следующий этап в развитии нашего союза начался с вопросов уже не работников, а пенсионеров. “Вы получаете дивиденды на свой капитал, а разве нашего труда нет в этом хозяйстве? Ведь мы начинали с сохи и лопаты, а вы сейчас на какой технике работаете”. Отвечая на вопросы действительно поставленные жизнью, а не высосанные из пальца, мы на третьем году работы должны были ответить на вопрос - чья же у нас собственность? Люди способны решить любые проблемы, но направление поисков решения определяется наличием или отсутствием совести. Есть совесть - тогда возникают ответы, исключающие несправедливость. Решили мы и эту проблему. Подняли все архивы с момента организации колхоза в 1936г, посчитали прирост основных фондов за каждый год, выяснили, кто и сколько работал, создавая этот прирост. Распределили его между работниками пропорционально вкладу каждого. Просуммировали по годам и расписали по личным счетам. Таким образом, **распределили капитал между всеми, кто его создавал**. Если человек умер, его доля доставалась его наследникам.

Тут есть одно очень важное следствие. Поскольку каждый работник, используя прошлый труд, овеществленный в основных фондах, в первую очередь восстанавливает стоимость амортизированного имущества, то тем самым восстанавливает используемый капитал, а, значит, и прошлый труд своих предшественников. Следовательно, сколько бы лет ни прошло, личный инвестиционный счёт каждого будет состоять из собственного капитала, и капиталов своих предков. И всегда можно сказать: вот мой вклад в наше богатство, вот - моего отца, вот - деда, прадеда...

Тут наступил завершающий этап с точки зрения формирования структуры нашего союза. К нам обратились врачи, учителя и другие жители, не работающие в основном производстве. “Почему мы живём вместе, а живём по-другому? Не можем ли и мы жить так же?” Конечно, можете. Давайте обсудим, какую долю дохода каждый работник готов выделить на образование, медицину, милицию..., как будем оценивать результат вашего труда и какова мера ответственности каждого. С тех пор мы и живём все вместе по принципам, которые мы формулировали так:

- **каждый гражданин является собственником результата своего труда**;

- **все граждане являются совладельцами природных ресурсов по праву рождения**;

- **каждый гражданин является собственником своей доли в общественном капитале**.

Иногда спрашивают: “Это социализм или капитализм? С одной стороны - вроде рыночная экономика, с другой - что-то

коммунистическое про результат труда. А уж общественный капитал совсем странное понятие, что-то вроде гибрида ежа и ужа”. Я думаю, что найдутся люди, которые придумают название тому, что у нас получилось. Знаю только, что частная собственность и государственная собственность - лишь два разных способа отобрать у человека результат его труда и ясно, что этот тип отношений в обществе себя изжил. Вопрос только в том, сможем ли мы принять в обществе другие принципы общественных отношений, либо изжившие себя принципы, изживут и нас.

Что же касается рыночной экономики, то, на наш взгляд, разговоры на эту тему не столько проясняют вопрос, сколько запутывают его. Также как кибернетика оказалась вовсе не “продажной девкой империализма”, так и рыночная экономика может существовать в любом обществе. Проблема лишь в том, кто и что продаёт. Продаются люди - получаем рабство, продаётся рабочая сила - получаем полурабство (в виде капитализма или социализма - не важно). Мы решили продавать результат **своего** труда. Продавец, естественно, тот, кто его создал. В результате получили принципиально иную систему общественных отношений. А форму собственности в нашем союзе назвали индивидуально-общественной. Отсюда и название - союз собственников-совладельцев, когда каждый член союза является собственником результата своего труда, доли в общественном капитале и совладельцем природных ресурсов и общественного богатства.

Каковы же результаты? Самый главный экономический показатель - затраты. Себестоимость продукции за первые 3 года уменьшилась в 4 раза и продолжает снижаться, хотя и не такими темпами. Производительность труда за 10 лет работы выросла в 64 раза. Чтобы не подумали, что это опечатка, скажу по-другому 6400%. Это, естественно, в сопоставимых ценах, а не за счет инфляции. За последние 3 года поголовье овец увеличилось в 3 раза, поголовье крупного рогатого скота - на 50%, посевные площади увеличились на 50%, урожайность достигла 50 центнеров с гектара. При такой производительности труда можно многое себе позволить, поэтому уровень жизни в нашем союзе примерно на порядок выше, чем в среднем по стране. Это подтверждается таким объективным показателем как уровень рождаемости. При отрицательном приросте населения в Дагестане (как и в России в целом) в нашем союзе рождаемость в 6 раз превышает смертность. Ведется интенсивное жилищное строительство, за 3 года для членов союза построено более 300 трехэтажных коттеджей, развивается социальная инфраструктура. Появились новые направления деятельности: переработка, строительство, транспортные услуги... Все вроде бы прекрасно. Но...

Мы же не изолированное государство. И существование в нынешней системе больно бьёт и по нам. Финансы - кровь экономики и, пропуская через себя эту отравленную фальшивыми деньгами “кровь”, со смещенными ценами, мы дорого за это платим. Даже наше небольшое

хозяйство после гайдаровского отпуска цен в 1992г только за тот год потеряло более 5млрд рублей.

Поэтому (хотя и не только) стучусь во все двери с найденным нами способом решения проблемы в целом для России. За 10 лет пройдены кабинеты от Горбачева до Гайдара. И все, вроде бы, соглашались, и хватались за телефоны, но...

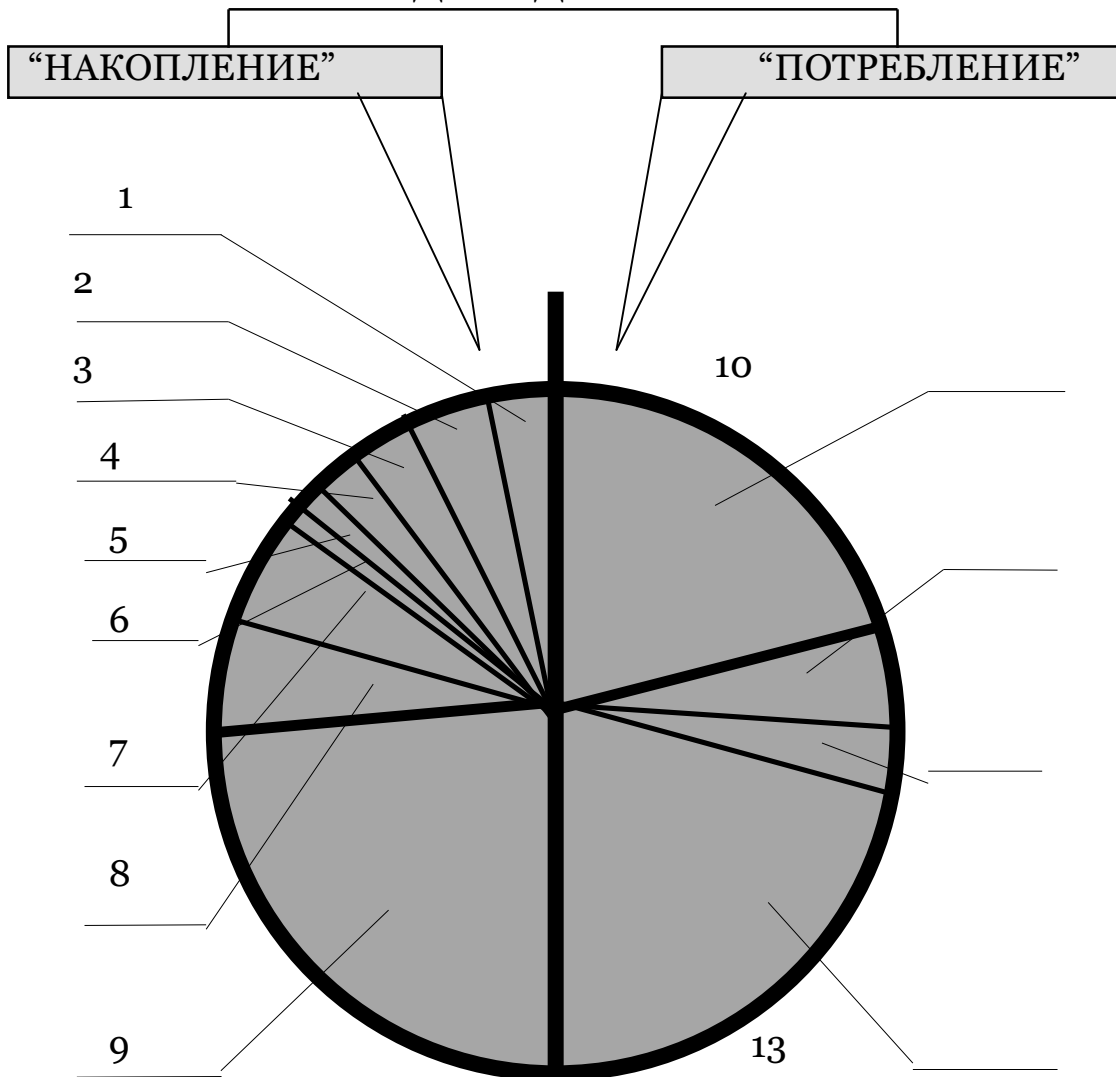
Недавно мне попала в руки книга "Большая игра в бизнес" Джека Стэка - президента американской компании, который почти в то же время (в 1983г) нечто похожее сделал у себя на предприятии. С таким же успехом и похожими проблемами. Вот что он пишет в конце своей книги: "Это настолько выгодное дело, что я иногда задумываюсь, а вполне ли оно законно? Все так легко. Интересно. Вызывает азарт, но не очень рискованно. Это способ заработать горы денег. И выигрывают все. ... Так почему же другие компании не делают того же? ...Я подозреваю, что по тем же причинам, по которым они не распределяют акции среди своих сотрудников и не используют систему открытого управления: **страх, жадность, паранойя, невежество**".

Анализ отечественного и зарубежного опыта в этой сфере позволяет утверждать, что найденные нами принципы и механизмы отражают объективные закономерности развития общества, и очень страшно, если мы пройдем мимо уже найденного решения, оставив потомкам свидетельства собственной глупости. А специфика, на которую часто ссылаются, отмахиваясь от нас, действительно есть, но она не в особенности горного климата, не в сельскохозяйственном характере нашего труда и уж подавно не в форме носа наших собственников-совладельцев. Это чисто российские условия нашей прошлой и нынешней жизни, потому наш союз собственников-совладельцев - это наш **Российский вариант**, наш путь в будущее.

Приложение 1.

- 1 - доля администрации в части "накопление"
- 2 - в фонд дивидендов на земельные паи
- 3 - в фонд дивидендов на имущественные паи
- 4 - в фонд здравоохранения
- 5 - в фонд образования
- 6 - в фонд правоохранительных органов
- 7 - в резервный фонд (в т. ч. и на уплату налогов)
- 8 - в страховой фонд
- 9 - в фонд инвестиций (распределяется по личным счетам работника и других участников общественного производства по установленным нормативам)
- 10 - материальные затраты (в т.ч. амортизация)
- 11 - доля специалистов после вычета материальных затрат
- 12 - доля обслуживающего персонала после вычета м.з.
- 13 - личный доход работника

СХЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА РАБОТНИКА

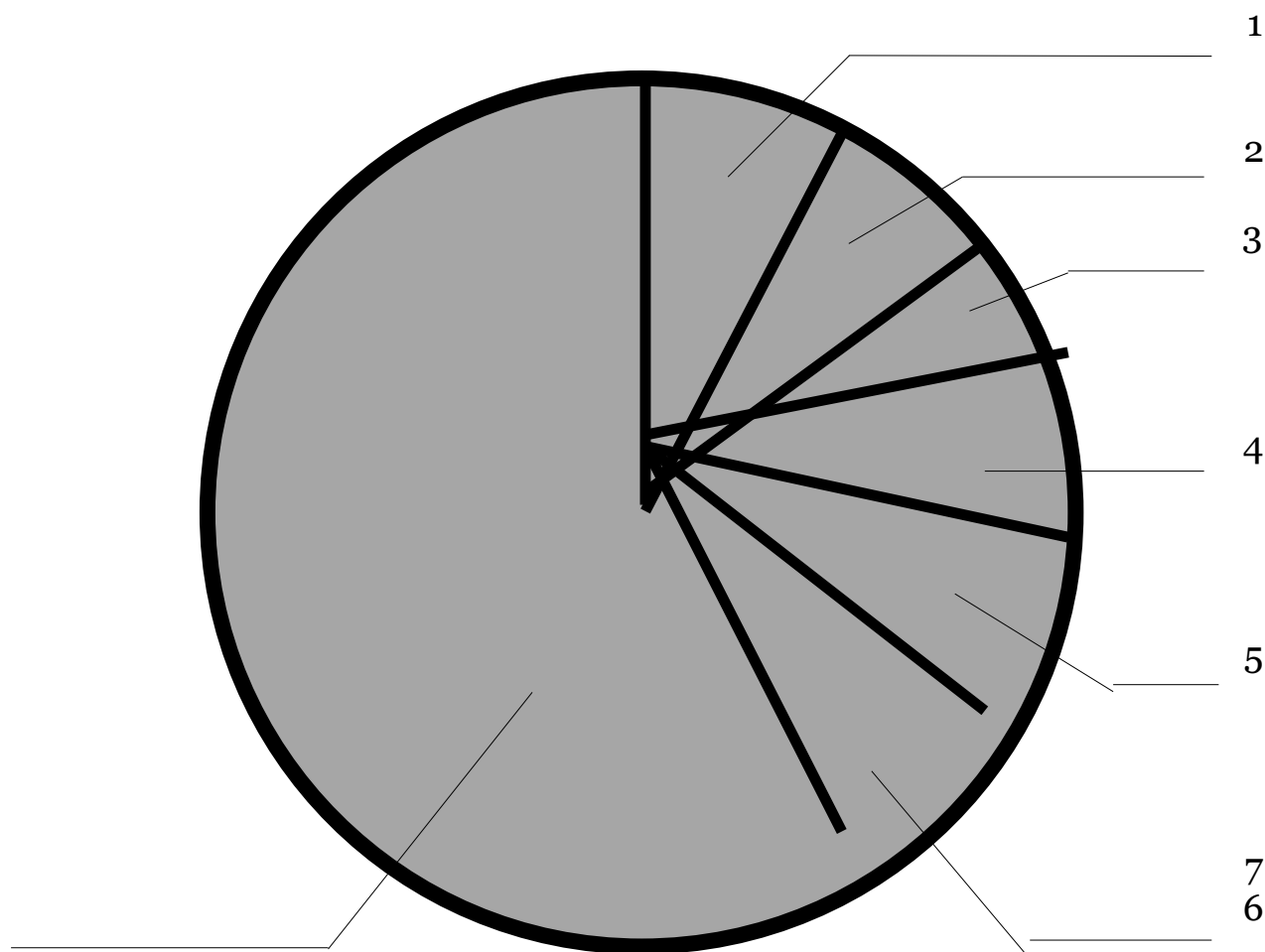


Приложение 2.

- 1 - инвестиции администрации;
- 2 - инвестиции специалистов;
- 3 - инвестиции обслуживающего персонала;
- 4 - инвестиции работников образования;
- 5 - инвестиции медицинских работников;
- 6 - инвестиции работников правоохранительных органов;
- 7 - личные инвестиции непосредственного товаропроизводителя.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФОНДА ИНВЕСТИЦИЙ ПО ЛИЧНЫМ СЧЕТАМ

(распределяются между работниками по установленным нормам
и результату работы)



М. Чартаев
ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СОВЕТЕ АГРАРНОГО СОЮЗА
(несостоявшееся)

18.08.95

Уважаемые коллеги, мы много в последнее время говорим о наших проблемах, а ситуация всё хуже и хуже. Почему? Мы предлагаем какие-то варианты, а потом ругаем правительство за то, что оно их не принимает. Может быть пора задуматься? Если мы такие умные, то почему мы бедные? Если наши предложения не принимаются или плохо выполняются - может быть, они не столь хороши, как нам кажется?

Мы пытаемся предлагать лекарство, не поставив правильный диагноз болезни общества. А, значит, рассчитывать на успех, даже при самых добрых намерениях, по меньшей мере, легкомысленно.

Любое общество определяется способом присвоения результатов труда и природных ресурсов. Каков способ присвоения - таково и общество. Проблемы советского общества определялись противоречием между общественной собственностью и государственным присвоением, всеобщим отчуждением работников от результатов труда, наёмным трудом при формально общенародной собственности. Проблемы капиталистического общества определяются присвоением частью общества продуктов труда большинства граждан и присвоением части природных ресурсов, принадлежащих всему обществу.

Нынешний беспредел - следствие превращения в ничейную общенародной собственности и борьбой без правил за обладание этой собственностью. Это путь в пропасть. Передел собственности без принятых обществом правил ничего кроме хаоса и насилия породить не может, что мы и имеем на сегодняшний день как закономерный результат проводимой политики. И ссылки на Запад по поводу приватизации здесь не работают. Там эта приватизация основывалась на уже имевшемся институте частной собственности, традициях и обычаях. И то - таких масштабов приватизации мир не знает. Продолжая эту политику, мы уничтожим себя сами. И никого не спасут ни огромные капиталы, ни счета за границей, ни охрана и бронированные лимузины. Так что же делать нам?

Во-первых: понять, что изменение отношений собственности - это не дележка имеющегося богатства, а изменение способа присвоения. Во-вторых: широкой общественной поддержки, предлагая лишь более справедливое деление "общественного пирога", мы не получим. Да и реализовать это более справедливое деление можно только при полном восстановлении жесткой административной системы. Неужели среди нас есть безумцы, считающие это возможным? А, значит, нужно предложить людям простую, привлекательную и реальную перспективу их жизни. И, поэтому, в-третьих: даже дом невозможно строить, не имея хотя бы в голове, чертеж этого дома, а новое общество - и подавно. Необходимо серьезно разобраться во всех деталях предлагаемой перспективы. Без четкого представления результата невозможно реализовать никакую программу. Тогда какие же "правила" должны быть в этом обществе? Или мы тоже будем обещать своим избирателям, что мы лучше поделим "общественный пирог", потому, мол, что мы умнее, честнее, сильнее... Кто нам поверит? Ну, кто-то, может быть, и поверит, но как мы собираемся эти обещания выполнять? Ходить за подачками в правительство и перекраивать тощий бюджет в свою аграрную пользу?

Позвольте напомнить Вам известные строки Пушкина Александра Сергеевича:

...и был глубокий эконоом,
то есть умел судить о том
как государство богатеет
и чем живет и почему
НЕ НУЖНО ЗОЛОТО ЕМУ,
КОГДА ПРОСТОЙ ПРОДУКТ ИМЕЕТ.

В этих несколько строчках - больше экономического понимания, чем во всех нынешних программах вместе взятых.

Так как же с простым продуктом? будет он или нет? Захочет труженик этот продукт создавать или мы ему опять продрозверстку устроим? Нельзя рассчитывать построить свободное общество, не освободив труженика, кормильца. А где в наших программах этот труженик, на поддержку которого мы рассчитываем на выборах? Не потому ли люди перестают ходить на выборы, что не видят себя, своих интересов во всех предлагаемых программах? Что видят в нас, своих потенциальных избранниках, очередных кровососов, питающихся их кровью, с той только разницей, что одни их при этом мучают, а другие пытаются сделать это не очень больно.

Я уже, наверно, многим надоел со своим союзом собственников - совладельцев. Но не болезненное честолюбие и не корысть тому виной. Каждый из нас в чем-то сильнее других, каждому от природы дано чего-то больше, каждого своё предназначение в жизни и не делиться этим для общего блага, тем более, когда вопрос касается самого существования общества - преступно.

Нам повезло - мы нашли решение проблемы, которая в своё время мучила нас, а теперь мучает всё общество. Не буду рассказывать, как мы это сделали - вы много раз это слышали. Давайте попробуем посмотреть на это с точки зрения выборов. Больше половины избирателей на выборы не ходят. И не потому что, как говорят, народ устал. Последние социологические опросы показывают, что большая часть населения не доверяет ни одной политической организации. Можно, конечно, снизить кворум для выборов до 25%, но какова в таком случае цена этой власти? какой авторитет она будет иметь? За этим "голосованием ногами" кроется осознанное или неосознанное неприятие предлагаемых вариантов устройства жизни. При общей пассивности избирателей в Дагестане (на уровне России) при голосовании в Народное Собрание Дагестана в моём избирательном округе пришли голосовать около 90% избирателей. И около 90% из них проголосовали за Чартаева. И не потому что им понравился лично я. Люди голосовали за союз собственников-совладельцев, за право жить и работать по нашим принципам, за будущее своих детей. Не нужно было агитировать за очередной "изм", не нужно было обещать решить все их проблемы. Люди голосовали за право самим присваивать результат своего труда и самим его распределять, за право самим решать свои проблемы.

Я это говорю не для похвалы, а чтобы показать, что предлагаемые общественные отношения понятны и привлекательны для многих наших сограждан. И не в силу какой-либо кавказской специфики, как иногда говорят, а по совершенно понятным критериям: - уровень жизни в нашем союзе на порядок выше, чем у соседей; - при отрицательном приросте населения в соседних районах - у нас рождаемость в 6 раз превышает смертность; - социальная защищенность, то есть уверенность в завтрашнем дне - несоизмерима.

Принципы наши достаточно просты: - право собственности на результат своего труда каждого гражданина; - совладение всеми членами сообщества природными ресурсами территории; - и право собственности на долю в общественном капитале.

Всё это принимается многими, но проблема в механизмах реализации этих принципов, без которых любые самые замечательные идеи лишь пустой звук. Эти механизмы найдены и могут быть использованы в любой сфере деятельности и на любой территории, вплоть до всей страны. Надо только понять, что речь идёт не о форме хозяйствования, а о форме жизни общества. По поводу этих механизмов необходим отдельный серьёзный разговор, а что касается выборов, то нам здесь необходимо чётко определиться. Мне непонятно, когда все партии заявляют о своём пристрастии к многоукладности, к многообразию. Многоукладность можно признавать, но проповедовать надо что-то своё. А если своего нет, то кто нам поверит? А самое главное - кто потом поддержит, когда будет необходимость, защищая интересы крестьян, принимать серьёзные решения?

И самое главное - невозможно серьёзное объединение на отрицании проводимой политики, на критике существующего режима. Объединяться надо не "ПРОТИВ", а "ЗА". Нам навязали выбор из двух зол: государственная собственность или частная. Ни один вариант нам не подходит, поскольку и то, и другое лишь способ присвоения результатов труда либо государством, либо частником. Я предлагаю взять наши принципы в основу предвыборной платформы Аграрного Союза. А чтобы не выглядеть болтунами и прожектерами, использовать как пример наш союз собственников-совладельцев и другие хозяйства, использующие эти принципы как реальное их воплощение. Тогда можно использовать найденную нами форму в целях предвыборной кампании, организовав блок под названием Союз Собственников-Совладельцев России (СССР). Что это даёт гражданам страны можно показать на конкретных примерах. Но для начала несколько соображений.

Частная собственность на землю во всем мире ограничена, а следовательно, частной собственностью в полном смысле не является. Фактически под исторически сложившимся понятием сейчас существует неполноценная аренда, условия которой определяются законодательством, а, следовательно, могут меняться в одностороннем порядке. Таким образом, введение частной собственности на землю в наших условиях - есть обман и тех, у кого землю отбирают, и тех, кто её

получает. Государственная собственность - чепуха и в экономическом и в юридическом смыслах - "жареный лед". Можно говорить об общественной собственности, находящейся в управлении госорганов. Но собственниками общественной собственности являются граждане страны. Проблема общественной собственности при большом количестве собственников ясна.

Мы предлагаем индивидуально - общественную форму собственности. Что это такое? Каждый житель, являясь совладельцем природных ресурсов, получает дивиденды от коммерческого использования этих ресурсов и таким образом обеспечивает свои минимальные потребности. А инвестируя определенную часть дохода, получает в качестве дивидендов на вложенный капитал, экономически обоснованную пенсию. Но самое главное - за счет чего берутся эти дивиденды? Естественно - за счёт труда. И этот труд будет высокоэффективным, если работник является собственником результата своего труда. Для руководителей же, скажу, что я ни за что на свете не соглашусь работать по старому, а так жить, как нам предлагают сейчас - просто бессмысленно. А сейчас, даже в этом бардаке, я чувствую себя человеком, а не погонялой для своих работников, чего и вам желаю. И материально неплохо обеспечен, и моральное удовлетворение от работы, и уважение сограждан - почти все для счастливой жизни, кроме ситуации в стране. А всё дело в способе формирования своего дохода и способе накопления капитала.

И ещё один важный вопрос. Почему все партии, да и мы в том числе, собираемся что-то сделать лишь придя к власти. В нынешнем бардаке можно сделать всё уже сейчас, и развивать те формы которые считаем нужными - надо только хотеть, знать и уметь. И если они действительно так хороши, как нам кажется, то даже в нынешней ситуации можно реально помочь крестьянину-труженику. Уже несколько десятков хозяйств приняли наши правила и мы помогаем им в организации работы и жизни по модели союза собственников-совладельцев, но ни министерство сельского хозяйства, ни Аграрный Союз России это, похоже, не интересует. Мои сельчане спрашивают меня - что делает Аграрная партия для развития принципов союза собственников-совладельцев? Ничего? Тогда зачем за них голосовать? Если сейчас не делают, то не будут делать и потом.

За правила, принятые в обществе, несут ответственность властные структуры на всех уровнях - от района до страны. Чтобы нести ответственность, они должны быть избраны народом и ему подотчетны, а доходы свои формировать за счет процентных отчислений от дохода каждого гражданина соответствующей территории, неся при этом экономическую ответственность за результаты принимаемых решений. Точно по такой же схеме как я несу ответственность и за простой автомашины, и за нераспаханный гектар земли, и за испорченную продукцию перед своими сотрудниками, они отвечают материально передо мной и за

недополученную продукцию, и за невыполнение договорных обязательств, не оказанные услуги в соответствии с принятыми “правилами игры”.

При этом власть существует не для власти, не над народом. Власть с народом и для народа.

Материалы по предвыборной платформе на основе принципов союза собственников-совладельцев я передаю в президиум. А нам нужно четко определиться по этим вопросам, что бы не стыдно было потом смотреть в глаза людям.



ВНЕДРЕНИЕ ПРИНЦИПОВ СИСТЕМЫ ЧАРТАЕВА

Введение

1. На пути к эффективности и достатку. Система Чартаева для предприятий города.
 2. Основные шаги по подготовке предприятия к внедрению принципов системы Чартаева.
 3. Механизм перехода предприятий к системе Чартаева для предприятий различной организационно-правовой формы.
 4. Опросный лист (анкета) по социально-экономическому состоянию предприятия
 5. Макеты договоров с собственником предприятия
 - а) Договор аренды (примерный)
 - б) Договор купли-продажи имущества (примерный)
 - в) Кредитный договор (примерный)
 6. Типовой устав предприятия с трудовой собственностью
 7. Устав ассоциации "Союз предприятий с трудовой собственностью Санкт-Петербурга и Ленинградской области"
 8. Положение о распределении затрат и прибыли на предприятии с трудовой собственностью
 9. Положение об общем собрании совладельцев-собственников
 10. Положение о Правлении предприятия (исполнительной дирекции)
 11. Положение о Ревизионной (контрольной) комиссии
 12. Положение о Наблюдательном совете производственного кооператива
 13. Контракт о трудовых отношениях (с управляющим персоналом)
 14. Положение о финансовых взаимоотношениях в производственном
 15. Методика оценки набора параметров предприятия при его переходе
 16. Положение о доходе управленческого персонала в производственном
 17. Договор о хозяйственных отношениях.
- Приложение: Перечень имущества передаваемого в пользование

1. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И СУЩНОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ РЕФОРМЫ (ПО ЧАРТАЕВУ)

Еще до горбачевских перестроек, - говорит руководитель Союза собственников совладельцев Шукты М.А.Чартаев, - мы поняли, что существующие производственные отношения нужно изменить таким образом, чтобы каждый мог стать хозяином через **экономическую систему самоуправления**. А чтобы это сделать, в бывшем колхозе им. Орджоникидзе осуществили на коллегиальной и добровольной основе следующие мероприятия:

1. 1985 год - **переход на внутрихозяйственные рыночные отношения** с использованием аренды, товарно-денежных отношений в виде купли и продажи продукции и услуг, остаточного метода формирования хозрасчетного дохода каждого коллектива и отдельного работника, нормативного метода его распределения на основе коллективных и индивидуальных **лицевых счетов** учета доходов и расходов в бухгалтерии.

2. 1987 год - произошло преобразование неделимых фондов колхоза в **коллективно-долевую собственность** в соответствии с трудовыми вкладами каждого колхозника, с выплатой **дивидендов** из чистого дохода хозяйства на имущественные паи, ликвидация отношений найма внутри коллектива.

3. 1988 год - в состав собственников, кроме товаропроизводителей, **приняты служащие** с установлением им фиксированных отчислений в процентах от чистого дохода колхоза.

4. 1989 год - был осуществлен **переход к коллективно-долевой форме собственности** на землю с выплатой дивидендов на земельные паи из чистого дохода и части сельскохозяйственной продукции в натуре; **земля поделена поровну** на всех проживающих на территории колхоза. Вместе с правами каждый колхозник принял на себя обязанности владельца и персональную ответственность за рациональное использование средств производства и результаты своего труда.

5. 1991 год - колхоз был преобразован в **Союз собственников-совладельцев** Шукты (далее "Союз") с правом владения суммарным земельным и имущественным паями.

Новые отношения начались с **внутрихозяйственной аренды**. За арендаторами на неограниченный срок актом были закреплены земли, здания и сооружения, оборудование, скот и средства производства. За их использование взимается арендная плата в размере 50% от выручки, которая идет на формирование прибыли Союза и платежи в бюджет. После отчислений **арендной платы** из стоимости реализованной продукции и возмещения материальных затрат у арендатора образуется **доход**. В результате у каждого работника появились личный экономический интерес, реальная возможность получать свой предпринимательский доход, для его роста нужно больше

произвести и продать высококачественной продукции и меньше затратить материальных и трудовых ресурсов.

Чтобы полученные **имущественные и земельные пай** побуждали у владельцев реальный интерес в их увеличении, было решено выделить на выплату по паям на имущественный 7% и на земельный 10% от чистого дохода хозяйства. А ежегодный прирост основных и оборотных фондов в хозяйстве распределяется по паям пропорционально трудовому вкладу. Под будущую продукцию работники хозяйства получают в течение года **беспроцентный внутрихозяйственный кредит** в размере до 70% хозрасчетного дохода от полученного за прошлый год. В кризисных условиях, чтобы обеспечить паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и покрыть убытки, введены внутрихозяйственные дотации. Они формируются за счет созданного резервного фонда и доходов от деятельности коммерческих структур Союза, которые созданы и работают во многих регионах. Хозяйство приняло на себя государственные функции регулирования рыночными отношениями.

Доходы специалистов и обслуживающего персонала поставлены в прямую зависимость от хозрасчетного дохода товаропроизводителей, которые получают отчисления от прибыли Союза. Количество управленцев сократилось в несколько раз, они занимаются стратегическим планированием, созданием материально-технических условий работы, выполняют представительские функции. **Высшим органом Союза**, является общее собрание, **исполнительным** - Совет Союза. Годовой фонд дохода администрации и специалистов рассчитывается, как процент от хозрасчетного дохода арендаторов.

Принцип от каждого по способностям, каждому по труду с помощью хозрасчета, аренды, паев, лицевого счетов в модели доведен до каждого работника. В результате сохранена целостность крупного производства, сохранилась возможность коллективного использования техники, зданий, земельных и других ресурсов. Система способствует стабилизации коллектива, укреплению кадров, их социальной защищенности. Повысились производительность труда, урожайность, резко снизилась себестоимость продукции.

Существенно окрепла не только техническая, но и социальная база. Но главный результат - не доходы, а заинтересованность работников результатах своего труда и успехах соседа, социальное согласие.

Опыт работы модели отличается как от опыта нынешних реформаторов, так и от опыта социализма в СССР. Ленин не сумел снять противоречие между буржуазией и пролетариатом, оно привело к диктатуре пролетариата, обернувшейся против него самого (гражданская война, репрессии, война в Чечне и пр.). В модели оно снимается тем, что борьба происходит внутри человека, становясь диктатурой добра над злом, созидания над разрушением. Модель разрешает также "противоречие "общественное-частное" между конкретными товаропроизводителями. Доля капитала каждого труженика внутри

общественно-коллективной собственности и есть реальная частная собственность внутри коллективно-общественной собственности. Та и другая форма собственности взяты через их интеграцию в новое качество, через превращение в частную собственность прибыли от любой формы собственности самим товаропроизводителем, а не посредником.

Сегодня плановое управление и самоуправление на уровне государства отсутствуют. В модели управление основано на экономическом самоуправлении через самоучет и самоконтроль каждого работника.

ВЫВОДЫ:

1. МОДЕЛЬ синтезирует лучший отечественный и зарубежный теоретический и практический опыт. Она передает результаты труда производителю и выводит экономику хозяйства из экономического тупика.

2. МОДЕЛЬ снимает противоречия: а) между бедными и богатыми путем создания условий для обогащения приватизацией собственности и результатов труда; б) между общественной и частной собственностью путем передачи 50% полученного дохода в руки товаропроизводителей.

3. МОДЕЛЬ дает классическую форму интеграции капитализма с социализмом в результате чего будет создана планово-рыночная система, управления (по Дж.Гэлбрейту).

4. Впервые в истории отечественной экономики решены проблемы стимулирования качества труда и продукции. Постоянно снижаются издержки и себестоимость выпускаемой продукции по формуле Г.Эмерсона.

5. МОДЕЛЬ активно преобразует бюрократический слой. Регулирование рыночных отношений и создание нормальных условий для производства качественной продукции являются ключом к улучшению работы всей структуры управления.

Принципиально сходные социально-экономические модели - кибуцы (Израиль), мандрагона (Испания).

Библиография:

Алпатов П.Н., Чартаев М.А. и др. "Союз совладельцев-собственников в колхозе им.Орджоникидзе Дагестанской АССР". М., Росагропромиздат, 1990.

Чартаев М.А. "Ни один ветер не будет попутным, если не знаешь, куда плыть". ^Сельская жизнь», № 25, 2 марта 1995 года.

Чартаев М.А. "Союз совладельцев-собственников Шукты республики Дагестан". М., Министерство сельского хозяйства и продовольствия РФ, 1996.



ОСНОВНЫЕ ШАГИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ К ВНЕДРЕНИЮ ПРИНЦИПОВ СИСТЕМЫ ЧАРТАЕВА

Внедрение принципов системы Чартаева на действующем предприятии - сложная проблема, требующая решения множества задач - и экономических, и организационных, и социально-психологических. Добиться желаемых результатов можно только совместными усилиями всех работников и администрации, чётко представляя себе не только трудности пути, но и те достижения, которые можно получить, совместно преодолевая возникающие трудности. Несомненно, что именно сейчас, в условиях жесточайшего кризиса экономики, у предприятия есть возможность перестроить всю систему производственных отношений. Необходимо использовать все предпосылки, способствующие преобразованиям: приватизацию и акционирование, структурную перестройку промышленности, развитие рыночных отношений. В нашей экономике сложилась такая ситуация, когда положительные преобразования должны дать заметный рост производства.

Система Чартаева прекрасно зарекомендовала себя в сложных экономических условиях прежде убыточного сельскохозяйственного предприятия. Главные принципы этой системы: материальная заинтересованность работников в результатах своего труда, хозяйское отношение к имуществу предприятия. Большое значение имеет и накопление на личном счету работника средств, обеспечивающих уверенность в завтрашнем дне.

Успешные результаты системы Чартаева объясняются тем, что рыночные отношения доводятся до каждой бригады, до каждого работника, независимо от его места в производственной структуре. Система Чартаева отличается высокой гибкостью, она может быть видоизменена в зависимости от особенностей предприятия, ее внедрение может осуществляться первоначально в отдельных структурных подразделениях, постепенно углубляясь и совершенствуясь, вовлекая все большее количество работников в ее сферу.

Итак с чего начинать?

1. Создание активной группы, заинтересованной в улучшении работы предприятия и проведении перестройки производственных отношений.

Группа не должна быть формальной, образованной каким-то распоряжением свыше. В коллективе и среди администрации всегда есть активные люди, которые хотят, чтобы предприятие не просто выжило в условиях рынка, но и добилось экономического успеха, чтобы работники трудились с соответствующей их квалификации и трудолюбивой отдачей, а их достаток обеспечивал им нормальные человеческие потребности. Прекрасно, если инициатором выступает руководитель предприятия - в этом половина успеха, но инициатива может исходить и от коллектива.

2. Знакомство с системой Чартаева. Желательно, чтобы члены активной группы достаточно полно ознакомились с системой Чартаева и проанализировали ее достоинства и недостатки, особенности становления и развития. Желательно, чтобы при ознакомлении с системой Чартаева работники предприятия рассматривали ее не как застывшую догму, а анализировали возможность применения тех или иных принципов и особенностей на своем предприятии и находили пути реализации наиболее приемлемых положений. Полученная информация должна широко распространяться среди работников предприятия, привлекая их к работе активной группы, разъясняя возможности этой системы для развития предприятия.

Необходимую информацию можно получить в инициативной группе по внедрению принципов системы Чартаева на предприятиях Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона. Предполагается создать в Санкт-Петербурге Ассоциацию и Союз предприятий и трудовой собственности, где можно будет получить детальную информацию по всем возникающим вопросам.

Союз наладит обмен мнениями между различными предприятиями, разработает проекты основных документов для предприятий различных форм собственности, а также наладит работу консультационного центра.

3. Анализ состояния предприятия. Следующим шагом при оценке возможности принципов системы Чартаева желательно провести серьезный анализ состояния предприятия по следующим направлениям:

- экономическое состояние предприятия;
- производственные и социально-психологические отношения внутри коллектива и с администрацией;
- структура предприятия и ее соответствие целям, задачам и направлениям деятельности предприятия;
- возможности улучшения экономического положения предприятия, основные пути решения экономических проблем;
- внутренние резервы предприятия;
- необходимость внешнего инвестирования;
- производительность труда и наличие резервов для ее повышения;
- производственные потери;
- хозрасчет, нормирование, системы оплаты труда;
- кадровая политика.

Приведенный перечень, естественно, не исчерпает всех вопросов, которые нужно изучить при подготовке предприятия к реформированию, он только намечает основные подходы к анализу. Возможно при проведении анализа Вам поможет анкета, распространяемая инициативной группой по внедрению принципов системы Чартаева на предприятиях Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона.

Желательно, чтобы при проведении анализа одновременно оценивалась возможность преодоления негативных явлений на предприятии с помощью системы Чартаева и проводился активный поиск новых решений. Целесообразно также привлечь к проведению анализа

специалистов по вопросам управления предприятиями, экономистов, социологов.

4. Оценка возможности внедрения на предприятии принципов системы Чартаева. Это наиболее важный этап начального пути. Трудности могут испугать и заставить отказаться от дальнейших работ, переоценка своих возможностей может привести к тяжелым последствиям для коллектива и предприятия. Здесь рецептов нет. Но возможно, что проведенный анализ состояния предприятия, творческое обсуждение системы Чартаева, обмен опытом с предприятиями, имеющие аналогичную структуру и экономическое положение, консультации со специалистами и заинтересованность в поиске новых путей, позволят Вам принять взвешенное решение и наметить методы его реализации. При любом решении работа, выполненная на предыдущих этапах не окажется безрезультатной; даже если Вы откажетесь от внедрения системы Чартаева в целом, Вы сможете использовать ее на своем предприятии те или иные ее детали, без существенной ломки сложившихся отношений - это принесет Вам пользу.

Если же Вы приняли решение перестроить работу предприятия на принципах Чартаева, активная группа должна наметить основные этапы дальнейшей работы, подготовить все необходимое для обсуждения проблем преобразований на собраниях коллективов подразделений.

На этом этапе необходимо предварительно обсудить вопросы реорганизации предприятия с внешними собственниками предприятия, оценить их позиции и принять согласованный план дальнейших действий. Нужно отметить, что система Чартаева может быть трансформирована применительно к организационно-правовой форме предприятия и наличие контрольного пакета акций у внешних акционеров не означает, что принципы системы Чартаева для этого предприятия неприменимы.

Естественно, что заинтересованность владельца контрольного пакета в преобразовании отношений на предприятии по системе Чартаева является решающим фактором, обеспечивающим успех преобразований.

5. Обсуждение в коллективе вопросов перестройки производственных отношений на предприятии.

Подготовленные активной группой материалы, разъясняющие основные пути перестройки производственных отношений на предприятии, выносятся на обсуждение коллективов подразделений. Проводятся собрания подразделений, на которых выступают представители администрации и группы активистов, обсуждаются вопросы преобразований, разъясняются особенности работы в новых условиях.

Создаются группы по выработке конкретных предложений по реализации новой системы и разработке проектов документов. Подготовленные документы выносятся на обсуждение коллективов. Систематизируются полученные предложения.

На этом этапе группе активистов, работающей совместно с представителями подразделений и специалистами администрации, целесообразно подготовить достаточно детализированную схему управления предприятием после преобразования, принципы распределения средств, обсудить проекты документов, проработать основные организационно-технические и управленческие решения, необходимые для внедрения новой системы.

На этом же этапе целесообразно провести общее собрание или конференцию трудового коллектива, которая, не принимая окончательного решения, обсудит возможности новой системы, наметит план подготовки преобразования.

6. Принципы решения о внедрении новой системы производственных отношений.

Решение принимается общим собранием (конференцией) после всестороннего обсуждения в коллективах. К этому времени система должна быть достаточно проработана специалистами предприятия и группой активистов, разработаны предложения по схеме распределения доходов, взаимоотношениям между структурными подразделениями, структуре внутренних цен. Необходимо, чтобы работники, принимая решение, четко осознавали, какие обязательства, они берут на себя, каковы положительные и отрицательные внедрения последствия новых отношения, степень личной ответственности за результаты работы, ожидаемое увеличение доходов при нормативной работе предприятия по новой системе.

Одновременно с решением о внедрении новых отношений общее собрание может принять основополагающие документы и график перехода подразделений на новые условия.

На конференции могут быть избраны члены комиссии, которым поручена организация преобразования:

- комиссия по разработке нормативных документов предприятия;
- комиссия по экономике, нормативам распределения, структуре внутренних цен;
- комиссия по труду и кадрам;
- комиссия по социальным вопросам.

Приведенный здесь перечень является условным и представляет скорее схему организации комиссий; в процессе подготовки на каждом конкретном предприятии безусловно будут выработаны свои подходы к решению организационных вопросов.

Собранием принимается также решение о сроках проведения подготовительного этапа и план работ по подготовке предприятия к внедрению новой системы, избираются или назначаются ответственные за подготовку к внедрению.

7. Разработка нормативных документов предприятия. Проведение подготовительных работ. На этом этапе избранные предыдущей конференцией комиссии разрабатывают проекты нормативных документов по своей тематике и передает их для обсуждения коллектива.

В примерный перечень документов, принимаемых на этапе преобразования предприятия, могут входить:

- Устав предприятия;
- Положение об общем собрании работников;
- Положение о Совете предприятия (или другом представительном органе работников);
- Положение о распределении затрат и прибыли;
- Положение о расчете внутренних цен, Система внутренних цен предприятия на 200_ год;
- Положение о расчете и выплате паев и дивидендов;
- Положение о взаимодействии структурных подразделений;
- Структура предприятия на 200_ год. Штаты, органы управления, структурные подразделения;
- Система подразделений бухгалтерского учета и отчетности предприятия и подразделений;
- Договор с собственником имущества предприятия.

Естественно, приведенный перечень не является обязательным или исчерпывающим.

На этом же этапе на предприятии создаются комиссии по внутренним ценам, внутренним нормативам труда, организации внутренних хозрасчетных отношений. Проводится инвентаризация оборудования, определяется степень износа, разрабатываются нормативы отчислений за использование оборудования.

Производится выдвижение кандидатур в выборные органы предприятия.

Администрация предприятия совместно с комиссией по экономике разрабатывает план выпуска продукции на переходный период, определяет взаимоотношения с заказчиками и поставщиками.

8. Собрание (конференция) для утверждения основных документов. Выборы руководителя органов предприятия. На собрании (конференции) принимаются основные документы предприятия, определяются полномочия выборных органов.

Избираются выборные органы и (по решению собрания) их руководители.

9. Организация работы подразделений по новой системе. На этом этапе выборные органы, администрация предприятия и администрация подразделений организуют работу подразделений по новой системе. В подразделениях проводятся собрания работников, на которых утверждаются нормативные документы, избираются выборные органы. Проводятся работы по уточнению внутренних цен и нормативов, определяются условия взаимодействия подразделений по новой системе, уточняются документы и нормативы, не требующие решения общего собрания работников предприятия.

Наиболее важно на этом этапе гибко реагировать на возникающие проблемы, устраняя противоречия, мешающие развитию системы,

усложняющие взаимоотношения внутри подразделений и между структурами предприятия.

Особое внимание должно быть уделено решению социально-психологических проблем адаптации работников к новым условиям труда. Здесь может помочь обмен опытом с другими предприятиями, внедряющими организацию работ на принципах Чартаева, поэтому вступление предприятия в Ассоциацию "Союз предприятий с трудовой собственностью" может помочь на этом важнейшем для предприятия этапе.

В случае, если Союз предприятий с трудовой собственностью сможет организовать собственную финансово-кредитную структуру, помощь Союза предприятиям, осваивающим новую систему, будет более существенной.

10. Переход предприятия на стабильную работу по новой системе. После завершения этапа становления (он может продолжаться достаточно длительное время - от 6 месяцев до года и более) предприятие переходит на стабильную работу по новой системе.

В переходный период производится анализ работы всех структур предприятия, устраняются противоречия, возникшие из-за недооценки тех или иных проблем. Производится корректировка принятых документов, разрабатываются новые документы, потребность в которых выявилась в процессе работы. Вносятся необходимые изменения в структуру предприятия.

На переходном этапе целесообразно проводить общие собрания работников не реже одного раза в квартал, а внутри подразделения - ежемесячно, для того, чтобы гибко реагировать на возникающие вопросы, совершенствовать принятую схему работы, вносить а нее необходимые изменения. Важно, чтобы работники принимали активное участие в принятии решений, имели достаточную информацию о результатах работы предприятия, чувствовали ответственность за принимаемые ими решения. Крайне важно и то, чтобы работники с первых дней внедрения новой системы ощущали результаты работы по-новому, приучались к самостоятельности на своем рабочем месте и получали реальную отдачу за вложенный труд. На этапе становления очень большую роль играет конфликтная комиссия, которая обязана своевременно "гасить" возникающие конфликты, требовать внесения изменений в нормативы и внутренние цены, если они не обоснованы.

После того, как работа предприятия войдет в стабильное русло необходимо провести итоговое собрание работников, принять решения по работе на следующий период, а также внести необходимые изменения в нормативные документы и утвердить окончательный состав и структуру выборных органов.

Предлагая Вам наше видение основных этапов подготовки предприятия к внедрению принципов системы Чартаева, надеемся на Вашу заинтересованность и ждем Ваших замечаний и предложений.

МЕХАНИЗМ ПЕРЕХОДА ПРЕДПРИЯТИЙ К СИСТЕМЕ ЧАРТАЕВА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ

На систему Чартаева, то есть на систему предприятий с трудовой собственностью в основном могут переходить приватизированные предприятия, то есть предприятия в форме открытых и закрытых акционерных обществ. Форма акционерного общества не очень подходит для предприятий с трудовой собственностью, так как в АО не предусматривается изменение размера пакета акций работника по итогам его работы за год. А в предприятиях с трудовой собственностью необходимо предусмотреть возможность регулярного изменения размера собственности работника в предприятии по результатам его труда.

Наилучшей организационно-правовой формой для предприятий с трудовой собственностью, с нашей точки зрения являются Производственные кооперативы. Соответственно при переходе к системе трудовой собственности лучше всего преобразовать акционерное общество в Производственный кооператив. Если за переход к системе трудовой собственности голосуют акционеры, обладающие пакетом акций, превышающим $3/4$ уставного капитала АО, то переход в форму Производственного кооператива может быть решен на общем собрании акционеров путем преобразования АО в Производственный кооператив.

Если за переход к системе с трудовой собственностью голосуют акционеры, обладающие пакетом акций превышающим $1/2$ уставного капитала АО, но меньше, чем $3/4$, то преобразование АО в Производственный кооператив невозможно.

В этом случае предлагается следующий механизм. Акционеры, желающие перейти на систему с трудовой собственностью, учреждают Производственный кооператив, в имущество которого вносят свои пакеты акций в АО. На общем собрании акционеров эти акционеры голосуют за передачу своих пакетов акций Кооперативу (в закрытом АО), за передачу Кооперативу в аренду с выкупом основных фондов АО, за продажу Кооперативу в рассрочку материальных оборотных средств АО, за предоставлению Кооперативу ссуды для ведения хозяйственной деятельности, за частичное погашение стоимости проданных оборотных средств путем приема Кооперативом на себя кредиторской задолженности АО, и за покупку Кооперативом дебиторской задолженности АО (если это будет признано необходимым руководством Кооператива). Все эти решения могут быть проведены на общем собрании простым большинством голосов. Таким образом АО превращается в Арендодателя, доходы которого формируются только за счет арендных платежей Кооператива. Далее на общем собрании проводится решение об отказе начисления дивидендов в АО. Все доходы от арендной платы расходуются на приобретение новых основных фондов, которые так же передаются в аренду Кооперативу.

Так как акционеры, выступающие против перехода к трудовой собственности, видят, что они не смогут извлечь дохода на свои акции, ввиду прекращения начисления дивидендов, то они либо вступают в Кооператив, либо продают свои акции, скорее всего Кооперативу. Во всяком случае, в открытом АО у Кооператива будет преимущественное право покупки акций. Акции же открытого АО, контрольный пакет которого имеет Кооператив, и в котором не выплачиваются дивиденды, вряд ли кто-нибудь купит, кроме самого Кооператива. Если сторонники трудовой собственности составляют меньшинство по голосам в АО, то они могут предложить АО реструктурироваться с выделением части имущества в Кооператив. При отказе в этом им надо вести кропотливую работу профсоюза, от СТК, от активных, думающих работников, независимо от их места в производственном процессе, следует предостеречь членов инициативной группы от главной опасности - противопоставления себя администрации предприятия, наоборот, ее задача найти контакт с руководством, убедить, что преобразования по системе Чартаева - это не узурпация власти на предприятии, а объединение всех работников, включая и администрацию, в единую команду, главной целью которой является улучшение работы предприятия и рост личных доходов каждого.



ПОЧЕМУ У ПАРТИЙ И БЛОКОВ ОДИНАКОВЫЕ ПРОГРАММЫ

- "1. Робот не может своим действием или бездействием причинить вред человеку.
2. Робот выполняет все приказания человека, если они не противоречат первому закону.
3. Робот заботится о собственной безопасности, если это не противоречит первому и второму законам."

Айзек Азимов, Три закона роботехники

Не задумывались ли вы, почему ни одна партия не может сформулировать свои основные принципы столь же просто и последовательно, как это сделал А.Азимов для роботов? Много общих слов и пожеланий, рассуждений о свободе и правах человека и ни одной четкой мысли, позволяющей определить иерархию этих прав и механизмы их реализации. Придется нам, избирателям, сделать это за наших кандидатов, чтобы выяснить, что общего между ними и чем они отличаются. Итак, основные принципы всех партий и блоков.

Первый принцип:

**ЧЕЛОВЕК ИМЕЕТ ПРАВО НЕ ВЛАДЕТЬ СОБСТВЕННОСТЬЮ,
ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД.**

Если подумать, этот принцип носит универсальный характер. Ни одна партия, ни один блок от этого принципа не отрекаются. А как же по другому? Ведь нельзя человека заставить быть собственником? Довод очевидный. Примерно также, как очевидно (**ВИДНО ОЧАМИ**), что Солнце вращается вокруг Земли.

Второй принцип:

**ГРАЖДАНЕ, НЕ ВЛАДЕЮЩИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ, ОБЯЗАНЫ
ПРОДАВАТЬ СВОЮ РАБОЧУЮ СИЛУ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И ЖИЗНИ
СВОЕЙ СЕМЬИ.**

И опять все согласны - от коммунистов ("Кто не работает, тот не ест"), до либералов (паши, если предки не смогли наворовать).

Третий принцип делит наших политиков на две неравные части - две-три группировки либералов, которые его формулируют (для себя) так:

**ЕСЛИ НЕ МОЖЕШЬ ПРОДАТЬ РАБОЧУЮ СИЛУ - ДОХНИ С
ГОЛОДА.**

Грубо, но это последовательная либеральная линия длительное время господствовала в истории. Наиболее гуманная ее модификация звучит так:

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ - ДЕЛО ЧАСТНЫХ ФОНДОВ И
ЦЕРКВИ.**

Исторически эта установка проиграла, хотя она является наиболее логичным продолжением первых двух принципов. Но люди не согласились с этим принципом и вся цепочка социальных революций девятнадцатого века в Европе - протест против него. Так что ни у одной партии в явном виде он не присутствует. Тем более, что наши либералы, считая себя демократами, выступают за права человека, в том числе за право на жизнь. А этот принцип право на жизнь отрицает. Но мы должны помнить, что практика правительства Гайдара, реальные действия министра финансов Бориса Федорова, поддержка этих действий Явлинским и лидерами нынешней "Демократической России" показывает реальное следование этому принципу. А что нарушаются права человека - так достаточно считать людьми только тех, кто имеет собственность, и противоречие устраняется. Но это суть либерализма. На выборах никто таких лозунгов явно не декларирует.

Программно либералы ничем не отличаются от остальных, так как третий принцип формулируют как все:

КТО НЕ СПОСОБЕН ПРОДАТЬ СВОЮ РАБОЧУЮ СИЛУ, МОЖЕТ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОМОЩЬ ГОСУДАРСТВА, КОТОРОЕ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЯЕТ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД В СООТВЕТСТВИИ С ПРИНЦИПАМИ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Принцип, изначально социал-демократический, в конечном счете, стал всеобщим после полного провала либерального принципа. Именно он реализован во всех развитых странах либералами по примеру скандинавской социал-демократии.

Итак, три основополагающих принципа разделяют все. Либералы - лукаво, остальные искренне. В чем же тогда различаются все эти блоки один от другого? Механизмом реализации третьего принципа. Сколько отбирать из доходов граждан и куда отобранное направлять. И если сам третий принцип у крайне правых либералов формулируется людоедски, чем они отличаются от остальных, то особенный, отличный от других качественно механизм реализации присущ крайне левым - всем партиям и блокам, называющим себя коммунистическими, левее Зюганова.

Таких блоков всего два или три и пропагандируют они модель, существовавшую у нас до 1987 года - собственник один - государство, а ВСЕ граждане продают ему свою рабочую силу. Таким образом у государства концентрируется максимально возможная доля национального дохода и возможностей для перераспределения (и для произвола чиновников) намного больше. Выделив два-три блока справа и столько же слева мы обнаружили, что остальные тридцать, сорок, пятьдесят (или сколько их там?) ничем качественно не отличаются друг от друга. Их отличие только в количественных характеристиках - какая доля национального дохода должна изыматься для централизованного перераспределения и куда изъятые средства девать.

Здесь и зарыта собака. Некоторые партии, имеющие относительно грамотных экономистов, разрабатывают свои модели перераспределения, столь сложные и запутанные, что их невозможно использовать в избирательной кампании (их также невозможно будет применить, но это несущественно). Другие, не мудрствуя лукаво, обещают всем все (старшим - горбушки, младшим тоже по справедливости). Третьи откровенно представляют интересы тех или иных социальных групп, демонстрируя готовность урвать для своих подопечных как можно большую долю, независимо от того, пойдет ли это на благо обществу или еще больше ухудшит положение. Теперь понятно, почему политологи считают ненужным читать программы, а все усилия предлагают направлять на создание имиджа лидерам блоков. При одинаковых программах избирателя необходимо убедить, что именно этот лидер самый умный, честный, порядочный, справедливый. И найдет средства, чтобы помочь именно этому избирателю. А как же на Западе? - спросите вы. Ведь там все то же самое. Да так. Сто пятьдесят - двести лет шел процесс бешеной борьбы за перераспределение национального дохода между социальными группами. Сначала

кровавой, а затем парламентской. Методом проб и ошибок удалось приблизиться к оптимальным пропорциям. Причем парламентская демократия позволила постоянно корректировать эти пропорции путем смены партий у власти, как только отклонения от оптимума на собственной шкуре ощущались рядовым избирателем.

Однако Россия сегодня - не Англия, Франция восемнадцатого века. Да и мир совсем другой. Ни в одной стране мира отклонения от рыночных пропорций не были столь велики, как в СССР. И никогда не существовало такое мощное экономическое объединение, как страны семерки, производящие около 55% мировой продукции, и совершенно не заинтересованные в переделе мира не в свою пользу. Так что путь, предлагаемый нам нынешними властями - это путь длительных кровавых разборок внутри страны при финансовой поддержке Западом соперничающих сил, не желающих допустить выхода российских высоких технологий на мировой рынок. Но есть ли другой выход?

Да, есть. Если появится партия или блок, которая сумеет выйти за пределы интересов своего электората и разработает механизмы постоянного поиска оптимальных пропорций распределения и перераспределения национального дохода между социальными группами в соответствии с менталитетом населения, эта партия сможет оставаться у власти сколь угодно долго. И такие примеры в мире есть - это шведская социал-демократия, правившая Швецией на протяжении почти всего двадцатого века и либерально-демократическая партия Японии, сорок пять лет возглавлявшая правительство своей страны. Их поражения последних лет говорят о том, что, придерживаясь первых двух принципов, изложенных в начале статьи, уже невозможно обеспечить оптимальное перераспределение национального дохода в соответствии с третьим принципом. Так что же должно прийти на смену этим принципам? Есть ли альтернатива? Есть. Вот она.

1. ГРАЖДАНИН РОССИИ ПО РОЖДЕНИЮ ЯВЛЯЕТСЯ СОБСТВЕННИКОМ-СОВЛАДЕЛЬЦЕМ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ СТРАНЫ И ОБЯЗАН ПОЛУЧАТЬ РЕНТНЫЕ ПЛАТЕЖИ ОТ КОММЕРЧЕСКОГО И ЛЮБОГО ДРУГОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭТИХ ОБЪЕКТОВ.

2. НАЛИЧИЕ НЕЗАВИСИМОГО ОТ РОДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСТОЧНИКА ДОХОДА ПОЗВОЛЯЕТ КАЖДОМУ ГРАЖДАНИНУ СТРАНЫ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ПРОДАЖИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ПЕРЕЙТИ К ПРОДАЖЕ УСЛУГ ИЛИ ПРОДУКТА СВОЕГО ТРУДА.

3. НА ОСНОВАНИИ ПЕРВЫХ ДВУХ ПРИНЦИПОВ С ГОСУДАРСТВА СНИМАЕТСЯ ОБЯЗАННОСТЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВСЕХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП, КРОМЕ ОДНОЙ - ИНВАЛИДОВ.

Первый принцип ликвидирует в России класс неимущих как таковой. Также, как в 1861 году был ликвидирован класс крепостных. Т.е. обеспечивает социальную защиту **КАЖДОМУ ГРАЖДАНИНУ РОССИИ**. Второй принцип, вытекающий из первого, позволяет

обеспечить каждому свободу экономического поведения. Человек имеет возможность не хвататься за любую работу, а выбрать ту, в которой он принесет максимальную пользу себе и обществу. Третий принцип реализует мечту либералов - снимает с государства несвойственные ему функции социальной защиты и позволяет сосредоточиться на выполнении собственно государственных функций - защиту принятых норм поведения от их нарушителей внутри страны и извне, арбитражную функцию и функцию поддержания и развития системы жизнеобеспечения страны. При этом значительно упрощается система перераспределения национального дохода, что облегчает поиск оптимальных пропорций, и, следовательно, обеспечивает максимальные темпы роста производительных сил общества.

Самое интересное - **ЭТИ ПРИНЦИПЫ УЖЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В РЯДЕ РЕГИОНОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ** и результаты их применения поразительные. Но это тема другой статьи.



М. Чартаев

ИЩИТЕ ГЛАВНОЕ ЗВЕНО

За последние четверть века мы совершаем уже третью попытку вырваться из цепких объятий нарастающего кризиса экономики, из трясины всеобщей безответственности и тотальной бесхозяйственности. Первые две, предпринятые в середине 60-х и конце 70-х годов, были похоронены так успешно, что и виновных не оказалось. Возможность успеха третьей попытки мы связывали с перестройкой.

А много ли сделано на седьмом её году? Революционный характер нынешних перемен неоднократно подчеркивался с самых высоких трибун. Но революция - это коренная ломка отживших производственных отношений, переход власти из рук одного класса в руки другого.

Применительно к ситуации, сложившейся в нашем обществе, речь может идти не о путях трансформации правящего аппарата, чем мы занимались последние шесть лет и продолжаем заниматься до сих пор, а именно о коренном пересмотре производственных отношений и их основы - отношений собственности, то есть о принципиальном и полном отлучении семерых с ложкой от права распределять по своему усмотрению все, что произвел один с сошкой.

Объективные законы исторического развития, в том числе и социально-экономического, как и любые законы природы, потому и называются объективными, что никаким волевым воздействиям не поддаются. Поэтому совсем не случайно все попытки сформировавшейся у нас тоталитарной системы игнорировать эти законы привели ко все большему нарастанию хозяйственных диспропорций, омертвлению капитальных вложений, недопроизводству одних и перепроизводству других товаров. А в последнее время вообще наметилась тенденция к свертыванию производства практически во всех отраслях. Параллельно

происходили: разрушение социально-психологических структур, массовая люмпенизация общества.

И значит, переживаемый нами сегодня развал экономики закономерен. Однако тот факт, что кризис совпал с перестройкой, означает вовсе не провал последней, как утверждают “горячие” головы и справа, и слева. Они просто меняют местами причину и следствие. Но в одном они правы. Отсутствие четкой программы, половинчатость или вовсе отсутствие предпринимаемых в течение шести лет шагов, попытка обойтись косметическими средствами не могли не углубить кризис.

Сами того не подозревая, мы на протяжении 70 лет подтверждали на практике абсолютную достоверность и истинность выводов К. Маркса о неизбежности загнивания капитализма по мере его срастания с государством и обнищания трудящихся масс.

Хватит, наверное, шарахаться из крайности в крайность - из плана в рынок, из нэпа в госмонополизм, а из него чуть ли не обратно в “дикий” капитализм эпохи первоначального накопления капитала.

Пора не поверхностно, как мы привыкли, а всерьез вскрыть причины наших неудач, определить главную и с нее начинать лечить болезнь. А причина одна: наличие наемного труда при общественной форме собственности, а точнее, псевдообщественное присвоение результатов труда. Именно эта и поныне существующая у нас форма присвоения результатов труда и обусловила установление авторитарного режима с фетишизацией государства как субъекта общенародной собственности. Отсюда единственный курс не жестко централизованный механизм планирования производства и распределения произведенного, неуправляемое разрастание командно-административной системы и фактическая диктатура бюрократии, в конечном счете приобретшей все признаки эксплуататорского класса, за исключением одного - возможности, а точнее, риска разориться, то есть реальной экономической ответственности за последствия принимаемых решений.

Наличие наемного труда при формально общественной собственности помешало превратить бывшего раба в хозяина. Мало того, хозяин исчез вообще: у нас ведь все фактически работают по найму - от сторожа до президента. И возникла уникальная ситуация: при бесхозном общенародном богатстве остались, с одной стороны, фактически бесправные наемные работники, а с другой, ввиду отсутствия какого бы то ни было механизма для установления реального народного контроля за формально общенародным имуществом, образовался и разросся институт фактически никому не подконтрольных управляющих (бюрократов). В силу двойственности социально-экономического положения бюрократа, он не хозяин, а наемный управляющий, и потому психология хозяина, заботящегося о приумножении добра, ему не свойственна. А номинальному “хозяину” - народу, также состоящему из массы наемных работников, он фактически не подотчетен, поскольку выполняет по отношению к ним, работникам, функцию власти.

В силу этого бюрократ, как и любой наемник, социально ориентирован на потребление, а не на накопление, и эта ориентация неизбежно проявляется каждый раз. Когда он берется за рычаги распределительного механизма.

Формула Маркса констатирует, что масса произведенного продукта состоит из необходимого и прибавочного продукта. Первый идет на потребление. Второй - на накопление. В арифметике от перемены мест слагаемых сумма не меняется. А в экономике от такой перестановки меняется смысл.

Поэтому в психологии наемника не первом месте всегда стоит необходимый продукт, а в психологии хозяина - прибавочный. Из вышесказанного напрашивается вывод: изменив в 1917 году частную форму присвоения прибавочного продукта на государственную, мы лишили страну хозяина, а в результате страна с богатейшими ресурсами живет в долг, фактически нищенствует.

Кризис может быть разрешен двумя способами: либо законодательной отменой наемного труда с предоставлением всем гражданам права самим присваивать результаты своего труда, а также права совладения общественной собственностью, либо заменой общественной собственности частной (изменением общественного строя) со всеми вытекающими из этого последствиями. Исходя из вышеизложенного и во имя воплощения идеалов равенства и социальной справедливости, сохранения союза и прекращения межнациональных потрясений, можно сформулировать ряд первоочередных задач, решение которых обеспечивает сравнительно безболезненный выход из кризиса. Начиная с 1991г. страна переходит на принципиально новую схему производственных отношений - рыночную, основанную на купле-продаже любого продукта, любой услуги и полной ликвидации отношений найма. С этого момента каждый труженик становится самостоятельным товаропроизводителем, хозяином. Законодательно отменяется наемный труд в СССР как основной источник противоречий. Каждому труженику законодательно предоставляется право реализовывать результаты своего труда и такое же право покупать все необходимое для того, чтобы производить продукцию. Реализация произведенной продукции должна осуществляться на основе эквивалентного обмена по ценам, которые должны соответствовать уровню общественно необходимых затрат, ни в коем случае не покрывая любые произвольные затраты производителя.

Идеалом был бы переход к ценам мирового рынка.

Распределение произведенного национального продукта производится по единому принципу, базирующемуся на рыночном механизме купли и продажи, где первая половина идет в накопление, вторая - на потребление. Соотношения между долями накопления и потребления равны. Возмещение материальных затрат производится из доли потребления, остаток является доходом товаропроизводителя. С этого момента отменяются все законодательные нормативы, рассчитанные на наемный труд, - разряды, нормы, расценки, оклады и т.д.

Доходы штатных работников управления и обслуживания формируются за счет доходов самих товаропроизводителей путем процентных отчислений. Возмещение своих производственных расходов штатные работники производят за счет своих доходов.

Принципы формирования доходов на уровне районов, республик, краев, областей и страны аналогичны. Затраты на госбюджет формируются за счет фонда накопления путем процентных отчислений. Система госучета, контроля, статистики переводится на этот распределительный механизм. Вот тогда и возникнет действительно новый единый народнохозяйственный механизм, центром, осью вращения которого станет не орган государственной власти, а человек-труженик, вокруг интересов которого завяжутся все организационные структуры. При этом монополия аппарата на власть исчезнет как бы сама собой и совершенно безболезненно, поскольку изменятся его функции, вместо института надсмотрщиков появятся союзы свободных товаропроизводителей, ориентированных на "горизонтальную" координацию. Таким образом, первичная ячейка союза собственников-совладельцев на уровне трудового коллектива может и должна стать тем кирпичиком, из которого выстроится все здание общества, где каждый товаропроизводитель - колхозник, рабочий или ученый - накапливает половину стоимости произведенной и реализованной продукции и получает неотъемлемое право совладения на эту часть приумноженного им богатства. Исходя из этого, назначается полная инвентаризация всех активов национального богатства с определением персональной доли каждого труженика с момента образования предприятия или с момента его национализации, или за тот период, за который сохранились бухгалтерские архивы. Личный пай исчисляется с момента поступления человека в данный трудовой коллектив. На сумму пая по результатам года каждым предприятием из полученной прибыли выплачиваются дивиденды. Бестоварная масса денежных знаков обесценивается до уровня инфляции, по данному курсу отовариваются старые знаки, а новые денежные знаки выпускаются в обращение только под реализованный товар по его стоимости. Старые денежные знаки, возвращенные в банк, уничтожаются.

Продажа земли и других активов национального богатства под флагом приватизации законодательно запрещается. Для решения продовольственной проблемы земля закрепляется актом на пользование за тем, кто ее обрабатывает - пашет, сеет, выращивает скот по состоянию на данное число. При этом собственником он может являться только на ту площадь, что причитается ему при пересчете на всех живущих в данном хозяйстве, районе, республике. По отношению ко всей остальной используемой им площади, сверх "подушной" доли, он является арендатором и выплачивает совладельцам дивиденды в установленных размерах. Совладельцами всей территории являются все граждане СССР, соответственно с правом получения дивидендов на свой земельный пай.

Совладение фондами предприятий осуществляется только и исключительно среди лиц, работающих или работавших когда-либо на данном предприятии и их прямых наследников. Дивиденды на сумму пая выплачиваются и в том случае, когда наследник не является членом данного коллектива. По желанию наследника и по договоренности сторон сумма пая может также быть выплачена единовременно или по частям.

Принимаемый в трудовой коллектив новый работник автоматически становится совладельцем данного предприятия, и на него открывается специальный счет, в котором отражается его личный трудовой вклад в активы предприятия. По желанию работника на этот же счет относятся и наследуемые им суммы. Средства для формирования пая, а также содержания органов законодательной, исполнительной и судебной властей всех уровней создаются по описанной выше методике в виде процентных отчислений от доходов товаропроизводителей. Средства на покрытие расходов по общегосударственным программам - на оборону и безопасность, внешнее представительство, социальное обеспечение, фундаментальные научные исследования - формируются также в виде процентных отчислений от доходов товаропроизводителей. Их конкретный размер определяется на основании предложений, разработанных в соответствующих комитетах и комиссиях законодательных органов, и утверждается по результатам общенародного референдума.

Такой принцип формирования государственного бюджета изначально сориентирован на бездефицитность.

Лица, занятые в непроизводственной сфере, в том числе в органах управления, осуществляют свое право совладения общенародной собственностью на общих основаниях. Размер пая исчисляется по изложенной выше методике.

Одновременно вводится антимонопольное законодательство, предотвращающее диктат производителя на рынке товаров и услуг. В случае принятия этой программы в средствах массовой информации - газетах, радио, телевидении - проводится массированная кампания по разъяснению принципиальной схемы новых производственных отношений и порядка перехода к ней. Тем самым прекращается игра в "перестройку", сведенная к переименованию и переформированию не оправдавших себя организационно-управленческих структур, приведших и приводящих в итоге к монополии власти и развалу экономики. Так и только так, на мой взгляд, мы сможем перейти от болтовни к делу и начать реальное преодоление экономического и социально-политического кризиса. Я убежден, что настоящий социализм возможен лишь в том случае, когда каждый гражданин является своего рода "капиталистом", то есть не номинальным, на уровне декларации, а фактическим владельцем той части общественного богатства, которая создана его трудом.



ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ “ЗА СОЮЗ СОБСТВЕННИКОВ-СОВЛАДЕЛЬЦЕВ РОССИИ”

17 ИЮНЯ 1995 года состоялось учреждение общественного движения “За Союз Собственников-Совладельцев России”, главная цель которого - развитие общественных отношений, на основе принципиально иных отношений собственности.

ЗАЯВЛЕНИЕ

учредительного съезда общественного движения “За Союз Собственников-Совладельцев России”

Основа общественных отношений любого общества - отношения собственности. И реформа собственности без признанных обществом правил и без определения цели ничего кроме хаоса и насилия породить не может, что мы и имеем на сегодняшний день как закономерный результат проводимой политики. Передел собственности в России уже сейчас подвел общество к черте, за которой кровь, пот и слезы.

Исходя из понимания, что непротивление злу и насилию делает ограбленных невольными соучастниками преступления перед обществом, государством, нашими потомками, мы, граждане России, представители ее областей и республик, принимаем решение о создании общественного движения “За Союз Собственников-Совладельцев России” (СССР).

Мы утверждаем, что:

- ◆ **каждый гражданин страны по праву рождения является совладельцем всех природных ресурсов страны;**
- ◆ **никто не имеет права присваивать и перераспределять богатство, созданное трудом поколений предков и ныне живущих на нашей земле.**

Основные принципы нашего движения:

- ◆ **право собственности каждого гражданина страны на результат своего труда;**
- ◆ **равнодолевое совладение природными ресурсами всеми гражданами страны;**
- ◆ **право собственности каждого гражданина страны на долю в общественном капитале.**

Движение “За Союз Собственников-Совладельцев России” - не возврат к прошлому и не очередной эксперимент над истерзанной Россией, а реальный путь спасения и развития нашего общества, основанный на четком понимании цели и подтвержденный нашим опытом. **Ни один ветер не будет попутным, если не знаешь - куда плыть.** Мы - знаем. И приглашаем к сотрудничеству тех, кто не ждет “манны небесной” или хорошего царя, а готов самостоятельно решать свои проблемы. И все вместе - общие.

Председатель Движения

М. Чартаев



СОБСТВЕННОСТЬ ДЛЯ ВСЕХ

Режим, существующий сейчас в России, экономически основан на продаже “государственной” собственности (имущества и природных ресурсов). Не может существовать серьезное производство, когда можно сколачивать огромные капиталы на спекуляциях природными ресурсами и богатством, созданным трудом предыдущих поколений.

Общество, не способное обеспечить собственную независимость производством необходимых продуктов, не имеет будущего.

Стоимость приватизируемого и приватизируемого имущества была оценена в 1,5 триллиона долларов. Стоимость только разведанных природных ресурсов на территории России по самым скромным оценкам - свыше 30 триллионов долларов.

Пока не объявится настоящий хозяин этого колоссального богатства - изменение проводимой политики невозможно.

Государственная собственность - в научном плане полная чепуха. Не может государство быть собственником по определению. Собственниками могут быть только граждане, группы граждан, общество. Государство может только управлять общественной собственностью в лице своих органов. Управлять же своей индивидуальной собственностью граждане способны самостоятельно, либо, доверив на договорных условиях, грамотным управленцам.

Выход из создавшегося тупика один - заявить свои права собственности на то, что называется государственной собственностью.

Мы, граждане России, единственные хозяева на нашей земле. Государство, управляя нашим капиталом, обязано обеспечить его сохранность и эффективность использования для нашего блага. Часть дохода от использования нашего капитала - наши дивиденды. Эти дивиденды должен получать каждый совладелец. От использования природных ресурсов - поровну каждому жителю страны от грудных младенцев до глубоких стариков. От использования основных фондов - пропорционально личному капиталу.

Мы готовы платить налоги с этих доходов отдельно на содержание государственного аппарата, отдельно на армию, фундаментальную науку, образование, здравоохранение. Часть наших налогов - на развитие производства - не пропадает, а увеличивает долю в капитале, каждого плательщика. Дивиденды на инвестированный капитал - замена пенсионной системы, чем больше вложено на развитие, тем больше доходы после окончания трудовой деятельности. И никаких других налогов. Каждый россиянин, считающий себя и своих потомков хозяином в своей стране может заявить об этом, уполномочив доверенное лицо представлять свои права собственности или став доверенным лицом своих друзей, родственников, знакомых.

Организационная Структура движения “Союз Собственников-совладельцев России”

1. Участником движения может быть любой гражданин России в возрасте от 18 лет и признающий право собственности населения России на ее природные богатства, с правом получения дивидендов от коммерческого их использования и имеющий доверенность не менее чем от четырех граждан, не участвующих в движении, на представление их интересов как собственников природных ресурсов перед государственными органами.

2. Организационно движение состоит из первичных ячеек в количестве от пяти до девяти человек в каждой. Каждая ячейка выбирает координатора (Председателя), который осуществляет связь с другими ячейками. Координаторы объединяются в ячейки второго уровня и выбирают своего координатора и т.д.

3. Объединение в ячейки производится добровольно по личному желанию члена движения, а объединение в ячейки второго и более высокого уровня - по желанию координаторов, согласованному с мнением членов ячейки.

4. Любой член движения имеет право в любой момент перейти из одной ячейки в другую. При этом, если в старой ячейке остается менее пяти человек, она расформировывается и присоединяется к другой ячейке по собственному выбору. Если в ячейке оказывается десять и более человек, она делится на две ячейки со своим координатором в каждой.

5. Координатор любой ячейки любого уровня может быть смнен в любой момент голосованием членов ячейки. Для ячеек второго и более высокого уровня смена координатора осуществляется с учетом мнения членов движения, зафиксированного протоколом собрания.

6. Высшим органом движения является ее съезд, делегатами которого являются координаторы трех высших ячеек. Координаторы двух высших ячеек входят в состав Центрального Политического Комитета движения (Центрполиткома), а координаторы высшей ячейки - в состав Политического Совета движения (Политсовет), которое выбирает из своего состава высшее должностное лицо - Председателя движения.

7. В случае, если высшая ячейка состоит из двух, трех или четырех координаторов, они все считаются сопредседателями движения, Политсовет состоит из координаторов предыдущего уровня и т.д.

8. Исполнительным органом движения является ее Исполком, избираемый на съезде движения. Члены исполкома движения, включая его Председателя, не могут входить в состав Политсовета.

9. Исполнительные секретари ячеек начиная с третьего уровня избираются Советом координаторов того же уровня и не могут быть из числа координаторов.

10. Координаторы первого и второго уровней одновременно являются исполнительными секретарями.
11. Первичной организацией является ячейка третьего уровня.
12. Для согласования позиций ячейки имеют право проводить совместные собрания двух и более ячеек. Решение этих собраний обязательны для координаторов, выбранных этими ячейками.
13. Региональные отделения движения делегируют своих представителей на съезд или в Центрполитком, если их численность обеспечивает создание ячейки соответствующего уровня. В противном случае они имеют право объединяться с соседними региональными отделениями для выдвижения общего делегата.



**Президенту Фонда М.А.Чартаева
Чартаевой Ф.О.**

**Предварительная схема работ по распространению
модели М.А.Чартаева.**

Структура организации:

Дирекция. Прогнозно-аналитический центр - Кузьмин.
Финансовая группа. Издательство.
Киногруппа. Пиар-группа. Рабочие группы. Группы десанта.

Направления деятельности:

Информация. Сайт - создание - \$200, ведение - \$90 в месяц.
ПК-игра - создание может быть 1000-2000 долларов.
Фильм о Союзе совладельцев-собственников.
Фильм по экономике модели.
ПК-диски с видео- и кино-материалами.

Издательская деятельность.

Книги авторов - Кузьмин, Ларуш, Курсакин, Пунтус, Беляев и др.
Информационные издания по самоорганизации и
производственному самоуправлению.
Брошюры «Родной Земли» (24 выпуска) - стоимость 1000-2000
рублей за 500 штук, в зависимости от региона, в котором
исполняется договор печати. Издание энциклопедии совладения.

Просвещение и обучение.

Семинары, конференции, деловые игры и тренинги по
следующим направлениям:
Разработка деловых игр для погружения в модель.
Школа социального субъекта. Школа местного самоуправления.
Курс территориальной организации.
Экономика модели для предприятия и территории.
Методология ведения проекта на экспериментальной площадке.

Ведение банка данных по направлениям:

Материалы по модели М.А.Чартаева.
Другие экономические модели. Финансовая деятельность.

Самоорганизация. Самоуправление.
Территориально-производственное самоуправление.
Банк территорий, их география.
Банк рабочих групп. Банк новаций и проектов.
Библиотека публикаций. Видеотека.

Создание Агроцентра для обучения и социализация молодежи и мигрантов в Калязинском районе Тверской области, создание и ведение экспериментальной проектной базы в сельских районах России и СНГ.
Установление связей и поиск партнеров в СНГ и за рубежом.

Порядок действий:

Распределение обязанностей.
Разработка системы договоров.
Открытие лицевых счетов сотрудников.

Фонд: Юридический адрес купить. Под офис можно снять квартиру. Офис может быть один для Фонда и Союза совладельцев-собственников Всея Руси и других организаций.
Объёмы работ распределять по договору в начале в процентном отношении.
Фиксировать доленое участие до получения результата.
Доход распределять в соответствии со схемой Чартаева.

Варианты взаимодействия:

Союз совладельцев-собственников Всея Руси. (Ш.Чартаев).
Союз суверенных совладельцев-собственников. (С.Курсакин).
Академия местного самоуправления и социальных технологий (В.Н. Иванов).

Законодательное собрание С-Пб., депутат Ю.Андреев, книга «Набат».

Журнал «Проблемы местного самоуправления».

Научные семинары Москвы.

Координационный Совет по местному самоуправлению и комплексному развитию территорий Центрально-Черноземной Ассоциации. (Н.Мумладзе).

Славянская академия. (В.Розанов).

Потребительское общество. (О.Ананян).

Коло-община. (С.Чуйко).

Этическое движение «Родная Земля». Н.Мумладзе.

Техника: Транспорт - Газель - для разъездов по проектным территориям, обучения и просвещения.

Копировальный аппарат «Рикон» - около 2000 долларов.

Другие расходы: Аренда помещения, офисная мебель и техника, связь, поездки, издательская деятельность.

Людей, готовых работать, не менее 10 человек.

18.05.2004., Наталия Мумладзе





Удовлетворение
жизнью и трудом,
согласие с Космосом, Землёй
и социальным миром
являются свидетельством того,
что мы в гармонию вошли
и жизнь для нас
уже не действо – диво.
И ритмы жизни
нам добро несут,
работают законы сохранения,
иными стали творчество и труд,
ведь в золотой пропорции
скольжение частей
так содержательно
и так легко,
что новые проблемы
не рождаются,
а старые
решаются легко.





Нас приучают
к погашению свечей,
но прикрывают это пустотой речей,
уводят этим от сознания потери
к переживанию пустых затей.
Мы деньгами уже измельчены.
честь и устои – в прошлом,
где же мы?
Сегодня жизни погасить – игра –
в которой правила понять пора.
Они чужие,
ветры дуют против нас,
сдувают многих – не охватит глаз.
Бессмысленность и духа нищета
сегодня царствуют,
ведь это их игра.
Бесчестье вкралось в души к нам,
надолго ль поселилось там?

Наталья Гай

