

ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

“РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”

ВЫПУСК ПЯТНАДЦАТЫЙ:

Александр Перфильев

ЭТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Александр Паникин

ПОЧЕМУ РУХНУЛО ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ

**(как я хотел вложить миллион долларов
в российскую экономику)**

Вадим Белоцерковский

**ПРЕДПРИЯТИЯ С СОБСТВЕННОСТЬЮ РАБОТНИКОВ
В США**

Ярослав Вержбицкий

ОСНОВНЫЕ СИМВОЛЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗМА

Евгений Елин

**ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОТХОДНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
ИНДУСТРИИ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ ХХ1 ВЕКА**

Июнь 2003



Николай Сиянов

ЭПОХА ПЕРЕМЕН

Живём и маемся, ругаем наши дня;
Чем дальше, тем сильнее, громогласней,
Но, разобраться, - наши дни прекрасны,
По-своему, целительны они.

По верить в это трудно, чёрт возьми,
Но всем смертям назло, назло разрухе,
Мы только крепнем, вызреваем в духе
И медленно становимся людьми.

Не дай вам Бог попасть в суровый плен
Вселенских передряг! – Восток считате.
Но давней мрачной логике Китая
Иной расклад рождается взамен:

Душа лишь в напряженьи расцветает, -
Да здравствует Эпоха Перемен!



ЭТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО

ВСТУПЛЕНИЕ

Источником человеческих бед во все времена были ни сами деньги или драгоценности, ни формы собственности или материальные блага, наконец, ни машинное производство или торговля, ибо отмена их в обществе не устраняет у подавляющего большинства людей стремления к обладанию ими. Зло же, как источник всех бед, возникает и накапливается в процессе человеческих отношений и взаимодействий, возникающих в обществе при реализации этих извечных устремлений. Иными словами носителем зла является складывающаяся при этом несовершенная мораль общественных отношений, которая и становится камнем преткновения.

Реформаторы и революционеры всех времен и народов направляли свои усилия на разработку и претворение в жизнь законов, которые по их представлениям, должны были привести общество к гармонии и справедливости. Принятием закона они пытались создать идеальный общественный порядок, но жизнь неизменно обманывала их ожидания. Общественные проблемы должны решаться своевременно и независимо от того, кто у власти: коммунисты или монархисты, демократы или либералы и т.п. А для этого необходимо, чтобы в решении этих проблем принимали участие не только те, кто управляет, но и те, кем управляют. Пока сами граждане не начнут оказывать реальное влияние на политику и принятие законов, будут соответственно и “плохие цари”, и “дурные законы”. Любая конституция, состоящая из конкретных законов, обречена на её несоблюдение именно из-за постоянно меняющихся социальных условий. Поэтому в конституции должны быть чётко отражены принципы и цели государства, предложен механизм постоянного совершенствования его устройства, должны быть отражены ориентиры того, что можно принимать, а что нельзя. Необходимо изложить ясно и понятно, зачем государство нужно простому человеку. Если для того только, чтобы копить богатство, то каким должно быть это богатство? Назывались различные его виды: плодородие почв, минеральные ресурсы, торговля, прибавочная стоимость и т.п. Но богатства это не столько всё перечисленное и не только то, что мы обычно понимаем под богатством как-то: одежда, пища, утварь, жильё, драгоценности. Но, прежде всего – это накопленные знания и технологии, навыки и способности человека, моральные достижения и идеи. Другими словами, богатством можно назвать все то, что даёт возможность цивилизации выжить и добиться процветания. Под ценностью же соответственно мы понимаем все то, что способно производить богатства общества.

Гуманизм провозглашает главной ценностью и источником всех богатств – человека, потому что всё это реализуется непосредственно им

самим. Это – прежде всего человеческие отношения (мораль), которые организуют общество, если строятся на живой созидательной морали (способствующей выживанию) или дезорганизуют его, если подчинены другой цели. И, чем выше моральные принципы во взаимоотношениях людей, тем больше возможностей у членов общества реализовать себя и тем богаче становится государство.

Без морали разум подобен топору, которому равно, что рубить – дрова или головы. Аморальные люди производят лишь хаос и разрушения. Эти люди особенно опасны, если в их руках государственные бразды правления (когда они умудряются обесценить и обесмыслить жизнь миллионов людей). Человечество подходит к рубежу, когда будет осознан приоритет морали над разумом (т.е. разовым умом).

Сегодня главное богатство политика – быть глубоко моральным человеком, чтобы по делам и свершениям стать примером для подражания. Уровень развития науки также определяется уровнем морали, поскольку моральные принципы позволяют конструировать алгоритмы творческого мышления и поведения.

Вторым по значимости богатством, являются знания как сумма технологий цивилизации. Соответственно, ценностью становится творчество. Чтобы России стать богаче других стран, нужно не пытаться их догнать, а создать условия для реализации творческого труда. Тогда станет возможным достижение уровня не только развитых стран планеты, но даже встать на одну ступень с другими космическими цивилизациями.

К третьему виду богатств государства относятся материальные ценности такие как: полезные ископаемые, природные источники энергии, лесные и водные ресурсы, плодородие почв, разнообразие ландшафтов, животного и растительного мира, а также все предметы, создаваемые человеком или с его помощью. Соответственно ценностью становится человеческий труд, преобразующий природные богатства в предметы потребления.

Двигателем жизни современной цивилизации, к сожалению, является материальное богатство, а самооценность личности не является значимой. Когда же большинство людей смогут осознать приоритет ценности человека над остальными видами богатств, качество двигающих цивилизацию сил изменится, а научно–технический и социальный процессы существенно ускорятся. И начнется эпоха гармонизации существующей формы человечества на планете Земля с этическим содержанием внутриобщественных отношений в неразрывном единстве с окружающей природной средой (табл. 1)

Таблица 1.

Богатства государства	Ценности государства
Духовность (мораль)	Человек
Сумма технологий	Творчество
Природные ресурсы	Труд (работа)

Часть I. ЭТИКА И ПОЛИТИКА

1.1. Древнерусская мораль. Всё человечество прошло через общину, благодаря чему была сформирована общественная мораль как правила поведения по отношению к другим людям. Моральные принципы, сформулированные в русской общине, позволили просуществовать Руси как единому целому многие тысячи лет до XX века включительно, в то время как другие цивилизованные народы утратили общинный уклад от 0,5 до 1,5 тысяч лет назад. Русским присущи врожденные общинные качества: взаимопонимание, взаимопомощь, коллективный труд, сострадание, доброта, незлобивость, радушие, сердечность, совесть, чувство справедливости, на которых собственно и базировалась русская этика. Но, как символ жизненности русского духа, к сожалению она не стала нормой жизни правителей российского государства, начиная с его христианизации и особенно за последние 350 лет. Главной объединяющей чертой русского народа является чувство религиозности, проявляющееся в жертвенности и преданности, в сочувствии и сострадании.

В древнерусской морали отчетливо выделяются семь врожденных качеств, еще сохранившихся в людях российской провинции:

- Добродушие было основной чертой наших предков. Оно соответствует моральному принципу терпимости, которая не равнозначна пассивности и безынициативности. Благодаря ей каждый мог быть выслушан и не осмеян. В народе отмечено, что в спокойствии – сила, т.е. состояние терпимости служит для накопления внутренней энергии, которая рождает в человеке устремленность.

- С уважением как моральным принципом связаны такие общинные качества как взаимопонимание, сострадание, сочувствие, способность войти в положение другого и понять причины его состояния. Взаимопонимание людей – это условие единства нации и государства. Бытовавшее на Руси взаимопонимание и позволило ей просуществовать многие тысячелетия, объединив многие народности на территории Европы, Азии, Африки и Америки.

- Характерная для наших предков преданность традициям и национальным святыням является основой морального принципа – преемственности. Почитание старших одно из проявлений этого принципа. Со времени принятия христианства преемственность постоянно нарушалась. Достаточно вспомнить Никоновскую реформу, революции 1917г., множество смен правителей российского государства, борьбу враждующих группировок и др. Победившая сторона, как правило, отвергала все достижения проигравших, чем обедняла последующую жизнь общества.

- У русских было всегда обостренное чувство справедливости как проявление принципа соответствия, сформулированного еще

Юстинианом: “Каждому отдай должное”. Русская пословица гласит: “Как аукнется, так и откликнется”.

- Наиболее ярко у русских проявляется врожденное качество – совестливость, которому соответствует принцип соизмеримости, позволяющий соизмерять свое поведение с реакцией окружающих, что на практике соответствует гиппократовскому призыву: “Не навреди!”. Люди никогда не жили в своей повседневной жизни по законам, указам и постановлениям. Они живут по нормам морали, передающимся из поколения в поколение. Приоритет морали над правом, существующий в России исторически, был не признаком её отставания от цивилизации, а подтверждением исторической необходимости, т.к. обратные попытки (подчинить мораль праву) всегда приводили Россию к смуте и бунту.

- Явление “преклонения” перед Западом возникало благодаря широте русского общинного характера, что проявляется в принятии чужих суждений и идей как своих, в почитании другого человека, как самого себя и даже выше. Это качество соответствует моральному принципу открытости (показатель духовной зрелости человека). Вмещающая в себя мысли и чаяния других людей сопоставляя их с традициями предков, человек приходит к глубокому всеохватывающему пониманию происходящего. Но, если это качество не уравнивается почитанием предков и их традиций, то проявляются его негативные стороны, такие как зомбированность некоторой части молодёжи мнимыми ценностями и пр. Конечно, разочарование у них наступит и начнётся полное отрицание. Поэтому нужно привносить в свою культуру от других народов только лучшее.

- С взаимопомощью и отзывчивостью русского характера связан моральный принцип – взаимодействие. Если общинная мораль ведет к общности в созидательном и коллективном труде, то всякая иная, где присутствует конкуренция – к разрушению. Человек при этом оказывается отсеченным от общности и духовности, от семьи и друзей, от своей нации и государства. А сегодня эту мораль активно пытаются привить и российскому обществу.

Названные качества в древности сформулировали русскую этику, которая составляла основу существования славянских и дружественных народов дохристианского периода на огромной территории от Тихого до Атлантического океанов. С зарождением и развитием христианства как основы государственной власти в Римской империи, а затем и в Византии, оно стало идеологической основой покорения сначала Европы, а затем и всех остальных континентов за исключением Азии, которая сохранила относительную самостоятельность и в настоящее время.

1.2. Этика и законы природы. Законы природы на различных уровнях имеют одинаковое проявление. Так на физическом, химическом, биологическом и социальном уровнях имеют место одни и те же закономерности, хотя и называемые по-разному. Например, 3-ий закон Ньютона: “Действие вызывает равное противодействие” известен в химии

как принцип Ле Шателье, в биологии соответственно – явление гомеостаза Пьера де Шардена (сохранение внутреннего постоянства среды организмов). В социологии 3–ий закон Ньютона известен как принцип соответствия, когда заблуждение многих людей о возможной безнаказанности творимой несправедливости неотвратимо будет посрамлено.

Закон сохранения энергии на физическом уровне и химическом проявляется одинаково. На биологическом уровне он известен как закон сохранения информации, когда в живой природе осуществляется передача признаков по наследству. На социальном уровне – соответственно как принцип преемственности. Постоянное его нарушение людьми ведет к негативным переменам в обществе, которые, как свидетельствует история, в итоге неизбежно приводили его к смертельному исходу.

Закон Архимеда: “Сила увеличивается пропорционально длине плеча рычага”. На химическом уровне он известен как явление валентности, когда количество вещества вступающего в реакцию, находится в соответствии с атомными весами элементов и их валентностями. На биологическом уровне закон рычага проявляется в явлении раздражительности, т.е. чем сильнее воздействие, тем заметнее ответная реакция организма. На социальном уровне он известен как принцип соизмеримости.

Закон резонанса на физическом уровне – это совпадение частот собственных колебаний взаимодействующих сред, а на химическом уровне проявляется в изменении скорости и полноты химической реакции реактивов в присутствии катализаторов, которые сами при этом остаются без изменений. На биологическом уровне он известен как закон индукции организма (наведение, побуждение). На социальном уровне развитие индивида происходит благодаря претворению в жизнь принципа уважения.

Второй закон Ньютона гласит, что действующая сила вызывает ускорение предмета. На биологическом уровне он представляется как движущий фактор эволюции окружающей нас природы – изменчивость. На социальном уровне он известен как принцип открытости.

Древнегреческий философ Гераклит говорил: “В природе всё изменяется, кроме закона изменений, поэтому нельзя в одну и ту же реку войти дважды”. Известный в физике принцип суперпозиции, проявляется в природе в одновременном существовании явлений независимо друг от друга. Так физические поля, например, имеющие не одинаковую природу, одновременно присутствуют в одной и той же точке пространства, оставаясь при этом неизменными. В обществе это явление мы называем терпимостью. Отсутствие же терпимости мы наблюдаем в осуждении, попытках переделать и приспособить общество под себя, вместо того чтобы измениться самому.

На материальном уровне в строении кристаллов и планет мы сталкиваемся с явлением упорядочения – одной и характеристик

самоорганизации. На полевом (физическом) плане оно проявляется в явлении так называемого затягивания частот, открытого в начале XX века. Например, два электромотора, находящиеся на общей станине и имеющие разную частоту вращения, изменяют свои обороты в сторону их выравнивания. Явление упорядочения проявляется на всех уровнях существования материи, а изучением этого явления занимается новая наука – синергетика.

Наиболее ярко самоорганизация наблюдается в открытых системах при подводе к ним энергии, когда устанавливается динамическое равновесие. В социологии это явление можно соотнести с принципом взаимодействия, которое также ведет к самоорганизации.

Итак, можно утверждать, что каждому названному принципу морали соответствует конкретный закон природы, приведенный в таблице 2.

Таблица 2.

<i>Моральный принцип</i>	<i>Соответствующий закон в природе</i>	<i>Духовный приоритет</i>
Открытость	II Закон Ньютона (физ.) Закон изменений (био.)	Целостность
Терпимость	Явление суперпозиции	
Взаимодействие	Резонанс	Упорядочение
Преемственность	Самонастройка колебательных контуров систем	
Соответствие	Закон сохранения энергии	
Соизмеримость	III Закон Ньютона	Гармония
	Закон рычага	

Если придуманные законы общества не имеют аналогов в природе, то такое общество будет разрушено и отторгнуто природой как инородное тело. Русская община существовала многие тысячелетия, потому что её принципы соответствовали законам природы. Более того, если общественные законы соответствуют природным, то люди могут взаимодействовать с природой, меняя растительность и животный мир.

Как было установлено, эти взаимодействия могут давать как созидательный, так и разрушительный результат. Например, отрицательные эмоции больших масс людей имеют низкую частоту биоэлектрических колебаний, которая совпадет с частотой электрических колебаний накануне землетрясения. Воздействие общественных негативных процессов на природу просматривается не только в случаях землетрясений, но и в участившихся промышленных авариях и катастрофах.

Гармония в природе воцарится, когда общество достигнет целостности, упорядочения и гармоничности во взаимоотношениях. А к

ней можно прийти только через этические принципы, соответствующие законам природы.

1.3. Секреты этики. Этика – это наука о целях и ценностях человека, из которых вырастают формы взаимоотношения с самим собой (нравственность), с людьми и природой (мораль). Нравственность и мораль управляют эмоциями человека. Известно что, изменения морали приводят к заметному расширению диапазона восприятия органов чувств.

Мораль – это отпечаток эмоций. Изменения в организме (метаморфозы) зависят от силы эмоций. Зная это, еще наши древние предки могли управлять своей эволюцией. Более того, эмоции создают поля, которые вызывают изменения у людей, попавших в эмоциональное поле. Именно это явление лежит в основе появления новых видов организмов на Земле.

Как показал известный исследователь древнеиндейских культов Карлос Кастанеда, исполнение нравственных правил ведет к раскрытию сверхчувственных (сенсорных) возможностей человека. Основных правил, названных им, пять: **безупречность, честность, ответственность, скромность и смелость.**

Безупречным можно назвать человека, у которого нет неосуществленных желаний, недоделанных дел, нерешенных вопросов. Поступать безупречно – это значит не вызывать отрицательных эмоций у окружающих людей, и тогда у них не будет оснований вызывать отрицательные эмоции у вас. Отсутствие безупречности в поведении человека делает его хорошо поддающимся гипнозу, т.е. легко управляемым со стороны.

М. Горький сказал: “Ложь – религия рабов и хозяев”. Но, если человек думает, говорит и делает одно и то же, то сила человека утраивается. Поэтому честность (и, прежде всего, с самим собой) делает человека сильным.

Ответственность – это нравственное правило означает, что если человек принял решение, он должен идти до конца и, если надо, отдать за него жизнь. Сомневаться и рассуждать можно до принятия решения, но если ответственность взята на себя, от нее нельзя отказываться, поскольку противоположное решение уничтожает личную силу.

Скромность – это отсутствие чувства собственной важности (значимости). Чувство собственной значимости не позволяет человеку видеть мир таким, каков он есть на самом деле, так как вся поступающая информация преломляется через призму этого чувства. Отсюда субъективизм и неадекватные реакции.

Ни для кого не секрет, что страх парализует человека. “Смелого пуля боится и штык не берет” – эта пословица основана на житейском мистическом опыте, и это действительно так. Смелый человек преодолеет любое препятствие, достигнет самую невероятную цель. Смелость закладывается в глубоком детстве. Ни в коем случае нельзя ругать и кричать на ребенка, иначе у него рождается комплекс страха, который

блокирует любую самостоятельность, быстроту реакции, новую мысль, проявление творчества.

Совершенствованию людей служат перечисленные пять нравственных правил. Живущие же без всяких правил обречены на то, чтобы превратиться в животных в человеческом облике. Поскольку эмоции управляются моральными и нравственными принципами, каждый человек может сделать собственную эволюцию управляемой.

1.4. Условия жизненности государства (целостности)

Оживить значит одухотворить.

Духом же государства может стать этика предков. Носителями этой морали были славяне. Их мораль в течение тысячелетий подвергалась уничтожению. От нее остались лишь вкрапления, “бисером” рассыпанные в традициях народов, населяющих Европу и Азию.

Общество, в основе отношений которого лежит мораль, имеет обратные связи, всегда адекватно реагирует на изменения и потому живо. В то время как государство, строящееся на формальных отношениях, обратных связей не имеет, и потому мертво.

Соотношение признаков жизни и моральных принципов приведено ниже в таблице 3.

Таблица 3.

<i>Принцип морали</i>	<i>Признак жизни</i>	<i>Духовный приоритет</i>
Открытость	Изменчивость	Целостность
Терпимость	Постоянство	
Уважение	Развитие	Упорядочение
Преемственность	Наследственность	
Взаимодействие	Самоорганизация	
Соответствие	Гомеостаз	Гармония
Соизмеримость	Раздражимость	

Открытость. Новое общество будет основываться не на злобе разрушения, а на понимании законов эволюции. Самый тонкий признак жизни – изменчивость. Он трудно достижим в обществе, потому что от каждого требует индивидуального открытия сознания. Это может привести к смене научной и социальной парадигмы и даже к созданию общества с открытой структурой, что в конечном итоге будет способствовать гармонизации взаимодействий в обществе.

Терпимость. Если все люди станут терпимыми друг к другу, то общество обретет один из главных признаков жизни – стабильность как условие для взаимопонимания. Это качество сильных и оно же является мерой духовности. Овладев им, можно овладеть всеми другими принципами. Нетерпимость и агрессивность исторически вели к изоляции людей и образованию новых народностей и языков.

Уважение. Развитие отдельного человека происходит тогда, когда люди уважают и ценят друг друга. Если уважение имеет место на государственном уровне, то происходит развитие наук, религий искусств и ремесел. В целом, если в обществе существуют условия, при которых человеку выгодно быть честным (терпимым, или иметь свое достоинство и уважать честь и достоинство других), то он будет таковым сначала по необходимости, а потом и по сути.

Преемственность. Если сила народного убеждения и его устремленность передаются следующими поколениями, т.е. осуществляется преемственность, то появляется важный признак жизненности общества – наследственность. Нарушение этого принципа нациями и государствами грозит им гибелью, потому что подрываются корни древа эволюции. Древо, объединяющее эпохи и питающее своими корнями современную цивилизацию, живо лишь в том случае, если народ чтит свою историю и предков. Народы и целые нации канули в небытие только потому, что забыли свои истоки. Не меньшая опасность кроется и в искажении и фальсификации истории. Такие историки не понимают, что они лишают своих соотечественников будущего и обрекают их на вымирание.

Взаимодействие. Этот принцип морали связан с такими признаками жизни как развитие и самоорганизация. Взаимодействие как принцип, характерно для любой общинной морали. Однако наиболее этот принцип сохраняется у славянских народов. Высокое качество взаимодействия придает жизненность, упорядоченность и одухотворенность обществу, что в свою очередь является необходимым условием расцвета личности.

Соответствие. Все законы государства должны строиться на этом принципе, который известен еще со времен древнего Рима. Благодаря этому принципу в обществе возникают обратные связи, приводящие к гомеостазу (тип динамического равновесия, состоящий в поддержании существенно важных для системы параметров в допустимых пределах). Этот принцип охраняет общество от нелепых законов, и тогда потомкам не за что будет винить предков. Изменение в законах общества нужно ради сохранения постоянства благосостояния, прав и здоровья общества. Никакие нововведения не должны нарушать их.

Соизмеримости соответствует такой признак жизни как раздражимость, т.е. способность реагировать на изменения окружающей среды. Наиболее явно принцип соизмеримости проявляется в дошедшем до нас известном гиппократовском изречении: “Не навреди!”. В Евангелии есть очень похожий принцип, известный как золотое правило этики: “Не делай другим того, чего не хочешь, чтобы делали тебе”. Для того, чтобы в государстве воцарилась гармония, необходимо компенсировать все совершенное в обществе зло, а это возможно только при неукоснительном выполнении им моральных принципов соответствия и соизмеримости.

Претворение этих семи моральных принципов в качестве всесторонних критериев, например, правильности законотворчества или оценки уровня общественной жизни оживит и одухотворит государство. Эти принципы должны составить законодательную основу государства. Только они, как главное достояние человечества, позволят конструировать взвешенные моральные предписания в масштабах общины, региона, страны и планеты в целом. **России не избежать кровавых потрясений, пока сегодняшние и завтрашние политики и правительства не обратят должного внимания и не начнут руководствоваться моральными принципами в практической деятельности. При этом ни один из принципов нарушать нельзя, поскольку нарушаются все остальные.** Эти принципы гарантируют выживание государства в экстремальных условиях и являются источником духовной силы в эволюционном преобразовании человека.

1.5. Отличие правового государства от этического

Законы, устанавливаемые правовым государством, поддерживаются полицией и армией, в то время как в этическом государстве действуют не законы, а принципы морали, которые совпадают с общественной моралью и поддерживаются общественным мнением. В противоположность римскому праву древнее русское общество строилось не на запрещающих законах, а на совести граждан. “У славян не было государства, все законы были у них в голове” – свидетельствует Прокопий Кесарийский. Принцип всегда выше закона, поскольку вмещает больше возможностей, чем закон, подобно тому, как предложение вмещает в себя больше информации, чем одно слово. Если общество живёт по принципам кона (традиций), т.е. не по предписаниям (указам, постановлениям, законам), то оно более жизненно. Само слово “закон” означает “за пределами кона”, т.е. за пределами традиций.

Согласно Эразму Роттердамскому, политика есть часть этики. Однако с давних времён правители считают допустимыми любые средства в достижении поставленных целей. Возобладала точка зрения Николо Макиавели: “Цель оправдывает средства”. По свидетельству истории самых разных государств эта позиция привела ко множеству преступлений против человека и человечности. Это служит лучшим доказательством, что цель не оправдывает, а определяет средства. И чем она человечней, тем гуманней средства её достижения. Даже основоположник современной экономики Адам Смит полагал, что естественные и биологические законы морали составляют фундамент экономических отношений.

Назначением морали всегда было сохранение семьи, коллектива и государства. Именно сохранение, а не разрушение. Когда законы государства опираются на мораль, общество процветает, а народ благоденствует. Так было в древней Индии при правителе Ашоке, в Спарте при законодателе Ликурге, в империи Чингизхана, но как только

последователи забывали о моральных принципах их империи сначала распадались, а в дальнейшем уходили в небытие. Советское государство просуществовало без малого 75 лет потому, что жило двойной моралью. Ложь главный бич политики. Она ссорит людей и разрушает их отношения, что приводит к смене власти при гибели государства.

Современное экономическое чудо Японии и Южной Кореи основано на соединении моральных норм с законами государства, с учётом традиций рода и интересом предприятий. Моральная политика делает государство живым, а для живого организма обязательно наличие многосторонних обратных связей.

Государство не отомрет, как думал Ф. Энгельс, а будет совершенствовать свои организационные, координационные и регуляторные функции. Отомрёт же функция насилия, к которому государство вынуждено прибегать из-за отсутствия морали в своих законах.

Часть II. РОССИЯ НА НОВОМ РУБЕЖЕ

2.1. Причины кризиса человеческой цивилизации.

Духовный кризис, из которого не может выйти Россия и все человечество, положил начало экономическим шараханьям, происходящим из-за нарушения этических принципов. С присвоением государством монопольного права владения землей, недрами, лесами, водными ресурсами и всеми природными богатствами страны нарушены этические принципы **соответствия** и **соизмеримости**. В тоже время каждый житель России с момента своего рождения имеет неотъемлемое право на свою долю природных богатств, независимо от его возраста или удаленности от этих ресурсов. Частичное решение этот вопрос получил, например, в Объединенных Арабских Эмиратах, где на каждого родившегося человека открывают лицевой счет в 100 тысяч долларов. С учетом разнообразия почвенно-климатических зон и минеральной базы, а также протяженности территории России сумма, которую может получить каждый гражданин, должна быть многократно больше выше упомянутой в качестве компенсации за использование российских ресурсов.

Прежде всего, добыча ископаемых ресурсов не может быть беспредельной, т.к. должен всегда оставаться резерв для будущих поколений. Добыча же восстанавливаемых источников (лес и его дары, морские и речные богатства) не должна превосходить их ежегодного естественного прироста.

Ошибочно считается, что дифференциация, породившая разнообразие специальностей, ведет к повышению производительности труда. Однако глубина трагедии человечества определяется как раз разделением труда, которое привело в потере общности и взаимопонимания между людьми. Фактически специализация не дала роста производительности труда, а наоборот, произошло удорожание

производства. Сокращением времени на овладение мастерством при уменьшении трудовых операций ложно обосновано преимущество разделения труда. И именно разделение труда остается основой развития нашей цивилизации. При этом специалист широкого профиля работ всегда свободен в своем выборе. Узкий же специалист лишен выбора, поэтому всегда подчинен и управляем чужой волей и несмотря на отмену рабства, он остается рабом по сути.

В любом деле временная специализация полезна и необходима, но она уже тормозит развитие производства при попытках его совершенствования. Там, где коллектив состоит только из узких специалистов, не сделать существенных преобразований в производстве, не освоить новых технологий. С увольнением старых специалистов и заменой их новыми, рушатся коллективы и связи, нивелируются человеческие ценности. Коллектив – это клетка общества, которая не должна разрушаться, но может совершенствоваться и развиваться за счёт своих ветеранов. Необходимы универсальные специалисты, что позволит им безболезненно менять специальности и делать преобразования в производстве без развала коллектива.

В настоящее время общепринято, что средства, затраченные на развитие и расширение производства, принадлежат владельцу предприятия. В действительности же они принадлежат всем сотрудникам этого предприятия, т.к. образуются при неполной выплате их заработка. Если же сотрудники предприятия получают зарплату не полностью, то следуя моральному принципу соответствия они автоматически становятся его совладельцами.

Итак, разделение труда лишает человека общности, терпимости, способности к сотрудничеству и единению, т.е. всего того, что ведёт к духовному прогрессу, без которого не может быть вообще никакого развития. В результате специализации человечество утратило много этических принципов, существовавших в период общинной формы жизни, и породило многочисленные виды эксплуатации человека. У эксплуататорских цивилизаций, включая и современную, нет будущего, поскольку разрушительные тенденции в них преобладают над созидательными.

2.2. Носители этических начал в России

“Помоги Земле Русской!” – эти слова святого Сергея Радонежского должны воспрепятствовать процессам разрушения, охватившим нашу страну. Каким же образом может быть сегодня оказана помощь? В единстве – сила. Единение всегда избавляло Русь от напастей. Именно единение, а не кредиты запада нужны России, чтобы выйти из тупика.

В XVIII веке, начиная со Г.С. Сковороды, Н.Ф. Богданова и Н.Ф. Фёдорова, зародился русский космизм. Последний, являясь основателем философии “общего дела”, оказал большое влияние на Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, В.С. Соловьёва, Н.Я. Данилевского, В.И. Вернадского, К.А. Тимирязева, П.А. Флоренского, К.Е. Циолковского, А.Л. Чижевского, А.С.

Хомякова, Н.А. Бердяева, К.Н. Леонтьева, А.В. Сухово–Кобылина, В.Ф. Купревича и др. Целью сторонников космизма являлось превращение человека в подобие Бога и преодоление на планете совершённого и свершающегося зла. Он вырос из национальных корней и способен привести людей к единству. Идеи космизма разделяли русские естествоиспытатели: Д.И. Менделеев, В.В. Докучаев, И.П. Павлов, Б.Б. Польшов, Н.И. Вавилов. Этическая основа учения космистов совпадает с русской общинной моралью. Разница только в оттенках терминов: соизмеримость они называют равновесием и стройностью умов; взаимодействие – единением, братством; уважение – любовью. Космисты поняли, что объединение разных людей может произойти только на морально–нравственной основе и общем деле. И сколько бы его ни выкорчевывали, космизм будет возрождаться вновь, поскольку отражает исторические представления русского народа.

Другим источником этической силы России является учение Живой Этики, созданное Н.К. Рерихом после его напутствия другим великим святым – Иоаном Крондштатским, накануне революции, на поиски истоков русской культуры и связей её с культурами других народов. После долгих исканий и странствий Н.К. Рерих явил миру ведическое мировоззрение наших предков. До массового читателя дошла лишь часть этого учения, известная как учение Живой Этики.

Русская нация вобрала в себя культуры наших предков. Это истинно интегральная нация только очень древняя. Русским можно считать каждого, кто впитал русскую культуру, приумножает и увеличивает богатство и славу России, защищает и сохраняет её интересы. За границей русскими считают всех, кто приехал из России. Сегодня русскими считают людей не по происхождению и месту рождения, как это имеет место в США, а по культурным традициям и активной патриотической позиции. Т.е. это и белорусы, и украинцы, и прибалты, и армяне, и мари, и удмурты, и татары, и башкиры, и якуты, и тувинцы, и все 270 национальностей, официально входивших в состав СССР (400 неофициально). Такое понимание русской национальности избавляет от заблуждений расизма и национализма. Цель этики – объединить все созидательные силы нашей страны.

2.3. Анализ опыта построения коммунизма в России

К. Маркс и В.И. Ленин общепризнанные политические лидеры своей эпохи, чьи идеи и деятельность оказали огромное влияние на ход развития Человечества. Отрицать их значимость означало бы отрицание истории. Даже их противники отдавали им должное. Социалистическая революция 1917 г. в России вызвали страх у капиталистов всех стран, что способствовало смягчению эксплуатации трудящихся за счёт сокращения рабочего дня, введения отпусков, признания права на забастовку и т.д.

Идея социалистического соревнования и преимущества планового ведения хозяйства в масштабах страны были впоследствии заимствованы практически во всём мире. И, тем не менее, Октябрьская революция своей

главной задачи не решила, т.к. из более чем 20-ти выдвинутых прав, реализована была только четвёртая часть. Это бесплатное образование и медицинское обслуживание, 8-часовой рабочий день, бесплатное обеспечение жильём, низкие цены на продукты питания и товары первой необходимости (в т.ч. лекарства, коммунальные услуги и транспорт).

Политические же лозунги как: земля – крестьянам, заводы – рабочим, свобода труда, выборность всех форм власти и т.д. – остались благими пожеланиями. Труд по-прежнему был принудительно необходимым, только право эксплуатации теперь перешло от частных лиц к государству. Главное, большевики не смогли построить справедливого общества без эксплуатации, т.е. общества, где трудящимся полностью воздаётся за их труд и инициативу. Демагогический лозунг: от каждого по способностям, но каждому по труду – “снял” как бы саму проблему.

В манифесте коммунистической партии К. Маркс писал: “Мы не против частной собственности вообще, мы против частного способа её присвоения”, т.е. для него социализм – это капитализм, в котором есть частная собственность, но отсутствует эксплуатация. Социализм же в России отменил частную собственность, но не уничтожил эксплуатацию человека государством, что и является главным требованием марксизма. Более того, К. Маркс не призывал к уничтожению крестьянства в России, а наоборот подчёркивал её самобытность, обусловленную существованием сельской общины, которая должна стать опорой социального возрождения страны. Это не противоречит более раннему утверждению нашего соотечественника А.Н. Радищева о том, что община в России должна быть сохранена как совершенный демократический инструмент. Кроме того, К. Маркс предупреждал, что феодальный порядок будет сопротивляться приходу новых форм социальных отношений, и в результате революции может установиться не демократическая форма капиталистических отношений, а феодальная диктатура, что и произошло в России реально.

Выступая против эксплуатации, К. Маркс, по сути, говорил о соизмеримости между тем, сколько должен получать собственник средств производства, и сколько – рабочие за свой труд. Это соотношение должно быть оптимальным, потому что перекосы, как в ту, так и в другую сторону одинаково опасны для общества. Так эксплуатация рабочих всегда ведёт к их конечному обнищанию. Когда же эксплуатация рабочих исключена, но есть непомерные налоги на предпринимателей, начинается спад производства и соответственно недополучает само государство.

Октябрьская революция, на знамёнах которой были начертаны идеи К. Маркса, В.И. Ленина, Г.В. Плеханова и др., в действительности укрепила феодальные устои, при которых Россия жила со времён Петра 1. По сути, и феодалы и монополии – это одно и то же. Социализм в России фактически был феодальным монополизмом, т.е. диктатурой партийной номенклатуры. Сегодняшние реформы в России устранили жёсткость в подчинении монополий государству, но к капитализму не привели.

Идея социализма у К. Маркса не была проработана, поскольку не предусмотрены механизмы, упреждающие возврат истории вспять. Большевики смогли бы выполнить свою задачу, занявшись, прежде всего, доработкой государственных законов, направленных на развитие и совершенствование человека – главное своё богатство. Лидеры коммунистов, провозгласив совершенно правильные идеи, на деле продолжали превращать страну во всеобщий концлагерь. Но чем благороднее цель, тем достойнее должны быть способы её достижения, и уже совершенно не понятно, как можно было рассчитывать за колючей проволокой создать гармоничного человека и построить новые отношения в условиях тотальной слежки и стукачества. Вместо этого коммунисты увлеклись валовыми показателями производства и потребления на душу населения, в результате чего социалистический эксперимент был обречён.

Вместе с тем, коммунизм был ещё достаточно реален в 60–е годы, если бы XXII съезд КПСС, взявший курс на его построение, смог бы сформулировать, что такое коммунистический способ производства и внедрить его вместо социалистического (наделе феодального) способа. Но, что представляет этот способ производства, не было определено теоретиками коммунизма ни тогда, ни даже теперь. Возможно, он был сформулирован в 30–е годы прошлого века Н.А. Вознесенским, написавшим “Политэкономия коммунизма”, но рукопись его была уничтожена вместе с автором. Слабым утешением можно считать разработку морального кодекса строителя коммунизма, в котором из 13 пунктов только 5 можно считать с натяжкой действительно моральными из принятых XXII съездом. Дальнейшая проработка этой идеи с включением изменений в конституцию и законодательство не последовала. По К. Марксу, способ производства состоит из производительных сил и производственных отношений.

Следуя этой логике, можно сформулировать, что коммунистический способ производства – это уже достигнутый к тому времени уровень производительных сил и новый вид производственных отношений (прежде всего творческих, а также этических) во всех сферах общества и структурах государства. Таким образом, главное, что не было сделано с целью достижения и защиты нравственности каждого человека в России – это не провозглашена неизбежность дальнейшего совершенствования производственных и общественных отношений на базе внесения моральных принципов в качестве фундамента разработки конституции и построения всего законодательства. Соответственно не были разработаны критерии, механизм и структура построения морального государства. Без этих необходимых условий политика построения коммунизма остаётся полнейшим блефом.

С падением “идеологии” коммунизма эволюция общества не остановилась. Сегодняшняя попытка вернуть Россию на капиталистический путь развития обречена на провал, потому что как ранее коммунисты, так и демократы сегодня не смогли разрушить

народную мораль. А ей, как известно, чужд индивидуализм, конкуренция и другие “достижения” капитализма. Поэтому России не нужно искать, “особый” путь, т.к. существующая народная мораль его предопределяет. С развитием морали появляются новые формы этических отношений и, соответственно, возникает новый способ производства. И здесь нельзя не согласиться с Маркузе, что новый способ производства, который создаёт коммунистическое общество, будет основан на производстве идей. И в этом обществе без создания условий для самореализации человека, т.е. без этики в законах государства, никакого нового способа производства создать невозможно. От формации к формации будет возрастать общее количество прав человека и его свобод, т.е. будет расти уровень моральности общества. В итоге общественная эволюция должна придти к этике в законах государства, которая поможет человеку проявить свой творческий потенциал. Этическое государство – смысл и цель эволюции, хотя оно для многих современных государств исторически не предопределено и его становление полностью зависит от воли народа. Государственная этика охватывает отношения между людьми и государствами, между нациями и культурами, между человечеством и окружающей средой, между Землей и Космосом.

Для прихода в наше общество универсального способа производства, России необходимо пройти через капитализм, т.е. свободу предпринимательства и торговли, но без эксплуатации. Она должна приспособить их к своей культуре – это необходимый исторический этап. Поскольку высвобожденная предпринимательская и творческая энергия масс поможет российскому обществу достигнуть универсального способа производства, когда любое предприятие, в принципе, может производить любой продукт цивилизации. Совершенно очевидно, что для реализации творческой индустрии необходимо вкладывать средства в развитие людей, их образование, воспитание, и совершенствование, иными словами способствовать общему благу, без которого нового общества не возникнет.

В споре с социалистами Л.Н. Толстой обронил фразу, что им не удастся построить совершенное общество из несовершенных людей, как не удастся из кривых брёвен построить ладной избы. Так оно и получилось.



Нравственность учит не тому, как стать счастливым, а тому,

как стать достойным счастья. – И. Кант

Кем довольны, тот не делает ничего доброго, потому что добро невозможно без оскорбления зла. – Н. Чернышевский

Настоящая честь – это решение делать при всех обстоятельствах то, что полезно большинству людей. – Б. Франклин



ПОЧЕМУ РУХНУЛО ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ (как я хотел вложить миллион долларов в российскую экономику)

За последние годы я не помню ни одного "экономического" выступления наших руководителей от министров до президента, в котором бы они не давали клятвы содействовать возрождению российской промышленности. Говорили, что промышленность – основа основ существования нации, без производства миллионы людей не получают работы, а бюджет – устойчивых доходов, и никакой экономической подъем не возможен.

Пока звучали эти клятвы, падение российской промышленности достигло беспрецедентного уровня. Мне всегда хотелось понять, существует ли реальная взаимосвязь между заявлениями людей, управляющих страной, и нашей жизнью. Или чиновники вращаются в своем кругу и созданной ими государственной системе без обратной связи? Это далеко не праздный интерес – от действий правительства зависит не только устойчивость общества, но и судьба отдельного человека.

Напомню читателям, что я руковожу российским концерном "Панинтер". Создав гибкую систему управления и освоив новейшие технологии, предприятие выпускает одежду, которую выбирают миллионы людей. В концерне работают две тысячи человек, и это полноценные рабочие места, потому что наша продукция конкурентоспособна. Ежегодно увеличивая выпуск почти на 40%, мы всегда вкладывали в развитие только собственные средства, но к середине 97 года стало ясно – и для расширения производства, и для строительства собственных фирменных магазинов этих ресурсов не хватит. Брать кредиты в наших банках по ставкам выше 80% годовых – исключено: самое эффективное производство не дает такой рентабельности. Было решено обратиться в один из банков Германии. Удалось договориться о кредите в миллион долларов под небольшие проценты (около 9% годовых) для приобретения нового оборудования и дополнительных закупок пряжи и полотна. Это оказалось не таким уж сложным делом – и "Панинтер", и мое имя и репутация достаточно известны в деловых кругах Германии. Эти деньги – прямая инвестиция в производство, что предполагает расширение Уставного фонда. То есть одна из фирм концерна, расположенная на немецкой территории, – GmbH "Панинтер" берет кредит в германском банке и направляет деньги в Уставной фонд российского СП "Панинтер", учредителем которого является.

Мне казалось, что перевести деньги в Россию дело простой банковской операции, но выяснилось – российский банк не имеет права принять их как вклад в Уставной фонд без разрешения антимонопольного комитета. Сотрудник районного отдела АМК обещал выдать такое

разрешение, однако сначала ушел в отпуск, затем долго болел и вскоре уволился, а ходатайство передали другому. Оказалось, что дело тянулось неспроста. Антимонопольный комитет ожидал выхода постановления Правительства РФ № 1128 от 02.09.97г., которое обязывало уплачивать за такое разрешение пошлину в размере 150-ти минимальных окладов независимо от того, будет ответ положительным или отрицательным. Как в стране Чипполино, где народ облагался налогом и за то, что прошел ливень, и за то, что светит солнце.

...Минуло три месяца. Основное наше достижение за это время – выплата двенадцати миллионов рублей и получение перечня документов, которые надо представить. Этот перечень – настоящая бюрократическая поэма.

Глава 1: ПАСПОРТ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Огромный документ, включающий в себя все сведения о регистрации, учредителях, акциях, директорах, филиалах, основных средствах, нематериальных активах, численности сотрудников, поставщиках сырья и материалов, объемах производства, показателях хозяйственной деятельности, основных покупателях продукции и т.д.

Однако этого оказалось мало. Паспорт нужно было представить и на фирму-учредителя с германской стороны. Этот невероятный документ требовал те же сведения и многое, многое другое. Все собранные бумаги нужно было заверить у немецкого нотариуса, а затем его подпись легализовать в посольстве России. Российское же посольство отказывалось легализовать нотариуса, который им не известен, и норовило отправить дело в МИД Германии для подтверждения, что такой нотариус существует(!) и является гражданином Германии! В России в это время закручивалась собственная эпопея. В антимонопольном комитете потребовали справку о доле продукции СП "Панинтер" на рынке трикотажа в стране. Госкомстат отказал – подобными сведениями это ведомство не располагает. После чего антимонопольный комитет согласился, чтобы "Панинтер" подготовил эту справку сам(!) и заверил своей(!) печатью. Ну и ну! Все это длилось месяцев пять и, наверное, длилось бы еще год, но оказалось, что у нашего юриста был знакомый в федеральном (сколько их развелось!) антимонопольном комитете. И, наконец, дело сдвинулось. Через пять месяцев разрешение на расширение Уставного фонда было получено. Понять, зачем было нужно это разрешение нам так и не удалось. Антимонопольный комитет, как мне представляется, должен следить за тем, чтобы рынок не монополизировался и за счет этого не повышались цены. Но Россия завалена продукцией импортного производства! Останавливать инвестиции в российскую промышленность с помощью антимонопольного комитета – это всё равно, что вырубать сад, чтобы он не мешал сорнякам.

Глава 2.

Мы, наивные, решили, что все позади, и немецкая фирма может перечислять валюту в российский банк на наш счет. Деньги были переведены. Но банк их не принял и отправил обратно. Оказалось, что фирма должна открыть инвестиционный счет в России, с него продать валюту и перечислить уже рубли российскому СП в Уставной фонд. Такой счет открывает сам банк, и для этого требуется примерно такое же количество различных документов из Германии, как и для антимонопольного комитета. Далее последует доскональная долгая проверка, потому что банку угрожает штраф, который может наложить Центральный Банк, если что-либо будет не так. (Можно предположить, что таким образом ставится заслон "грязным" деньгам. Но деньги не вкладываются в производство пока на наших финансовых рынках и за "чистые", и за "грязные" можно получать 100% годовых. Этот совершенно немыслимый, фантастический процент, обогащающий финансовых спекулянтов, и есть реальная оценка, тоже в процентах, бездарности управляющих страной).

Пришлось регистрировать немецкую фирму в качестве иностранного налогоплательщика в российской налоговой инспекции, чтобы открыть простой расчетный счет в российском банке и с него перечислить деньги в Уставной фонд. Разумеется, инспекция запросила такое же количество документов, что и антимонопольный комитет, и банк, и многое сверх того. И опять все переведенные, заверенные и легализованные: и устав немецкой фирмы, и свидетельство о регистрации, и доверенность на того, кто будет представлять интересы фирмы и т.д.

Но особенно умиляло требование предоставить документ из германского банка о платежеспособности фирмы (которая вкладывает миллион долларов в Россию!). Банк такую информацию не выдает. С трудом уговорили выдать справку о наличии счета GmbH "Панинтер" и отсутствии минуса на нем. Но нотариус отказался ее заверять, потому что счет находится в одном из филиалов банка, и его руководитель не внесен в торговый реестр, т.к. это филиал, а не само юридическое лицо. Нотариус же заверяет только подписи лиц, внесенных в торговый реестр. Форма требуемых документов неизвестна, поэтому то, что с огромным трудом удавалось получить, не устраивало российскую сторону, и начиналось все сначала. Прошло восемь месяцев. Скоро новая порция документов придет из Германии и, видимо, опять придется объяснять ополоумевшим немцам, что же не устроило российского бюрократа на этот раз.

Особый колорит этой истории придаёт то, что она происходит на фоне отчаянных призывов наших руководителей к мировому бизнесу инвестировать в Россию. В моей статье "Как я спасал легкую промышленность" ("Новая газета" № 46 от 17.11.97 г.) рассказывалось о том, с каким остервенением бюрократия тормозит строительство 20-ти магазинов для реализации продукции московских предприятий. Имея на руках Распоряжение Ю.М. Лужкова(!) о строительстве этих магазинов, за

три года мы смогли открыть только один – на Каширском шоссе. Журналисты из газеты "Деловая Москва" недавно подсчитали, что если бы только половина магазинов была построена, то город дополнительно получил не менее трех тысяч рабочих мест в производстве и тысячи в торговле, а бюджет – миллиарды рублей!

Но согласование и оформление продолжается всё с той же черепашной скоростью. Если сейчас проехать по Москве, то можно показать Юрию Михайловичу множество торговых точек, которые построены за это время и стоят на газонах, на месте вырубленных деревьев и чуть ли не на проезжей части, только российской продукции в них почти нет. Не будем гадать, почему согласовывалось такое строительство. Главное – система плевала и на мэра и на российское производство.

Что же нам остаётся? Еще раз обратиться к Лужкову? А может начать строить как в девяносто первом, когда я строил фабрики и магазины без согласований? Ведь если бы я тогда начал согласовывать, то согласовывал бы до сих пор. И не было бы нашего предприятия, а значит, тысячи людей не имели работы, бюджет – налогов, а москвичи – качественной и недорогой одежды. Попытка дальше развивать производство на "законных основаниях" натолкнулась на бессмысленный чиновничий "порядок", который сложился, чтобы эта противоестественная система могла функционировать без помех. Правительственные чиновники сами много говорят о том, что стране нужна опора на собственные силы, на собственную производственную базу. И на "подъем промышленности" затрачиваются многие миллиарды долларов. Но потрачены они на проекты, которые реализуются или самой номенклатурой, или чиновничеством совместно с крупным капиталом (созданным из тех же миллиардов бюджетных денег) и почти все они неэффективны. Вместо пополнения бюджета продолжают вытягивать из него средства под тем же предлогом спасения промышленности. И в этом тоже одна из причин того, что разница между расходами и доходами бюджета увеличивается. В общем, действует механизм, обогащающий номенклатуру и толкающий страну в пропасть.

Страна полностью зависит от окружающего мира и находится в состоянии перманентного кризиса. А власть всеми барьерами: чиновниками, банками и даже антимонопольным комитетом желает отгородиться от действительности. В результате показывает свою полную несостоятельность в управлении страной: за полгода ВВП уменьшился на 45 млрд рублей, а налогов собрано всего 80 млрд рублей – половина запланированного. Расходы на погашение и обслуживание долговых обязательств уже превышают 35% бюджета. Фактически, Россия – страна банкрот.

Коммунистическая система не позволяла повышать эффективность экономики и уничтожала людей, которые пытались это сделать. Иван Худенко поднял производительность труда в колхозе в десятки раз и умер в тюрьме. Такие люди нарушали принцип "равенства", и система их

убивала. Нынешняя бюрократия убивает нацию, не позволяя развиваться вне собственного контроля – именно поэтому кризис не преодолим.

Всех денег мира не хватит, чтобы спасти страну.

Кроме нас самих, нам никто не поможет. Подходы к экономике надо изменить не в угоду Западу, а для того, чтобы Россия осталась на карте мира. Нужны новые политические силы, способные создать нормальные условия для развития. Тогда не только крупные монополисты, а сотни тысяч быстро развивающихся предприятий смогут поддерживать бюджет. **И, главное, налоги будут платить миллионы граждан, принимающих и разделяющих философию государства!**

Только тогда бюджет России будет полон.

5.07.1998

<http://www.panikin.ru>



В.В. Белоцерковский

ПРЕДПРИЯТИЯ С СОБСТВЕННОСТЬЮ РАБОТНИКОВ В США

Кооперативные производственные предприятия возникали в США еще в 19 веке, но недолго они жили – возникали и вскоре же разорялись, закрывались. Но в 20-х годах 20 века начали уже создаваться более жизнеспособные кооперативные предприятия. Так, на тихоокеанском побережье США были созданы в те годы 12 фанерных кооперативных заводов, которые стали успешно конкурировать с частными и даже вытеснять их с калифорнийских рынков. Создавшие их рабочие, вкладывали в них свой труд, свои сбережения, а также и средства, предоставленные в долг местными властями. Производительность труда на этих заводах стала превосходить производительность частных предприятий того же профиля. А заработки рабочих превзошли зарплату на частных предприятиях на 25-60%! Управление этими предприятиями достигло высокого уровня внутренней демократии.

Их примеру последовали другие рабочие коллективы. Многие из них стали создавать не только новые заводы, но и выкупать у владельцев действующие предприятия.

Ещё более значительный рост жизнеспособных предприятий с собственностью работников начался в 70-е годы. Частично он объяснялся экономическим спадом, поразившим тогда Америку и весь Запад из-за резкого падения цен на нефть. Коллективы рабочих и служащих стали выкупать предприятия, на которых они работали, у разорывшихся хозяев. Прежде всего, для того, чтобы не потерять работу. И государственные власти местные и федеральные, начали помогать им ссудами и иным образом с целью затормозить рост безработицы. Но, конечно, спад был всего лишь толчком. Спады бывали раньше и много сильнее, но не

вызывали появления и размножения жизнеспособных и принадлежащих трудовым коллективам предприятий. Очевидно, теперь созрели к тому условия! Настоящий прорыв произошел в середине 70-х годов, когда Конгрессом США было принято хитроумное законодательство по программе ИСОП (план создания акционерной собственности работников). Эта программа и поддерживающее ее законодательство призваны были стимулировать предпринимателей, наделять акциями своих работников. Автором программы был экономист и предприниматель Луис Келсо. Помог ему разработать необходимое законодательство и пробить его в конгрессе горячий сторонник ИСОПа, влиятельный сенатор Рассел Лонг, бывший в то время председателем финансового комитета сената. Очень интересен первый случай применения этого плана. Луис Келсо уже к концу 40-х годов пришел к выводу, что можно разработать методiku, позволяющую работнику приобретать капитал (акции) за счет дохода от него, а не за счет зарплаты или собственных сбережений. Но впервые он получил возможность проверить свою гипотезу лишь в 56 году.

Вот как рассказывает об этом Патриция Келсо, жена соавтора Луиса Келсо в книге “Демократия и экономическая власть” (США, Кембридж, 86 г): “Издатель прибыльной группы газет Пало Альта (Калифорния) при уходе на пенсию предоставил своим сотрудникам первоочередное право выкупить дело. Приглашенные юристы и банкиры было предложено разработать для них схему приобретения издательского дома. В назначенное время эксперты огласили свои выводы. Если работники согласятся на максимальное удержание из их зарплаты, сложат вместе их сбережения, как можно больше возьмут в долг, заложат или перезаложат свои дома – им еле-еле хватит денег на выплату процента по кредиту. Погасить основную сумму долга они не смогут никогда. Работники попросту никак не могли стать хозяевами газеты. Эксперты не могли посоветовать им ничего другого, как проститься с “американской мечтой”, вернуться к своим делам и уповать на то, что новый год будет не хуже прежнего”. Келсо предложил журналистам свой вариант.

Применив его, сотрудники газетного дома смогли купить 72% общего числа акций, не потратив ни цента из зарплаты или сбережений. (Остальные 28% приобрели за рамками этой схемы некоторые сотрудники на личные средства). И ссуда для выкупа акций, и проценты по ней были погашены за 8 лет. Вскоре после этого Келсо зафиксировал свои идеи в книге (написанной им вместе с женой, видным экономистом Патрицией Келсо) “Как превратить 80 миллионов рабочих в капиталистов на заёмные средства”. В последующие 15 лет Келсо успешно реализовал свою программу еще в ряде компаний. И тут (в 1973 году) к этому движению” подключился сенатор Рассел Лонг. Чтобы убедиться Конгресс принять пакет законов, необходимых для широкого применения ИСОПа, Рассел Лонг добился проведения финансовой комиссией сената выборочного обследования 75 предприятий с собственностью работников. Комиссия проведя такое обследование, пришла к выводу, что на этих предприятиях

с того времени, как они перешли в собственность рабочих и служащих, производство возросло в среднем на 25%, а прибыль – на 15%. По всем остальным экономическим показателям предприятия также превышали средний уровень в своих отраслях производства. Приведу несколько конкретных примеров из отчета финансовой комиссии сената.

В городе Мохоук-Вэлли рабочие и служащие купили находившийся в частном владении завод по производству библиотечной мебели. В течение первого года после перехода этого предприятия в собственность работников его прибыль увеличилась на 17%.

450 рабочих и служащих станкостроительного завода “Саус энд Лейс” купили это предприятие, когда оно находилось на грани банкротства. В течении первого года после покупки производительность труда увеличилась на 25%. В том же году этот же завод, приносивший ранее убытки, дал 9% прибыли. Экономические показатели завода продолжали непрерывно улучшаться.

Завод по покату стальных труб, принадлежавший Чарльзу Кайзеру, должен был закрыться, так как его продукция не выдерживала конкуренции с японскими экспортерами. Работники завода решили купить завод. В течение года после перехода завода во владение коллектива производительность труда на нем увеличилась на 32%.

После поступления отчета в Конгресс, с 1974 по 1979 годы было принято около 16 законов, стимулирующих и регулирующих применение ИСОПа. Эти законы были приняты в те годы в большинстве штатов страны. Завершилась почти 30-летняя борьба Луиса Келсо за признание его системы. С того времени начался быстрый рост числа фирм, применявших программу ИСОП. Если к 1974 г. в США насчитывалось около 300 корпораций, в которых работники владели какой-то долей акций, то в 1977 году их было уже около тысячи, в 1986 году – 7500, в 1990 – 10 тысяч. По последним данным, к середине 90-х годов число работников возросло до 12% от числа наемных работников в стране, или до 30% занятых в акционерных корпорациях.

Характерно, что стали расти не только темпы внедрения ИСОПа, но и размеры предприятий, его применяющих. В их числе находятся теперь такие крупные компании, как “Полароид”, “Локхид”, “Проктр энд Гембл” и другие, некоторые с численностью до 65000 работников.

Какова же суть ИСОПа?

Суть эта весьма проста. (После того, как задача решена, решение всегда представляется простым!).

Руководство корпорации, пожелавшее наделять своих сотрудников акциями по схеме ИСОПа, прежде всего, разумеется, договаривается об этом с трудовым коллективом и учреждает “траст” (ну, скажем, сейф для хранения акций). “Trust” – доверие, ответственность. Совет директоров корпорации комплектует комитет для руководства трастом, обычно в составе 3-5 человек, включая одного или более рядовых сотрудников корпорации. (Траст – юридическое лицо, ответственное за все операции с

акциями работников). Этот трастовый комитет договаривается с каким-нибудь банком о кредите для оплаты акций, и кредит поступает именно в распоряжение траста, а не руководства корпорации. Хозяева корпорации, однако, гарантируют банку выплату кредита трастом.

На полученные в кредит деньги траст приобретает от корпорации пакет акций (обычных, голосующих). Акции эти покупаются трастом по текущей рыночной цене, либо, если они не представлены на рынке ценных бумаг, по цене, определяемой экспертной оценкой в порядке, установленном для этого министерством труда и финансов.

Средства, полученные руководством корпорации за проданные акции, используются на расширение производства.

Трастовый комитет распределяет, расписывает оказавшиеся в его распоряжении акции по индивидуальным счетам работников корпорации пропорционально заработной плате работников за год, в который приобретаются акции. Но акции продолжают оставаться в трасте! И продавать их наружу работники по уставу ИСОПа не имеют права. Для того, чтобы управляющие и высшие менеджеры не могли сконцентрировать большую часть акций в своих руках, уставом предусмотрено, что они не могут получать более чем 30% акций, поступающих в траст.

На акции, поступившие в траст, корпорация год за годом выплачивает трасту дивиденды, которые последний переправляет в банк в счет погашения долга и процентов по нему. И тут – важная особенность программы ИСОП: в соответствии с поддерживающим законодательством дивиденды от акций, поступающих в траст, не облагаются налогом. А банк-кредитор в соответствии с этим же законодательством берет с траста проценты примерно в два раза меньше, чем для обычных клиентов, но за это налоговое ведомство вдвое уменьшает банку налоги с этих процентов. Выплата кредита идет быстрее, но банк при этом ничего не проигрывает. Проигрывает налоговое ведомство, государство, но этот проигрыш компенсируется повышением наполняемости налогов с прибылей корпораций. Применяющих ИСОП, так как их прибыли обычно возрастают за счет более добросовестного труда и лучшего соблюдения дисциплины работниками. По этой же причине подобные корпорации реже разоряются или сокращают производство, способствуя тем самым уменьшению безработицы в стране, а, следовательно, и расходов на пособия по безработице.

После выплаты долга банку (обычно на это уходит от 3 до 6 лет) работники корпорации получают право голоса по принадлежащим им акциям, за которые, заметим, они лично не заплатили ни цента из своей зарплаты или сбережений.

Дивиденды на выплаченные акции в соответствии с решением коллектива поступают либо в распоряжение работников, в дополнение к их зарплатам, либо частично или полностью идут на приобретение новых пакетов акций.

Выплаченные акции работники чаще всего также не имеют права изымать из траста и продавать на стороне, на рынке. При уходе с работы или на пенсию, они, как правило, обязуются продавать свои акции трасту, то есть коллективу остающихся работников, чтобы контрольный пакет акций не оказался в руках какого-либо дяди на стороне или чужой корпорации. При уходе с работы трасты обычно выплачивают ушедшим работникам стоимость их акций в рассрочку в течении примерно 5 лет, а при уходе на пенсию или в случае инвалидности – в течении одного года или одномоментно.

В реальности многие компании, применяющие ИСОП, не придерживаются строго изложенной схемы, модифицируют ее по своему усмотрению. В частности, применяется и такая модификация, когда в корпорации создается внутренний рынок акций, и работники могут продавать-покупать акции друг у друга на таком внутреннем рынке.

Необходимо отметить, что в схеме ИСОПа фактически частично реализуется важнейший принцип синтезного социализма собственности производителей на продукцию своего труда. (Сжатая формула синтезного социализма – «свобода, власть, собственность»). Когда хозяева корпорации выплачивают трасту дивиденды их своих прибылей. Они тем самым возвращают работникам (частично или полностью) прибыль, полученную за счет их труда, но только с начала применения ИСОПа. Так что бесплатным приобретение акций работниками с нашей точки зрения считать никак нельзя: работники гасят кредиты на приобретение акций деньгами из заработанной их трудом прибыли. И тут же мы имеем расхождение с синтезным социализмом: работники должны были бы получать акции бесплатно в размере суммы их неоплаченного труда, набравшей за время от создания фирмы и до начала применения ИСОПа (минус амортизация).

Местное самоуправление в условиях кооперативного социализма впервые станет реальной силой:

во-первых, потому что будет обладать всеми властными полномочиями, не деля их с государственными органами местной власти за отсутствием таковых;

во-вторых, члены, депутаты местного самоуправления, будут избираться по производственному принципу;

в-третьих, бюджет местного самоуправления будет формироваться, как и бюджет всех уровней власти – из налогов и доходов государственной промышленности, а не по “остаточному” принципу.

Программу ИСОП и поддерживающее ее законодательство начали применять в других странах, в том числе в Канаде. Великобритании (по инициативе Маргарет Тетчер!), Японии, Дании. К настоящему времени ИСОП применяется примерно в 20 странах.



ОСНОВНЫЕ СИМВОЛЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗМА

Интеллектуализм – новая геополитическая модель мира, реализующая мировую концептуальную власть, основанную на морально-нравственном праве.

Интеллектуализм – новая господствующая идеология человечества, проповедующая этику совести и гуманизма.

Интеллектуализм – новая философская школа, утверждающая единство материального и духовного мира. Мир одновременно находится и развивается в двух ипостасях – духовном и физическом, идеальном и материальном, при этом переходность состояний – это одно из свойств материи, а гениальность это степень и уровень проникновения духовного в материальный мир. В 21 веке гениальность станет нормой общественного развития человечества.

Интеллектуализм – философское, научно-теоретическое обоснование энерго-информационной парадигмы мира, мира сверхтонких полей и энергий.

Интеллектуализм-объединённый разум человечества – “интеллектуальный эгрегор”.

Интеллектуализм – способность познания мироздания посредством внутренней интеллектуально – духовной призмы человека. Научная интуиция, вещие сны, пророчества, предсказания – всё это звенья одной цепи.

Интеллектуально – духовная призма – основа познания себя в боге и бога через себя, с вершины особой категории ценностей – духовного разума и разумной духовности.

Интеллектуализм религия Единого Бога – Всемирного Разума. Новейший Завет, который объединяет и примиряет различные религии и конфессии, являясь религией Божественного Сверхинтеллекта.

Интеллектуализм – общественно-политическая система, при которой разум, интеллект (уникальные открытия, изобретения, новейшие технологии) являются высшей формой труда и высшей формой капитала, основой накопления, распределения и перераспределения благосостояния людей.

Интеллектуализм – высшая форма социализма и высшая форма капитализма, вбирающая в себя всё лучшее из исторического опыта обеих систем, третий путь по которому Россия, выполняя свою историческую миссию поведет человечество в будущее.

Интеллектуализм – многомерная философская система, стоящая над двухмерными подходами единства и борьбы противоположности типа “материализм или идеализм”, “социализм или капитализм”, плановая или рыночная экономика, административно-командное или рыночное управление.

Интеллектуализм – рекомендательная форма управления – народное вече.

Интеллектуализм – кардинальное изменение существующей, господствующей мировой идеологии “рыночной демократии”, которая на данном этапе является глобальным проектом управления миром по схеме власть через деньги, деньги за счет власти, поэтому современная мировая финансовая система является главным морально-нравственным злом, а значит, капитал должен быть под контролем народа, а не народ под гнётом

капитала.

Интеллектуализм является защитой человечества от либерально-монетаристского фундаментализма.

Интеллектуализм – новая экономическая формация предлагающая вместо существующей безнравственной модели «деньги делают деньги, “товар-деньги-товар”, новую модель будущего «интеллект-продукт-интеллект» – эта модель разрушает тысячелетнее ростовщическое всевластие «золотого тельца».

Интеллектуализм – новая мировая финансовая система, в основе которой лежит новая, точнее хорошо забытая денежная единица ТАЛАНТ – интеллектуальный рубль, применение специальных антимонитарных программ: электронных денег, дисконтных карт, лизинга, факторинга, клиринга.

Интеллектуализм возврат к важнейшему мирозданческому и экономическому критерию – совести. Не зря древняя мудрость гласит: “Человек работает не на страх, а на совесть”.

Интеллектуализм – новая иерархическая система, ответ на острейший тысячелетний философский вопрос: “Кто первый, кто лучший?” – лучшим является – Ученый, Изобретатель-Творец и Созидатель, который свои уникальные открытия и технологии передает во благо человечества. Объединение таких людей создают систему Ареопага – власть умных, а высший планетарной системой управления становится Организация Объединенных личностей ООЛ.

Интеллектуализм – формирование Новой Экологической Цивилизации, возврат в священное русло биологической модели эволюции.

Интеллектуализм – спасение от техногенной, экологической и морально-нравственной катастрофы, проникновение новых знаний, энергетики и высоких технологий, всего самого лучшего, светлого и доброго во все сферы жизнедеятельности человека. Программа сохранения и преумножения народа.

Интеллектуализм – наука о будущем – “Интеллектуальная футурология”. С появлением Интеллектуализма все прогнозы современных западных пророков и аналитиков становятся исторически ничтожными, вся система глобализации и “демократизации” меняет свои ориентиры. Так стрелка компаса вновь начинает правильно показывать на север, стоит только убрать магниты ложных доктрин врагов человечества. Интеллектуализм – инструмент понимания и быстрого реагирования на постоянно меняющиеся аспекты развития человечества.

Интеллектуализм – возможность перенесения концептуальной, идеологической, экономической войны на территорию глобального агрессора, осуждение фашизма, национализма, сионизма, прекращение войны и терроризма во всем мире!

Интеллектуализм – выход из концептуальной клетки, ключ к спасительной парадигме сохранения человечества от самоуничтожения.

*Автор геополитического концептуального проекта
“Цивилизация Интеллектуализма”;*

*Президент Общероссийского
общественного фонда защиты и внедрения
интеллектуальной собственности
Вержбицкий Я.В.*



ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОТХОДНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ XXI ВЕКА

1. ОБЩАЯ ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В числе объективных критериев эффективности развития экономики той или иной страны в XXI веке одним из основных является критерий экологической эффективности. Степень экологической эффективности производственной деятельности, в свою очередь, определяется её безотходностью. Достижения науки и практики за последние 20 лет со всей очевидностью показали неоспоримое преимущество работы безотходных предприятий по сравнению с типовыми производствами аналогичного профиля, как по экономическим, так и по экологическим показателям результатов их деятельности.

В настоящее время на основе этих достижений во многих странах мира начаты работы по преобразованию их экономики в безотходную экологическую индустрию. В качестве сырьевой базы для формирования такой индустрии предполагается использовать разнообразие твердые и жидкие отходы, которые в больших объемах образуются и накапливаются в результате основной производственной деятельности. Промышленная переработка отходов основной производственной деятельности базируется на оценке их вещественно-энергетического потенциала, позволяющего рассматривать значительную часть отходов в качестве постоянно возобновляемых ресурсов производства для получения различных видов хозяйственно-ценной продукции в объемах, имеющих практическое значение. Такой подход в оценке отходов обусловил возможность организации работ по формированию безотходных предприятий, использующих в качестве сырья отходы собственного производства. Для успешного решения данного вопроса наиболее предпочтительным является разработка способов и технологий по утилизации и полной переработке отходов естественного происхождения. Эти отходы в больших объемах образуются в сельском хозяйстве городов и поселков городского типа. В общей массе отходов естественного происхождения значительную часть составляют растительные и животные отходы.

Предпочтительность организации безотходных производств на основе использования в качестве сырьевых ресурсов отходов естественного происхождения обусловлена их экологической совместимостью с подобными образованиями в природе.

По своему химическому составу естественные отходы, образующиеся в процессе производственной деятельности людей, тождественны подобным отходам, образующимся в природе в процессе жизнедеятельности животных и растений в качестве их метаболитов, а также химическому составу растительных и животных остатков, являющихся по существу естественным вещественно-энергетическим сырьем, обеспечивающим возможность жизнедеятельности экосистем природы в процессе круговорота и безотходного преобразования веществ, содержащихся в таких отходах.

Принципы безотходности преобразования отходов естественного происхождения в круговоротах веществ в природе был положен в основу разработок способов и технологий по их утилизации. И это дало свои очевидные положительные результаты.

Преимущества и эффективность безотходных предприятий обусловлены значительно большими экономическими и экологическими результатами их работы по сравнению с результатами современных предприятий, в процессе производственной деятельности которых образуется значительная масса отходов, представляющих большую токсическую и эпидемическую опасность для человека и окружающей природной среды.

2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЕЗОТХОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

обусловлена практическим отсутствием затрат на производство ресурсов. Стоимость ресурсов в сумме себестоимости продукции современных предприятий составляет в среднем 15-30% стоимости производимых продуктов. На безотходных предприятиях, где в качестве сырьевых ресурсов используют отходы, стоимость производства и транспортировки практически отсутствует! В этом случае себестоимость продукции на безотходных предприятиях практически сводится к конкретным производственным затратам данного предприятия. Низкая стоимость и высокое качество продукции безотходных предприятий позволяют им более успешно работать в условиях рынка.

3. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЕЗОТХОДНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

обусловлена двумя их основными преимуществами перед обычными производствами подобного направления:

- получением в процессе своей производственной деятельности более чистой экологической продукции, поскольку для ее производства используются собственные отходы, образующиеся в процессе работы основного;
- постоянным гарантированным сохранением полноценной природной среды в местах работы безотходных предприятий.

По сути дела безотходные экологические предприятия являются гарантом сохранения природных экологических систем на весь период времени их деятельности.

4. ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОТХОДНОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИНДУСТРИИ

В настоящее время в России для различных сфер экономики разработаны и успешно осваиваются в производственной практике технологии по безотходной утилизации различных видов отходов, не имеющие мировых аналогов.

Имеющиеся технологии по переработке отходов естественного происхождения позволяют ставить вопрос о создании в России безотходной отечественной индустрии в сельском хозяйстве, пищевой, перерабатывающей промышленности, коммунальном хозяйстве, в других отраслях экономики и инфраструктурных системах. Создание безотходной

индустрии России в обозримом периоде времени позволит прекратить весьма негативные процессы загрязнения и заражения природной среды и полностью восстановить ныне резко нарушенное в результате производственной деятельности людей экологическое равновесие, которое является ничем иным, как главным фактором дальнейшего благополучного равновесного сосуществования биосферы Земли и человечества.

Кроме того, экологическая индустрия позволит обеспечить значительную экономическую эффективность работы всего производства страны, и тем самым создать благоприятные, постоянно действующие условия для коренного улучшения экономического состояния регионов и страны в целом.

5. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ

- Организация и применение малых безотходных экологических предприятий в сельском хозяйстве. Пищевой. Перерабатывающей промышленности и в сфере коммунального хозяйства.
- Организация и использование малых безотходных предприятий, базовых, отраслевых безотходных предприятий в центральном районе и регионах.
- На основании положительного практического опыта работы базовых безотходных предприятий постепенный переход сельского хозяйства, коммунального хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности на безотходную производственную деятельность.
- Формирование безотходных отраслей экономики в стране будет являться началом деятельности по созданию в России новой гармоничной ноосферы, в которой наиболее гармоничным образом будут сочетаться деятельность людей и жизнь природы.

6. МОСКВА – ПРОИЗВОДИТЕЛЬ КОРМА И УДОБРЕНИЙ

Постоянно образующиеся в коммунальном хозяйстве, на пищевых и перерабатывающих предприятиях города отходы могут рассматриваться в качестве постоянно возобновляемой сырьевой базы для производства кормов и полноценных органических удобрений в объемах, обеспечивающих значительную часть потребностей сельского хозяйства Москвы и соседних областей в этих важных средства производства.

7. ЭТАПЫ ВОЗМОЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КОРМОВ И УДОБРЕНИЙ

- Определение видов и объемов накопления отходов естественного происхождения в коммунальных хозяйствах, предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности Москвы и области;
- Определение возможных производственных мощностей и экономической эффективности предприятий по производству кормов и удобрений из отходов;
- Организация и использование малых предприятий по производству кормов и удобрений;
- Создание безотходных производств с целью промышленного выпуска кормов и удобрений из отходов естественного происхождения города и области.

*Николай Молчан,
Белгород*

Нет особого счастья,
И беды тоже нет,
Но скольжу, как по насту,
То во мрак, то в рассвет,
То в жару, то в морозы,
Одинокий при всех.
Чаще грусть или слёзы,
Реже грех или смех.
Не могу разобраться -
Почему так живу,
Нет особого счастья
Только лишь наяву.
Я душой понимаю
И судьбы не корю,
От судьбы убегаю
И её же ловлю.



Старины глубокой вновь строка
Вызывает грустную улыбку.
Шлёт старуха к морю старика,
И велит поймать златую рыбку.
Этой сказки вещие слова
В наше время – отраженье сути,
А судьба сейчас, гласит молва,
Тоже ставит камень на распутии.
Верят люди в то наверняка,
Может, вдруг, а может, и злословят.
Но старуха злая старика
Гонит к морю, как и прежде, снова.
Видно, суть порока и греха
Прорастёт, и злаком сорным будет
Через годы и через века,
Если сказки позабудут люди.





ИЗВЕЧНЫЙ ВЫБОР

Что наша жизнь? – извечный выбор.
По существу – игорный зал,
Где чёт и нечет... прибыл-выбыл...
Всё выиграл... всё проиграл...

Свернёшь налево – потеряешь,
Направо – что-нибудь найдёшь.
Но чаще ты и сам не знаешь –
Он – плох, твой выбор, иль хорош.

Догадлив ты иль недогадлив,
Но знать не можешь до поры:
Ты сделал шаг вперёд, назад ли?
Он – путь твой – в гору иль с горы?

Всё ж вариантов здесь немного,
Быть может, только два всего:
Есть шаг один – навстречу Богу,
Есть шаг другой – он от Него.

Николай Сиянов





ВНУТРЕННИЙ РЕБЁНОК

Из глубины веков, из века в век,
От мудрого Сократа и до Ванги,
По миру ходит-бродит человек,
Пока ещё не образец, не ангел.

«И жить торопится и чувствовать спешит»,
Выкидывает странные коленца.
Но каждый в глубине своей хранит
Невинного и чистого младенца.

Капризничает, плачет и поёт,
В Наполеоны метит... Но с пелёнок
У каждого внутри его живёт
Открытый, любознательный ребёнок.

А жизнь шумит... Порой страдает честь,
Порой терпеть невмочь, иссякли силы...
Вы вспомните тогда о нём, – он есть,
Он в вас, он с вами, ваш ребёнок милый.

И если плохо вам и всё болит,
И если счастья нет, одни помехи, –
Вы вспомните о нём, он исцелит,
Ребёнок ваш, своим беспечным смехом.

Николай Сиянов





ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ответственность, увы, как и наследственность,
Под общий знаменатель не свести.
Но ты обязан взять её, ответственность,
Взвалить на плечи и нести, нести.

Ответственность за каждое мгновение,
В котором даришь радость и покой...
Но самому всегда быть в настроении,
Храить в душе и бодрость и терпение –
Ответственность перед самим собой.

За красоту твоей земли, за девственность
Озёр и рек, за чистоту морей...
За всю природу ты несёшь ответственность,
За всё, за всё в ответе перед ней.
Ответственно – изгнать из жизни ветреность,
Ответственно – не потонуть во зле...
Но самая высокая ответственность –
Быть сыном Божиим на Родной Земле.

Николай Сиянов

