

**ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
“РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”**

ВЫПУСК ТРИНАДЦАТЫЙ:

Алексей Федяков

ОБРАЩЕНИЕ К РАЗУМУ РОССИЯН...

КОНЦЕПЦИЯ

“НАРОДНОГО КАПИТАЛИЗМА”

Апрель 2003

*Николай Молчан,
Белгород*

О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ

1

О смысле жизни на земле
Извечно спорили поэты
Звезда, сгоревшая во мгле,
Мерцает уходящим светом.
Кричит о жизни, умирая,
Пространство с временем пронзая,
Летит секундный вечный свет,
Хотя звезды давно уж нет.
И в споре, истиной согреты,
О ней опять шумят поэты,
А ведь её давно уж нет,
Хотя она и дарит свет.

2

Вновь жизнь меня, как под откос,
Кидает на потеху людям.
То вызывает на допрос,
А то меня сурово судит.
Наверно, вправе этот спрос,
Чтоб не увлекся праздным блудом,
Но мучает подчас вопрос,
С судьбою связанный подспудно,
Ответ, возможно, очень прост:
Зачем живы? Что дальше будет?
Ведь не хватаю с неба звёзд,
Хотя под ними с детства рос.
Они со мной везде и всюду,
Но всё зависит не от звезд.

(продолжение с 37 стр.)

ОБРАЩЕНИЕ К РАЗУМУ РОССИЯН...

Незавидное положение большей части россиян побуждает меня обратиться к их разуму. Именно к разуму, а не к эмоциям. Очень многие, к ним отношу и себя, считают, что все беды проистекают от нашей высочайшей эмоциональности. Решения принимаются под воздействием эмоций, а потом чешут затылки.

Чтобы лучше жить, народу необходимо руководствоваться прагматическими соображениями.

Сегодня рецепты выхода из тяжелого положения экономики России и улучшения жизненного уровня россиян предлагают многие. Свое видение разрешения проблем предлагаю вам на суд, уважаемый читатель. Подавите на время чтения эмоции, обращаюсь к вашему разуму.

ЦЕЛЬ РЕФОРМ

Объявленная суть реформ, проводимых в России, – построение социально ориентированной рыночной экономики.

Рассмотрим в связи с этим возникающие у многих вопросы:

- Правильно ли выбрана цель?
- Соответствует ли практика реформ поставленной цели?
- Что делать дальше?

Опросы общественного мнения показывают, что сегодня многие россияне, особенно из числа пенсионного возраста и лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, считают, что реформы не должны были проводиться, нужен возврат к ранее существовавшей советской системе с государственной монополией на средства производства, т.к. она обеспечивала более высокий уровень жизни, более справедливой была оплата труда. Руководители Компартии России, "Трудовой России" теоретически поддерживают эти взгляды с целью получения депутатских мест в выборных схемах управления страны и в регионах, а при удаче и всей полноты власти в стране.

Приглашаю вас поучаствовать в анализе обоснованности таких представлений. Вот известные факты:

1. По жизненному уровню населения СССР в 1985 году, по данным ЮНЕСКО, занимал 48 место в мире, что значительно ниже жизненного уровня населения Федеративной Республики Германии (ФРГ) и Японии, побежденных в Великой Отечественной войне. И это после 68 лет строительства социализма в стране. А ФРГ была очень серьезно разрушена и ослаблена репарациями.

В мире проведен незапланированный эксперимент по сравнительным испытаниям возможностей построения социализма и рыночной социально ориентированной экономики. Четыре страны мира разделились на части. От России в 1918 году (через 4 месяца после Октябрьской революции 1917 года) отделилась Финляндия. Позднее

разделились Германия, Китай (отделился Тайвань от континентального Китая) и Корея. Различные природные условия, уровень развития производства, различные культуры, даже частично различна морально-ценностная ориентация народов, а результат один и тот же. Там, где строилась рыночная социально ориентированная экономика, жизненный уровень населения в несколько раз выше, чем там, где строился социализм. А ведь исходные условия были равными, включая одинаковые народы. Наибольшего успеха в обеспечении жизненного уровня населения среди стран, строивших социализм, достигла Германская Демократическая Республика – в значительной степени за счет огромных вливаний со стороны СССР. Однако в другой части Германии – ФРГ, строившей рыночную социально ориентированную экономику, жизненный уровень народа был существенно выше, и к моменту воссоединения из ГДР в ФРГ убежало около 150 тысяч человек из 18-миллионного населения ГДР, т. е. деловые, прагматичные восточные немцы, по результатам испытания разных социальных систем, сначала "ногами", а затем и юридически проголосовали за рыночную социально ориентированную экономику.

3. Более 20 стран мира пытались построить социалистическое общество, используя мощную экономическую и военную поддержку СССР, и нигде не достигли желаемого результата. Вождь пролетариата В.И. Ленин утверждал, что "практика – критерий истины". Итак, широчайшая практика реализации учения марксизма-ленинизма убедительно продемонстрировала неспособность обеспечить удовлетворение материальных потребностей людей на уровне, который обеспечивает социально ориентированная рыночная экономика. Естественно, возникает вопрос: а что же обеспечивает при равных исходных условиях гарантированное превосходство социально ориентированной рыночной экономики. По мнению сторонников социально ориентированной рыночной экономики, такими решающими факторами являются:

- приоритет прав и интересов гражданина перед интересами государства; демократические методы управления государством;
- свобода экономической деятельности граждан и их объединений;
- максимально объективная оценка товаров (в том числе рабочей силы как товара) и услуг (в том числе управление страной, отдельной ее частью, предприятием и т.д.) самими заинтересованными людьми – потребителями, имеющими деньги, оплатой и выбором оценивающими всё. Купил товар, предпочтя его другому аналогичного назначения, – оценил выше работу производителя данного товара(и продавца заодно). Поддержал продолжение производства именно этого товара именно этим производителем. И, конечно, не одобрил остальных производителей аналогичных по функции товаров. Избрал одного кандидата в депутаты (главу администрации, президента), забаллотировал остальных.

Да, население не сразу освоит искусство выбирать, но этому, как и

всему остальному, люди должны научиться. Потребитель, расплачиваясь своими, порой тяжелым трудом, заработанными деньгами, не заинтересован обманывать себя и в условиях **конкуренции товаров и услуг поддерживает честных, умелых**, доброжелательных и отвергает неумелых, недоброжелательных. И надо терпеливо учиться искусству отличать одних от других, В том числе, в выборе депутатов, глав администрации, президента. Объективная оценка товаров и услуг неотвратимо предъявляет жёсткие требования ко всем работникам, причастным к разработке, производству и реализации товаров и услуг. И чем полнее реализуется свобода экономической деятельности, тем полнее полки магазинов, разнообразнее товары и услуги, компетентнее покупатели. Всё идёт по восходящей спиральц, в том числе и уровень требований к профессионализму, добросовестности и доброжелательности работников всех сфер производства и реализации.

Наиболее способные, настойчивые получают существенное преимущество в получаемых доходах. Не отвечающие требованиям терпят убытки, а иногда и разоряются. Сами они и их работники лишаются работы. Такие условия добывания средств для удовлетворения материальных и духовных потребностей побуждают всех к увеличению усилий по развитию способностей, в том числе творческих, освоению известных человечеству знаний и навыков, добросовестному труду. Это как следствие ведет к существенному повышению профессионализма абсолютно большей части людей. Именно повышение уровня развития способностей людей, уровня освоения накопленных человечеством знаний и, навыков и оптимальное использование их как в отдельных ячейках экономики, так и в масштабах всей страны обеспечивает создание богатств, превосходящих природные невозобновляемые ресурсы. Это наглядно продемонстрировали миру Япония и ФРГ. А при социализме нет столь жёстких побудительных мотивов.

Широко бытует мнение, что не всем дано от природы быть профессионалом высокого уровня. Однако ученые доказали, что это не так. В США, чтобы решить спор о соотношении способностей негров, людей с желтой кожей (мексиканцы, пуэрториканцы, китайцы, японцы) и белых был проведен опыт. Из родильных домов взяли 30 детей, от которых отказались родители. По 10 белых, негров и желтокожих. Говорить о какой-то особо высокой наследственности детей не было оснований. Проверили, что они психически нормальные (не дебилы) и передали на воспитание ученым. Белых детей воспитывали белые ученые, негров – учёные негры, жёлтых – желтокожие ученые. Ежегодно проводились сравнительные проверки (через тестирование) всех воспитуемых детей на умственное развитие, Все воспитуемые стали талантливыми специалистами в избранных ими областях человеческой деятельности.

По результатам этого широкомасштабного опыта были сделаны выводы:

1. Психофизиологические задатки, и способности Человека не зависят от цвета кожи (расы).

2. Каждый ребёнок, рожденный психически нормальным, может быть развит до уровня таланта, и только неверная методика развития конкретного ребенка, несовершенство необходимого высококвалифицированного труда родителей и самого человека по развитию психофизиологических задатков в способности, освоению накопленных человечеством знаний и навыков приводят к тому, что человек не способен качественно и высокопродуктивно работать. И проигрывает другим в конкурентной борьбе за лучшие рабочие места – со всеми вытекающими из этого последствиями.

Первый вывод учёных США позволяет утверждать, что для расовой и национальной розни нет оснований по уровню потенциальных задатков. Уместно здесь вспомнить установленный учёными факт, что творческие способности человека (память, воображение, логическое мышление, интуиция и т.д.) развиваются в среднем у человека в следующей динамике: в первый год – на 20%, до пяти лет – 60%, до 9 лет – 80% и 100% – в 17 лет (Венгер. "Педагогика способностей", "Знание", 1973 г.) (см. рис. 1). Причем первые 5 лет в развитии способностей человека являются решающими.

Практика попыток развить детей, которые с возраста нескольких месяцев до 5-7 лет пробыли в волчьих стаях, показала невозможность развить этих детей до нормы человеческого поведения. Лучший результат был достигнут индийскими учеными, которые смогли девочку, найденную в волчьей стае в семилетнем возрасте, к 13 годам обучить произносить 30 слов. Однако из них она не могла составить осмысленную фразу. Учёные США нашли физиологическое объяснение этому. Ими было обнаружено, что при рождении человека нейроны мозга имеют в 1,5 раза больше отростков-связей с другими нейронами, чем в 17 лет. Увеличенное количество связей между нейронами мозга позволяет ребенку осваивать такие знания и социальный опыт людей, которые в возрасте 5 и более лет впервые уже не могут быть освоены человеком при существующих ныне методах обучения.

Итак, любой ребенок, рождённый психически нормальным, может быть развит до таланта, но уровень развития людей различается в пределах от дебила до гения (рис. 1).

В зримой и иной конкурентной борьбе путём оценок окружения и самооценки на каждом этапе жизни человек осознает своё место среди окружения ближнего и дальнего, на каком уровне интеллектуального и профессионального развития он находится и в зависимости от этого претендует на занятие определённой роли в обществе. Так, после окончания средней школы лучшие поступают в высшие учебные заведения, менее развитые – в средние, а худшие идут в рабочие (рис. 1). Лучшие других развившие способности интенсивно продолжают осваивать опыт человечества в сложных видах деятельности под руководством наиболее подготовленных профессионалов в вузах. И, естественно; несоизмеримо полнее развивают свои возможности в области понимания и управления производством и обществом.

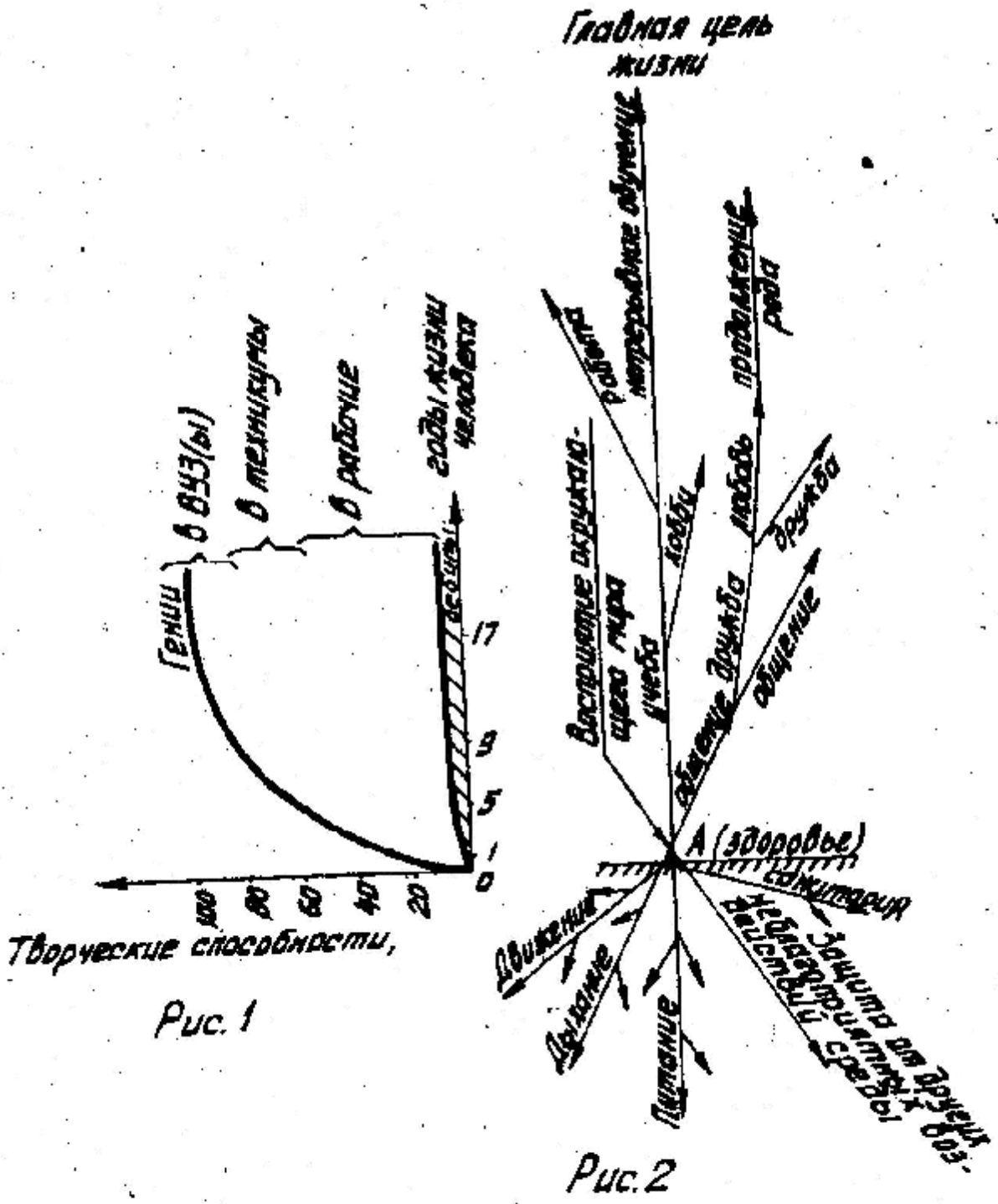


Рис. 1

Рис. 2

В свете этого постулат марксизма-ленинизма о руководящей роли рабочего класса в обществе не может рассматриваться иначе как руководящая роль людей, хуже других развивших умственные способности, людьми более умными. А основополагающий принцип коммунизма "от каждого по способностям, каждому по потребностям" расшифровывается как: люди, из-за безграмотности родителей и собственной лени не развившие свои психофизиологические задатки в способности, будут удовлетворять свои широкие потребности за счёт труда людей, квалифицированным трудом по развитию интереса к познанию и

саморазвитию со стороны родителей и за счёт собственного труда развивших способности и обеспечивающих высокую производительность своего труда. То есть, грубо говоря, коммунизм и социализм как его первая стадия – это общество эксплуатации умных дураками, эксплуатации работающих лентяями и т.д.

Мной было доказано, что оплата результатов труда изобретателей в СССР, подтверждённого фактическим экономическим эффектом в народном хозяйстве, была в сотни раз ниже, чем оплата среднего труда в стране. (А.А. Федяков. "О путях повышения эффективности системы изобретательства в стране", 1985 г., ИНИОН). Это не эксплуатация – это грабёж самых умных, трудолюбивых людей в пользу лентяев, пьяниц, наркоманов и т.д. (Основная средняя масса населения отрабатывает получаемую зарплату).

И закономерно, что этот абсурд, реализованный на практике в жизни целого ряда стран, обусловил отставание их в экономическом и духовном развитии, в обеспечении духовных и материальных потребностей населения.

Организации, проводящие социологические опросы населения России, обнаруживают, что абсолютное большинство сторонников Коммунистической партии РФ составляют пожилые люди с образованием ниже среднего. Это закономерно. Себя не развили, а жить хочется, как живут более развитые и трудолюбивые. А в СССР были неограниченные возможности обучения, но использовали эти возможности немногие.

Идеология коммунистов эту зависть оправдывает и поддерживает без объективной оценки её необоснованности.

Сказанное вовсе не отрицает необходимости защиты интересов какой-либо части россиян. Речь идёт об объективной оценке всего труда каждого человека и его результатов через пропорциональный доход.

Руководители коммунистических партий или не понимают этого; или сознательно обманывают простой народ, используя его в качестве средства достижения притязаний на власть и материальные блага.

Итак, полагаю, читатели согласятся, что цель построения социально ориентированной рыночной экономики поставлена верно.

СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ПРАКТИКА РЕФОРМ ПОСТАВЛЕННОЙ ЦЕЛИ?

Все признают, что формирование рыночных отношений идёт медленно и непоследовательно, – все признают, что идёт. Вину за низкий темп преобразований возлагают на депутатов Верховного Совета и Госдумы РФ, входящих в коммунистическую и аграрную партии, препятствующих принятию необходимых законов.

Что касается реализации реформ, то больше всего нареканий вызывают методика приватизации и правила передела собственности.

Очень многие в стране считают, что президент, правительство, депутаты Верховного Совета и Госдумы ограбили народ:

- 1) обвальным повышением цен, без защиты денежных накоплений;

2) передачей 5% государственной собственности руководителям предприятий;

3) умышленной затяжкой принятия закона о запрете госслужащим заниматься коммерческой деятельностью, обязательного декларирования доходов что позволило обогатиться представителям власти за счёт остального населения;

4) умышленной затяжкой принятия законов об экономических преступлениях в рыночных условиях и ответственности за них госслужащих и других граждан, в том числе руководителей смешанных и частных предприятий, что позволяло и позволяет перекачивать государственную (народную собственность себе, родным и доверенным лицам, а другим гражданам за взятки;

5) умышленной затяжкой принятия законов, указов президента, постановлений правительства:

– о продаже госсобственности и собственности, часть которой принадлежит государству, только через аукционы,

– о закупках для государственных, региональных и муниципальных нужд только через конкурсы;

6) установлением очень низких налогов за пользование природными ресурсами;

7) предоставлением массы необоснованных льгот во внешней торговле и налогообложении;

8) прямым ограблением народа путём необоснованно низкой цены, за которую продают госсобственность (собственность, принадлежащую всем народу) богачейшим гражданам страны.

Примером последнего является указ президента о продаже 10% акций АО "Газпром*", принадлежащих государству (народу), акционерам АО "Газпром" по цене в 225 раз ниже рыночной. Пресса назвала эту передачу акций "ограблением века".

Исключительно интересно, кому конкретно проданы 10% акций АО "Газпром". Учитывая, что Госдума как-то странно промолчала, можно предположить, что президент и правительство купили абсолютно большую часть думцев, не забыв и себя при этом. Надо бы это проверить с опубликованием по крайней мере 1000 богачейших счастливых, а также депутатов Госдумы, Совета Федерации, правительственных чиновников, включая президента, премьер-министра и их родственников!

Раздав богатства страны узкому кругу президент и правительство, как нищие, пошли по миру просить кредиты, которые выплачивать также народу. А ведь продажа по истинным рыночным ценам акций АО "Газпром" и контрольных пакетов акций наиболее доходных крупнейших компаний дала бы значительно больше, чем все полученные после 1991 года внешние займы.

Действия президента и правительства, указанные в п. 3-9 данного раздела, полагаю, обусловили абсолютную криминализацию всей власти, дали всем склонным к криминальным действиям людям примеры ограбления сограждан. Думаю, в числе прочих причин это обусловило

высочайший рост преступности в стране и в первую очередь в органах власти.

Подтверждением этому был результат провокационного проезда по нескольким северокавказским республикам и краям автомобиля КамАЗ, гружённого водкой. Из 24 пройденных милицейских и армейских постов взятку потребовали и получили 22 поста, т.е. 92% состава правоохранительных органов берут взятки. Смело можно предположить, что уровень коррумпированности остальных ветвей власти не ниже.

И это, наряду с другими факторами, привело к нищете более 40% населения России. И автор полностью согласен с этими обвинениями.

Итак, практика преобразований не соответствует поставленным целям. Власть увеличивает социальную несправедливость.

ЧТО ДЕЛАТЬ И С ЧЕГО НАЧАТЬ?

Впору отчаяться. Но это не поможет.

Трезвый, взвешенный анализ даёт возможность наметить пути ускорения выхода из этого труднейшего положения.

Вот ряд мер, которые могут принять россияне, заинтересованные в улучшении своей жизни без риска для собственной безопасности:

1) принять активное участие в выборах президента, провести агитацию родных, близких и знакомых с целью не допустить переизбрания Б.Н. Ельцина на второй срок. Не допустить избрания президентом России В.С. Черномырдина (В.С. Черномырдин так же, как и президент, ответственен за продажу 10% акций АО "Газпром" и другие нарушения интересов россиян при приватизации. После приватизации сырьевых отраслей были сообщения прессы о том, что В.С. Черномырдин – самый богатый человек России) или другого представителя объединения "Наш дом – Россия".

2) принять активное участие в выборах членов Законодательных Собраний (Советов) областей, республик, городов и районов, глав администраций всех уровней с целью отстранить коррумпированную часть людей, находящихся во властных структурах на местах, а также коммунистов и националистов. Достойных выдвигайте сами, помогайте своим выдвиженцам проводить агитационную кампанию. Справедливость сама не придёт. Её надо строить своими усилиями.

Это необходимые меры, но недостаточные.

Полагаю, россияне за эти годы нарождающейся демократии поняли, что самое страшное – это беспредел власти. Он возник потому, что правила формирования и функционирования власти писали сами представители власти для себя. А поскольку это были не самые честные и порядочные люди страны, то они написали законы и положения, выгодные им, а не остальным россиянам. В полной мере проявился закон Гёделя-Чёрча, который гласит: "Ни одна система не может выработать критериев истинности внутри самой себя". То есть законы формирования и функционирования власти должен сформулировать и принять независимый от власти форум представителей народа или сам народ.

Полагаю, что мне возразят, что Конституцию принимали на референдуме всем народом. Правильно. Но Конституция охватывает массу положений, со многими из которых голосующие были не согласны, но они правильно считали, что вновь предлагаемая редакция Конституции лучше бывшей, и голосовали за новую. Это вовсе не означает, что россияне все были согласны и одобряли все без исключения положения новой Конституции. Да и два года жизни по новой Конституции выявили ошибочные и неясные её положения. А кроме этого, много вышло законов и иных государственных нормативных актов, по которым мнения народа никто и не спросил. Например, о законе, определяющем статус депутата Госдумы.

Преыдуший опыт и последние два года функционирования власти в России доказали всем, что российские правители и депутаты, выбранные народом, не способны оперативно совершенствовать систему управления обществом в интересах народа и нацелены преимущественно на личное обогащение и удержание власти в своих руках. Их деятельность, кроме того, направлена на защиту интересов тех, кто дал деньги на проведение выборной кампании: Поэтому просматривается острая необходимость возможно больше наиболее важных вопросов снять, тем более, что это предусмотрено Конституцией,

Полагаю, что масса россиян захохотала, прочтя этот абзац, Мол, мы уже на референдуме решали, да никто не выполнил волю народа. Да, это правда. Но почему это произошло? Потому, что формулировали вопросы для референдума в Верховном Совете, а не народ. И сформулированы были вопросы так, что ответы можно было истолковывать, кому как выгодно. Они не внесли ясности. Нужно, чтобы решения о проведении референдумов и вопросы на референдум формировал сам народ на референдумах! А референдумы проводить не реже одного раза в год до тех пор, пока положение в стране не нормализуется. Ожидаю два возражения:

- 1) недопустимо дорого,
- 2) народ устал от выборов и референдумов.

Конечно, заинтересованные лица с усердием, достойным лучшего применения, будут доказывать недопустимую дороговизну референдумов. Ниже будет приведено доказательство исключительной выгоды референдумов в российских условиях.

1. Сейчас россияне знают, что с предпринимателей, особенно работающих в торговле, рэкетеры собирают дань. Об этом знают все, в том числе гарант Конституции – президент России, правоохранительные органы страны. Суммы собираемой дани, по сообщениям прессы, огромны.

А по моему мнению, главными рэкетирами страны являются высшие офицеры российской армии во главе с главнокомандующим – президентом России. Вот на чем я основываю свои суждения. Все развитые страны мира на оборонные цели тратят не более 5% своего национального дохода (а Япония тратит на оборонные цели 1% национального дохода с 1946 года) и имеют армии численностью до 1% населения страны.

Весь мир признает Россию как вторую в мире по мощи военную державу. Перед смертью экс-президент США Никсон в 1994 году признавал, что только Россия может уничтожить США, так как имеет на вооружении почти 30 000 ядерных боеголовок и средства для их доставки. А нашим генералам и маршалам во главе с президентом всё мало солдат и вооружений. Они настаивают и добиваются увеличения затрат на армию до 20% расходной части бюджета – (около 25% национального дохода) и увеличения срока службы солдат срочной службы до 2-х лет. Такое положение обычно существует в странах, готовящихся к войне или находящихся в состоянии войны (сегодня идёт война со своим народом).

Уважаемые россияне, посмотрите вокруг. Вот наша Владимирская область находится на расстоянии 1000 км от границ. России (расстояние больше поперечника абсолютно большей части стран мира) и забита войсками. Военские части около каждого городка с населением 100 тыс. человек. Аналогичное положение и в более глубинных районах страны.

В 1991 году в СССР был 1991 генерал на 285 миллионов жителей СССР. Сегодня, через 4 года, в России с 148 миллионами жителей – 2500 генералов, также увеличил количество полковников и т.д. Независимый международный институт насчитывает 4,6 миллиона солдат (3,1 % населения) в российской армии. И этого генералитету всё мало. мне видится, что высшим офицерам российской армии не хватает бесплатных строителей личных гаражей, дач, коттеджей и вилл, и для них обслуживающего персонала. А чтобы вы, уважаемые россияне, убедились в этом, я обращаюсь к редакторам районных, городских и областных газет с просьба) опубликовать фотографиистроек и завершённых зданий, принадлежащих командирам отдельных воинских частей, дислоцированных в ваших городах и районах. Приложить к ним стоимость их строительства по оценкам специалистов. Полагаю, станет ясно всем, что без дармовой рабочей силы солдат и прапорщиков, только на зарплату этих офицеров построить всё это невозможно.

Так вот если на референдуме о сокращении численности армии и расходов на неё принять решение о сокращении армии до 1% населения и сокращении военных расходов до 10% в течение года и до 5% в течение последующих 5 лет, то экономия составит в первый год 35,55 триллиона рублей, в то время как на проведение референдума требуется не более 3 триллионов. Выгодность – 1185% в первый год с увеличением в последующие годы. Уважаемые экономисты, какой ещё вид деятельности в России имеет такую эффективность? И это только один из многих вопросов, требующих разумного решения в интересах народа.

Например, во всех цивилизованных странах министерства обороны возглавляют гражданские лица и даже женщины.

А сколько сохранится жизней людей городов и сел России. Это на ваши, россияне, деньги бомбят и расстреливают города и села Чечни, гибнут с той и другой стороны воюющие и гражданское население. Это на ваши деньги будут восстанавливать всё разрушенное, кормить искалеченных, а также нетрудоспособных детей и родителей погибших,

платить за привилегии служившим в Чечне. А убитых никакими деньгами не вернёшь к жизни.

Президент не отчитывается перед народом и даже скрывает от Госдумы суммы расходов на ведение войны в Чечне, восстановление Чечни и сопутствующие расходы.

В день выборов президента России, вы, уважаемые россияне, каждый лично вынесете суждение о разумности решения Б.Н. Ельцина вести войну против Дудаева и его сторонников силами армии с нарушением международных законов о ведении военных действий. Думаю, что ваше мнение не совпадет с мнением большинства судей Конституционного суда.

Такая армия, какая имеется у России, и тем более её увеличение требуется для обоснования содержания лишних 1500 генералов, десятков тысяч! полковников и подполковников, да для того, чтобы угрожать другим народам и государствам. Генералитету и Б.Н. Ельцину нет дела до 53 миллионов россиян, живущих за чертой бедности.

Итак, только разумное ограничение военных расходов, принятое на референдуме, оправдывает экономически ежегодные референдумы во все последующие годы.

Депутаты Госдумы, видимо, просто покупаются Министерством обороны, ВПК и президентом, а потому не принимают и не могут принять такого решения. Это может только сам народ.

Иногда можно услышать, что военные разработки движут развитие науки и техники. Это мнение опровергается тем фактом, что СССР тратил на военные цели 37% бюджета и в техническом отношении отстал навсегда от Японии, тратившей 1% национального дохода на те же цели.

Из литературы по управлению известно, что в США в начале Второй мировой войны вошёл в широкую практику принцип решения сложных проблем: "Если для достижения поставленной цели вам недостаёт финансовых и иных ресурсов и вы не видите перспектив их найти, то прекратите искать деньги – найдите человека, который знает, как решить проблему имеющимися ресурсами". Иными словами – ставка на поиск талантливых и гениальных исполнителей, Если руководство Министерства обороны и главнокомандующий – президент России Б.Н. Ельцин не знают, как обеспечить оборону страны армией в 1,5 миллиона человек, вооруженной 30 000 ядерными боеголовками (45% боеголовок мира) со средствами доставки, то не нужно увеличивать военные расходы, надо заменить руководство Министерства обороны и президента на талантливых!

Вы, россияне, это можете сделать в июле 1996 года на выборах президента.

По второму возражению. Заинтересованные силы в стране настойчиво убеждают через средства массовой информации в том, что народ устал от выборов. Это преднамеренный обман. Каждый нормальный в психическом отношении человек каждый миг делает выбор. Например, сейчас: читать или не читать данный материал дальше, если читать, то сейчас или отложить до более свободного времени. Если читать,

то согласиться или не согласиться с утверждениями автора. Если не согласиться, то как аргументировать несогласие. И т.д. и т.п. Уставь выбирать – это абсурд!

Жгучими вопросами жизни сегодня, требующими решения референдумами, по мнению автора, являются (кроме вышеназванных):

1) о границах неприкосновенности депутатов Госдумы и Совета Федерации;

2) о назначении гражданских лиц на пост министра обороны;

3) о декларировании доходов государственных служащих (начиная с 1990 года) и их родственников, с обеспечением свободного доступа гражданам к этой информации;

4) о незаконности указа президента о передаче государственных (народных) 10% акций АО "Газпром" акционерам АО "Газпром";

5) о расследовании злоупотреблений государственных служащих и иных лиц в период приватизации;

6) о запрете курения в производственных зданиях и в общественных местах;

7) о запрете курения государственным служащим;

8) о выборности прокуроров, вплоть до Генерального, руководителей местной милиции населением;

9) об увеличении налогов за пользование природными ресурсами и использовании собранных денег только на оплату воспитания детей до 18 лет, с обеспечением возможности нормального питания, покупки обуви, одежды, оплаты лечения и обучения, удовлетворения культурных потребностей, и поддержку пенсионеров;

10) об обязательных аукционах по продаже госсобственности и конкурсах по закупкам для государственных, региональных и муниципальных нужд;

11) о путях досрочного отзыва отдельных выборных лиц и переизбрания коллективных органов управления;

12) об усилении ответственности за фальсификацию результатов выборов, экономические преступления государственных служащих и выборных лиц;

13) о приватизации имущества профсоюзов СССР бывшими членами профсоюзов;

14) о праве журналистского расследования любых вопросов жизни общества;

15) о прекращении войны в Чечне.

Думаю, вы, уважаемые россияне, подскажете ещё массу исключительно важных вопросов, требующих срочного решения непосредственным волеизъявлением народа на референдуме.

Сегодняшнее состояние экономики России и уровень материальной обеспеченности народа свидетельствуют о невыполнении президентом, правительством и депутатами Федерального Собрания своих обещаний и своего предназначения в полной мере в интересах большинства россиян.

Вышеизложенные обстоятельства диктуют необходимость формирования специального органа по организации проведения референдумов. Полагаю, лучше, чтобы руководители были выбранными народом. Учитывая, что сегодня масса претензий к формированию избирательных комиссий, объективности проведения выборов и фальсификации их результатов, целесообразно органу по проведениям референдумов передать и функции избирательных комиссий. Для функционирования новых органов не нужны дополнительные средства – они заложены на финансирование избирательных комиссий.

Само собой это не произойдёт. Для реализации предложения нужна организация, например, фонд под названием "Воля народа". Финансирование работы фонда на начальном этапе могли бы производить спонсоры. Но самый надежный источник – это взносы граждан, заинтересованных в скорейшем разрешении сегодняшних проблем России и их личных.

О БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Наиболее острой проблемой современной России является правовая, физическая и экономическая безопасность граждан.

Во всех странах основную роль в обеспечении правовой, физической и до определённой степени экономической безопасности выполняют властные структуры государства – законодательные и правоохранительные органы.

Как уже было сказано ранее, в нашей стране на права граждан в первую очередь посягают власти и отдельные их представители.

Чтобы не быть голословным, несколько примеров, известных вам, уважаемые россияне.

Пример 1. Президент Б.Н. Ельцин поклялся, что не допустит повышения цен на товары, в первую очередь на продукты питания. До последней минуты доверенные лица Б.Н. Ельцина успокаивали народ. Люди поверили и не сняли деньги со сберкнижек. И неожиданно, без объяснения народу были сняты ограничения цен. Сбережения граждан, помещенные в государственный сберегательный банк, за одну ночь были обесценены. Особенно невосполнимые потери понесли пенсионеры, а также работники Севера, нефте- и газодобытчики, моряки и шахтеры, которые копили на квартиры и машины.

Потери в 200 миллиардов долларов понесли 50 миллионов россиян ("АиФ", № 47, ноябрь 1995 г.).

После энергичных возмущений граждан Госдума РФ приняла закон о компенсации потерь вкладов населения в Сбербанке. Президент Б.Н. Ельцин отклонил закон от подписания, мотивируя отсутствием средств для компенсации. А после этого своим указом даёт разрешение на продажу государственного пакета акций (т.е. принадлежащих народам России) АО "Газпром" акционерам АО "Газпром" по цене в 225 раз дешевле рыночной цены. Какова величина этого дара? Западные оценщики оценивают стоимость всего АО "Газпром" в 23 миллиарда

долларов. Руководство АО "Газпром" оценивает стоимость своей компании в 115 миллиардов долларов ("АиФ", № 46, ноябрь 1995 г). Хозяевам виднее. Итак, президент Б.Н. Ельцин, сделавший самых незащищённых граждан нищими, передаёт богатейшим людям России подарок в одиннадцать миллиардов долларов (или по 777 долларов с каждого россиянина) вместо того, чтобы помочь обездоленным им людям. Число потерпевших – более 99% всего населения России. Оценку этому поступку сделает каждый читающий.

2. Президент, правительство, Верховный Совет и Госдума не принимают нужных законов по борьбе с экономическими преступлениями. И руководители всех рангов, подобно президенту и другими методами, переводят госимущество (общую собственность граждан) в собственную частную собственность и частную собственность родных, близких и доверенных лиц, а также лиц, которые дают за это разного рода взятки. Потерпевшие – примерно 90% россиян.

3. Газеты и журналы, электронные средства массовой информации постоянно сообщают о том, что представители всех ветвей власти вынуждают к взяткам, затягивая решение вопросов.

4. Разрешение властями аккумуляирования денег граждан различными компаниями, не имеющими требуемых лицензий, неисполнение контроля за такой деятельностью, отсутствие законодательных ограничений, страхующих вклады граждан, привели к тому, что 40 миллионов россиян потеряли свои сбережения.

5. В то время как 70% промышленности работало на выпуск оружия и военных материалов, президент принял решение (и реализовал в угоду США и других западных стран, обещавших кредиты) прекратить продажу оружия за рубеж, тем самым лишил работы миллионы россиян. Теперь предпринимаются отчаянные попытки восстановить экспорт оружия. Безвозвратно утрачен прочный рынок вооружений.

6. Недопустимо часто права граждан попираются представителями правоохранительных органов и особенно милицией и следствием. Убийства, увечья граждан – нередкий результат контакта с милицией невинных граждан. До борьбы ли тут с преступностью.

7. Кричащие несправедливости – война в Чечне, безобразия в армии (только на восстановление Чечни в 1996 году предусмотрено по 145 000 рублей на каждого россиянина).

Итак, число потерпевших от посягательств власти на экономические интересы россиян и суммы потерь от них в десятки раз больше, чем от посягательств криминальных элементов. Сама власть не способна исправить это положение, а если улучшение будет проявляться, то это займет десятилетия. Ждать нельзя. Необходимо принципиальное ускорение. Это обеспечат референдумы.

15.12.95 г. в интервью программе "Подробности" министр МВД Куликов заявил, что только 30% москвичей доверяют милиции. Можно смело предположить, что эта цифра сильно преувеличена. И это вполне объяснимо в свете вышеизложенного и того факта, что 70 лет милиция и

КГБ безнаказанно попирали все права граждан. И в один год те же самые люди все сразу станут законопослушными? Нет. Тем более что и сегодня в абсолютном большинстве случаев они остаются безнаказанными.

Преступления властей, подающих пример попрания прав граждан, непринятие законов и мер по борьбе с преступностью – не единственные причины массовой преступности.

Другой основополагающей причиной массовой преступности является выращенное на основе марксизма неуважение к чужому труду и его результатам, особенно к труду по развитию задатков в способности, таланту – как его результату, и умственному труду вообще (наука, управление, искусство, образование, медицина и т.д. Все помнят определение основоположника – "гнилая интеллигенция!"), воспевание и преувеличение значимости физического труда.

Ограбление представителей интеллектуального труда путём занижения зарплаты, занижение уголовной ответственности за преступления против личной собственности по сравнению с такими же преступлениями против общественной и государственной собственности в сочетании с нищенским существованием народа размыли моральные и нравственные устои значительной части россиян и народов стран социалистического лагеря.

Газета "За рубежом" однажды сообщила, что до 1949 года порты Китая считались самыми безопасными портами мира. Можно было экипажу полностью покинуть судно и быть уверенным, что всё останется в сохранности. А уже в 1984 году они же слыли самыми воровскими портами мира!"

Что делать?

1. Референдумом увеличить ответственность за:

1.1. фальсификацию результатов выборов и референдумов – до пожизненного заключения с конфискацией имущества;

1.2. экономические преступления госслужащих, особенно высших должностных лиц государства, – до пожизненного заключения с возвратом украденного и переданного другим без права амнистии;

1.3. нарушение прав граждан госслужащими и выборными лицами.

2. Установить срок не менее 10 лет лишения права занимать государственные и выборные должности лицам, осуждённым по обвинению за нарушения, указанные в п. 1.1-1.3.

3. Всенародно выбирать прокуроров, вплоть до Генерального, руководителей местной милиции районов и городов.

О НЕСПРАВЕДЛИВОСТЯХ

Раздражение и нетерпимость царят сегодня в среде значительной части россиян. Все говорят о несправедливости отношений между людьми, людьми и властями.

I Все ли правы в своих суждениях?

Справедливость – один из идеалов, провозглашаемый всеми религиями и идеологиями, партиями и общественными движениями, как

цель, к которой они стремятся. Но как всякий идеал и справедливость, как абсолютная справедливость, нигде не реализуется. Во многих случаях, однако, отношения признают справедливыми, если степень несправедливости мала. Особенно много в обществе разговоров о несправедливости оплаты труда, цен на товары и услуги, отношений между населением и властями.

Анализ взаимоотношений весьма сложное дело, и автор не претендует на истину в последней инстанции. Мною движет желание внести свой вклад в понимание россиянами справедливости/несправедливости в различных видах отношений и снижение зависти, раздражения, нетерпимости в обществе, в правильную ориентацию в поведении людей.

1. О несправедливости перераспределения средств, собранных в виде налогов с населения и предприятий, в пользу десятков тысяч высших офицеров российской армии и соответственно в ущерб остальному населению, в том числе в отношении 53 миллионов граждан, находящихся за чертой бедности, миллионов молодых мужчин, вынужденных без надобности служить в армии, сказано ранее. Данная несправедливость осуществляется властями в 1996 году в отношении 99,9% населения страны в размере около 250 000 рублей с каждого россиянина - от новорожденного до умирающего.

2. По вине властей пострадали в ходе приватизации в той или иной степени около 90% населения.

3. Руководители Минздрава, существуя на бюджетные (народные) деньги, не выполняют возложенных на них функций по оптимизации рекомендаций охраны здоровья путём правильного питания (голодания), самолечения. Несправедливость творится в отношении 100% граждан страны.

4. О несправедливости цен на товары и услуги.

Рассмотрим только два момента образования розничных цен: цена природных ресурсов в цене товаров и услуг; посреднические торговые наценки.

Начнём с того, что по Конституции все природные ресурсы принадлежат народу, т.е. каждому из вас, уважаемые россияне, в равных долях. А потребляют люди, увы, далеко не поровну. Кроме того, очень большая доля природных ресурсов продаётся за рубеж, в том числе без пошлины Казахстану и Белоруссии (планируется Узбекистану, Таджикистану и Киргизии). Первичную добычу и переработку производят частные предприятия и предприниматели. За это они платят налоги – цену природных ресурсов – государству. Чтобы цены на товары в стране были ниже (вроде заботятся о благе народа), налоги на пользование природными ресурсами очень низкие. А если сырьё (газ, нефть, уголь, лес и продукты их переработки) экспортируется в другие страны, то дополнительно экспортёр платит экспортные пошлины. И налоги, и пошлины поступают в бюджет, которым управляет Госдума, по идее, в интересах избирателей, т.е. вас, россияне.

Но в этой системе в угоду наиболее богатым людям страны, имеющим наиболее крупные пакеты акций добывающих компаний (ранее уже высказывалось предположение, что 10% акций "Газпрома" за бесценок проданы депутатам Госдумы России), по сообщениям средств массовой информации, добывающие предприятия нефтегазового комплекса имеют значительно более низкую налоговую нагрузку, чем такие же компании в зарубежных странах. Это утверждают специалисты Всемирного банка и Мирового валютного фонда. А следовательно, эти компании (и богатейшие люди страны) имеют сверхдоходы. А налоговое бремя перекладывается на остальное население и предприятия страны. Льготное налогообложение сырьевых отраслей, беспошлинная торговля со странами таможенного союза (Казахстан, Белоруссия), неравное потребление товаров и услуг (а через них и природных ресурсов) россиянами создаёт одну из самых острых несправедливостей в современной России. Власти создали мощный канал ограбления россиян в пользу богатейших граждан страны.

А по сообщениям средств массовой информации, богатейшими людьми являются высшие должностные лица государства. Поэтому восстановление справедливости возможно только принятием решения референдумом о повышении стоимости пользования природными ресурсами (налога) до уровня, установившегося в других странах мира, и передаче этих денег на воспитание детей и поддержку пенсионеров (реализовано в Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратах, Норвегии и т.д.).

Повышение стоимости пользования природными ресурсами повлечёт повышение цен на товары и услуги.

Однако есть и резервы снижения цен на массовые продукты питания. Первый резерв описан в разделе о здоровье – меньше употреблять мяса, рыбы, сливочного масла, консервов, кондитерских изделий. Второй резерв – уменьшение торговых наценок. Торговые наценки на продукты питания на цену производителя достигают в ряде случаев 100%, в значительной степени за счёт большого количества посредников и ещё недостаточного уровня конкуренции в торговле.

Мировое сообщество уже выработало средство снижения торговых наценок до минимума – это шведские бесприбыльные кооперативы, цель которых – обеспечение пайщиков товарами по возможно низким ценам. Их аналогом являются наши сельские потребительские общества (сельпо). Отличием является работа без прибыли, что исключает оплату налога на прибыль. В этом случае при покупке товаров непосредственно у производителя наценка составляет не более 20%, а чаще и того меньше.

Исключительно выгодно для большинства россиян создать такие потребительские общества.

Автор создал такое потребительское общество и работал по указанному принципу 5 месяцев. Организация сохранена, однако временно отступила от бесприбыльного принципа. Даже, несмотря на это, держит цены ниже, чем соседние магазины. Резерв такой. В Швеции 47%

взрослого населения состоит в таких организациях и приобретает около 60% продуктов питания в своих магазинах по низким ценам.

На конец года стоимость продовольственной корзины в России составляла 250 000 рублей в месяц на человека. 60% составит – 150 000 рублей. Если цены в магазинах потребительских обществ будут хотя бы на 10% ниже, чем в других магазинах, то экономия на одного человека составит $150\ 000 \times 0,1 \times 12 = 180\ 000$ рублей в год. Семья из 3-х человек, один из которых войдет в потребительское общество, будет экономить 540 000 рублей, а все россияне – 26,6 триллиона рублей в год.

Крупные потребительские общества могут и будут работать без посредников, что позволяет снизить цены на 15-30%.

Итак, максимально возможная экономия бюджетов россиян – 80 триллионов рублей или 17 миллиардов долларов в год. Эти деньги будут израсходованы на покупку товаров длительного пользования, что обеспечит развитие промышленности. Достижение развития этого движения до уровня Швеции можно достичь за 3-5 лет!

Банки принимают на депозитное хранение денежные вклады граждан с начислением 5% ежемесячно. С капитализацией процентов доход за год составит 80%. Следовательно, в потребительское общество семье выгодно вложить до 600 000 рублей и при этом иметь доходность как от депозита в банке. Для нормальной работы потребительского общества достаточно взноса каждого пайщика в 50 000 рублей (курс доллара в 1996 году в среднем составлял 5000 рублей).

Для обеспечения выгоды не менее 10% цены 60% продовольственной корзины при обороте деньги–товар–деньги за две недели необходимо внести 225 тысяч рублей. Такой пай может формироваться за несколько лет так, чтобы это было доступно всем желающим участвовать в потребительском обществе. На первом этапе становления работы потребительского общества нужна поддержка властей и разум россиян. Так, ПО "Община" в Коврове развивается очень медленно, так как администрация предприятия, где оно вначале было организовано, выгнала ПО с территории предприятия, а далее и администрация города не поддержала. Да и пайщики, дав по 1000 рублей, ждут манны с неба, а надо месяц за месяцем увеличивать паевые взносы. Тем более, что в ПО выгодно вкладывать, так как через 2 года стоимость имущества, товаров и денежных средств превышает паевые взносы в 20 раз. Ни один банк на вклады такого прироста не даст. Так что направление проверено в наших условиях и подтверждена его работоспособность и выгодность.

Итак, цены на товары зависят, в том числе, и от вашей активности, уважаемые россияне.

ОПЛАТА ТРУДА

После 70 лет пропаганды материального равенства граждан сегодня особенно много говорят о несправедливости высоких окладов директоров предприятий, заработков предпринимателей. Начинают говорить об эксплуатации, особенно рабочих.

Проанализируем спокойно. Сегодня законом разрешена экономическая деятельность любому гражданину. И если кто-то считает, что его эксплуатируют, то он может уйти из этой организации и поступить в другую или организовать свой собственный бизнес. Самая простая форма бизнеса – это работа по свидетельству на право индивидуально-трудовой деятельности. Но одни уходят, а другие нет; А третьи подают заявления об увольнении, но им увеличивают оплату до величины, которая удовлетворяет работников, и они остаются. Значит, **говорить надо о цене рабочей силы – в зависимости от квалификации, здоровья, возраста, пола и иных качеств – на рынке труда в данной местности.**

Но **марксизм утверждает**, что не только оплата труда, но и норма прибыли фирмы является мерилем эксплуатации наёмных работников. Так ли это?

Два предприятия выпускают товары одного функционального назначения. Рабочие одинаковой квалификации, равные интенсивность и условия труда, а прибыльность различна. И определяется это, как правило, оптимальностью/неоптимальностью технических и организационных решений производства и сбыта товара, которые определяют не рабочие, а разрабатывают специалисты (могут быть куплены), принимают и реализуют руководители.

Однако и по сути марксистское определение не верно.

Представляется верным определение нормы прибыли, прочитанное автором у российского социал-демократа бывшего председателя Ковровского горсовета 1992 года Леонида Куликова, который определяет норму прибыли как аванс, который даёт покупатель изготовителю, чтобы он продолжил или расширил производство данного товара. Если норма прибыли выше средней по данной отрасли или местности, то производитель расширяет производство, нормальная прибыль – продолжает без изменений. А нет сбыта – принимает меры, чтобы, выжить.

Великая депрессия 1928-1932 годов показала, что при ограниченных рынках сбыта произвольно низкую оплату наёмного труда держать длительное время нельзя – произойдёт затоваривание рынка. Поэтому, как и в других странах, низшую планку оплаты труда регулирует Госдума с учётом, в том числе, силы воздействия профсоюзов.

А теперь о соотношении оплаты труда рабочих и руководителей. Наша экономика в состоянии переходного периода. А каково положение в развитых странах? Наименьшая разница оплаты труда руководителей и рабочих в Швеции. А вот в США зарплата в 1986 году составляла: рабочих – 10 000-25 000 долларов в год, инженеров – до 50 000 долларов в год, руководителей – до 25 700 000 долларов в год. В 1993 году несколько руководителей крупнейших фирм получили зарплату с премиями более 85 000 000 долларов, что в 3400 раз больше высшей оплаты труда рабочих. А у нас вызывает гнев превышение уже в 10 раз,

В рыночных условиях обладание творческими способностями с

реализацией их в области финансов и управления очень высоко ценятся и оплачиваются. Для этого имеется два решающих обоснования:

1) от оптимальности или неоптимальности принимаемых решений зависит материальное положение тех, кто платит. И они, в том числе и разумные рабочие, готовы поделить значительной частью увеличения собственных средств с руководителем;

2) отдельные выгодные решения может предложить и неподготовленный человек, но это случайность. А сохранение и увеличение состояний требует гарантированной надёжности. Её даёт профессионал с высоко развитыми творческими способностями. Нетворческий непрофессиональный исполнитель развалит и налаженное дело. Поэтому россиянам необходимо разумно оценивать обоснованность высоких зарплат руководителей различного уровня, специалистов умственного труда и винить своих родителей и себя за то, что сами не развили себя, естественно, предпринимать всё необходимое, чтобы, развить себя, своих детей и внуков.

Итак, сегодня в значительной мере необоснованно утверждается о несправедливости в уровнях оплаты труда руководителей и специалистов по отношению к рабочим и крестьянам.

ОБ ОБРАЗОВАНИИ

1. В обучении молодежи в общеобразовательной школе имеется парадоксальная вещь. Кто может объяснить, зачем учить иностранному языку абсолютно всех, в то время как в жизни им пользуются в работе менее 5% граждан* и в то же время не обучают знаниям поддержания и укрепления здоровья, которые требуются абсолютно всем.

Можно предположить, что после революции обучение для всех было скопировано с обучения детей зажиточных людей, которые все готовились к работе в сфере управления экономикой и жизнью общества, и им действительно требовались знания иностранных языков.

Полагаю, будет целесообразным в средней школе изучение иностранных языков сделать факультативным, а обучение здоровому образу жизни обязательным.

2. Более 15 лет назад в СССР изобретён метод ускоренного усвоения теоретических знаний, позволяющий в 5 и более раз ускорить обучение. Так, контрольная группа из 16 человек за 21 день была обучена: .

- аутотренингу (владение собой – уснуть за минуту, проснуться в заданное время, расслабиться);

- быстрому (динамичному) чтению – со скоростью не менее 200 страниц в час с высокой степенью освоения прочитанного;

- машинописи (печать обеими руками на уровне профессиональной машинистки с годичным стажем работы);

- трём иностранным языкам (знание не менее 2000 слов по каждому языку со свободным общением на бытовые темы);

- методам технического творчества.

И это не используется ни общеобразовательной, ни высшей школой, ни профессиональными училищами. Это ли не преступление властей.

Сегодня в стране в 5-10 раз меньше юристов на 100 000 жителей, чем в развитых странах. Там число фирм на 100 000 работоспособных в 3 раза больше, чем у нас. Каждой фирме нужны люди, имеющие профессиональные знания по экономике, учету и юриспруденции. Без ускоренного обучения миллионов людей этим знаниям дорога в рыночную экономику будет моститься стрессами и трупами безработных и обанкротившихся. Ускоренное обучение бизнесу и юридическим знаниям с помощью суггестопедии с использованием видеотехники и телевидения может, снять остроту проблем.

ЗДОРОВЬЕ – ФУНДАМЕНТ СЧАСТЬЯ

Что хочет каждый россиянин? Думаю, что не ошибусь, если твёрдо заявлю – каждый россиянин, как и любой другой человек планеты, желает счастья. Счастье каждый понимает по-своему: от – свинья лежит в грязи и безмерно счастлива – до полного человеческого счастья в материальном и духовном плане. Первым, общим и необходимым для всех условием счастья является условие быть здоровым.

В соответствии с представлениями специалистов по здоровому образу жизни здоровье человека зависит в среднем:

- от питания – на 85%,
- от медицинского обслуживания – на 7-10%,
- остальное – от условий окружающей среды, санитарии, эмоционально-духовного состояния.

Сегодня многих россиян волнует проблема питания. Абсолютное большинство считает её очень тяжелой. Так ли это? Бельгийские врачи в более тяжелые годы после первой мировой войны дали рекомендации своим согражданам по сокращению потребления мяса, по увеличению потребления сырых овощей и фруктов, включая свёклу и картофель, размоченных зерновых и круп, гороха и бобовых без глубокой варки. Использование этих рекомендаций позволило не только существенно уменьшить расходы на питание, но и, что не менее важно, улучшить состояние здоровья жителей страны. Смертность снизилась на 17% и была самой низкой за период с 1900 по 1975 год. Этот факт описан в книге М. Горена "Путь к здоровью и долголетию", впервые изданной в 1975 году в Израиле и российским издательством "Культура" в 1992 году (а не для оправдания такой рекомендации для россиян в 1996 году).

В газете "Аргументы и факты" за октябрь 1995 года на вопрос россиянина, как американские кинозвезды до преклонного возраста сохраняют цветущее здоровье и завидный цвет лица, был дан ответ, что ряд из них для этого систематически едят пророщенную пшеницу. Думаю, вы, уважаемые россияне, понимаете, что абсолютно большая часть наших сограждан, не имеющая денег для покупки варёной колбасы, будет жаловаться всем, включая мировую общественность, недоедать, лучше в конце концов потратит на таблетки или пропьёт с горя остатки средств и

собственности и умрёт с голоду, но не унижится до такого положения, чтобы как американские миллионеры ради собственного здоровья есть пророщенную пшеницу (рожь, ячмень, горох, кукурузу и т.д.), размоченные зерновые и крупы, сырую свёклу и картошку.

Такого "унижения" абсолютно большая часть россиян ради сохранения и укрепления собственного здоровья допустить не может. Они привыкли и будут далее отравлять себя ядами варёной и иных колбас, сосисок и сарделек, изготовленных из недоброкачественного мяса и малополезных для здоровья добавок (по заявлению главного ветеринарного врача Владимирской области, в 1991 году до 60% забиваемого скота было больно и его мясо нельзя было направить в торговую сеть без глубокой варки, поэтому его перерабатывали в варёную колбасу, а для придания серому варённому мясу красного цвета во все колбасы, сосиски и сардельки добавляли селитру, которая является для человека ядом. Да и другие добавки – не подарок для здоровья).

Вышеизложенные рекомендации бельгийских врачей были разработаны за тысячелетия до нас специалистами индийской и китайской медицины и соответствуют физиологии человека.

Но есть и новые рекомендации: не есть молока, сливок, сметаны и сливочного масла, так как в возрасте старше одного года человеческий организм (как и организмы других млекопитающих) не усваивает лактозу и казеин, входящие в указанные продукты, но они и не выносятся из организма, выполняя роль строительного материала камней почек, печени, мочевого пузыря, желчных протоков и бляшек на стенках кровеносных сосудов. Это доказал россиянин доктор медицины из Кургана. Но никто не признаёт пророков в своём отечестве. Открытие проверили и полностью подтвердили учёные США. И вот уже более 40 лет правительство США убеждает население своей страны не употреблять эти молочные продукты (полностью безвредны – кефир, творог и сыр, т.к. бактерии, образующие эти продукты, перерабатывают лактозу и казеин). В результате потребление молока, сливок, сметаны и сливочного масла уменьшилось в США на 60%, и как результат резко снизилось число простудных, сердечно-сосудистых, мочекаменных болезней – увеличилась продолжительность жизни людей.

Но абсолютно большая часть россиян по воле Минздрава не знает об этом, но даже если и узнает, то можно смело предположить, что не поверит. А если и поверит, то не примет этого в своей жизни, ибо это не соответствует сложившимся у них представлениям. В правоте которых они абсолютно уверены, т.к. так жили их предки и долго жили, по крайней мере дольше, чем многие живут сегодня. Американец Поль Брегг в 16 лет был признан медиками США неизлечимо больным туберкулёзом. Вылечен голодом в Европе. Развил метод лечения, нормализации физиологических процессов, очищения организма от зашлакованности организма ядами и продуктами отработок клеток методом лечебного голодания. Будучи достаточно обеспеченным человеком, для сохранения здоровья последние 50 лет жизни и работы голодал один день каждую

неделю, в последнюю неделю месяца вместо одного дня голодал 3 дня, голодал всю последнюю неделю квартала, в конце года голодал 21 день. Он погиб в 95 лет в результате несчастного случая. Неожиданная мощная океанская волна разбила его, катающегося на серфинге (!!!), о скалы. Врачи, вскрывавшие его тело после смерти, были поражены состоянием органов. Это было тело молодого человека! В 95-летнем возрасте!!! Что мешает так жить сегодня россиянам? Отсутствие знаний и воли. А это человек приобретает только сам.

В 1941 году в Англии вышла книга "Живая вода" Амстронга. В ней автор изложил методы лечения людей их мочой. Этим методом Амстронг вылечился сам, а получив медицинское образование и право лечить других, вылечил тысячи, больных раком, саркомой, гангреной, сифилисом и другими тяжелейшими заболеваниями в самой запущенной форме, от которых отказались квалифицированные клиники Англии, применявшие официальные аллопатические и хирургические методы лечения. Амстронг и его последователи пьют ежедневно свою мочу для поддержания здоровья, всю или ее часть. Для тех, кто не знает, следует пояснить, что моча – это ваша кровь, из которой почки отфильтровали гемоглобин (красные кровяные тельца) и в которой в среднем на 6,5% больше, чем в крови, продуктов отработок жизнедеятельности клеток организма и ядов, поступивших из органов пищеварения. Противопоказано пить мочу больным сахарным диабетом и имеющим свежие костные переломы.

Интенсивное лечение мочой рекомендуется сочетать с полным или частичным голоданием. Амстронг обвинял врачей официальной медицины в умышленном умолчании возможности самому человеку лечиться, поддерживать здоровье за счёт правильного питания, лечебного голодания и уринотерапии (лечения мочой).

В 1901 году известному российскому физиологу Ивану Павлову была присуждена Нобелевская премия за открытие реакции организма человека на приём сладостей – блокировки расщепления крахмала. Крахмал без преобразования всасывается в кровь и создаёт бляшки на стенках кровеносных сосудов. Поэтому нельзя до и после приёма пищи потреблять сладкое. По несколько иной причине не следует и пить вообще после приёма пищи от 2 до 4 часов.

Полагаю, что врачи, и особенно руководство Министерства здравоохранения, кровно заинтересованы в том, чтобы возможно больше людей были больными. Если все будут здоровыми, то не менее 90% врачей и аппарата министерства потеряют работу, на 90% сократится потребность в лекарственных средствах официальной аллопатической медицины. А на лекарствах сегодня наживают миллиардные состояния (в долларах). Видимо, по этой же причине Минздрав России замалчивает, не использует в лечебных учреждениях и не пропагандирует методы лечения питанием, разработанные Галиной Шаталовой, методы очищения организма, разработанные Семёновой, принципы раздельного питания, рекомендации исключить из питания молоко, сливки, сметану и сли-

вочное масло, употребление сладкого до и после приёма пищи и т.д.

Видимо, чтобы все россияне были больны, по обязательным нормативам, предписанным Минздравом России, каждому ребенку дают: в яслях и детсадах – много соли, ежедневно обязательно – 0,5 литра молока, сметана, сливки и сливочное масло (вред которых полностью доказан), мясо, а не растительные белки, приём пищи завершается сладким питьем и т.д.

Галина Шаталова лечит больных, от которых отказались официальные лечебные учреждения России, только питанием, движением и дыханием и достигает абсолютного результата (критерий абсолютного здоровья по Г. Шаталовой – 4 дыхания в минуту в покое, в то время как Минздрав за норму считает 16 дыханий в минуту).

А в дошкольных учреждениях, интернатах, лагерях и тюрьмах, в армии и военных учебных заведениях по методике Минздрава кормят так, как специалисты по здоровому образу жизни считают недопустимо вредным. А тот факт, что можно жить, не болея, демонстрирует 15-тысячный народ – хунзы, проживающий на Севере Индии в горах на высоте около 2 км. Они не знают болезней и живут в среднем, 120 лет (живут в каменных гротах, вырубленных в горах. Жилище имеет, кроме двери, одно отверстие для выхода дыма). Конечно, сразу же масса читателей скажет: у нас хуже воздух, меньше фруктов и овощей. Это поиски оправдания. Масса других народов и народностей живут вместе с ними и рядом, и в лучших природных условиях, и лучше обеспечены свежими овощами и фруктами. Но не выработали правил правильного питания и санитарии, а если их и знают, то не соблюдают, потому много болеют и живут меньше. Кроме материальных условий, обязательных нормативов Минздрава, традиций питания, диктующих потребление нежелательных, вредных и несовместимых продуктов питания за один прием (пельмени, картошка и рис с мясом, сладкое с продуктами, содержащими крахмалы в больших количествах, сладкое с молочными продуктами и т.д. и т.п.), катастрофический ущерб здоровью наносят курение и алкоголь. Это же ужас – за 1994 год приходится по 160 бутылок водки на одного взрослого мужчину России. И как после этого ожидать счастья каждого россиянина?

(Примечание. Данная статья имеет социально-политическую направленность и не может быть использована как инструкция по лечению каких-либо заболеваний. Для этого имеются специальные книги и другие издания).

Его не может быть в принципе, по крайней мере полного человеческого счастья, без изменения отношения россиян к собственному здоровью. Никакое правительство, никакими постановлениями не может заставить есть или, наоборот, не есть те или иные продукты и их сочетания. Сухой закон в отношении употребления спиртных напитков наглядно это продемонстрировал во многих странах мира.

Что делать?

По моему мнению необходимо:

1. Министерство "здравоохранения" России, так как если человек постоянно осознанно нарушает права всех окружающих на чистый воздух, посягает на их здоровье, в том числе самых близких людей – родителей, жены (мужа), детей и внуков, значит, он не будет уважать интересы людей и в других областях, а тем более их защищать. Аналогичны соображения при выборе лечащего врача, адвоката, друга (подруги), супруга(и) и т.д.

Бойкот курящих, правильно и массово применяемый с запретом курения в производственных и общественных зданиях, может быть дополнен увеличением платы за лечение или увеличением взносов в страховые медицинские фонды, исключением курящих из учебных заведений, полностью или частично финансируемых федеральными или местными бюджетами (так как некурящие здоровые люди не должны терпеть попрание их прав и оплачивать лечение курящих, сверх средних затрат).

Ничто (кроме ложных представлений о том, как надо питаться) не мешает реализовать сегодня в России указанную программу. Некоторые трудности могут возникнуть из-за недостатка специалистов по здоровому образу жизни. Это может быть сглажено созданием видеороликов на основе суггестопедии (суггестопедия – это метод подачи материала, позволяющий в несколько раз повысить скорость его усвоения. Метод изобретен в СССР), транслируемых по электронным средствам массовой информации и публикациями в газетах и журналах.

После принятия вышеизложенных мер имеющегося медицинского обслуживания будет хватать с избытком.

Для реализации данной программы, позволяющей кардинально улучшить состояние здоровья россиян, не требуется дополнительных средств. А эффект будет колоссальный, в том числе в снижении расходов россиян на питание и медицинское обслуживание, уменьшение энергии и труда на ненужную, а часто и вредную переработку первичных продуктов.

Сэкономленные деньги могут быть инвестированы на возрождение промышленности и обеспечение людей жильем в соответствии с требованиями санитарных норм.

Однако побеждают сила привычки и выработанная общим воспитанием более высокая ценность сиюминутного удовольствия от вкусной привычной пищи по сравнению в длительной перспективе отсутствия болезней и увеличения срока жизни.

Итак, проблема обеспечения здоровья человека сегодня зависит не от правительства, не от материального благосостояния людей, а от их безграмотности в вопросах здорового образа жизни, в первую очередь питания и самолечения, от отсутствия у большинства россиян серьёзного желания восстановить, укрепить и поддерживать своё здоровье и отсутствия воли для этого.

Всё в ваших руках, россияне. И никто, кроме вас, не обеспечит вам здоровье. Вы и только вы лично можете построить надёжный фундамент

вашего счастья – обеспечить себе крепкое здоровье.

2. Во главе Министерства здравоохранения поставить специалиста по здоровому образу жизни.

3. Комитеты по экологии и санэпиднадзору ввести в состав Министерства здравоохранения.

4. Вывести из состава Минздрава фармацевтическую промышленность.

5. Значительную часть средств, ассигнуемых на здравоохранение, направить на пересмотр рекомендаций по питанию и пропаганду новых рекомендаций населению через средства массовой информации (в том числе учесть опыт Галины Шаталовой, лечебное голодание и другие новейшие методики).

6. Вместо физкультуры, сделав факультативным иностранный язык в средней школе, во всех учебных заведениях ввести курс "Здоровый образ жизни", в котором частью останется и физкультура, преимущественно ориентированная на укрепление здоровья, а не на спортивные результаты.

7. Финансирование медицинских учебных заведений производить в зависимости от состояния здоровья студентов и преподавательского состава. Проверку предлагается производить на автоматических установках диагностирования состояния здоровья по иридиодиагностике. Возможен и учёт критериев, разработанных Галиной Шаталовой.

Только так можно повернуть врачей аллопатической официальной медицины к изучению и практическому освоению достижений специалистов по здоровому образу жизни.

8. Ввести индексацию степени вредности продуктов питания, исходя из правил раздельного питания, с указанием индекса в сертификатах и на упаковке товаров. По ней, предположительно, будут иметь нулевую группу вредности – зерновые, бобовые, орехи, экологически чистые овощи и фрукты, крупы, непросеянная мука. Все остальные продукты питания будут иметь худшие показатели и особенно плохие – колбасы, сосиски, сардельки, мороженое, молоко, сливки, сметана и сливочное масло, кондитерские изделия, консервы и табачные изделия.

Знания о правильном питании, полученные во время учебы, и информация о продуктах питания позволят гражданам целенаправленно и квалифицированно формировать своё меню в интересах здоровья и обеспечения необходимого количества энергии.

9. Учитывая, что курение есть не только нанесение курящим вреда собственному здоровью, но оно является и посягательством на здоровье всех окружающих его людей, призываю население к бойкоту курящих во всех сферах взаимодействий между людьми и законодательному запрету курения в производственных и общественных зданиях, выборным лицам и госслужащим.

Одним из первых видов бойкота предлагаю: не избирать в органы власти всех уровней курящих,

Вперед, россияне! И Бог вам в помощь!

ДЕРЕВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Однажды в моей жизни возникла острая необходимость убедить 15-летнюю девочку существенно улучшить поведение в отношениях со взрослыми и к собственному обучению.

Для этого я нарисовал дерево жизни человека и пояснил, какие возможные цели должен ставить человек в своей жизни и каковы возможные пути их достижения (рис. 2).

Точкой А обозначено здоровье, которое обеспечивается:

- питанием (абсолютно правильное питание обозначено центральным направлением, остальные ответвления – неверные, с различной степенью ошибочности), о которых человеку надо достаточно много знать;
- дыханием (произвольное, произвольные – специальные лечебные и спортивные, состав воздуха и его активность и т.д.);
- санитарией (очищение налёта с языка, чистка зубов, умывания, душ, баня, очищение желудка, клизмы, чистота воды и пищи, санитария помещений, посуды и т.д.);
- движениями (по меньшей мере минимум движений, ритм, напряжённость, длительность и т.д.);
- защитой от неблагоприятных воздействий окружающей среды (закаливание, одежда, обувь, санитарные и иные требования к ним);
- эмоциональным настроением (это область восприятия окружающей действительности и взаимодействия с ней).

Здоровье обеспечено – человек не может жить без целей.

Цель 1 – цель – главный результат всей жизни.

Цель 2 – продление рода, воспитание детей (может совпадать с целью 1).

Цель 3 – общение с друзьями, единомышленниками.

Цель 4 – цель, обеспечивающая успокоение, наслаждение, как правило, через хобби. Лучший вариант, если хобби и работа по обеспечению финансового обеспечения себя, семьи и поддержке родителей совпадают.

Пути достижения целей:

- 1) поддержание здоровья;
- 2) развитие психофизиологических задатков в способности, освоение известных человечеству знаний и навыков;
- 3) труд с использованием своих способностей, знаний и навыков для финансового обеспечения, удовлетворения материальных и духовных потребностей;
- 4) взаимодействие с близкими, строительство гармоничных, уважительных отношений с близкими и родными.
- 5) взаимодействие с остальными людьми:
 - в трудовом коллективе,

- с соседями,
- с жителями населённого пункта, страны.

Уважаемые россияне, каждый человек – сам творец своей судьбы, начиная от обеспечения здоровья и развития психофизиологических задатков в способности до компромиссов с другими людьми, вхождения в партии и движения для делегирования своих людей во все выборные органы власти страны. Всё должны делать вы. А если за вас сделает другой – вам это может быть невыгодно и неудобно.

Да, усилия по строительству своего счастья могут быть сопряжены с трудностями физического или морально-духовного плана. Но "Все победы человека начинаются с победы над собой", – утверждал философ.

Дерево жизни дано крупными мазками, и каждый человек, особенно верхнюю часть, должен детализировать и наращивать сам, возможно, консультируясь с более опытными и согласуя с близкими, определить как и на кого повлияют действия по реализации собственных целей.

15-летнюю девочку после длительных подробных разъяснений мне удалось убедить улучшить отношения со взрослыми и к учебе. Она закончила университет и достаточно благополучно устроила свою жизнь.

Как хочется, чтобы мне удалось убедить и вас, уважаемый читатель, скорректировать курс на личные усилия по построению собственного счастья, новой России.

Не жалейте усилий, хольте и лелейте своё "дерево жизни", чтобы жить до 120 лет бодрым, жизнерадостным, великодушным, в общем, счастливым человеком.

1996 г.



Об авторе:

Алексей Андреевич Федяков родился 5 апреля 1939 года в д. Некрасово Муромского (ныне Селивановского) района Владимирской области в семье колхозников. Учился в Вошихинской начальной, Селивановской семилетней, Красногорбатской средней школах и Ковровском ТУ № 1 Владимирской области. В 1967 году окончил Всесоюзный заочный машиностроительный институт, факультет "Приборы точной механики". Срочную службу с 1960 по 1963 год проходил в отдельном полку специального назначения по охране и обороне Московского Кремля.

Работал слесарем-инструментальщиком, контролером ОТК, конструктором, начальником конструкторского бюро и начальником отдела патентов, научной информации и рационализации Ковровского электро-механического завода, в котором проработал более 30 лет.

Имеет 5 публикаций по экономической тематике и 4 изобретения без соавторов. Избирался депутатом Владимирского областного Совета в 1991 году. Был депутатом первого съезда движения "Демократическая Россия". В 1993 году создал в г. Коврове потребительское общество "Община", работающее по принципу шведских бесприбыльных кооперативов, в котором является председателем правления.



КОНЦЕПЦИЯ “НАРОДНОГО КАПИТАЛИЗМА” (краткая)

Народный капитализм – общество, где доминируют рыночные отношения в хозяйственной деятельности и народное управление всеми ветвями власти.

Первая основная идея “Народного капитализма” – развитие капиталистических отношений без эксплуатации человека человеком – наиболее справедливых общественных отношений. Эксплуатация возникает там и тогда, где и когда происходит неравноценный обмен собственностью. Любая хозяйственная деятельность – это фактически обмен собственностью, где под собственностью понимается нечто, имеющее владельца и ценность для общества, и которая может выступать во всевозможных своих формах и видах, пригодных для обмена.

Вторая основная идея “Народного капитализма” – построение и функционирование институтов власти с максимальным влиянием интересов всех граждан на действующую власть. Реальное управление обществом должно опираться на конкретные интересы граждан с учётом возможного их изменения в пространстве и времени. Власть при этом представляет собой выборную группу граждан, нанимаемую обществом для выполнения конкретных функций, определяемых самим обществом.

Механизмы, осуществляющие идеи “Народного капитализма”, представляют собой систему разрозненных и взаимосвязанных одновременно между собой правил. Разрозненность позволяет их независимое внедрение с определённой корректировкой от степени независимости такого внедрения. Взаимосвязанность позволяет внедрением одних механизмов готовить условия для оптимального внедрения других. Отсюда возникают первые различия в механизмах, поскольку одну группу систем можно внедрять, как системы есть и независимо от иных, другую группу в первоочередном порядке как основополагающие системы, внедрение третьей группы может быть отложено до “лучших” времен. Главная видимая, но не столь значительная сложность практики внедрения “Народного капитализма” – это чётко понять, какие для данного состояния общественных отношений механизмы и системы к каким группам относятся.

Для того чтобы чётче понять идеи “Народного капитализма”, рассмотрим основанные на них системы и основные механизмы их внедрения в общественные отношения.

Первая система – вертикаль подчиненности законодательных актов сверху в низ, от Конституции государства к местной инструкции. Законы, принятые всеми гражданами страны должны иметь высшую юридическую силу над законами, принятыми группой людей. Другими словами, интересы большей общности людей должны преобладать над интересами меньшей общности или индивидуума. Интересы меньшинства в данной ситуации не защищены, но необходимо помнить, что мы

говорим только о правовых интересах. Закон – правило поведения в обществе единое для всех, не должен отстаивать интересы меньшинства, если эти интересы идут в разрез интересов большинства. И это справедливо. Если интересы меньшинства большинством принимаются как исключение, имеющее право на существование в обществе, то оформляются они соответствующим законом, оговаривающим конкретно условия, лиц или обстоятельства, когда закон большинства не действует полностью или частично. И это также справедливо.

Единые правила поведения с возможными исключениями, принимаемыми большинством членов общества, позволяют единообразно построить систему судебной власти этого общества и, более того, построить систему исполнительной власти с вертикальной подчинённостью снизу вверх, не порождая тем самым анархии власти или сепаратизма. А, в свою очередь, построение вертикали подчинённости исполнительной ветви власти снизу вверх наилучшим образом позволяет удовлетворять интересы меньшинства и индивидуума, которые реализуются через исполнительную власть. Другими словами, законодательная вертикаль, построенная сверху вниз, выступает противовесом исполнительной вертикали, построенной снизу вверх.

Но для того, чтобы данный противовес работал, необходимо чтобы в своей работе или исполняемых функциях законодательная и исполнительная ветви власти были максимально независимы друг от друга. Объединяющим началом для них могут выступать только выбирающие их граждане, т.е. народ.

При этом, говоря о вертикали подчинённости исполнительной ветви власти снизу вверх имеется в виду не то, что нижестоящие чиновники управляют вышестоящими, нет. Нижестоящие чиновники определяют передаваемые вышестоящим чиновникам функции и, в первую очередь, координации и объём финансирования под эти функции. Решения вышестоящих чиновников в рамках переданных функций являются обязательными для нижестоящих. Более того, часть организаций исполнительной власти возникает не по инициативе нижестоящих учреждений, а по воле граждан, выраженной в Конституции. Управление и финансирование в таких организациях имеет чётко выраженный характер подчинённости сверху вниз, например, для организаций пограничной службы. По этому понятие “подчинённости снизу вверх” имеет достаточно условный характер и относится к праву нижестоящих организаций изменять передаваемые вышестоящим организациям функции и объём финансирования, вплоть до ликвидации их, если, конечно, создание, функции и порядок финансирования вышестоящей организации не определены Конституцией.

Более того, законодательная вертикаль, построенная сверху вниз, выступает противовесом судебной вертикали, построенной снизу вверх. Однако в данном случае слово “противовес” не точно отражает принцип воздействия законодательной пирамиды на судебную систему. Построение вертикали подчинённости законов от Конституции вниз к

местной инструкции позволяет, во-первых, судьям не заниматься законотворчеством, принимающим часто форму выборности, а не судейства; а, во-вторых, гражданам, обратившимся в суд, рассчитывать на единообразное и равноправное судейство в любом суде государства.

Очевидно, что для большей эффективности судебная ветвь власти должна быть полностью независима в своей работе от исполнительной и законодательной ветвей власти. Только действующее законодательство может и должно воздействовать на судей и, естественно, граждане, в момент выборов данных судей. При этом, если судьи будут ориентироваться только на законодательную пирамиду, построенную сверху вниз, выборность судей не будет влиять на результаты судебного рассмотрения в любом суде любой инстанции. При выборах на первое место выступают профессионализм и личная порядочность судей.

Условие независимости судебной ветви власти требует наличие в её составе собственных следственного и исполнительного подразделений. Поскольку из-за своих функций Прокуратура не может быть отнесена к исполнительной ветви власти, правильнее было бы присоединить её к судебной ветви в качестве следственного подразделения.

Говоря о независимости ветвей власти друг от друга и зависимости их от народа, в первую очередь, имеются в виду независимые системы финансирования и функционирования их и всеобщих выборов первых лиц всех уровней, что должно определяться Конституцией.

Выборы депутатов в Парламент страны имеют особые системы, поскольку их задача – защищать, с одной стороны, федеративное устройство общества, т.е. интересы субъектов; а, с другой стороны, единообразие и верховенство вырабатываемых законов, т.е. интересы большинства общества. Очевидно, разделение Парламента на две палаты, является правильным началом решения этих задач. Из-за различия задач и на основании их строятся системы выборов депутатов в каждую палату Парламента отдельно.

В Совет Федерации выбираются по одному представителю от каждого субъекта Федерации путем прямых всеобщих выборов граждан субъекта Федерации из своего числа, по установленным самими гражданами правилам и критериям. Основной запрет, устанавливаемый Конституцией и продиктованный необходимостью независимости ветвей власти друг от друга и порядком построения пирамиды законодательной подчинённости сверху вниз, состоит в том, что выбранный представитель в Совет Федерации не должен принадлежать к исполнительной или законодательной ветвям власти субъекта Федерации либо с избранием он должен такую принадлежность терять. Выбранный представитель – депутат Совета Федерации имеет в собрании один голос и финансируется субъектом Федерации на столько, на сколько ему определили граждане, его избравшие.

В Государственную думу выбираются по одному представителю от группы граждан численностью не менее 1.000.000 (миллиона) человек. При этом граждане не ограничиваются определённой избирательной

территорией, партийной принадлежностью или иными условиями, если они не установлены в Конституции. Основное требование к кандидату, закрепляемое Конституцией, – наличие у него профессионального юридического образования и опыта. Так как избранный депутат работает в собрании на постоянной основе, то его первоначальная принадлежность к другим ветвям власти не рассматривается, поскольку с избранием он её теряет. **Депутат имеет в собрании столько голосов, сколько проголосовало за него избирателей.**

Важный механизм финансовой независимости депутатов Государственной думы от исполнительной ветви власти и ещё большей зависимости от избирателей – это создание институтов депутатских Фондов и “избирательных” сумм. При этом избирательная система депутатов в Государственную думу получает развитие, состоящее из правила, что каждый гражданин голосует за того или иного депутата или кандидата не бюллетенем, а платёжным поручением на перечисление либо отзыв определённой в Конституции “избирательной” суммы на специальный “бюджетный” счёт депутата или кандидата, открываемого в депутатском Фонде. Это позволяет, во-первых, не привязывать момент выборов к определённой дате и производить перевыборы по желанию избирателя хоть ежемесячно, что определяется исключительно Конституцией, а, во-вторых, построить независимую систему финансирования всей депутатской деятельности за счёт прибыльного использования Фондами полученных средств. При этом сами “избирательные” суммы, зачисленные на счета депутатов, непосредственно не расходуются, поскольку всегда могут быть отозваны избирателем. На депутатскую деятельность и финансирование всех депутатских организаций направляются средства из прибыли Фондов. Очевидно, каждый депутат обладает не только количеством голосов равным числу его избирателей, но и частью прибыли Фонда, пропорциональной числу “избирательных” сумм на его счёте.

Система налогообложения граждан – важнейший экономический механизм удовлетворения многих, в том числе и не экономических, интересов членов общества. Очевидно, но с трудом признаваемо многими экономистами, что налог должен браться только с получаемой собственности и только в момент её получения, поскольку это самый справедливый способ изъятия части собственности в целях налогообложения. Более того, при этом у нас не только наличествует реальный источник налоговой выплаты в виде самой собственности, но и за счёт маленькой ставки налога (например, 1%) само налоговое изъятие не будет восприниматься непосильным бременем, от которого стараются уйти всеми законными и не законными способами.

Такой налог не требует сложных систем своего расчёта, может быть проверен контролирующим органом с одинаковой точностью в любой момент времени, а не только в момент его выплаты. Его величиной труднее манипулировать даже законными способами, как это происходит с налогом на прибыль, поскольку он зависит только от величины

стоимости получаемой собственности. Соккрытие факта получения в собственность имущества либо реальной величины его стоимости усложнено тем, что это не в интересах нового владельца, поскольку оно (сокрытие) затрудняет владение такой собственностью и лишает владельца законных прав на неё в полном объёме, от которых разумный собственник никогда не откажется.

Внедряться на первом этапе он может и не с единой ставкой, а в зависимости от вида или условий передачи собственности. Сейчас он уже применяется, например, в виде акцизов или таможенных платежей.

Следующий этап налоговой и бюджетной реформы – зачисление уплаченных налогов с получаемой собственности на индивидуальный “бюджетный” счёт налогоплательщика, открываемый в специальном государственном Управляющем фонде (в дальнейшем, просто Фонде). Создание и функционирование таких Фондов является основой новой бюджетной системы. Между прочим, зачисление налоговых сумм не в “общий котёл”, а как бы самому налогоплательщику со специальным правилом их расходования не без участия владельца счёта, заинтересовывают налогоплательщика не уклоняться от уплаты налогов.

Руководители Фондов избираются членами Фонда. Основная задача управленцев Фонда использовать полученные деньги с прибылью так, чтобы, во–первых, средства на счетах увеличивались бы не ниже установленного Конституцией коэффициента или процента, во–вторых, прибыли бы хватало на содержание самого Фонда, и, в–третьих, хватало бы на финансирование всей вертикали исполнительной власти вплоть до Правительства и Президента. Сами же средства Фондов, как правило, не расходуются, а только используются для получения прибыли. Фактически, часть полученной прибыли это расходующие средства бюджета, а часть идёт на накопление, для функционирования накопительных пенсионной, медицинской и образовательной систем. Порядок распределения прибыли в процентном отношении лучше устанавливать положениями Конституции, поскольку это затрагивает пенсионное, медицинское и образовательное обеспечение граждан и финансирование, определённых Конституцией отдельных учреждений исполнительной власти.

Руководители Фондов, если это не определено в Конституции, определяют порядок создания, финансирования и передаваемые функции вышестоящей организации исполнительной власти управленческого характера. Они могут определять и создание местных организаций для удовлетворения интересов членов Фонда (например, муниципальной милиции или социально–благотворительных организаций).

Вышестоящие управленческие организации не занимаются управлением средствами Фондов, их задача – координация деятельности Фондов в рамках переданных им функций и оказание им необходимой организационной помощи. Вышестоящие управленческие организации, если это не определено самой Конституцией, определяют порядок создания, финансирования и передаваемые функции вышестоящей над ними организации исполнительной власти управленческого характера

вплоть до министерства или ведомства страны, а, при необходимости, до межгосударственных комитетов.

Если же порядок создания и функционирования учреждения исполнительной власти определён в Конституции, то финансирование и управление осуществляется строго в определённом Конституцией порядке, либо соответствующими Фондами, либо нижестоящими учреждениями исполнительной власти.

Таким образом, бюджет страны – это консолидированный бюджет всех Фондов, носящий, поэтому, рассредоточенный характер.

Особенность государственных организаций, независимо от того по чьей инициативе они созданы и функционируют, это запрет на прибыльное хозяйствование. Их задача – правильно и рационально расходовать выделенные бюджетные деньги на установленные им цели и задачи. Очевидно понятия “государственный кредит” и “прибыль государственных предприятий” должны остаться только в теории.

Особенность Фондов – только они могут брать кредиты от лица Государства, поскольку только они обладают свободными и собственными средствами, либо по их прямому поручению вышестоящие государственные управленческие учреждения.

Для получения прибыли Фонды вкладывают свободные средства исключительно в Управляемые государством предприятия (в дальнейшем, просто УГП), поскольку они (Фонды) имеют дело только с бюджетными средствами и являются гарантами перед гражданами – членами Фонда их сохранности и пополнения. При этом Фонды самостоятельны в выборе таких предприятий. Особенность “вкладывания” средств в УГП состоит в том, что Фонды вносят деньги в УГП исключительно в качестве уставных средств ибо только так Фонды создают систему инвестирования и управления УГП.

Создание УГП – следующий механизм функционирования бюджета и кредитной системы страны. Управляемые государством предприятия – это организации, полностью учреждённые Фондами либо доля Фондов в Уставном фонде которых не менее 51%. Реально именно УГП создают Фондам прибыль за счёт распределения своей полученной прибыли в виде дивидендов.

Важнейшим условием функционирования рынков (в широком смысле этого слова) является их доступность, простота и единообразие правил, т.е. наличие свободной и равноправной конкуренции. Поскольку конкуренция – это гарантия минимизации либо отсутствия эксплуатации человека человеком. **Свободный рынок – главнейшее условие осуществления рыночных или капиталистических отношений в обществе.**

Свобода рынка диктует правила функционирования естественных монополистов, особенно в энергетических отраслях. Добытчиками или владельцами добывающих предприятий могут быть частные лица, иностранные компании или УГП, получающими право на добычу по правилам свободного рынка. Магистральной транспортировкой основного

объема добытой энергии или продукта к оптовым потребителям должны заниматься исключительно государственные предприятия (даже не УТП). Реализаторами или владельцами распределительных сетей могут выступать также частные лица, иностранные компании или УТП, получившие это право в результате открытой конкуренции. В данном случае государственные предприятия формируют рынок общедоступный и для добытчиков и для реализаторов.

Такое построение рынков на энергию естественных монополий позволяет за счёт одновременной привязки национальной денежной единице к единице накопленной энергии в специальных “банковских” хранилищах создать механизм, противодействующий развитию инфляции. Поскольку цена на определённый вид энергетического товара будет устанавливаться в зависимости только от количества находящейся в нем энергии и от расстояния его доставки от места добычи, и за счёт того, что оптовым, и покупателем, и продавцом этого товара будет выступать исключительно государственное предприятие, не ставящее своей целью получение прибыли, не будет предпосылок для увеличения цен на товары и на иных, не энергетических, рынках.

И так мы рассмотрели основные механизмы осуществления идей “Народного капитализма”, не вдаваясь в их подробное описание. Мы не затрагивали вопросы гражданства и, соответственно, землепользования, порядка функционирования и государственного бюджетного финансирования негосударственных организаций здравоохранения, образования, науки и культуры, правил построения статей и исключений Конституции и некоторые другие, что не должно помешать оценить идеи “Народного капитализма” с точки зрения их реальности, демократичности и прогрессивности.



*Николай Молчан,
Белгород*

3
Предвидеть будущее сложно.
Не за горами мой предел.
Вдруг стало страшно и тревожно,
Что на груди звезду пригрел.
Всё оказалось это ложью -
Журавль мой в небо улетел.
Наивная неосторожность -
Не удержал и не сумел.
Короче, проявил оплошность -
В руке синицу проглядел.

4

Жизнь моя обнажила нервы,
И какой ни тронь, то сразу боль,
Я такой не первый, не последний.
Не играю я чужую роль.
Сердцем понимаю, говорю, что знаю,
Душу изливаю не без лишних слов,
Хоть и не наследник, и другое время,
Всё же я считаю, был таким Есенин,
Таким был Рубцов.

5

Идёшь как все, и вдруг заблудишься,
Чего не ждёшь, то в жизни сбудется.
Кого зовёшь, не дозовёшься,
Что ищешь, с тем и разминешься.
Куда придёшь, уже не нужен.

6

Думы мои думы, мыслей кутерьма.
В ночь о дне раздумья, днём ночная тьма.
В суете безумья жизнь идёт сама,
Знать, живой я умер с горя от ума.
Чехарда в сознании, призрак бытия.
Всё мое внимание в поисках тебя.
По законам вечности каждому своё,
Кто живёт, тот мечется
В поисках её.

7

Какое счастье познавать себя,
Добыть из кремня искорку огня.
Не растоптать на тропке муравья.
И видеть - как цветет вокруг земля,
В руке синицу, в небе - журавля.

8

Я разменял десяток пятый.
О, Господи, прости, судьба!-
Другие хитры и богаты,
А я глупец и голытьба.

Они политики, магнаты,
Мораль и цель у них своя,
Что им призывы и плакаты,
Что им стихи или мольба.
За все деянья в час расплаты
Им будет Бог потом судья.
А что касается меня -
О прожитом жалеть не буду.
Безгрешных нет, таков и я,
Но не лукавлю, как Иуда,
Судьба, как жизнь, проста моя.
Всё, что могу - дарю я людям,
Хотя далёк я от Христа.
Я одному ему подсуден,
Поскольку честь моя чиста.

9

В лесу застывшее мгновенье.
Березы, сосны, белый снег.
И тишина миротворенья,
Как будто прерван зла набег.
И всё притихшее в раздумьи,
Что остановлен страшный грех,
Ведущий в дикое безумье,
Покайся, добрый человек!

10

Каждый день дорога,
Жизни неизбежность.
Гложет лишь тревога,
Времени погрешность.
Но любовь со мною,
И мечта о далях
Звёздной полосой
Путь мне пролагает.
Выбран курс надёжный,
Думаю, что к счастью.
Жаль, что очень поздно,
Но ведь не напрасно.

11

А разве можно звёзды сосчитать
Или увидеть край земли и вечность.
Найти начало всех начал опять,
Вселенной видеть бесконечность.
Нет, люди этой тайне не причастны,
Возможно, даже к счастью.

12

Что я хотел, пока не создано,
К чему стремился - не осознано.
Что было у меня, то людям роздано.
Что мною сделано, то не оценено.
Хотя, казалось, всё размерено,
И потерял я то, что мог,
Не потому, что пренебрёг,
А потому, что не берёг.
Наверно, был к себе не строг,
И в том свидетель один Бог,
Но совесть я свою сберёг.

13

Срывая дни календаря, бегут года.
Сначала медленно, едва, едва
И редко, отмечая даты,
Потом быстрее, всё ускоряя,
С усмешкой радостной считая,
И подходя уже к полста.
Отмерив юбилея свято
Мгновение, и в полста пятом
Я эту с грустью отмечая дату,
Почувяв крепко, что года
Берут в тоскливые объятья,
Ведут куда-то, в никуда.

*Николай Молчан,
Белгород*

