

**ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**  
**“РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”**

ВЫПУСК ОДИННАДЦАТЫЙ:

**ДВИЖЕНИЕ КОММУНАРОВ (ДВИКОМ):**

**ТЕОРИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ**

*Григорий Пирогов*

**“УБЕЙТЕ КАПИТАЛИЗМ!”**

Февраль 2003



Вспомним, братцы, Русь и славу  
И пойдем врага разить!  
Защитим свою державу:  
Лучше смерть, чем в рабстве жить!

Под смоленскими стенами,  
Здесь, Россия у дверей,  
Будем биться со врагами,  
Не пропустим злых зверей!

Вот рыдают наши жены,  
Девы, старцы вопиют,  
Что злодеи разъярены  
Меч и пламень нам несут.

Русь святую разоряют,  
Нет уж сил владеть собой;  
Бранный жар в крови пылает,  
Сердце просится на бой!

Эй, вперед, вперед, ребята!  
Действуй пулей и штыком!  
Мы верны Отчизне свято:  
Победим или умрем!

*Неизвестный автор*



E-mail: [infosuno8@mail.ru](mailto:infosuno8@mail.ru)  
8.903.289-4546

## **ТЕОРИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

### **1. ТЕОРИЯ ЛЕНИНА**

*К теоретическому оружию, коммунары,  
к идее, к диалектике.*

Цель двикомы – коммунистическая, а не социалистическая революция. Коммунистическая революция – это революция, как против капитализма, так и против социализма, то есть против буржуа и соцначальников. Ленин прав! Ленин прав! Ленин жив!

В работе “Государство и революция” он писал: “Выходит, что не только при коммунизме остаётся в течение известного времени буржуазное право, но даже и буржуазное государство без буржуазии”. Ленин имеет в виду первую фазу, то есть социализм.

Переформулируем эту мысль Ленина.

Теорема Ленина “Социалистическое государство – это буржуазное государство без буржуазии”.

Таким образом, Ленин считает всех соцначальников как бы буржуа, или аналогом буржуа. Подтвердила ли перестройка теорему Ленина?

Теорема:

1. Буржуазен партаппарат, профаппарат, комсомольский аппарат;
2. Буржуазен генералитет, директорат, академики, редакторы газет;
3. Буржуазны директора школ. Завучи, мастера и даже бригадиры;
4. Буржуазна элита актёрская, научная, рабочая (манья величия).

Степень буржуазности, конечно, разная. В капитализм перешло всё бывшее соцгосударство от директоров школ до генсека. Новой буржуазией становятся соцначальники. Ленин абсолютно прав. Ленин всё предвидел. Основной вывод: соцгосударство выполнило свою историческую роль, и должно смениться научной плановой коммуной. **Коммунизм не надо ждать бесконечно долго. Его надо установить прямой коммунистической революцией.**

Рассмотрим цитату из работы “Государство и революция”: “Уничтожение паразита “государства”. Раньше читалось, что такая критика относится только к буржуазному государству, но на самом деле это относится и к социалистическому. Переформулируем мысль в теорему: **социалистическое государство – это паразит, это машина насилия.** Паразитами являются мастера, начальники цехов, завлабы, вся администрация, режиссёры. Соцгосударство нужно в основном для оплаты по труду. Но при сложном производстве получается так, что людей-паразитов, которые измеряют, вознаграждают труд рабочего, становится больше, чем самих рабочих. И рабочим лучше отказаться от оплаты по труду, перейдя к уравниловке, и тогда можно будет загнать всех паразитов в цеха, в классы.

## ТЕОРИЯ КОММУНЫ

1. Завод-коммуна. Отмирание денег. Введём на заводе равную зарплату (но разную по отраслям) и всю администрацию (бухгалтера, мастера...) можно будет сократить, уволить в безработные, а потом загнать в цеха. На Москву хватит три категории зарплаты. **Нет нарядов, нет и мастеров.**

2. Управление заводом, отраслями, театром в коммуне. **Диспетчеризация** вместо **директоризации**. Обычная диспетчерская служба из трудящихся сделает ненужным администрацию и в управлении. Единая отрасль, то есть аналог министерства, нужна, но не нужен сам министр и его заместители. Дирижёр оркестра нужен, министр энергетики нет.

3. **Банки не нужны!** Действительно, при плановых поставках пересылка денег от одного предприятия к другому бессмысленна. Производственное денежное обращение не нужно при фиксированном фонде зарплаты, не зависящем от выполнения или невыполнения плана. Посылать комбайны, удобрения колхозам можно и нужно, иначе сами рабочие останутся без хлеба.

4. Оплату по труду рабочего, актёра и целых коллективов справедлива в социализме и несправедлива с точки зрения коммунизма. Сильный рабочий, актёр, бригада (элита!) при оплате по труду отнимают выгодные работы. Роли у слабых и тем самым раздавливают, уничтожают их. Сильный вождь, а не начальник слабых. **Оплата по труду буржуазна.** В коммуне сильный должен отдавать больше, а не жрать больше. Он должен помогать слабым, учить их. Общая производительность труда при этом резко возрастёт. **Сильный отдаёт больше, гений отдаёт всё!**

5. Общее число паразитов. Паразиты: капитал + государство + рядовые люди, занятые в денежном обращении. Счётчиков собеса по Союзу сотни тысяч. Паразиты: счётчики собеса, бухгалтерии заводов, кондукторы, котроллеры автобусов, электричек, метро, мастера, нормировщики. Все эти люди считают себя трудящимися. На самом деле таких паразитов может быть больше, чем буржуа и начальников. Пример: рабочий-электронщик, ремонтирующий аппараты в метро, это не трудящийся. Это паразит. Он живёт за счёт уборщиц, вагоновожатых. Его труд не только бесполезен, а даже вреден, потому что аппараты отнимают у людей время.

6. Отмирание денег. Принцип бесплатности.

Бесплатные метро, автобусы, садики, телефоны, электрички, равные пенсии, зарплаты сэкономят труд миллионов людей, сделают ненужными как капиталистов, так и соцначальников. Деньги – это общественная грязь. Это сгусток жадности, алчности, злобы. Не упразднив деньги, не вычистив эту общественную грязь, нельзя избавиться от миллионов микробов-паразитов сейчас бешено размножающихся в этой грязи, в этой благодатной для себя почве.

7. Всеобщее университетское образование.

Иначе “умные” будут эксплуатировать всех остальных. Затраты на

выпускника техникума, пединститута, училищ почти такие же, как и на выпускника университета. Но учитель математики сегодня – это человек без нужного образования. Он ничего не умеет, ничего не знает, кроме задач о бассейнах. Всеуниверситетское образование невозможно без обучения студентов студентами.

Преобразовать все техникумы, все училища, все пединституты в университеты по профилю. В больницах будут работать только врачи, работа медсестёр будет выполняться врачами по очереди, выпускать сегодня людей медсёстрами, то есть уборщицами, это значит, убивать их.

1. Кто будет убирать туалеты в коммуне? Все по очереди. Читайте работу Маркса-Энгельса в сборнике “Маркс, Энгельс, Ленин о коммунистической формации”: “труд, когда становится общественным, перестаёт быть стыдным” – Карл Маркс. Через неделю в коммуне уборка туалетов будет механизирована. Если академиков сунуть носом в туалет, то их гениальные головы быстро заработают в нужном направлении. Уборщицы же пойдут учиться в университеты. “Каждый сам должен вытирать себе задницу!” – вот лозунг коммуны.

2. Всеобщее музыкальное образование. Долой музыкальную неграмотность. Каждую школу превратить в музыкальную, в художественную, в спортивную. Поставить пианино, гитары и другие орудия музыкального труда в школы. Зачем опять растить элиту? Давайте танцевать, петь, музицировать сами!

3. Отмирание демократии. Ленин в “Государстве и революции” писал: “Демократия есть форма государства, и, следовательно, она представляет из себя, как всякое государство, организованное, систематическое насилие к людям”. Отмирание государства есть и отмирание демократии. Депутаты тоже паразиты, тоже принудители, их в цеха, в классы.

4. Кто будет формировать бюджет в коммуне? При принципе равенства посчитать бюджет областей может даже старшеклассник. Если есть **этот принцип**, то чиновник не нужен. Следует отмирание профсоюзов. Нет администрации, не нужны и профсоюзы.

5. Отмирание больничных листов. Зарплата на период болезни сохраняется полностью. Тысячи врачей освободятся от бумаг.

6. Отмирание страхования, всех видов лотерей. Страхование – это денежная помощь и не всем. Помощь должна оказываться немедленно, всем и в прямой форме.

7. Отмирание алиментов на детей и стариков. Каждый ребёнок будет получать достаточное пособие, одинаковое для всех детей. Это означает, что содержание детей и стариков переходит на плечи всех. Это и есть отмирание семьи в политэкономическом смысле слова. Тысячи людей-паразитов заняты преследованием алиментщиков. Проблема внебрачных детей станет только моральной. Всё отомрёт. “Это будет мир, в котором не будет ни грана прошлого” – Ленин.

8. Отмирание партий. Все партии, включая коммунистическую, отомрут. Но движком уйдёт в историю, остальные – в небытие. Партии биологов, физиков, архитекторов – вот такие партии будут в коммуне.

9. Замена денег временем. Планирование должно вестись не в рублях, а в секундах общественного (политэкономического) времени. Настоящее планирование – это моделирование процессов труда (а не только технологических) в политэкономических секундах.

10. Чёрную икру и прочие деликатесы – детям в детсады.

11. Отмирание права и замена его коммунистической идеей.

12. Отмирание конституции и замена её принципами коммунизма.

### **Маркс, Энгельс, Ленин против социалистического государства**

Теорема: социалистическое государство не народно и не свободно. (Ленин “Государство и революция”. Поэтому всякое государство несвободно и ненародно. Маркс и Энгельс неоднократно разъясняли это своим партийным товарищам в 70-х годах. Там же: “Народное государство” есть такая же бессмыслица и такое же отступление от социализма, как и “свободное народное государство”.

Отметим, что сейчас некоторые левые теоретики разрабатывают теорию “рабочего государства”. Эта теория тоже неверна. Всё тот же вариант “хорошего государства”.

Там же: “...суеверная вера в государство перешла из философии в общее сознание буржуазии и даже многих рабочих”. Добавим, суеверная вера в государство перешло в сознание современных коммунистов.

Самая резкая критика соцгосударства Лениным: “соцгосударство – это зло”. “И в лучшем случае **государство есть зло**, которое по наследству передаётся пролетариату, одержавшему победу в борьбе за классовое господство, победивший пролетариат, также, как и коммуна, вынужден будет немедленно отсечь худшие стороны этого зла, до тех пор, пока поколение, выросшее в новых, свободных общественных условиях, окажется в состоянии выкинуть весь этот **хлам государственности**”.

Да, да, речь идёт именно о социалистическом государстве, о государстве диктатуры пролетариата, а не о каком-то другом (“победивший пролетариат”).

Философская категория и юридическая категория не одно и то же. Как понять Маркса и Ленина, что государство это машина насилия, это зло. Дело в том, что у философов, как и положено, категория “насилие” (насилие-Ф) – философская, а не юридическая категория. Чем же они отличаются? Философские категории, как говорил гениальный философ Ленин, самые широкие, самые общие. Итак, насилие юридическое (насилие-Ю) – это террор, убийства, отнятие имущества. Насилие-Ф включает в себя насилие-Ю. Имеем насилие-Ф = насилие-Ю (принуждение, приказ, контроль дисциплины).

То есть, насилие-Ф меняется от самых жестоких форм насилия

(насилия-Ю) до таких слабых, что насилем никто и не называет. Ну, а какое конкретно насилие имели в виду вожди пролетариата? Ответ: в разных соцгосударствах могут реализоваться разные формы насилия (не только над буржуазией, но и над пролетариатом) или даже могут реализоваться они все. Что было в СССР, пусть каждый определит сам. Итак, соцгосударство, давя спекулянтов, действует в интересах пролетариата, и тем самым проводит его диктатуру. Но у соцгосударства есть и своя собственная воля, не сводящаяся к воле пролетариата. Оно обязано заставлять рабочий класс хорошо работать. Но оно же может обрушиться на головы рабочих совершенно не заслуженно.

Таким образом, в любом государстве, в том числе, и государстве диктатуры пролетариата, заложена возможность (но только возможность) несправедливого и даже жестокого насилия над частью прллетариата (над всем пролетариатом невозможно). А что тогда означает категория “ненасилие” в философии? “Ненасилие” – это любовь, в коммуне нельзя приказать человеку, а нужно заразить его своей идеей, чтобы затем он двигался сам (самодвижение).

## **ТЕОРИЯ ДВОЙСТВЕННОСТИ СОЦИАЛИЗМА**

“Социализм это двойственный строй” – Ленин. По Ленину, он обладает как коммунистической, так и капиталистической чертами, как выдающимися, так и плохими (даже может быть страшными). Сделать так, чтобы он обладал одной характеристикой – рабочей (теория рабочего государства) невозможно, но надо постараться, чтобы буржуазная черта несправедливости проявлялась как можно слабее. Это возможно. Такую задачу Ленин и поставил перед коммунистами. Теория детерминизма в отличие от ложной теории плюрализма утверждает, что у одного явления (например, социализма) может быть только одна сущность. Но как же быть тогда с теорией двойственности? А вот как.

Теорема: социалистическое государство это есть буржуазная монополия с коммунистической сущностью. Социализм это есть пара – буржуазное явление, коммунистическая сущность. Между ними обязательно должно быть противоречие.

## **II. ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ МЕРТВЕЦОВ**

Теорию отмирания государства и денег создал Карл Маркс. Но значит, он считал государство и капитал живыми существами. Но кто же тогда мертвец? Ответ: человек – вот кто мертвец. Трудящиеся – вот кто политэкономические мертвецы. В древнем Египте раба звали “живой мертвец”. Сегодня сотни миллионов трудящихся это мертвецы. Их руки, ноги сами не двигаются. Их включают и выключают буржуа и начальники. Сейчас сотни миллионов трудящихся легли и умирают. Мертвецы, мертвецы, мертвецы... Почему в 1941 году люди яростно сражались за Родину в страшных условиях? Почему они тогда были живыми, а мы сейчас

мертвецы? Ответ: в 1941 году в их сердцах жила социалистическая идея. Сейчас эта идея умерла в душах людей. Души людей она не зажигает, людей не оживляет. За неё на смерть они не пойдут.

Кто оживит мертвецов? Только новая коммунистическая идея. Это задача. Теоретики социализма считают, что если жизнь сильно ухудшится, то трудовой народ восстанет, и пойдёт за ними во вторую социалистическую революцию. Верно это, или нет? Теория мертвецов утверждает, что эти ожидания неверны. Без новой идеи люди в революцию не пойдут. Они станут спиваться, приспособливаться, выживать. Они будут умирать с голоду (мертвецы!), а в революцию не пойдут. Жизнь в республиках в 2-4 раза хуже, а люди не только не восстают, они даже не бастуют. Даже если жизнь в России многократно ухудшится, то всё равно второй социалистической революции не будет. Никто ради начальников умирать не собирается.

Пример. Спартак породил надежду у рабов на то, что они всеобщим восстанием добудут себе свободу. Но после поражения Спартака общественное сознание рабов изменилось. Они поняли, что свободы им никогда не добиться. Изменилось и их поведение. Они стали мертвецами. Рабы стали копить деньги на своё место на кладбище, на надгробие. Мир мертвецов порождает и философию мертвецов. Не добившись освобождения в реальной жизни, рабы создали теорию освобождения в загробной жизни. Так появилось христианство как философия мертвецов.

Пример. Идеология Аум Сенрике, буддизма, фанатических сект в России – всё это разновидности философии мертвецов.

Сравните: социалистическое радио, выступление в перестройку доктора Бутейко – “Дышите тихо. Сильное дыхание вредно”. Философия Бутейко – это философия мертвецов.

Вопрос: Почему эти секты уводят многие тысячи детей от родителей? Теория мертвецов отвечает: эти родители – мертвецы. Они не могут отстоять своих детей. В них нет клокочущей идеи.

Вопрос: Почему сейчас очень большая смертность? Первый ответ: ухудшились условия жизни людей. Второй ответ: по теории мертвецов. Во время войны условия жизни были гораздо хуже. Сейчас люди политэкономические мертвецы. В них нет живой идеи, и болезни берут верх. Их организмы без идеи не сопротивляются болезням. Во время войны фронтовики годами проводили в открытых окопах и не болели! Идея превращает тело человека в железо. Именно поэтому молодогвардейцы выдержали пытки. Мертвецы таких пыток выдержать не смогут. Все эти примеры показывают, что теория мертвецов абсолютно верна.

### **Политэкономический мир**

“Государство (и социалистическое) – это политэкономический паразит, это политэкономическая машина” – Маркс. Капиталист – это живая деньги, это политэкономическая деньги. Трудящийся – это политэкономический мертвец. Прибавление одного слова превращает всю политэкономия в



абсолютно строгую логическую систему. Можно показать, что в политэкономическом мире есть своя эволюция – эволюция политэкономического человека.

Сравните:

<i>В биологии</i>	<i>В политэкономии</i>
Руки есть.	Руки есть, но работать не умеет. Про него говорят “безрукий”.
Голос есть, не немой.	Петь не умеет, про такого говорят “безголосый”.
Живой.	Живой, но без идеи. Здесь он политэкономический мертвец.

Биологически сто миллионов советского народа это живые, но политэкономические. Они мертвецы. Мертвецы могут погубить и себя, и Родину. Политэкономические мертвецы имеют тенденцию переходить в биологических мертвецов. Теория мертвецов создавалась как художественное произведение, но потом стало ясно, что эта теория абсолютно строгая, политическая система. Её выводы незыблемы. Они также строго доказаны как теоремы Эвклида или формулы теории относительности. Потом оказалось, что эта теория есть только часть строгой теории политэкономического мира.

### **Обращение к мертвецам**

“Мертвецы, есть новая идея – идея коммунистической революции. Оживайте, мертвецы! Оживайте! Завтра вспыхнет идея коммуны”. Русский народ оживёт.

### **Критика теории второй социалистической революции**

Новая революция без новой идеи невозможна.

Социалистическая идея души людей уже не зажигает. Социалистическая идея людей уже не оживляет. Почему? Неужели уборщица пойдёт в революцию, пойдёт на смерть ради того, чтобы опять стать уборщицей. Да она ненавидит социализм именно за то, что он превратил её в уборщицу, за то, что социализм убил в ней всё женское, всё прекрасное. Неужели социалистические теоретики считают, что фекалии капиталистов воняют, а отходы социалистического вождя или начальника пахнут розами?

Теорию мертвецов создал в образах писатель Салтыков-Щедрин.

### **Сказка “Богатырь”**

Родился богатырь невиданной силы. Пошёл в лес, вырвал пару деревьев и залёг в дупло спать. Уже и враги ходят на Русь, а он всё спит и спит. Все ждут, когда богатырь проснётся, начнёт совершать подвиги, защитит Родину от иноземцев. А он всё спит и спит. Наконец один чужак подошёл к дуплу, ткнул копьём, а оттуда смрад – сгнил богатырь.

Под образом богатыря великий писатель вывел русский народ. Опять

стоит проклятый вопрос: сгнил или не сгнил русский народ? Вроде люди все живы, ходят по магазинам, влюбляются. А на самом деле может народ уже умер, сгнила Русь (Мы верим, что народ ещё жив. Он крепко спит. Сейчас еще можно до него добудиться, но пройдут годы, и богатырь сгниёт, если не проснётся. Выйдешь тогда на площадь, заговоришь о Родине, о долге, о справедливости, а вокруг искажённые лица мертвецов. Они даже не поймут, о чём ты говоришь. Кроме доллара ничего до сознания уже не доходит. И не найдётся чистых, справедливых, смелых людей. И сейчас их всё меньше и меньше. Но добудиться до народа, разбудить богатыря можно только новой, яркой, великой идеей, которая прожжёт кожу и дойдёт до сердца. Политэкономическая (духовная) смерть русского народа означает и его физическую смерть. Ибо сейчас над спящим богатырём ходит НАТО с атомным мечом и приговаривает: “Спи, богатырь, спи”. Включив не сегодня так завтра в себя Прибалтику, Польшу, НАТО всё ближе и ближе подносит свой меч к сердцу русского народа, к обеим столицам. А по радио звучат мирные, сладкие речи вождей НАТО: “Спи, богатырь, спи”.

А богатырь всё спит и спит. Буржуазное правительство, буржуазная часть генералитета, новые русские сдадут армию американцам и НАТО. Своей армии они боятся гораздо больше, чем НАТО, ведь в любой момент она может пойти против грабителей народа. В будущем последует ультиматум НАТО о разоружении российской армии, закончится всё дикой расправой над русским народом, разделом страны на сотни кусков. Сербы в октябре 1941г. грудью защитили Россию, оттянув на себя 22 дивизии. Самолёты НАТО не раз бомбили боснийских сербов. Но не твоя ли это история, Россия?

Люди! Донесите факел новой идеи – идеи коммунистической революции до сердца богатыря, до сердца русского народа. Разбудите его! Передавайте факел новой идеи друг другу.

### **III. КОММУНА ХУДЕНКО**

Двадцать пять лет назад чиновник из Минсельхоза Казахстана добровольно пошёл работать директором совхоза, и добился фантастических результатов. Система Худенко обладает чертами коммуны. Он фактически устранил начальников, в его совхозе шофёр сам выписывал себе путёвки, сам ставил себе печать и сам ездил в город. Безусловно, что такая система несовместима с ГАИ. Далее, у него шофёр подъезжал к экскаватору, садился в него, нагружал свою машину. Худенко был арестован и умер в тюрьме. Почему при социализме такое невозможно? Да потому, что это несовместимо с оплатой по труду. Если человек в течение дня будет бегать с одного места на другое, то учесть его труд будет невозможно. Именно поэтому социалистическое государство имело и шофёра и экскаваторщика и ещё нормировщицу.

Отмирание метафизического (постоянного) разделения труда в коммуне. Маркс.

Маркс утверждал, что в коммуне отомрёт метафизическое, постоянное разделение труда. Разделение труда в коммуне, конечно, будет, но оно будет переменным, гибким, диалектическим, приспособленным к любому быстрому изменению в производстве. В системе Худенко так и произошло.

Итак, интересы современного, быстро меняющегося производства требуют введения диалектического, переменного, гибкого разделения труда. А оплата по труду требует крепостного, метафизического, постоянного разделения труда.

Противоречие. Социалистическое государство видело это противоречие. Оно внедряло бригадный, коллективный подряд, то есть переходило к оплате труда по целым бригадам, а не отдельным людям.

А правильное решение в отказе социализма и переходе к коммуне. Принцип оплаты по труду, то есть сами деньги стали тормозом производства. Чем плох сдельщик? Если число деталей уже больше, чем нужно, то дальнейший труд приносит уже вред. Нужно переходить к производству деталей, которых не хватает для выпуска готовых машин. А сдельщик всё гонит и гонит. Затем нужен грузчик и склад, чтобы хранить пока ненужные детали. Убыток налицо. Средняя зарплата у Худенко составляла тысячу рублей, почти как у членов Политбюро. Производительность труда по некоторым показателям выросла в 20 раз и была выше, чем у американских фермеров.

В коммуне деньги будут заменены временем.

Это идея Маркса. У Худенко тонна пшеницы стоила, к примеру, один час общественного времени, а тонна ячменя два часа. Время - это единственное богатство общества, и в коммуне всё будет измеряться временем. Производительность труда у Худенко выросла не за счёт беготни, а за счёт мысли, за счёт рационализации, за счёт творчества. Если на ЗИЛе десятки тысяч работников будут думать, творить, то производительность труда фантастически возрастет. Но в условиях и капитализма и социализма такое невозможно. Работают в основном руки.

Несовместимость коммунистической идеи с социалистической.

Худенко посадили в тюрьму именно из-за этой несовместимости. Безусловно ГАИ и государство считало, что без контроля у Худенко все воруют, но у Худенко, и вообще в любой коммуне, воровство не имеет смысла.

## **1У. КАЖДЫЙ РЕБЁНОК ГЕНИЙ!**

По теории элиты только малая часть общества талантлива, основная часть обладает средними способностями. Если теория элиты верна, то коммунизм бессмыслен. Для большинства достаточно строя, который обеспечит курицу на столе. Мы же докажем, что верна совершенно другая теория: “каждый ребенок гений”. Именно эта теория лежит в основе теории коммунизма. Каждый ребенок гений, вставай, когда в комнату входит бог. Цель коммунизма - открыть его в каждом ребенке, превратить его в

выдающуюся личность, в красивого человека. Только такая грандиозная цель оправдывает существование самого человечества. Прочитайте книгу генетика Дубинина “Что такое человек?”.

### **Теория гениальности каждого ребенка**

Раньше считалось, что вещества в энергетическом отношении не равны. Например, килограмм дров даёт меньше тепловой энергии, чем килограмм бензина. Но после открытия теории относительности оказалось, что теория энергетического неравенства веществ не верна. Оказалось, что:

1. Все вещества в энергетическом отношении равны;
2. Один килограмм любого вещества даёт грандиозную ядерную энергию, соизмеримую с тепловой.

Теория относительности, есть плод коллективного труда выдающихся учёных в течение десятилетий. Основная часть теории, большая часть работы проделана великим французским математиком и физиком Анри Пуанкаре. В специальной теории относительности А.Эйнштейну не принадлежит ни одной формулы. В общей теории относительности основное уравнение, которое сейчас носит имя Эйнштейна, на самом деле принадлежит великому немецкому математику Давиду Гильберту. Применим теорию относительности к интеллектуальной энергии.

1. Все люди обладают равной интеллектуальной энергией.
2. Эта “ядерная” интеллектуальная энергия намного выше, чем та умственная энергия, которой мы сейчас обладаем.

Цель физиков – произвести управляемый термоядерный синтез, с помощью которого можно будет извлекать ядерную энергию из любого вещества. Термоядерные электростанции можно будет топить углём, навозом, стеклом, водой – без разницы.

Цель политэкономов совершить коммунистическую революцию и построить самоуправляемый политэкономический реактор – коммуно, чтобы извлечь самоуправляемый политэкономический реактор – коммуно, чтобы извлечь громадную интеллектуальную, эмоциональную энергию из каждого ребёнка.

Основная коммунистическая аксиома: способности по генам не передаются. Полный ноль. Но откуда же берутся способности? Ведь из ничего можно получить только ничего.

Теорема Энгельса (в формулировке автора): ребенок рождается человекообразной обезьяной. И в течение трёх лет становится человеком. При этом он повторяет в основных чертах, в основном виде эволюцию человека, в утробе матери повторяет биологическую эволюцию от клетки до млекопитающего. По аналогии с этим Энгельс сделал вывод, что этот закон верен и для умственного развития ребенка, для мозга. Поэтому никаких способностей у новорождённых нет. Все они человекообразные обезьяны.

Где содержится гениальная скульптура - в голове скульптора или в глыбе мрамора? Где находятся гениальные поэмы – в голове Пушкина или в

орфографическом словаре? Мозг ребенка это всего лишь высококачественный материал. Структуры нет. Нет и самого мозга. Общество – скульптор, - вытёсывает из него, из этого мозгового материала красивое произведение – его способности. Строительством мозга управляют не гены, а общество. Общество передаёт ребенку часть своего общественного сознания. Если все взрослые потеряют вдруг сознание, то новорождённым детям неоткуда будет взять сознание, и они все и навсегда останутся человекообразными обезьянами.

Допустим, способности находятся в генах. Но ведь сами гены, клетки произошли в ходе химической эволюции из молекул, атомов. Тогда нам придётся считать, что способности хранятся в молекулах, в атомах, в кварках.

Определение гения: гений – это человек, который может решать проблемы, недоступные всем остальным.

Теорема: каждый человек, даже очень глупый, есть гений по сравнению с тигром, с обезьяной. Действительно, каждое существо с сознанием может решать такие задачи, которые в принципе существо без сознания решить не может.

Основная теорема: способность (талант, гениальность) и сознание – это одно и то же.

Следствие. Нет музыкальных генов, талантов, а есть музыкальное сознание. Нет математических генов, талантов, а есть математическое сознание. Музыкант – это музыкальный человек. Не музыкант – это музыкальная политэкономическая обезьяна, существо без музыкального сознания. Математик – это математический человек. Не математик – это математическая политэкономическая обезьяна, существо без математического сознания. Но мы знаем, что сознание порождается эволюцией человека и эволюцией всего общества.

### **Задачи для коммуны**

1. Создать музыкальную, математическую эволюцию всего общества и породить музыкальное, математическое, физическое, художественное, театральное... сознание у всех людей. Объём сознания по разным наукам, формам искусства может быть разный, но сознание будет сформировано. Критерий существования сознания: обладать сознанием это проявить способность создать нечто новое – в искусстве, науке, литературе.

2. Превратить нас – политэкономических обезьян, существ без сознания (музыкального, математического...) – в людей в высшем, настоящем смысле слова.

3. Капитализм – это мир политэкономических животных. Если существа живут по законам животного мира (конкуренция, то есть война), то они не люди, а животные, правда, особые - политэкономические. Цель эволюции превратить их в политэкономических людей, то есть гуманистов, чтобы они перестали поедать друг друга.

## Эволюция общества

<i>Капитализм</i>	<i>Социализм</i>	<i>Коммунизм</i>
Общество политэкономических животных, полулюдей.	Общество политэкономических синантропов.	Общество политэкономических людей.
Общество животное, звериное.	Общество синантропов, машинное.	Общество человеческое.
Нет общественного (человеческого) сознания.	Зачатки сознания.	Есть общественное сознание.
Нет планомерности.	Планомерное, зачатки планомерности.	Планомерное.

Планомерность понимается как наличие общественного, человеческого сознания, а не как строчка чисел в отчёте Госплана. Советские педагоги подтвердили на практике теорию “каждый ребенок гений”.

Революционеры-педагоги брали без отбора (это главное, принцип) большие группы детей и обучали их музыке, пению, живописи и достигли удивительных результатов у всех (!) детей. В истории человечества они первые революционеры-коммунары. Но они сами об этом не знают. Более того, может некоторые из них, сломавшись, пошли теперь за звериным обществом, за его вождём – долларом.

Социализм – это общество с зачатками сознания, то есть очень слабое, и поэтому звери оказались сильнее. Ну, точно также, саблезубые тигры запросто съедали на охоте неандертальца. Нам нужно двигаться к коммуне. Нужно увеличивать объём сознания, а не отращивать когти.

Практика коммуны. Как создать музыкальную эволюцию общества? Как породить у всех детей музыкальное сознание? Если социализм ликвидировал впервые азбучную неграмотность, то коммунизм впервые в мире уничтожит музыкальную неграмотность.

Коммуна поставит в каждую школу по 20 пианино, сотни гитар, саксофоны и т.д.

Каждую школу превратим в музыкальную, в художественную...

В педагогических университетах будут выпускаться математики-музыканты, физики-художники, биологи-актёры, то есть каждый выпускник будет иметь две специальности – одну научную, другую по искусству. Студентам и учиться будет интереснее. Ведь от одних формул можно с ума сойти. Вот и всё.

Прогресс человечества связан только с наличием орудий труда, а не с наличием гениев. Музыкальная, художественная революция в школах невозможна без орудий музыкального труда в школах. “Мы не рабы. Рабы не мы” - лозунг социализма. “Мы гении, мы боги” – будет греметь завтра на всех площадях.

## **Теория элиты – это философия нищеты**

Если есть нищета, то появляется философия нищеты. Если у миллионов людей нет орудий музыкального театра, то рождается теория, оправдывающая и восхваляющая эту нищету. Теория элиты, теория “гениев” вроде теории “богатства”, а на самом деле это и есть философия нищеты. Создание музыкальных училищ вроде забота о талантах, а на самом деле это было вынужденное решение в связи с невозможностью поставить орудия музыкального труда в каждую школу.

## **Уничтожение шоу-бизнеса и упразднение социалистической элиты**

Музыкальная, научная социалистическая элита выросла за счёт трудового народа, за счёт временного несправедливого разделения труда. Одни работали в колхозе для того, чтобы другие могли выучиться музыке, наукам. Теперь эта элита вместо того, чтобы отдать долг народу, пошла целиком в капитализм и грабит народ. Встаёт вопрос: а зачем откармливать элиту, которая будет смотреть в капиталистический лес? Давайте лучше петь и танцевать сами. Ещё недавно люди не умели писать и отдавали деньги писцам, эти писцы казались народцу гениями. Пройдёт немного времени, и все наши дети получат музыкальное образование, и им будет смешно, что когда-то люди платили деньги за пение, за то, чтобы смотреть, как элита дрыгает ногами. Для всех музыка, пение, наука будут также естественны, как дыхание.

Сегодня наши дети крутятся вокруг элиты, которая манипулирует ими. Наши дети кланчат у них автографы, дежурят у квартир элиты, отдаются им. Они не виноваты. У них нет музыкального сознания, они музыкальные обезьяны и обезьянки. Так давайте же биться за коммуны. Будем биться за то, чтобы превратить наших детей из обезьян в людей.

Вставай, поднимайся, рабочий народ. Да здравствует коммуна!

## **У. ТЕОРИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АРМИИ**

Государство как явление, как вещь – это большие массы людей: армия, полиция, чиновники. Но государство, взятое как сущность, – это производственные отношения, это приказ. Отмирание государства – это отмирание приказа, отмирание приказных производственных отношений.

Может ли существовать армия как коммуна?

“Коммунистическая (не социалистическая) армия возможна”, – Ленин “Государство и революция”.

Не будь этого раскола, “самодействующая вооружённая организация населения” отличалась бы своей сложностью, развитостью своей техники и пр. от примитивной организации стада обезьян, берущих палки в руки, или первобытных людей, или людей, объединённых в клановые общества, но такая организация была бы возможна”.

Отметим, что речь идёт именно о коммунистической, то есть самодействующей, самоуправляемой, самолетающей армии.

Социалистическая армия это управляемая армия и управляемая генералитетом. Кроме того, Ленин считает, что коммунистическая армия будет сильнее всех остальных. И это, конечно, так. “Отмена дисциплинарной власти офицеров над солдатами” - так звучит послеоктябрьское постановление Ленина. Автор узнал о существовании такого решения из телевизионной передачи “Река времени”.

Почему вообще необходимо было такое постановление? Дело в том, что между солдатскими массами и в основном дворянским офицерством возник антагонизм. Ленин предложил вообще распустить старую армию, ибо она уже труп, осталась только видимость армии. Производственные отношения в армии, то есть отношения между офицерами и солдатами устарели и на основе этих отношений армия функционировать уже не может, нужны новые производственные отношения в армии. Дальнейшие события показали, что Ленин был прав. Ленин вообще всегда прав. Затем была создана новая армия, новое государство и от этого коммунистического принципа пришлось отказаться. Сейчас мы должны вернуться к ленинскому постановлению (закон отрицания отрицаний), но в более радикальной форме, вообще объявив армию коммунной.

### **Основное противоречие в теории коммунистической армии**

Принцип коммуны: равенство солдат и офицеров. Завтра, в первый день коммунистической революции десятки тысяч офицеров потеряют власть (право кары) над солдатскими массами. Но ведь необходимо, чтобы армия функционировала как единый организм, но не обязательно, как машина. Как же быть? Не утопия ли всё это? Налицо противоречие. Метафизик не любит противоречий, старается избегать их. Противоречие для него это очень плохо, неверно. Он скажет: “Вот видите, у вас противоречие, значит, теория неверна”. Ему надо теорию без противоречий, то есть теорию-труп. Диалектик же, наоборот, любит противоречия, но диалектические. Для него они источник движения вперёд. Указанное противоречие является диалектическим, то есть, разрешимым при движении вперёд.

Две большие массы людей будут стоять друг против друга в первый день революции. Я между ними противоречие. А над ними смерть с косой в виде НАТО: “Не разрешите противоречие, вам – смерть”.

### **Профессиональный кретинизм общества**

Поскольку военная деятельность до сих пор осуществлялась через приказ, через право кары, то для большинства военных знаний, умений (расчёты, навыки, противоречия) становится вторичной, то есть всё наоборот. Офицер-идиот считает, что чем быстрее солдаты щёлкают сапогами, тем лучше рота, армия. А то, что они ничего не знают, не умеют – это мелочь, о которой и говорить не стоит. Налицо машинное мышление.



Такой офицер – “профессиональный идиот” (термин Маркса) не понимает, что в коммуне нельзя принудить даже пятиклассника. Коммунистическая идеология равенства породит племя гордых, сильных людей и детей. С другой стороны, преподаватель не имеет права кары, но чем лучше учитель, тем интереснее он, тем сильнее и его власть, но это власть знания. “Авторитет власти должен смениться властью авторитета” – Ленин. “Идея власти должна смениться властью идеи”. Ленин.

### **Первый день коммунистической армии**

Объявлено, что армия это коммуна военная, это действительно братство защитников Родины.

Армия-коммуна: Равенство солдат и офицеров. Территория убирается по очереди солдатами и офицерами. Офицеры и солдаты едят одну и ту же пищу. Все дежурят в столовой. Нет права кары. Отмена гауптвахты. Вспыхнула и победила идея коммуны – идея равенства людей в общественном сознании. Диспетчеризация вместо командирзации. Равная зарплата у всех офицеров и сверхсрочников и равная у всех солдат срочной службы (соизмеримая с минимальной зарплатой).

Вариант 1. После объявления равенства, после отмирания права кары наступит разложение, как офицеров, так и солдат. Офицеры не смогут покорить сердца солдат. Не смогут организовать боевую учебу и станут поголовно увольняться. Солдаты начнут пьянствовать, буяннить, грабить. Итог – гибель Родины. Вариант 2. Как быть офицеру без права кары?

Сравни триады Гегеля.

Род – государство – коммуна.  
 Вождь рода – начальник рода – вождь батальона.

Из сравнения триад заключаем, что офицер должен стать не начальником роты, а её вождём. Теперь он может править только с помощью интеллекта. У него остаётся только одна идея – “За мной!”.

1. Ремонтить танк – “За мной!”, стрелять, бегать – “За мной!”, убирать территорию – “За мной!”, петь и танцевать – “За мной!”. Офицер должен уметь всё делать лучше, чем солдаты, даже соблазнять женщин. Носителем военных традиций – песенных, спортивных – тоже должно быть офицерство.

Весь учебный процесс будет построен на идеологии офицера-лидера.

<i>Царская Россия</i>	<i>Социализм</i>	<i>Коммунизм</i>
В царской России офицерство ходило в атаки в основном позади солдатских цепей.	Комиссары всегда ходили в атаку впереди.	Офицеры всегда впереди солдат.
<i>Эволюция лозунга</i>		
<i>Царская Россия</i>	<i>Социализм</i>	<i>Коммунизм</i>
Нет лозунга “За мной!”.	Комиссары всегда ходили в атаку впереди.	Офицеры всегда впереди солдат.

Социалистическая армия победила царскую и Антанту только за счёт лозунга “За мной!”. Коммунистическая армия может отбиться от всех врагов тоже только за счёт лозунга “За мной!”, но теперь уже в качестве всеобщего, распространяемого на всё, включая уборку, дежурства, учебный процесс. В учёбе коммунаров невозможна такая ситуация, когда сержант весь в чистом целый день гоняет грязных как черти новобранцев. Бегущие впереди офицеры, сержанты, старослужащие будут колоссальной моральной поддержкой для новобранцев. Насилие здесь просто не нужно. Новобранец из всех своих сил будет бежать за своим командиром. Именно в армии коммунаров солдаты будут любить своего командира, и прикрывать его свои телами в минуту опасности. Не толкающая армия, а вытягивающая армия – вот наша цель.

Вариант 2. В первый же час коммунистической революции офицерство испытает сильнейший шок, стресс, страх. Но затем офицеры кинутся в читальные залы, к тренажёрам. Пройдёт немного времени и новое коммунистическое офицерство – сильное, умное, гениальное – уже весьма насмешливо будет встречать новобранцев. Генштаб – это коммуна, КГБ – это коммуна, милиция – это коммуна.

После объявления генштаба коммуной офицеры генштаба, чувствуя смертельную опасность, нависшую над Родиной, будут не ходить, а бегать. Генштаб-коммуна будет работать в десятки раз быстрее. Ведь любой начальник не может сам рассчитывать, то есть самостоятельно решить ни один вопрос, а вот задержать может на десятки лет.

### **Критика социалистической армии**

Почему офицеры (коммунисты) ели лучше, чем солдаты? Великий Суворов (дворянин!) ел вместе с солдатами. Вот почему солдаты не пойдут за идеей социалистической армии. Идея социализма себя изжила. Солдаты не пойдут и за современными социалистическими офицерскими организациями. А без солдат офицеры нули. Солдаты пойдут теперь только за офицерами-коммунарами, за коммунарскими организациями. Они пойдут только за таким офицером, который покажет им пример в любом деле. В коммунистической армии господствует идеология равенства людей. Социалистический командир всегда один, а диспетчеров будет 3-4 человека или даже больше. Подлодка подчиняется диспетчеру только во время дежурства. Вне своего дежурства отдыхающий диспетчер будет беспрекословно подчиняться дежурному диспетчеру. За время долгой морской службы многие офицеры могут освоить работу диспетчера и выполнять её. Работа командира потеряет божественный ореол, ореол непознаваемости.

Ненормально, что офицер всю жизнь имеет только одну специальность. Это превращает человека, то есть гения, в профессионального идиота. Выживаемость лодки зависит от степени тренированности экипажа. В

тренированном экипаже люди понимают друг друга не с помощью приказа, а по одному жесту, взгляду. Нетренированный экипаж погибнет, даже если все будут беспрекословно выполнять приказы социалистических командиров. Так что не надо придавать приказу сверхестественную силу. Но начальник всё равно будет утверждать, что он нужен. Для него невероятно, что его не будет.

### **Офицеру в коммуне станет легче**

На первый взгляд офицеру в коммунистической армии станет невероятно тяжело. Но это не так. Карательно-принудительная работа, которую сейчас проводит офицер, в коммуне будет не нужна. Офицер освободится от уродующей его самой работы. И он поймёт, что коммуна военных – это здорово, что коммунистическая армия гораздо лучше социалистической.

Авторитет офицера в коммунистической (не социалистической) армии будет выше, чем в социалистической, “но даже глава военной власти цивилизованного государства мог бы позавидовать старшине клана, пользующемуся “не из-под палки приобретённым уважением” общества, – Ленин “Государство и революция”.

Буржуа считает, что без денег все будут презирать его. Но точно также убогий офицер полагает, что без власти солдаты будут плевать на его бедную голову, признавая тем самым, что никаких личных достоинств у него нет. С точки зрения социалистического офицера коммунистическая (коммунарская) армия невозможна. Он прав, ибо с точки зрения старого новое всегда невозможно.

## **У1. РУССКИЙ НАРОД**

### **Битва двух миров**

И вот сошлись два бойца: боец чёрный и боец красный. На стороне чёрного бойца предатели всех народов, трусы всех сражений, всё чёрное, что только существует в мире. На стороне красного бойца всё светлое, что только есть на белом свете. Молча стоят гладиаторы Спартака, ратники Стеньки Разина, крестьяне Пугачёва, коммунары Парижа, бойцы конармии, пограничники Брестской крепости, они не в силах уже ничем помочь красному бойцу. Вот страшным ударом ударил чёрный боец и вмял красного бойца по шею в землю. Ну, метни же идею, красный боец! Метни идею! Метни идею!

Это описание битвы двух миров, часто встречается в русских сказках. Русский народ чувствовал, что рождён для великой судьбы.

В сказка об Иванушке-дурачке Иванушка - первый коммунар.

Иванушка не торгуется, потому что для него жизнь кота и деньги несоизмеримы. На рынке всегда идёт обмен в среднем равными, соизмеримыми величинами. Жизнь для Иванушки – это нечто божественное. Иванушка в принципе не знает денег. В этой сказке

отразилась мечта русского народа о том времени, когда народится племя богатырей не знающих страха, не ведающих денег. Сегодня все кричат, показывая пальцем на русский народ – “Дурачок, дурачок, помогал другим народам, а нужно было грабить их, как Америка, и был бы уважаемым, как Америка. Умирал за другие народы, а нужно было убивать их, как Америка, и все бы обожали его, как Америку”.

Да, это так! Да, мы народ Иванушка-дурачок! Но Иванушка победит! Метни идею, Иванушка! Метни идею!

### **Илья Муромец и теория коммунизма**

Сильный рабочий считает, что оплата по труду справедлива: я сильнее, я умнее, я больше делаю, я больше должен получать. Всё вроде справедливо. Выходит: я сильный, я должен больше жрать. Но точно такой же лозунг и у капиталистов, и у уголовников.

Лозунг сильного коммунара: я сильный, поэтому я должен отдавать больше. Я должен учить слабых и помогать им. Илья Муромец ушёл с княжеского обеда защищать границы, а почему? Потому что он сильный, а больше некому. Если бы Илья Муромец был буржуа или выдающийся рабочий, он разогнал бы всех и всё съел сам. В богатырском эпосе, безусловно, выразилось самоощущение русского народа, как народа-богатыря.

Какой народ может принять теорию коммунистической революции?

Эта теория тяжела. Она страшит. И вот почему. Коммунистический лозунг “Сильный отдаёт больше” может поднять только народ-герой, народ Илья Муромец, народ – Иванушка. Легко понять, что торговые народы в ужасе убегут от этого лозунга, от всей коммунистической теории. Завтра над площадями будет греметь: Сильный отдаёт больше! Гений отдаёт всё! На земном шаре есть только один народ, способный поднять эту грандиозную идею, этот принцип Ильи Муромца.

### **Русская идея – это коммунистическая идея**

Нет никакой другой русской идеи, кроме коммунистической. Не только своей историей – отсутствием рабства, великими победами и жестокими поражениями, обострённым чувством справедливости русский народ подготовлен к коммунистической идее. Но и потому что коммунистическая идея – это русская идея.

Почему русский народ не идёт за теоретиками социализма?

Русский народ не поддержал ГКЧП, ФНС, КПРФ. Почему? Теоретики социализма ругают народ: “Он такой, сякой”. А может быть, всё наоборот? Может, прав русский народ, а не правы теоретики? Может, то, что они предлагают, народ уже не устраивает.

### **Маркс, Энгельс, Ленин о социализме**

“Социалистическое государство это буржуазное государство из буржуазии” – Ленин “Государство и революция”.

“Государство (и социалистическое) – это паразит, это машина насилия (принуждения)” – Маркс, Энгельс.

Но ведь трудящиеся так сегодня по Марксу-Ленину и говорят: вы, мол, тоже воровали, вы тоже паразиты, вы тоже нас давили. По телевизору даже показывали рабочего с лозунгом: “Нам не нужны паразиты ни новые, ни старые”.

**Вывод.** Социалистическую идею люди активно не поддержат. Души людей она не зажжёт. Умирать ради соцначальников люди не собираются. Сейчас люди в растерянности.

### **Почему русский народ пьёт?**

Русский народ не может без идеи. Русский человек за сытую жизнь пальцем не пошевелит. За идею умрёт. Ради тринадцатой зарплаты во вторую социалистическую революцию он не пойдёт. Великий русский народ пойдёт только за великой идеей. А что может быть грандиознее, фантастичнее идеи коммунистической революции. Коммунистическая революция происходит раз в 10 миллиардов лет.

Рождение звезды – ничтожное событие по сравнению с рождением коммуны. Завтра начнётся Вселенная. Русская идея прогремит во всех её уголках.

### **Почему русский народ, народ – Илья Муромец терпит поражение?**

Он сражается устаревшим теоретическим оружием. Нужен новый меч-кладенец. Нужна новая идея, необходимо мощное теоретическое оружие. К теоретическому оружию, коммунары! К диалектике. Славянская коммуна – это славянский род, только очень большой. По закону отрицания коммуна повторяет род и действительно по идеологии древних славян – “каждый человек есть бог, носит Бога в себе”, а по идеологии коммуны – “каждый ребёнок – гений”. Вставай, когда в комнату входит бог.

Поразительное сходство. Спасибо тебе, славянин, выдающийся теоретик славянского мира. Завтра на рассвете с твоей идеей, с твоим теоретическим мечом начнём мы последнюю битву за Родину, за коммунизм, за святую Русь и победим. Как хочется сквозь тысячи лет обнять тебя. Идеология древних славян и социалистическая не совместимы, ибо подчиненный убог.

### **УП. Вопрос – Ответ**

<i>Производственные отношения в коммуне</i>		
<i>Капитализм</i>	<i>Социализм</i>	<i>Коммунизм</i>
Товарно-денежные	приказные	человеческие
Звериные	машинные	человеческие

При социализме люди на производстве общаются между собой с помощью приказов, то есть машинным способом. Это ненормально-машинные отношения живых существ в коммуне производственные

отношения будут человеческими, то есть люди будут общаться с помощью логики и эмоций. Общественные производственные отношения начинают господствовать и в семье. Так, соцначальник общался и дома с помощью приказов, что приводило к драме. Машинные отношения живых людей – это всегда драма, а иногда и трагедия. Буржуа и дома общается с помощью денег. При капитализме семья – это маленький рынок, при социализме это небольшое государство, в коммуне семья – это счастливая маленькая коммуна.

### **Коммунистическая форма собственности**

Обман теоретиков капитализма и ошибка теоретиков социализма.

<i>Капитализм</i>	<i>Социализм</i>
Народный банк	Социалистическая собственность
Народные акции	Это общенародная собственность

Легко понять, что никакой общенародной собственности при социализме не было. Свою собственность никто не отдаёт. Общенародная собственность будет только тогда, когда будет общенарод, то есть когда общество не будет разделено на народ и государство (отрицание народа). Общенародная собственность – это коммунистическая форма собственности и она возможна только в коммуне. Очевидно, что если есть социалистическая форма собственности, то должна быть и коммунистическая.

### **Утопична ли теория коммунистической революции?**

#### **Возможна ли вторая социалистическая революция?**

На первый взгляд вторая социалистическая революция вполне возможна. Жизнь людей ухудшается, возможен бунт, восстание, которое при умелом руководстве можно превратить в революцию. На самом деле эта идея глубоко утопична. Социализм это труп. Он умер от старости, умер закономерно. Социалистические производственные отношения устарели. А разложившийся труп ещё никто не оживлял. Такая революция не будет поддержана волей народа. Она будет грандиозной авантюрой и закончится бойней. И трудовой народ это предчувствует. Теория коммунистической революции, наоборот, на первый взгляд кажется не только утопичной, а просто нереально фантастической. На самом деле, она глубоко реальна. Она единственная возможность спасти себя и Родину. Чем мы готовы поступиться для достижения безопасности? = Свобода слова. Милицию хаем. А население ей не помогает.

Мы живем в одной стране. Нам всем надо заботиться о нашей безопасности.

*1992-2003г. Материал предоставлен А.Я. Завгородним*



Любовь к отечеству есть действие ясного рассудка,  
а не ослепляющая страсть. - *Н. Карамзин*  
Защита родины есть защита своего достоинства. - *Н. Перих*  
Любят родину не за то, что она великая, а за то, что своя. -  
*Сенека*  
Патриотизм, чей бы то ни было, доказывается не словом,  
а делом. - *В. Белинский*



## **“УБЕЙТЕ КАПИТАЛИЗМ!”**

Экономическая газета, № 37, 2000г.

Вселенная, в которой мы живем, как доказали физики, возникла из крошечного сгустка материи 18 миллиардов лет тому назад. И, скорее всего, срок жизни Вселенной, хоть он и велик, конечен. гибель Вселенной предрешена. Короче, все в этом мире имеет свое начало и свой конец. Рождение заканчивается смертью. И то, что ныне представляется вечным, в будущем будет казаться временным и эфемерным. В школе и в институте нас учили: было рабовладение, потом Феодализм, затем капитализм. Капитализм всё еще выказывает живучесть и крепость – он вечен? А вот это вряд ли. О будущем капитализма, его болезнях, которые способны свести капитализм в могилу. писатель Ю.Л. ЧИРКОВ беседует с известным экономистом, ведущим научным сотрудником Института сравнительной политологии РАИ, кандидатом экономических наук Г.Г. ПИРОГОВЫМ.

***– Григорий Григорьевич, мы живем в плену у слов. Произносим “социализм”, “капитализм”, а что в реальности? Был ли СССР социалистическим государством?***

– Был. Социализм прежде всего отличается общественной собственностью на средства производства, и это не пустой звук. Ведь мы же получали дивиденды с этой собственности в виде общественных фондов потребления. Жилье, практически бесплатное по нынешним меркам, транспорт: мы имели возможность проехать практически по всей стране. Пусть продовольствие не отличалось разнообразием, и даже были “колбасные” электрички, но они, скорее, были в силу каких-то бюрократических извращений, которыми, кстати говоря, наш социализм был богат, но, в общем-то, голодным никто не сидел. Такого, как сейчас, когда где-то дети едят комбикорма и, как мне недавно рассказывали, в очереди за дешевым совхозным молоком старики падают в голодный обморок, – такого не было! А образование, а здравоохранение? Вот это и были дивиденды с общенародного капитала. Значит, приходим к выводу, социализм у нас был. С большими искажениями, трагическими ошибками, которые потребовали многих жертв и в конечном счете привели нас к поражению.

***– Если мы жили при социализме, то зачем нужен был нам капитализм? Или в СССР были силы, заинтересованные в его реставрации?***

– Несомненно. Во-первых, это значительная часть чиновничьего аппарата, которая была заинтересована перевести власть в собственность,

тогда был популярен такой лозунг. Во-вторых, переродившаяся часть партийной номенклатуры, партийно-хозяйственного аппарата, она жадными глазами взирала на Запад, хотела такого же уровня жизни, как у самых богатых миллионеров. Был сбит с толку и народ, который принимал “социалистические дивиденды”, которые ему выплачивались, как воздух, данный нам от природы. Так смотрели и на здравоохранение: дико казалось, чтобы оно было платным. Ворчали на недостатки, на очереди – всё это создавало питательную почву. Причем у них, на Западе, была пропаганда изошрённая, а у нас – топорная. Против нас велась самая настоящая информационная, идеологическая война. Идеологическую войну выиграли они. И, кроме того, надо сказать, что военно-политическое противостояние в глобальном масштабе было нам не под силу. Мы добились паритета, но мощь коалиции западных стран, которые нам противостояли, намного превышала наш экономический потенциал. Отказывая себе во многом, наша страна вынуждена была жить в режиме “мобилизационной экономики”. И почему-то мы испугались этих звёздных войн, которые на самом деле были для США экономически неподъёмны. Ну и не будем уж говорить о прямом предательстве государственных интересов.

***– Нас зовут в капитализм. А что он такое на самом деле, так ли уж он “демократичен”?***

– Выдающийся германский философ XX века Освальд Шпенглер говорил, что демократия при капитализме – это деньги. Но капитализм пережил несколько стадий в своем развитии. Возьмем ранний капитализм, когда начинали писать свои сочинения Маркс и Энгельс. Тогда были чудовищные условия труда. Гейне написал песню силезских ткачей: “Германия, саван тебе мы соткём, тройное проклятье в него мы воткнём!” Была полная возможность с помощью достаточно примитивных машин и расширения эксплуатации – очень продолжительного рабочего дня, использования женского и детского труда – получать высокую норму прибавочной стоимости. Но постепенно росло рабочее движение, Капитализм стал наталкиваться на сопротивление. Пришлось шевелить мозгами и обратиться к науке. Да тут еще возник Советский Союз, а потом и социалистическое содружество. И нельзя уже было только закручивать гайки, а приходилось очень активно думать над тем, как ублажить своего рабочего. После Второй мировой войны возникло “государство всеобщего благосостояния”. И приходилось очень и очень заботиться о благе всего населения. Путь неограниченного усиления эксплуатации закрыт, надо развивать технику. И противостояние систем капитализма и социализма тоже подталкивало к развитию науки и техники. Вспомните знаменитую гонку за высадку на Луну, которая дала очень большую отдачу в гражданские отрасли. Вот чем эти безумные, казалось бы, проекты хороши: они требуют новых технических средств, новых материалов, новых подходов, дают очень большую отдачу всему хозяйству и вообще преобразуют мир. И вдруг социализм, не считая Китая и некоторых других стран, потерпел поражение. Сломался в одночасье, и капитализм оказался практически без конкурента. Вместе с тем сейчас на смену стадии, когда при сращивании



финансового и промышленного капитала доминировал промышленный капитал, пришла эра господства финансово-спекулятивного капитала. За фасадом западной демократии фактически устанавливается глобальная гегемония мировой финансовой олигархии – процесс, который Александр Зиновьев назвал возникновением “сверхобщества”.

**– Что ж. теперь у капитализма нет стимулов для развития?**

– Стимулы для развития резко ослабли. И начались хвори. Возьмем, к примеру, распределение богатства и бедности. На Западе после окончания Второй мировой войны появился достаточно многочисленный “средний класс”. Но за последние два десятилетия резко усилилось расслоение общества. Средний класс размывается. Богатые становятся еще богаче, появляются “новые бедные”. Пока наблюдается “общество двух третей”, оно возникло примерно в 70-е годы. Две трети процветающих и треть как бы отверженных. Это – хронически безработные, местные бомжи, иностранная работающая сила, которая нещадно эксплуатируется. В Германии, например, 7 миллионов турок. Это создает другое распределение доходов, как пишет в книге “Будущее капитализма” американский экономист Лестер Туроу. В Америке, например, реальная заработная плата падает уже на протяжении 20 лет при удвоении валового национального продукта. И если сначала американское домашнее хозяйство компенсировало это тем, что пошли работать жены, то сейчас и вместе с женами реальный доход домашних хозяйств тоже падает.

**– Значит, кто-то отсасывает деньги?**

– Да, верхние 20 процентов, верхние 10 процентов, верхние 5 процентов, 1 процент. Причем чем выше, тем больше. В США за последние 20 лет 64 процента прироста дохода пришлось на верхние 10 процентов. Очень вырос спекулятивный сектор. Деньги стали уходить туда. Современная техника создала новые условия для спекуляций. Глобальный капитал рыщет по всему миру, причем в основном капитал краткосрочный. И даже если транснационалы и делают прямые инвестиции, то всё равно мощь их капиталов настолько велика, что они могут изъять вложения и перебросить производство в другую страну. Идет не прерывный нарастающий процесс слияний гигантских корпораций. Был какой-то момент, в 60-70-е годы, возрождения мелкого и среднего бизнеса, сейчас всё изменилось, всё заглатывается – и всё это непосредственно связано со спекулятивными операциями. Эти сделки даже не оплачиваются реальными долларами. Имеют место особые “рычаговые операции”. Так примерно, как это продемонстрировал у нас Мавроди.

**– Сооружаются финансовые пирамиды?**

– Да. Занимают деньги под какие-либо ценные бумаги, скупается контрольный пакет какой-либо корпорации, а потом начинают ее активно продавать, для того чтобы погасить эти долги. Или выпускают так называемые “мусорные облигации”, распространяют их, а затем, когда сделка завершена, “роняют” их курс, и сами же эти гиганты выкупают

облигации обратно за бесценок. Весь процесс крутится на спекулятивном уровне. К тому же из спекулятивных операций возникли “квазиденьги”, деривативы – контракты, никак не связанные с реальным оборотом товаров, используемые как платежные средства и приносящие огромные доходы. Мировая финансовая Пирамида сейчас в десятки-сотни раз превышает объём реальных денег. Американский экономист и политик Линдон Ларуш ввёл принцип “физической экономики”, где рассчитывается реальный продукт на душу населения, домохозяйство и квадратный километр территории, но это физически чистый продукт, тот, который действительно полезен. И показательно, что, по данным Ларуша, в США и Европе реальный сектор всё время сокращается. Это и за счёт оттока финансов в спекулятивный сектор и за счёт переноса части производства и капитала в развивающиеся страны.

**– Капитал как бы рассасывается, размазывается?**

– Не только размазывается, просто его держат в виде денег и не обращают в реальные производственные мощности. А иногда он существует только на бумаге или в памяти ЭВМ. Кроме того, имеется колоссальная сфера досуга и развлечений, сфера коммуникаций и информационная, где вообще трудно определить, где продукт, а где что-то вредное. Это уже близко к наркотикам, потому что сейчас на телевидении создаются системы, позволяющие вещать сразу по 500-м каналам. Но неужели можно обеспечить тут всегда хорошую телепродукцию? Практически производится мусор.

И за счёт этих доходов и доходов от спекулятивных операций раздувается национальный доход. Есть и другие пирамиды. Одна из очень опасных – международный торгово-финансовый треугольник. Он складывается из того, что японцы продают свои товары в США во всё нарастающих количествах. И продают так, что японский автомобиль в Японии стоит в 2,5 раза дороже, чем в США. И США имеют с Японией и развивающимися странами Азии огромный торговый дефицит. Чтобы оплатить этот дефицит, им нужно как-то доллары возвращать себе. Для этого они продают Японии свои ценные бумаги в обмен за свои же доллары, которые они отдали за японские товары. Учётная ставка японского банка была по требованию американцев снижена почти до нуля, с тем чтобы японские инвесторы покупали американские ценные бумаги. Японцы, таким образом, продают материальные ценности, а накапливают пирамиду практически обесценивающихся долларов и ценных бумаг.

**– Зачем же они их берут?**

– Они вынуждены Потому что у них крутится весь механизм только за счёт того, что они могут продавать свои товары на ёмкий американский рынок. У себя и в других странах они такого массового сбыта реализовать не смогли бы. В Японии сравнительно низкая безработица, достаточно высокая заработная плата, но и самые высокие внутренние цены в мире. Теперь что делают азиатские страны Они получают доллары за свои товары в США и покупают в Японии комплектующие части. Ноу-хау. Так Соединенные Штаты наводняют весь мир долларами, за которыми, в общем-то, нет реального обеспечения. У них порядка 400 миллиардов ежегодного торгового дефицита.

**– Вроде бы Клинтон добился тут успеха: всё подбил, всё сравнял – об этом говорили, писали.**

– Да, у них были 7 лет процветания, положение немного улучшилось. Но порочный торгово-финансовый треугольник уже начинает давать трещины, Япония, Китай, Южная Корея и страны АСЕАН, похоже, приступили к осуществлению серьёзной попытки вырваться из плена мировых финансовых пирамид. В частности предполагается учреждение Азиатского кредитного соглашения с капиталом в 30 - 50 млрд. долл. с последующим преобразованием его в Азиатский валютный фонд и создание новой азиатской валюты. Вместе эти страны располагают валютными резервами более, чем в 800 млрд. долларов.

И осуществление этих мер будет серьёзным ударом по американской валютной монополии. 11 августа Японский банк объявил о предстоящем отказе от “нулевой учетной ставки”. Это ставит под вопрос финансирование торгового дефицита США.

**– Каков же реальный вес доллара?**

– Весь мир завязан на доллар как на конечное средство расчётов. Но любопытна и история с евро – единой европейской валютой. Евро было задумано и продавлено американцами для того, чтобы подорвать марку. Если объединить сильную валюту с целым рядом слабых и централизованное управление сделать расплывчатым, то, естественно, сильная валюта ослабнет. И действительно, это удалось. Но, с другой стороны, возникла как бы новая резервная, помимо доллара, валюта и одновременно с этим была проведена игра против евро. Евро сейчас стоит всего 90 центов, хотя задувалось евро как 1 доллар 20 центов. Фактически царит “долларо-нефтяной стандарт”. Получается: чем дороже нефть, тем дешевле доллар. Поэтому американцы не могут допустить роста цен на нефть сверх определенных пределов. Доллар очень чувствителен к нефти, ибо все расчеты за нефть идут в долларах. Нефть – как бы основной эталон. Но такая высокая конъюнктура на нефтяном рынке долго не может продержаться. Поэтому наше благополучие – это признают и Путин, и Касьянов – временное. Предвидя крах финансовых пирамид, транснациональные корпорации, мировая финансовая олигархия, которая давно вышла за границы определённых государств и сосредоточена, по Ларушу, в основном на британском финансовом рынке и в крупных банках восточного побережья США, начинают средства, полученные в результате финансовых спекуляций, вкладывать в естественные богатства мира, стремясь поставить их под свой контроль.

**– Какие богатства?**

– Это все виды жизнеобеспечивающих стратегических ресурсов, начиная с нефти и газа. Сейчас ставится вопрос о том, чтобы было получено право частной собственности на водные источники. То есть в какой-то момент монополии будут диктовать свою волю всему миру, и кто сможет оплатить, тот выживет, а кто не сможет – погибнет.

**– Есть попытка сделать весь мир чьей-то собственностью?**

– Да. Мировая олигархия овладела финансами и диктует тут свою

волю. Следующий шаг – контроль над всеми естественными монополиями, над ресурсами. Идет процесс глобализация экономики: везде возникают примерно одни и те же потребности, практически в любой точке земного шара можно производить всё что угодно, если только знать ноу-хау. Можно найти и квалифицированных людей, можно перебросить туда капиталы, можно управлять издалека при помощи современных средств коммуникации. Разрушаются национальные границы и национальный суверенитет. Национальные государства уже не могут управлять своей экономикой кейнсианскими методами. Фактически получается, что нет возможности обычными средствами стимулировать экономический подъём у себя в стране. Прибавьте к этому еще то, что в Европе не рассасывается даже в периоды подъёмов безработица, которая в процентах исчисляется двузначными числами и десятками миллионов.

***– Глобализация – совершенно новое явление?***

– Нет. Это не первый случай глобализации. Первый случился, когда Великобритания сделалась фабрикой мира, и тогда, как это Маркс из отчетов Ост-Индской компании выкопал, равнины Индии были усеяны костями хлопкоткачей. Нас сейчас уверяют, что будет общая торговля и общий доход резко возрастет, ибо увеличится весь мировой продукт. Но ведь важно не только это – важно, как он будет распределен. Что было в Индии?

Туда хлынули дешёвые английские товары, земледельцы отдали за них свои деньги, хлопкоткачи остались без работы, а следовательно, и не смогли покупать у земледельцев продукты – в Индии был массовый голод и гибель населения.

А сейчас происходит подобное же, но уже во всём мире. Продукт-то возрастает, но эти блага не распределяются на население тех стран, которые его производят, которые участвуют в его производстве. Он переходит куда-то в другое место, где осуществляется его паразитическое потребление владельцами этих транснациональных корпораций.

На мой взгляд, ныне накоплено так много материального богатства и производительных сил, что, собственно говоря, финансовая олигархия вовсе не заинтересована в дальнейшем их увеличении. Она скорее заинтересована в переделе в свою пользу конечного продукта. В расширении своего паразитического потребления.

И, заметьте, раньше действовал лозунг протестантской этики, вспомним Макса Вебера. Главным было создать своё дело и увеличивать своё богатство. Всё мыслилось как служение Богу: Бог наделил богатством избранного, но его долг – приумножить богатство, не транжирить его, а тратить с пользой.

***– Так было прежде, что теперь?***

– Сейчас лозунг совсем другой: “Максимум удовольствия В самый короткий срок”. Доминирует идеология гедонизма, наслаждения. Так возникает еще одно из фундаментальных противоречий капитализма. Раньше был принцип “состязательного благосостояния”, нужно было, чтобы

Западный Берлин стал витриной для Восточного Берлина, и Запад старался это сделать.

А сейчас, при глобализации, задача как можно больше снизить расходы на рабочую силу. “Состязательная экономия”, и не только на рабочей силе. Поскольку сейчас можно результаты научных исследований, квалифицированную рабочую силу, мозги собрать со всего мира. Из России столько уже мозгов вывезли, что это даже более вредно, чем бегство капитала. А ноу-хау, которые у нас задарма забирают! Так вот это одновременно подрывает стимул развитых стран создавать у себя науку, квалифицированную рабочую силу. Сейчас все дружно кричат: “Сокращайте! Сокращайте эти расходы: они не дают немедленной прибыли” Самый долгосрочный горизонт капиталистического предприятия сейчас от 2 до 4 лет, всего-то! А ведь для того, чтобы создать квалифицированного специалиста, нужно по крайней мере 30 лет. Значит, все стремятся перекинуть эти проблемы на кого-то другого, норовят проехать безбилетным пассажиром. Но сам по себе современный капитализм базируется на высокой технологии, И вот оно – еще одно фундаментальное противоречие, и капитализм роет яму для самого себя в будущем.

**– Это осознаётся капитанами капитализма?**

– Несомненно. Даже такой суперконсерватор, как кандидат в президенты от Республиканской партии Дж. Буш-младший обещал в случае его избрания укреплять систему бесплатного среднего образования. Но возникшая транснациональная олигархия плюет на долгосрочные интересы развития.

Другая беда: нарушается этническая однородность населения развитых стран. Постепенно снижается рождаемость коренного населения. Рынок труда наводняется иммигрантами и иностранными рабочими. А дело в том, что национальная однородность и культурные традиции играют огромную роль в экономике, и такая «пёстрая» рабочая сила – не самое лучшее решение проблем. США держались англосаксонских традиций и жили согласно протестантской этике. Сейчас население Европы, Канады, США размывается притоком людей самого разнообразного этнического состава. И вот здесь мы подходим к новой проблеме. Возникает всеобщая конкуренция рабочей силы, что снижает ее цену на рынке труда. В то же время мы подходим к цивилизационному вопросу: сохранится ли западная цивилизация, германо-романская, как ее еще называл Данилевский, сможет ли сохраниться, если будет так размываться коренное население?

**– А в чем тут проблема?**

– У меня гипотеза: каждая общественная формация связана с определенной цивилизацией. Согласно Данилевскому, Шпенглеру, Тойнби, цивилизации существуют тысячелетия. Но я полагаю, что каждая из них имеет особо благоприятные предпосылки для какого-то определенного способа производства. Вот, скажем, славянская цивилизация имела определенный уклон к государственности и социализму, к общинности и

соборности. Это связано с условиями, в которых она возникла на евроазиатских равнинах. В постоянной борьбе с врагами, в борьбе за существование. А англосаксонская и германо-романская цивилизации – это одно и то же по сути, ибо они' слились – были замешаны на индивидуализме. И это очень благоприятствовало развитию капитализма. Индивидуальная предприимчивость – это фаустовская душа, о которой пишет Шпенглер, которая устремлялась ввысь и рассматривала мир как безграничное поле деятельности, добычи. Вот это был дух капитализма.

***– Поэтому капитализм – это как бы детище западной цивилизации?***

– Да, а она ныне серьезнейшим образом подрывается. Самая главная проблема в том, что протестантская этика замещается этикой безграничного гедонизма. Вседозволенность наслаждений! Поэтому, в частности, рушится семейная мораль, семья перестает быть основной ячейкой общества. Да, был индивидуум-индивидуалист, но связанный с семьей. Были семейные устои, создавались династии, семьи капиталистов-предпринимателей. А сейчас в США семья фактически распадается, потому что по статистике, мужчина, уйдя из семьи, сразу на 43 процента повышает свой доход. Прерывается связь между поколениями: дети живут отдельно от стариков – и вот традиция угасает. Население утрачивает культурные традиции и становится по существу неграмотным. Но с утратившим культурную традицию населением нельзя строить современную промышленность. Часто многое упирается в недоразвитость и износ инфраструктуры, а инфраструктурные проекты ныне сворачиваются даже в Германии. Опять же из-за экономии: считается, что всё должно быстро оборачиваться. В газете проскользнул любопытный материал. Какой-то русско-американский учебный центр издал “Манифест общества быстрой выгоды”. Там хорошо изложено это кредо: немедленно получать отдачу, переводить ее в потребительские блага, на глазах. В крупнейших городах проходят шествия гомосексуалистов, парады любви с участием сотен тысяч человек, сейчас хотят и в Москве устроить такое. И всё это не просто так – это огромная площадка для распространения наркобизнеса. Идеология гедонизма, немедленного наслаждения, вполне устраивает наркобизнес. Есть предложения считать, что наркобизнес и проституция тоже создают национальный доход. Во многих странах узаконены браки между гомосексуалистами. Это проповедуется в средствах массовой информации, идут соответствующие фильмы, что еще более способствует распаду нормальной семьи, главной носительницы традиций, передачи от одного поколения к другому эстафеты труда – не мгновенных ценностей, а более долговременных или даже, не побоюсь этого слова, вечных. Переводя это в область богословия, Владимир Соловьев формулировал следующее: существует эстафета поколений, когда каждый человек участвует в творческом процессе совершенствования Вселенной вместе с Богом. И спасение в этой новой, совершенной Вселенной предыдущих поколений, их душ, а после и физическое воскресение зависит

от того, насколько правильно свою миссию поняли их дети, внуки, правнуки и так далее. А тут призывают жить только сегодняшним днем. Остальное всё, как говорится, до феньки.

***– О трудностях капитализма сейчас многие пишут. Вот вы Туроу, Ларуша вспоминали...***

– Многое из того, о чем я говорил, есть в книге Туроу. Джордж Сорос тоже пишет о кризисе капитализма. Я не считаю Сороса сильным философом, он большой путаник. Но вот его слова: “Будучи участниками рынка, мы удовлетворяем свою корысть, но если мы будем только участниками рынка, то одно это уже не будет удовлетворять нашей корысти”. То есть рынок, считает Сорос, сам по себе слишком близорук. “Мы должны думать об обществе, в котором живем, когда дело касается коллективных решений, мы должны руководствоваться интересами общества в целом, а не нашими узкоэгоистическими интересами. Объединение узко эгоистических интересов посредством рыночного механизма приводит к неблагоприятным последствиям, возможно, самым серьезным фактором в данный момент истории является нестабильность финансовых рынков”.

***– Ну, хорошо: есть противоречия, недостатки – и какие же прогнозы? Как же всё будет развиваться дальше?***

– Вот Туроу, профессор Массачусетского технологического института, отнюдь не социалист, ищет рецепты спасения капитализма, потому что считает, что это всё-таки лучшее общество. Но и он полагает, что капитализм на нынешней стадии несовместим с демократией, потому что тут всё решают деньги. Туроу прямо утверждает, что это господство скорее олигархических клик, чем демократии. Свидетельством этого является неуклонное падение числа избирателей, которые приходят к урнам. Во всяком случае демократия предполагает: “один человек – один голос”. А в капитализме правит тот, у кого больше денег. И это тоже неразрешимое противоречие. Тем более когда произошел переход от монополистического к транснациональному олигархическому капитализму. Какой итог подводит Туроу? Он считает, что здание западной цивилизации и капитализма зависло над бездной. Конечно, пишет Туроу, никто точно не знает, когда именно наступит этот цивилизационный и финансово-экономический крах. Но в том, что он наступит, вообще говоря, ни у кого особых сомнений нет, хотя краткосрочные прогнозы благоприятны. В США продолжается, в Европе начинается рост, в Японии небольшой рост тоже обнаружился. Но, скорее всего, на мой взгляд, это мелкие зигзаги на фоне очень глубокого системного кризиса. Краткосрочные прогнозы делают люди, которые занимаются текущей конъюнктурой и не влезают в глубинные процессы, А что касается российского интереса, то нам следовало бы строить защитные механизмы, чтобы в случае чего суметь отгородиться от всеобщей катастрофы. Ларуш называет это “созданием клуба выживания”. Зиновьев в книге “Западнизм” пишет, что капитализм победил в мировом масштабе и

имеет резервы на столетия. Я считаю по-другому: резервов у капитализма на столетие, конечно, нет, потому что частный интерес при таком колоссальном обобществлении производительных сил – вернемся к Марксу – не должен быть доминирующим.

***– У меня такое ощущение, что Маркс словно бы воскресает. Его закопали, а теперь он вылезает из могилы и говорит с нами как живой.***

– Безусловно. Возьмём тезис Маркса о том, что капитализм всё превращает в чистоган – читай “Коммунистический манифест”. А вот слова Сороса: “В открытом обществе люди вправе самостоятельно делать выбор, но при этом они не всегда знают, чего на самом деле хотят”. В условиях быстрых перемен, когда традиции утратили былую власть, а людей со всех сторон осаждают предложениями, разменные меновые ценности вполне способны заменить подлинные. Сказанное особенно верно в отношении капиталистического строя, где делают упор на конкуренцию, а успех измеряют деньгами. Люди хотят иметь деньги и готовы почти на всё, чтобы получить их, потому что деньги – это власть, а власть может стать самоцелью. Те, кто преуспел, могут даже не знать, что делать со своими деньгами, но они, по меньшей мере, могут быть уверены, что другие завидуют их успеху. Видите, как это коррелирует с “Коммунистическим манифестом”. А это капиталист! “Не может быть сомнений в том, что в конечном счете всё сводится к прибыли или богатству, выраженному в деньгах”. “Преобладающей ценностью в капиталистической системе выступает погоня за деньгами”. И это тоже Сорос.

***– Но вы как-то забываете, что есть такой могучий фактор, как научно-технический прогресс. Он много раз уже сюрпризы преподносил.***

– Но это фактор долгосрочный! Если удастся выйти из финансовой катастрофы, которая грядет, тогда нависает опасность деградации. Уже многие говорят о том, что, в Европе, в Соединенных Штатах деградирует рабочая сила. Застойная безработица в Европе. Утверждают, что у нас рабочая сила квалифицированная и дешевая, но она уже очень сильно деградировала. То же самое и там: люди теряют квалификацию, а сейчас надо бежать в ногу с прогрессом, всё время учиться. Тот, кто не крутит колеса велосипеда, тот падает. А происходит наоборот: в обратную сторону бегут, не только стоят на месте. То же и в США, и в Европе – там деградирует реальный сектор, тормозятся научные исследования. Это второй слой, но он может лет через 30, через полвека проявиться, а может даже и гораздо раньше, как только кончатся заделы. Ведь капитализму они тоже нужны. Новое нужно всё время для того, чтобы поддержать этот бег. И, наконец, нарастает социальное неравенство. Возьмите события в Сиэтле, когда там заседала Всемирная организация торговли. Какие протестные движения были! А какие выступления были в Лондоне в мае этого года под лозунгом “Убейте капитализм!” Погону что эти явления деградации и кризиса



начинают доставать и обывателя, и происходит это с разных точек зрения скажем, появился у тебя на территории иностранный рабочий, ты либо работы лишился, либо тебе меньше платить стали, Перенесли производство в другую страну – пропали рабочие места. В США, например, Клинтон хвастается, что 20 миллионов рабочих мест создали, На самом деле созданы низкооплачиваемые рабочие места, а число высокооплачиваемых уменьшилось. В социальной стороне системного кризиса многое непредсказуемо. Научно-технический прогресс, который вы помянули, требует затрат, а стремление к быстрой наживе – экономии. Туроу говорит: нужно, чтобы капитализм вернулся к идеологии строителя, то есть к идеологии протестантской этики.

И Сорос тоже твердит, что надо внедрять механизмы, которые бы создавали общественный интерес. А Ларуш считает, что сейчас время использовать эти мощные производительные силы для того, чтобы облагородить весь мир, построить инфраструктуру всей планеты: восстановить “великий шёлковый путь”, провести транспортные артерии, а на них построить новую промышленность на высоких технологиях. Вовлечь туда массу людей. Но для этого нужна социальная база и могучая политическая воля, способная облагородить мир. Их нет. Вместо этого есть стремление к быстрой наживе и установлению гегемонии для узкого круга “избранных” семей в странах “золотого миллиарда”. Пока что идет быстрый рост фиктивного капитала, всё дальше отрывающегося от реального производства. За последние 10 лет индекс –Стэнлард энд Пур (500 крупнейших компаний США) – вырос на 400% при значительно меньшем росте ВВП. Индекс наукоёмких корпораций США (НАСДАК) вырос за три года на 1180% при максимальном темпе роста ВВП в 5-6%. Сейчас фиктивный капитал корпораций США составляет 250% от ВВП США. Это отношение в два раза выше, чем в 1929 г. перед началом Великой депрессии. Более того, 49% домохозяйств США вложили свои сбережения в акции, иными словами, в фиктивный капитал. Их доход – курсовая разница, получаемая при постоянном росте курсов акций – носит чисто виртуальный характер. Вместе с тем домохозяйства обременены долгами по потребительскому кредит в 1428 млрд, соотношение долг/доход гораздо выше, чем в 1929 году. В случае падения курса доход сменится убытками, а долг останется высоким.

Всё это создает предпосылки для нового финансового кризиса, гораздо более глубокого и всеобъемлющего, чем “азиатский кризис” 1997-98 гг. Об этой опасности заговорил недавно даже председатель Федеральной резервной системы США Алан Гринспен.

Я полагаю, что в не столь отдаленном времени мировая финансовая пирамида должна рухнуть. Думаю, что, даже если удастся преодолеть этот кризис, капитализм всё равно обречен на гибель.

*Беседа с политологом  
Григорием Григорьевичем Пироговым  
провел писатель Юрий Георгиевич Чирков*



## **Технология опережающего финансирования государственных программ (На примере программы «Жилище»)**

1. В соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (ст.15) гражданам, уволенным с военной службы, в трехмесячный срок должно быть предоставлено жилье по социальным нормам или выделены необходимые средства (ежемесячно) для найма соответствующего жилья.
2. Для 95% уволенных офицеров и прапорщиков эти требования не выполняются годами. Следовательно, государство становится должником, а гражданин – кредитором государства на сумму рыночной стоимости жилья в регионе проживания.
3. Гражданин-кредитор вправе передать свое право требовать у должника-государства исполнения обязательств любому юридическому или физическому лицу (п.1 ст.430 Гражданского Кодекса РФ – Договор в пользу третьих лиц). Разумеется, это право он передаст только в случае выполнения третьим лицом обязанностей государства, т.е. предоставления ему соответствующего жилья.
4. На первом этапе таким обязательством является оплата Застройщику стоимости жилья любыми, признанными Застройщиком, активами (деньги, товары, услуги) в пользу гражданина-кредитора. Именно на этом этапе возникает право требования у третьего лица к должнику-государству.
5. По своим долгам государство отвечает не только бюджетом, но «любым, принадлежащим государству имуществом» (п.3 ст.97 Бюджетного кодекса РФ). Одним из видов такого имущества являются налоговые платежи третьего лица.
6. В соответствии с п.1 ст.65 Налогового Кодекса РФ налоговый кредит сроком до одного года предоставляется в случае задержки финансирования из бюджета (пп.2 п.2 ст.64 Налогового Кодекса). При этом государственные органы не вправе отказать в предоставлении этого кредита (п.4 ст.445 Гражданского Кодекса РФ). Таким образом, третье лицо имеет право после передачи Застройщику активов перестать выплачивать федеральные налоги, поставив об этом в известность налоговые органы и Минфин РФ.
7. После окончания строительства и получения гражданином-кредитором ордера на квартиру, третье лицо получает возможность вернуть кредит в виде прав требований к бюджету от имени этого гражданина.
8. Авторы «Технологии» имеют в настоящее время договорные отношения (на основании гл.55 Гражданского Кодекса РФ – Простое товарищество) с гражданам-кредиторами на сумму 2–3 миллиарда рублей. И готовы заключать договора с третьими лицами согласно нормам гл.50 Гражданского Кодекса РФ (Действия в чужом интересе без поручения).
9. Описанная технология была реализована в ряде субъектов РФ. Попытка налоговой инспекции не признать налоговый кредит за организациями – третьими лицами была обжалована в Арбитражном суде, решившем дело в пользу организации. Так что прецедент по этим делам есть.
10. Авторы «Технологии», в случае подписания соответствующего договора, берут на себя обязанность обеспечить взаимодействие с налоговой инспекцией и, в случае необходимости, с Арбитражным судом в регионе регистрации третьего лица.





## КАХОВКА

Каховка, Каховка, родная винтовка,  
Горячая пуля. лети!  
Иркутск и Варшава, Орел и Каховка –  
Этапы большого пути.

Гремела атака и пули звенели,  
И ровно строчил пулемет...  
И девушка наша проходит в шинели,  
Горящей Каховкой идет...

Под солнцем горячим, под ночью слепую  
Немало пришлось нам пройти.  
Мы мирные люди, но наш бронепоезд  
Стоит на запасном пути.

Ты помнишь, товарищ, как вместе сражались,  
Как нас обнимала гроза,  
Когда нам обоим сквозь дым улыбались  
Её голубые глаза?

Так вспомним же юность свою боевую,  
Так выпьем за наши дела,  
За нашу страну, за Каховку родную,  
Где девушка наша жила.

Под солнцем горячим, под ночью слепую  
Немало пришлось нам пройти.  
Мы мирные люди, но наш бронепоезд  
Стоит на запасном пути.

*М. Светлов*





## ПЛОВЕЦ

Нелюдимо наше море,  
День и ночь шумит оно;  
В роковом его просторе  
Много бед погребено.

Смело, братья! Ветром полный,  
Парус мой направил я:  
Полетит на скользки волны  
Быстрокрылая ладья!

Облака бегут над морем,  
Крепче ветер, зыбь черней;  
Будет буря: мы поспорим  
И помужествуем с ней.

Смело, братья! Туча грянет,  
Закипит громада вод,  
Выше вал сердитый встанет,  
Глубже бездна упадёт!

Там, за далью непогоды,  
Есть блаженная страна,  
Не темнеют неба своды,  
Не проходит тишина.

Но туда выносят волны  
Только сильного душой!..  
Смело, братья! Бурей полный  
Прям и крепок парус мой!

*Н. Языков*

