

# **ЭТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ**

## **“РОДНАЯ ЗЕМЛЯ”**

**ВЫПУСК ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВЫЙ:**

*В.С. Лысенко*

**О ФОРМИРОВАНИИ НООСФЕРНОГО  
МЕНТАЛИТЕТА.**

*Протоиерей Евгений Шестун*

**ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА КАК СОХРАНЕНИЕ И  
РАЗВИТИЕ ОДАРЁННОСТИ**

*Магомед Алибеков*

**ОБ ОПЫТЕ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ОТНОШЕНИЙ В СОЮЗЕ СОБСТВЕННИКОВ–  
СОВЛАДЕЛЬЦЕВ**

*Юрий Серик*

**ЭЛЕКТРОННАЯ РОССИЯ.**

*Геннадий Малкин*

**АФОРИЗМЫ ДЛЯ УМНЫХ ЛЮДЕЙ**

Май 2012

## О ФОРМИРОВАНИИ НООСФЕРНОГО МЕНТАЛИТЕТА

Радикальное изменение массового сознания, поражённого вирусом потребительства, возможно только при условии, что место ценностей, признанных обществом потребления в качестве единственно реальных, займут ценности иные, входящие в состав *историко-культурной парадигмы*. Содержательным ядром этого состава сегодня становится идеология и практика *ноосферного развития*.

Определённую научную базу для построения теории ноосферного развития заложили в своих работах Н.Ф. Федоров, Э.К. Циолковский, В.И. Вернадский, Э. Леруа, П. Тейяр де Шарден, Н.Н. Моисеев и др. Однако для формирования такой теории как завершённой системы научных взглядов и практических действий необходимы солидарные усилия современных учёных и практиков, философов и психологов, достигших достаточно высокого уровня *ноосферного мышления*. Отсюда актуальность *ноосферного движения* как организационной формы консолидации “ноосферщиков”.

“Ноосферное мышление” – термин новый, и содержание его приходится раскрывать в логике гипотетического построения.

Наиболее существенными (доминантными) семантическими компонентами понятия “ноосферное мышление” представляются следующие:

1. Высокий уровень критичности.
2. Установка на создание продуктов, улучшающих состояние биосферы.
3. Проективность.
4. Установка на кооперативное решение научных и производственных задач.
5. Доминантность на постановку и решение нестандартных задач.
6. Установка на понимание (опирающееся на обширные познания) процессов, происходящих в природе и человеческом обществе.

Поскольку мышление есть *активность сознания*, следует определить хотя бы основные характеристики *ноосферного сознания*.

Понимание необходимости *коэволюции* человека и природы (Н.Н. Моисеев) – важнейшее условие формирования ноосферного сознания. Направленность на кооперативное взаимодействие с природой и другими людьми становится, таким образом, основной характеристикой *ноосферного человека* (т.е. человека, обладающего *деятельным* ноосферным сознанием).

Ноосферный человек – *этернист*, т.е. человек, осознающий себя бессмертной частицей бессмертного человечества. Его отличительная черта – высочайшая ответственность перед предками и потомками (в сущности – перед всем человечеством в бесконечной исторической

протяженности его существования). Своё назначение он видит в реализации идей, отрицающих всё, что способствует уничтожению жизни, и утверждающих всё, что служит её поддержанию и развитию. Максимальное расширение пространства своей интеллектуальной и духовной жизни, активная, действенная ответственность за всё, что происходит на планете, – такова *культурная* позиция ноосферного человека.

*Глобальная перспектива*, т.е. видение и понимание всего, что происходит на планете и в человечестве, осознание динамики мира, его разнообразия и взаимозависимостей, – ещё одна важная характеристика ноосферного сознания.

Направленность на *здоровый образ жизни* – неотъемлемая черта ноосферного сознания. Ноосферный человек не может не заботиться о поддержании высокого уровня своего здоровья, но это значит, что он вынужден стремиться к тому, чтобы и непосредственная среда его обитания была здоровой – экологически, социально, нравственно. Здоровый образ жизни предполагает, в частности, отказ от любых излишеств в быту, характерных для потребительского “*modus vivendi*” – образа жизни. Ноосферный человек принимает вещи прежде всего в их функциональном значении, оставляя вещам только одну эстетику – *конструктивную*, эстетику удобства пользования вещью.

Понятно, что ноосферное сознание сегодня – не очень распространённое явление. Сделать его распространённым можно только через большую и хорошо организованную просветительскую работу, центральное место в которой должно занять *ноосферное образование*.

Термин “ноосферное развитие” имеет, по меньшей мере, два смысла, соотнесённых с двумя процессами в биосфере. Один связан с естественной (стихийной) эволюцией природы и человечества, с *уже возникшей* сферой разума, другой – с предстоящими программными действиями “ноосферщиков”, способными вызывать такие изменения в биосфере, которые не наносят ей вреда, способствуя, напротив, гармонизации коэволюционного процесса.

Первый процесс, по-видимому, следует признать неуправляемым, второй в принципе может и должен принять управляемый характер. Оба одинаково требуют глубокого изучения. Поэтому *ноосферология* – *необходимая наука нового времени*, без неё ноосферное движение будет теоретически слепым.

Результаты, полученные учеными-ноосферологами, не могут быть достоянием только научного сообщества и области технологии. Они должны становиться также достоянием образовательных учреждений, входить в учебные программы школ и вузов.

Развёртывание, становление и развитие *системы ноосферного образования* станет необходимой составной частью движения за преобразование жизни человечества на принципах ноосферного мышления.

Научно-педагогическая база для создания системы ноосферного образования уже складывается, – например, в рамках таких образовательных моделей, как *глобальное образование (Global Education)*, *международный школьный бакалавриат (International Baccalaureate)*, *экологическое образование*. Однако общими недостатками этих и других моделей, с позиций ноосферной идеологии, являются:

- 1) их направленность на прагматизацию результатов учебного процесса;
- 2) жёсткая привязка к *известному*;
- 3) опора на знания, умения и навыки и, наконец, последнее и главное – отсутствие постановки высших онтологических и экзистенциальных целей.

В то же время названные образовательные модели содержат важные для ноосферного образования принципы, опора на которые может способствовать формированию новой системы обучения и воспитания, соответствующей эпохе ноосферного развития.

Строго говоря, так называемое *критическое мышление (critical thinking)*, так же как и *творческое мышление*, – это и есть *мышление* в собственном смысле слова. Иного мышления, кроме критического и творческого (креативного), просто не бывает. *Иное мышление* – это псевдо-мышление, квази-мышление, пред-мышление (что угодно, только не мышление как таковое). По-видимому, все эти атрибуты “критическое”, “креативное”, “аналитическое”, “холистическое” (холодинамическое), “эвристическое” и проч. – стали неразлучными спутниками понятия “мышление” по той причине, что интеллектуальная элита в XX веке отчётливо увидела кризис сознания современного человека, выражающийся в неумении огромного большинства людей решать задачи – и теоретические, и практические, особенно если задачи – нестандартные. Качество (культура) мышления проявляется именно в решении разнообразных задач, когда требуются критичность, проективность, эвристичность, креативность – *признаки-свойства* подлинного мышления.

Тем не менее, терминологическое словосочетание “критическое мышление” (как и “творческое”, и “эвристическое”) имеет право на существование.

Современное образование не знает другого способа ставить подлинное, культурное мышление студентам (в самом широком смысле слова “студент”), кроме как учить их подвергать сомнению любые суждения, с которыми они сталкиваются в учебном процессе и в повседневной жизни, проверяя эти суждения на *валидность*. Но и этот способ применяется крайне редко. Поэтому на начальном этапе формирования системы ноосферного образования крайне важно обращение к образовательным моделям, в которых упор делается на развитие у студентов “критического мышления”. Педагогические технологии таких моделей основаны на диалогическом принципе. Для учебного процесса этих моделей характерны ситуации, когда учитель провоцирует дискуссии по спорным вопросам, имеющим особое значение

для учащихся, проверяет вместе с учащимися на валидность очевидные, казалось бы, истины и когда студенты *проектируют свою учебную деятельность на основе осознанной мотивации ...*

Замечательный русский мыслитель Н.Ф. Федоров считал, что современная философия должна быть *проективной*; это суждение можно вполне перенести на сферу образования. Мы вправе утверждать, что образование должно строиться на проективной основе. Но возникает вопрос: *что именно должно проектировать образование?*

Самый простой ответ на этот вопрос – современное образование должно проектировать *ноосферное сознание, ноосферного человека, принципы ноосферного поведения человека в биосфере.*

Ещё раз: что такое “ноосферное сознание”?

Прежде всего это *о-сознание* человеком своей принадлежности ко всему человеческому роду (Федоров, Бердяев) во всей его исторической протяжённости, осознание ответственности “сына человеческого” перед всеми его предками и потомками, осознание необходимости строить свою жизнь так, чтобы не посрамить себя перед своим родом, то есть перед всеми предками и потомками. Такое осознание выражает высшую степень разумности человека

Ноосферный человек – это тот, кто чувствами и разумом воспринимает себя как бессмертную органическую частицу бессмертной жизни, воплощённой в человечестве. Отсюда особая ответственность человека перед своей семьей – человечеством. Прочность семьи, её стабильность зависят прежде всего от её здоровья, от качества “внутрисемейных” отношений, – следовательно, первейший долг каждого члена общечеловеческой семьи – поддерживать и укреплять *здоровье человечества*. Здоровье физическое, умственное, нравственное, социальное. Но поскольку здоровье человечества во многом зависит от здоровья природы, то совершенно естественно, что *забота о здоровье биосферы – первейший человеческий долг, императивная цель человечества.*

Современное состояние мирового сообщества далеко от достижения этой цели. Всё глубже человечество погружается в трясину потребительства. Наряду с выдающимися достижениями в области медицины, компьютерной техники, автоматизированных систем, производства предметов бытового спроса, чудовищно растёт производство продукции, не только не имеющей отношения к здоровью потребителей, но и прямо наносящей ущерб здоровью, – например, косметических, моющих и других средств. Акцентирование внимания потребителей массовой информации на плотской, сексуальной стороне повседневной жизни создаёт в массовом сознании иллюзию сверхценности эроса. Растут преступность, сепаратизм, ширится распространение наркотиков, оружия, проституции – и тщетны попытки мирового сообщества найти противоядие против этих эпидемий. Всё это заставляет думать, что отсутствует главное – точное объяснение причин поразивших человечество болезней.

Однако такие объяснения существуют.

Во-первых, это теория *социальной значимости* индивида и связанная с ней теория *прибавочных ценностей* (В. Лысенко).

Во-вторых, это разрабатываемая тем же автором *философия этернизма* (человек в актуальности и вечности).

В-третьих, это *унитарный принцип*.

В-четвертых, закон *социально-аксиологического соответствия*.

Введение в содержание образования указанных теорий в качестве предмета изучения будет способствовать достижению *основной цели образования*, соответствующей высшим целям человечества, – *воспитанию культуры общения, понимания и деятельности*. Движение по этому вектору неизбежно приведет к коренному изменению содержания “практического разума”, сформирует подлинно ноосферное мышление.

Важную роль в воспитании культуры общения, понимания и деятельности сыграет разработанная А.Ю. Афанасьевым типология психотипов (психе-йога), овладение которой помогает строить грамотные (здоровые!) в социально-психологическом плане отношения между людьми, в том числе между педагогами и студентами.

Итак, с одной стороны, объяснение истинных причин потребительства как “закона” (псевдозакона) повседневной жизни и, с другой стороны, проектирование модели *здоровой жизни* на базе современных достижений философии, социологии, психологии, физиологии и педагогики – именно это станет *телеологическим принципом* построения образовательных программ эпохи ноосферного развития.

## О НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Роль России в ноосферном движении приобретает исключительное значение в виду её особого культурно-исторического наследия, неиссякаемой духовности её народа. Можно без преувеличения утверждать, что *российская модель ноосферного образования – ключ к трансформации мирового образования*. Вместе с тем очевидно, что точно так же, как страна Россия синтезировала в своей культуре множество культур составляющих её этносов и драгоценные особенности национальных культур всего мира, так и российский вариант ноосферного образования должен строиться на основе синтеза лучших достижений не только отечественного (что само собой разумеется), но и мирового образовательного опыта.

Большое значение имеет осмысление и применение в российском ноосферном образовании японского опыта дошкольного и школьного обучения и воспитания, равно как изучение и принятие некоторых особенностей японской культуры.

Философская и педагогическая культура Китая, Индии, стран Арабского Востока также требует освоения в образовательных программах ноосферного движения.

Особое внимание должно быть проявлено к такой

многонациональной и проблемной стране, как США. В ней, несмотря на огромное этническое и этнокультурное разнообразие, а может быть, как раз благодаря ему, происходит интенсивный интеграционный процесс, ведущий к складыванию *единой американской нации*. В то же время нигде в мире так не развиты и не закреплены потребительские установки, как в США. Изучение социокультурной ситуации в этой стране сравнительно с тем, что происходит в России, позволит найти и использовать факторы, благоприятные для развития российского ноосферного образования, одновременно избегая влияний потребительской психологии.

Однако наиболее существенным для разработки российской модели ноосферного образования является изучение и освоение историко-культурного пласта, практически не освоенного до сих пор, – *педагогики отечественной культуры*.

Творчество русских писателей, поэтов, мыслителей, учёных (в том числе их эпистолярное наследие) содержит огромной величины педагогический заряд. Это убедительно показал в своих работах педагог, учёный, писатель и художник Ю.П. Азаров, подготовивший двухтомный труд «Педагогика отечественной культуры».

Первое, что необходимо сделать разработчикам модели ноосферного образования, – это спроектировать реалистичный переход от знаниевой парадигмы (ЗП) к парадигме деятельностной (ДП). Несмотря на очевидный анахронизм ЗУНов (знаний, умений, навыков), они всё ещё продолжают оставаться в системе образования как первостепенная целевая установка. Информационная составляющая доминирует в учебных программах как школ, так и вузов, не только в России, но и во всём мире. Для деятельностных подходов к обучению места практически не остаётся. Отсюда понятно, что в знаниевой парадигме истинная цель образования – воспитание культуры общения, понимания и деятельности – не может быть реализована.

Переход от ЗП к ДП не может быть декретирован – это ясно. Действующие школьные и вузовские программы едва ли существенно изменятся в ближайшие пять или даже десять лет. Поэтому особое значение приобретают программы *дополнительного образования*. Введение в образовательную практику *факультативных курсов*, таких, например, как *эпистемология* (теория знания), *аутогностика*, *аксиология*, *герменевтика*, – будет серьёзно влиять на изменение содержания как образования в целом, так и педагогических технологий.

Необходимо подчеркнуть, что, поскольку сама идеология ноосферного движения находится в стадии становления, формирование содержания ноосферного образования и педагогических технологий – процесс длительный и непростой.

На начальной стадии становления ноосферного образования в России необходима организация:

- 1) негосударственных специализированных школ и отдельных классов в традиционной общеобразовательной школе;
- 2) курсов и семинаров подготовки педагогов и менеджеров;

- 3) разработка и издание учебной и методической литературы;
- 4) популяризация идей ноосферного развития.

Следующая стадия – строительство школ в *ноосферных поселениях* на основе принципиально новых архитектурных решений, организация образовательного процесса на базе приобретённого опыта.

Наконец, заключительная стадия – перевод всей российской системы образования в парадигму ноосферного развития, в которой ноосферное образование станет просто *нормальным образованием*.

Построение учебного процесса в *ноосферной школе* целесообразно осуществлять на основе *эпистем* – проблемно-познавательных тем. Воспитание человека, мыслящего системно, интегрально, образно, логично, – человека с развитым воображением, сочетающего рациональное и поэтическое (т.е. подлинного ученого) – эта задача решается с помощью эпистем, содержащих в свёрнутом виде огромную негомогенную информацию об объекте. В качестве опорных эпистем предлагаются следующие: вода, воздух, земля, огонь, город, война, болезни, организм; любовь, Бог, вера; изменение, взаимосвязь, разнообразие. Эти эпистемы охватывают весь ареал проблематики, связанной с суперэпистемой “Человек”, раскрытие которой и станет содержанием образования XXI века – ноосферного образования.

Эпистемический подход позволяет ученику, в равной мере интенсивно используя правое и левое полушария, синтезировать логическое и образное в целостное единство *развёрнутой эпистемы*. В связи с этим можно говорить об *эпистемическом мышлении* как основе формирования ноосферного мышления и сознания.

Аналога названному подходу в мировой педагогической практике нет. В России в начале 90-х годов предпринимались попытки использовать эпистемический подход в практике обучения дошкольников и младших школьников (УВК № 21634 “Эколь”, Москва; школа глобального образования “Зелёный Шум”, Волгоград), однако, с одной стороны, новизна и сложность этого подхода оказались, очевидным образом, слишком велики для успешной реализации его неподготовленными педагогами, с другой стороны, многие региональные органы управления образованием в 90-е годы утратили возможность финансирования инновационных проектов. Сегодня имеются все предпосылки для реализации проектов создания учебных программ, учебников и учебных пособий, базирующихся на раскрытии эпистем, для всех ступеней средней общеобразовательной школы. Организация соответствующих курсов подготовки педагогов – также актуальная и выполнимая задача.

Новые учебники и пособия, в том числе методические, могут быть подготовлены силами ученых и методистов Российской академии естественных наук, а также многочисленных образовательных центров как московских, так и региональных.

Существенной особенностью учебно-методической литературы для классов и школ ноосферного образования является практико-



ориентированный, деятельностный характер. “Ноосферный учебник” не должен содержать никакой информации, никаких заданий, которые не были бы связаны с реальной, повседневной жизнью учащихся, их практическими действиями, с жизнью их социальной среды. Сама ноосферная школа – *деятельностная школа, школа-производство, школа-лаборатория, школа-микробщество*. В то же время это не узко-прагматизированная школа, её реальное пространство – весь мир. Она органически соединяет в себе актуальное и вечное (этернальное).

Известно, что больной, сам хорошо изучивший свою болезнь, скорее и вернее выздоравливает, чем слепо выполняющий предписания врача. В этом смысле избавление человечества от его многочисленных болезней ускорится, если всё большее число людей будет вовлекаться в процесс целостного, системно-комплексного самоизучения и при верно поставленном диагнозе будет подбирать адекватные средства и способы лечения.



Труд создал человека, чтобы оживить рыночные отношения.  
Не могу поручиться, но думаю, что колесо изобрели не белки.  
Одним везёт больше, другим – меньше. На третьих – возят.  
Вкалываешь де-факто, а пользуешься де-юре.  
Горы, конечно, можно свернуть, но куда их складывать?  
Проза жизни – это поэзия дешёвого труда.  
Годы берут своё, а люди – своё.  
Места под солнцем распределяются в тени.  
Неутомимых утомляет только осмысление их деятельности.  
Не бойся ошибок, и тебя пригласят в правительство.  
Быть всегда начеку, значит, постоянно ничего не делать.  
Быть всегда на своём месте, значит, ходить со своим стулом.  
Крысы покидают кабинет последними.  
Прелесть женщины ещё и в том, что она работает.  
В зарплате не хватает буквы “р”.  
Если работа не пошла, возможно, она держится за вас.  
Зеркала не отражают планов на будущее.  
Потерянные деньги ищут в голове.

*Геннадий Малкин*



## **ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА КАК СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОДАРЁННОСТИ**

Человек призван Богом в этот мир из небытия. Получив Божественный дар жизни, он должен быть ответственен за него, но одни ищут в этом мире наслаждения, другие – пользы, а третьи сознают себя **предстоящими** Высшему и Священному, ощущают себя **призванными и ответственными**. “Это чувство предстояния и призванности, – писал И.А. Ильин, – сразу успокаивает их и тревожит: успокаивает – ибо даёт им ощущение высшей “водимости” творческой основы, жизненного смысла и собственного достоинства; тревожит – ибо вызывает в них живое чувство *духовного задания, высшей ответственности и собственного несовершенства*. Это возлагает на них обязанность не мириться со всем тем, что происходит в них и во внешнем мире, обязанность оценивать, искать верных мерил, выбирать, решать и творить. Это зовёт их сразу к труду, к дисциплине и к вдохновению.

Такое удостоверение в собственной духовности и приятие её есть первооснова живой религиозности. Ибо то Высшее, чему *предстоит*, есть Господь, Его зовы и Его Божественные излучения. И *призвание* человека определяется именно свыше. И духовное измерение человеческой жизни и всех её дел имеет тот же источник. И ответственность человека есть в последнем измерении всегда ответственность перед Богом.

Само собой разумеется, что человек не всегда отчетливо *сознает* это и редко может точно *выговорить* ощущаемое. Но это ничего по существу не меняет. *Сознание есть не первая и не важнейшая ступень жизни, а вторичная, позднейшая, и подчиненная*” (2. 398-399).

Понимая, что “культурно-творящий человек” (И.А. Ильин), есть духовный человек, мы позволим дать своё определение одаренности.

Одаренность – открытие человеком в себе духовной жизни и способность творчески, т. е., самостоятельно и выразительно проявить свой внутренний мир.

Содержание традиционного отечественного образования определялось необходимостью создания условий для пробуждения и развития духовной жизни, сохранения внутреннего мира ребенка от власти страстей и греха, развития всех разумных сил души (ума, воли и чувства), познания себя и мира как Божественного творения, осознания своей особой призванности в этот мир и ответственности за свою жизнь. Сочетание духовного становления ребенка и развития всех его сил с познанием мира и человека позволяет рассматривать традиционное образование как феномен духовной культуры России. Образовательный процесс в традиционной российской педагогике был направлен на сохранение и развитие одаренности детей. Одной школе с такой задачей

справиться было невозможно. При этом содержание школьного образования определялось задачей научно-обоснованного познания мира и формирования способов выражения своего внутреннего мира. Проблемы духовного становления решались семьёй и Церковью. Научно-обоснованное познание мира и умение выражать свой внутренний мир определяло содержание школьного образования.

Современное школьное образование, лишённое духовной поддержки Церкви и семьи, вынужденно сосредотачивается на психофизическом развитии ребенка и на оценке этого развития в различных видах деятельности по внешним показателям. В соответствии с таким подходом понимание одаренности свелось к проявлению достижений человеком в каких-либо видах деятельности. В различные исторические периоды приоритеты изменяются. Все мы помним времена “физиков” и “лириков”. Изменение потребностей государства стимулировало развитие профильных специализированных учебных заведений для обучения детей с повышенными достижениями. Систему работы с одарёнными детьми определил социальный заказ. Одаренность как особое предназначение человека в этом мире, как его способность к духовному творчеству в различных сферах деятельности низводилась до профессиональной подготовки.

Одарённость позволяет человеку проявить себя в духовном творчестве. И.А. Ильин различает две способности к духовному творчеству:

а) творческое созерцание,

б) способность легкого и быстрого проявления, яркого выражения своего внутреннего мира.

Вторую способность И.А. Ильин обозначает понятием талант. “Талант, – считает он, – есть дар легко и быстро, ярко и легко выражать всё, что проносится через внутренний мир человека” (4. 342).

Наличие таланта определяет не то, что человек делает, а лишь то, насколько ярко, выразительно, естественно и с лёгкостью он это делает. Если к этой способности добавляется техническое мастерство, опыт и умение, талант завораживает сам по себе, заслоняя проявляемое содержание.

Талант понуждает к проявлениям даже тогда, когда ему нечего сказать, когда он оторван от “таинственных родников духа” (И.А. Ильин), творческого созерцания, пуст и беспочвен, не имеет своего духовного опыта. В такие моменты он начинает жить случайным, заимствованным, или совершенно недуховным содержанием.

“Такие таланты, – по словам И.А. Ильина, – часто бывают “медиумичны” – не в спиритическом, а в творческом смысле. Это *не они* творят, а *через них* несётся и проносится разнообразное, разнокачественное, случайное, чаще дурное, чем хорошее жизненное содержание: ветер жизни или вихрь страстей вдувает в них всякую всячину, а они её более или менее талантливо вышвыривают. Такой талант есть не духовная личность и не творческий характер, а какая-то пропускная инстанция, медиум своих собственных страстей, своей эпохи, своей толпы,

а иногда и просто своей житейской карьеры. С таких людей обыкновенно и не взыскивают строго ни за их выверты в искусстве, ни за их зигзаги в жизни и политике. За ними как бы признаётся *привилегия безответственности*: чем талантливее, тем безответственнее, и даже скандальные выходки самого дурного тона сходят за что-то вроде “проявления священного огня”” (4. 343-344). Обращение к миру демоническому, погибельному всегда опасно для таланта. Не меньшую опасность представляет и то обстоятельство, что талантливость сама по себе может отучить людей от вкуса и воли к настоящим проявлениям духа.

В Евангелии от Матфея есть притча, в которой рассказывается о том, как человек, который отправляется в чужую страну, призвал своих рабов и поручил им своё имение: одному дал он пять талантов, другому два, а третьему один – каждому по силе. Получивший пять талантов, употребил их в дело и приобрел другие пять талантов; точно так же и получивший два таланта приобрел другие два; получивший же один талант закопал его в землю и скрыл серебро господина своего. Через некоторое время приходит господин рабов и требует у них отчёта. Получивший пять талантов, принёс ему другие пять и сказал: “Пять талантов ты дал мне – я другие пять талантов приобрел на них”. Господин сказал ему: “Хорошо, добрый и верный раб! В малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина своего”. И получивший два таланта принёс ему два приобретённых таланта и тоже получил свою награду. А получивший один талант и сказал:

“Господин! Я знал тебя, что ты человек жестокий, жнёшь, где не сеял, и собираешь, где не рассыпал, и, убоявшись, пошёл и скрыл талант твой в земле; вот тебе твоё”. Господин же сказал ему: “Лукавый раб и ленивый! Ты знал, что я жну, где не сеял, и собираю, где не рассыпал; посему надлежало тебе отдать серебро моё торгующим, и я, придя, получил бы моё с прибылью; итак, возьмите у него талант и дайте имеющему десять талантов, ибо всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимущего отнимется и то, что имеет; а негодного раба вбросьте во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов” (Мф. 25, 14-30).

Притча напоминает нам о том, что таланты даёт нам податель всех благ Бог. И даёт Он нам их для умножения. Талант нельзя закапывать. Умноженное должно возвратиться господину. Не ради своей корысти трудится человека, а ради того, чтобы войти в радость Господина своего. Но Бог приемлет только Божественное, святое и совершенное.

“Талант нуждается не только в школе, в умении и в технике для того, чтобы не быть бессильным и неряшливым в вопросах эстетической материи, – писал И.А. Ильин. – Ему необходим *еще духовный опыт, творческое созерцание, творческое вынашивание*, чтобы не создавать пустую красоту или соблазнительную яркость. Без этого талант – то же, что природа без духа или “слишком человеческое” без Божественного”(4. 345).

Талант и творческое созерцание часто оказываются несоизмеримы в жизни конкретного человека. Одному даётся талант, дар выразить и

изображать, но не даётся сила творческого созерцания. Другому даётся сила творческого созерцания, духовное прозрение. Дар созерцания предполагает в человеке, по мысли И.А. Ильина, повышенную впечатлительность духа, способность восторгаться совершенством и страдать от несовершенства. “Это есть некая обостренная отзывчивость, – писал И.А. Ильин, – на всё подлинно значительное и священное как в вещах, так и в людях. Душа, предрасположенная к созерцанию, как бы произвольно пленена тайнами мира и таинством Божиим и жизнь её проходит в интуитивном переживании их. Созерцающий не задерживается взором на поверхности явлений, хотя видит и эту поверхность с тем большей зоркостью, остротою и точностью, чем глубже он проникает в их сокровенную сущность; и так он не просто “наблюдает обстоятельства” (быт!), но созерцает скрытые за ними “обстояния” (бытие!)” (4. 350). Всё великое в науке было создано созерцанием сущности, мгновенным прозрением или, что то же самое – озарением. Великие умы человечества учились в процессе изучения природы не безбожию, а молитвенному созерцанию Божества. Не отрицая роль чувственного наблюдения и отвлеченной мысли в науке, следует сказать, что это лишь азбука научной методологии, её поверхностные приёмы.

Истинно великое возникает из сочетания таланта и духовного созерцания. Творческая судьба каждого человека не только в искусстве, но и в религии, философии, политике, определяется тем, в какой мере сочетаются в нем эти две силы.

Многие современные люди живут вне духовного опыта, поэтому склонны одаренность сводить только к таланту. “Люди привыкают жить, – говорил И.А. Ильин, – “творить” и воспринимать без Главного, без Духа, без Бога; и уже не понимают, чего им не хватает; и уже не видят, что они плывут в потоке мировой пошлости; и не понимают, что пошлость есть смерть, и что от этой смерти не спасет никакая “талантливость”. Талант, лишённый Божьего огня, есть лишь соблазн” (3. 91).

Духовную жизнь каждому в себе необходимо открыть. Для того, чтобы открыть в себе духовный мир и при этом научиться чувствовать, замечать и осмысливать свою внутреннюю жизнь, необходимо научиться внимать самому себе, нужно ослаблять власть внешних впечатлений, а для этого нужны уединение, молчание, крупные переломы в психических навыках.

Жизнь конкретного человека определяется логикой и ритмом духовного развития. Опыт православного воспитания показывает, что духовную жизнь в человеке нельзя пробудить, сохранить и взрастить через развитие его психофизических функций. Нельзя прийти к духовному росту через развитие интеллекта, воли или чувства, хотя духовная жизнь и опосредуется этим развитием душевной периферии. Пробуждение духовной жизни, одухотворение души благодатию происходит в определённых условиях. Православное воспитание направлено на создание условий, способствующих рождению духовной жизни и её развитию.

Одарённость человека сохраняется, если с детской колыбели вокруг ребенка создаётся душеспасительная атмосфера, если повреждённая первородным грехом человеческая природа восстановилась в таинстве крещения, если растущие и развивающиеся силы ребенка не попадают под власть страстей и греха.

Мы должны ясно представлять себе, какую роль в сохранении и развитии одаренности играет природа человека, что поддается воспитанию, а что создается лишь действием Божественной благодати.

### Литература:

1. Одарённость: рабочая концепция.
2. Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т. 3. – М.,1994.
3. Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т. 6. Кн.1. – М., 1996.
4. Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. Т. 6. Кн.2. – М., 1996.
5. Шестун Евгений, священник. Православная педагогика. – Самара, 1998.
6. Шестун Евгений, протоиерей, Огудина Н.А. Православная семья. – Самара, 2000.

<http://voskres.orthodoxy.ru/idea>



Назначенный виновным может рассчитывать на дальнейший рост.

Народ обогащают как уран.

Если тебя считают винтиком, крутись в другую сторону.

Кратчайший путь из пункта А в пункт Б – никогда туда не ходить.

В нужное время в нужном месте оказываются ненужные.

Не опаздывай раньше времени.

Анекдоты шефа – тест на патриотизм конторы.

Нас ждут тогда и там, где некогда и не с кем.

Мат делает фигуры значимыми.

Не подводи итоги, они могут ответить тем же.

Опыт приходит с отсутствием результатов.

Смешные зарплаты продлевают трудовую жизнь.

*Геннадий Малкин*



## **ОБ ОПЫТЕ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОЮЗЕ СОБСТВЕННИКОВ-СОВЛАДЕЛЬЦЕВ ШУКТЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

В СССР в восьмидесятые годы сельскохозяйственное производство характеризовалось низкой производительностью труда, низкой оплатой труда и нежеланием работников работать. При этом было достаточно распространено понимание того, что причиной сложившегося состояния сельскохозяйственного производства являются существующие производственные отношения.

Необходимость повышения производительности труда заставляла правительство страны проводить в колхозах и совхозах различные организационные мероприятия, в частности, внедрение арендного подряда, а некоторые трудовые коллективы – самостоятельно искать выход из создавшегося положения.

В колхозе им Орджоникиде Акушинского района Дагестанской АССР по инициативе председателя колхоза Магомеда Абакаровича Чартаева трудовой коллектив и жители в течение 1985-1994 годов провели коренные изменения производственных отношений, касающиеся всех сторон жизни. Изменения делались постепенно, предварительно обсуждались и принимались общим собранием.

В результате проведённых изменений производительность труда во всех сферах деятельности и эффективность труда для работников резко повысились, значительно улучшился моральный климат среди жителей.

Полученные результаты кратко можно иллюстрировать следующим образом.

### **СОДЕРЖАНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СФЕРЕ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Все средства производства, а именно: земля, здания, сооружения, оборудование, техника, скот и т.д. актами закреплены за арендаторами на неограниченный срок. За их использование взимается арендная плата в размере 50% от выручки за реализованную продукцию и услуги.

В Союзе установлен следующий единый порядок определения дохода индивидуальных работников и трудовых коллективов.

10% произведённой продукции получает её производитель в качестве натуральной оплаты. Остальные 90% произведённой продукции реализуют и распределяют далее.

Чистую выручку (прибыль) арендатора называют хозрасчётным доходом (ХД) и определяют его по формуле:

$$\text{ХД} = \text{ВП} - \text{АП} - \text{МЗ},$$

где: **ВП** – стоимость реализованной продукции, работ, услуг,  
**АП** – отчисления на формирование дохода Союза (арендная плата,  
равна 50% от ВП),  
**МЗ** – материальные затраты.

Часть хозрасчётного дохода (**ХД**) за вычетом нормированных отчислений на оплату труда специалистов и обслуживающего персонала плюс натуральная оплата являются чистым доходом индивидуального работника или трудового коллектива.

Из полученной Союзом прибыли 5% выделяется на общехозяйственные расходы.

На всех членов Союза заведены личные счета, в которых фиксируются их доходы и расходы. В доходную часть лицевого счёта записывают стоимость произведённой и реализованной продукции, работ, услуг.

Часть отчислений работников на формирование прибыли Союза в качестве арендной платы, которая идёт на накопление, зачисляется на увеличение имущественных паёв собственников-совладельцев.

В 1993 году для выплаты дивидендов на имущественные пай выделено 7% и на земельные пай – 10% прибыли Союза.

Материальные ресурсы работники покупают со складов Союза без лимитов и без разрешений руководителей.

Передача материальных ценностей и предоставление услуг друг другу оформляются путём купли-продажи и фиксируются в лицевых счетах.

Работники имеют право предъявлять претензии руководству хозяйства, специалистам, другим подразделениям за причинённый ущерб.

Часть продукции работники реализуют между собой.

Из хозрасчётного дохода каждый индивидуальный работник или коллектив работников отчисляет до 12% специалистам и управленческому персоналу среднего звена. Оценку деятельности специалистов и управленческого персонала даёт тот, кто производит отчисления. Эти средства аккумулируются по отраслям деятельности и в конце года по утверждённой Общим собранием балльной системе распределяются между специалистами и руководителями среднего звена.

Если индивидуальным работникам или трудовым коллективам оказываются какие-то услуги на постоянной основе, то на содержание обслуживающего персонала они отчисляют до 10% хозрасчётного дохода.

В результате проведённых преобразований резко улучшились не только экономические показатели хозяйства, но и социальное положение населения села. Практически искоренены преступность, усилились забота и внимание медицинских работников к своим пациентам. Такие же отношения сложились и у работников просвещения. Раньше трудно было заманить учителей и медиков в село. Теперь, наоборот, просят, чтобы их приняли на работу в Шукты.



## НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА ШУКТЫ АКУШИНСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР В 1985 ГОДУ В УСЛОВИЯХ КОЛХОЗА И В 1993 ГОДУ В УСЛОВИЯХ СОЮЗА СОБСТВЕННИКОВ-СОВЛАДЕЛЬЦЕВ

№	<i>Наименование характеристики</i>	1985	1993
1.	Общее число жителей	965	1050
2.	Общее число работающих в сфере материального производства	302	320
3.	Численность аппарата управления	73	11
4.	Валовая продукция сельского хозяйства в ценах 1983 г. (тыс. р.)	873	12584

Содержание изменений состоит в следующем. Колхоз был преобразован в Союз собственников-совладельцев Шукты.

В Союз вошли все жители села Шукты, т.е. как бывшие члены колхоза, так и работники социальной сферы (образования, медицины и правоохранительных органов).

На общем собрании члены Союза приняли Устав. По вопросам распределения полученного дохода а, включая и работников социальной сферы, в Союзе Принято специальное Положение.

Исходя из Уставы каждый житель имеет определённые обязанности и права, основными из которых являются:

- обязанность соблюдать производственную дисциплину, обеспечивать установленную производительность труда и разрешать производственные споры в предусмотренном Уставом порядке;
- равное право участия в выборах органов управления, в решении общих вопросов Союза и в установлении принципов распределения;
- равное право на землю всех граждан, постоянно проживающих в Шукты;
- равное право на распределение по труду.

Равное право на землю реализуется посредством выплаты по итогам года установленной доли дохода Союза на равный для всех земельный пай (от года к году выплаты на земельный пай меняются в зависимости от результатов хозяйственной деятельности).

Равное право на распределение по труду реализуется посредством распределения прямо пропорционально вложенному овеществлённому и живому труду.

Распределение прямо пропорционально вложенному овеществлённому труду реализуется посредством выплаты по итогам года установленной доли дохода Союза на рубль имущественного пая. По итогам 1993 г. на дивиденды по имущественным паям было выделено 7%

прибыли. Имущественный пай исчисляется в денежном выражении, является наследуемым, постоянно приумножаемым и могущим быть полученным владельцем при выходе из Союза.

В связи с этим все члены Союза являются собственниками-совладельцами, форма собственности является индивидуально-коллективной и все пользователи союзным имуществом и землёй осуществляют пользование на условиях аренды, т.е. на условиях платы за пользование, платы за амортизацию и условия поддержания средств производства в качественном состоянии.

Право распоряжения собственностью Союза принадлежит только членам Союза.

Распределение прямо пропорционально вложенному живому труду реализуется посредством выплаты хозрасчётного дохода, исчисляемого по итогам года а соответствии с Положением по распределению дохода.

Члены Союза имеют право на получение в течение года беспроцентных кредитов под продукцию, общая годовая сумма которых не может превышать 60% фактического дохода, полученного работником в прошлом году.

Для регулирования трудовых споров в Союзе создана Комиссия по конфликтным вопросам, в которую вошли представители всех категорий работников. Решение комиссии обсуждению не подлежит и выполняется беспрекословно.

Никакие государственные и другие вышестоящие органы не вправе налагать дисциплинарные взыскания на членов Союза.

## УПРАВЛЕНИЕ СОЮЗОМ

Высшим органом управления Союза является Общее собрание или Собрание уполномоченных представителей трудовых коллективов Союза.

В период между собраниями текущими делами управляет Совет Союза, состоящий из представителей трудовых коллективов.

Общее собрание или Собрание уполномоченных:

- принимает Устав Союза, вносит в него изменения и дополнения,
- избирает Председателя Союза и Контрольную комиссию,
- заслушивает отчёты, решает вопросы о приёме в члены Союза и исключении из него,
- утверждает правила внутреннего распорядка Союза, положения о внутривладельческих экономических отношениях, принципах распределения, регулирующих нормативах. Вносит в них дополнения и изменения,
- рассматривает и утверждает текущие и перспективные планы экономического и социального развития Союза, годовой отчёт,
- устанавливает порядок распределения доходов, виды, размеры и направления использования фондов,
- утверждает соглашения по социальным вопросам и охране труда между профсоюзным комитетом и Советом Союза,
- принимает предложения Совета Союза об утверждении

заместителя Председателя Союза, назначении главных специалистов и бухгалтера Союза и освобождении их от занимаемой должности.

Рассматривает:

- акты Контрольной комиссии;
- расчёты об отчислении средств в централизованные фонды;
- предложения об участии Союза в агропромышленных

объединениях и иных структурах;

- акты и иски по трудовым спорам, невыполнения договорных обязательств, нарушения правил внутреннего распорядка, жалобы на Председателя, членов Совета, а также членов комиссий Союза;

- вопросы реорганизации и прекращения деятельности Союза.

Общее собрание или Собрание уполномоченных созывается Советом Союза один раз в полугодие, кроме того, по мере необходимости по требованию одной трети членов Союза.

Собрание правомочно, если на нём присутствуют не менее двух третей членов Союза.

Решения принимаются на основе большинства голосов.

Извещение о созыве общего собрания доводится до сведения членов Союза за две недели

Если не представляется возможным собрать всех членов Союза, то созывается Собрание уполномоченных. Уполномоченных избирают в трудовых коллективах Союза на срок, определённый собранием. Собрание уполномоченных правомочно, если присутствуют три четверти его состава.

Освобождение Председателя Союза от должности производится только по решению Общего собрания открытым голосованием.

## СОВЕТ СОЮЗА

Совет является исполнительно-распорядительным органом, отвечающим перед Общим собранием.

Совет избирают, как правило, из руководителей структурных подразделений и трудовых коллективов Союза сроком на 5 лет. Он ежегодно отчитывается перед Общим собранием.

Совет организует выполнение планов производства и реализации продукции, контроль за эффективным использованием земли и других средств производства. Он также несёт ответственность за материально-техническое обеспечение членов Союза.

Заседание Совета созывается один раз в месяц. Оно правомочно при условии присутствия трёх четвертей членов Совета. Решения принимаются большинством голосов.

Председатель совета избирается сроком на 5 лет из числа членов Совета открытым голосованием. Он осуществляет повседневное руководство работой Совета, представляет Союз в отношениях с другими организациями. Распоряжения Председателя в пределах его компетенции обязательны для всех членов Совета.

Руководителей низовых трудовых коллективов избирают сами коллективы на срок 1 год.

При необходимости руководителей переизбирают в любое время.

По направлениям хозяйственной деятельности: животноводству, растениеводству, транспорту, строительству и маркетингу в Союзе имеются должности специалистов. Их принимает на работу и увольняет Совет Союза.

Не будет преувеличением, если скажем, что за основу реформы АПК в 1992 г. был принят опыт Союза “Шукты”. Однако наши всемогущие бюрократы под “демократической” музыкой исказили суть опыта и на корню развалили экономику сельского хозяйства, горькие плоды которой теперь пожинает народ.

Хозяйства, сумевшие внедрить у себя опыт Союза “Шукты”, даже при теперешней повальной разрухе народнохозяйственного комплекса, держатся на плаву.

Опыт Союза изложен более чем в 100 печатных работах.

В частности:

Рекомендации по организации арендных отношений по опыту колхоза им. Орджоникидзе Дагестанской АССР – М., ПМП ВНИЭСХ, 1987.

Панченко А.И., Чартаев М.А., Алибеков М.М. Арендный подряд в сельском хозяйстве. М., Знание, 1989 г. и т.д.

*Политическая газета, № 4, 1994 г.*



**Из золотых яиц труднее вылупиться.**

**Бизнес начинается с обналички духовных ценностей.**

**Жизнь по средствам делает их недостаточными.**

**Деньги должны работать, но платить им приходится самому.**

**Полные карманы делают мужчин стройнее.**

**Сделавшим деньги можно не делать вид.**

**С деньгами трудно, когда их нет.**

**Надежда умирает вместо кредитора.**

**При высоких налогах люди становятся богаче духовно.**

**Считая деньги, узнаёшь массу интересного.**

**Грязевые финансовые потоки оседают в виде особняков.**

*Геннадий Малкин*



## **ЭЛЕКТРОННАЯ РОССИЯ**

Вся политическая история XX века по сути может быть сведена к силовому и идеологическому противоборству апологетов частной и общественной собственности. И, несмотря на почти полный демонтаж социалистического лагеря, говорить о явном преимуществе рыночной экономики над плановой, по-прежнему, проблематично. Морально-нравственные ценности рынка также далеки от библейских идеалов, как и моральный кодекс строителя коммунизма.

Самая главная проблема постсоветской России состоит, прежде всего, в отсутствии серьёзной идеологической и теоретической базы проводимых реформ. До сих пор нет серьёзного научного анализа глубинных и объективных причин поражения сторонников благой коммунистической идеи. Закостеневшая по вине апологетов марксистско-ленинская теория оказалась не в состоянии дать ответов на многие назревшие перед социализмом проблемы. Спонтанные действия горбачевского руководства, потерявшего рычаги управления экономикой и влияние на общественное сознание, закономерно завершились социальным катаклизмом, избежать которого вполне было можно.

Мировой рынок, победив госплановскую экономику путём долларовой интервенции и не без помощи пятой колоны демократов-реформаторов, не может предложить России никаких новых моральных ценностей. Неизбежный крах мировой долларовой пирамиды, отсроченный на десяток лет наводнением России долларовыми суррогатами, надвигается, грозя окончательно похоронить надежды на скорый выход из перманентного кризиса.

Ситуация усугубляется резким ухудшением этнического здоровья нации, обусловленного законами этногенеза. В течении XX века Россия потеряла уйму пассионарной энергетики. Гражданская война, политические репрессии 30-х, Великая отечественная война и послевоенная эмиграция инакомыслящих существенно ослабили биоэнергетику оставшегося населения бывшей евразийской империи. Выход из нынешнего затяжного кризиса требует огромного сверхнапряжения, на которое нынешнее поколение бывших строителей коммунизма уже не способно. Набирающая обороты алкогольная и наркотическая стимуляция жизнедеятельности и подавно не способствует регенерации биоэнергетики народа. Рождаемость и продолжительность жизни падает, а средний возраст трудоспособного населения растёт. Этническая осень российской нации вот-вот перейдёт в этническую зиму.

России сейчас нужна долгосрочная программа этнической регенерации, на реализацию которой нужны немалые средства и достаточное время, которого у неё может просто не оказаться.

Третьей бедой России является начавшаяся в Великой Степи вековая засуха, обусловленная смещением трасс атлантических циклонов на север. Индикатором этого природного катаклизма является уровень Каспийского моря, водозабор которого идёт из верховьев Волги и Среднего Урала. Опустынивание Калмыкии и частые весенние засухи на Северном Кавказе и в бассейне Кубани есть уже состоявшийся факт. В казахстанской степи буквально за последние 15-20 лет процесс опустынивания также набрал видимые очертания.

Национальной проблемой российской государственности можно считать запредельную бюрократизацию госаппарата, обусловленную как историческими особенностями российского самодержавия, так и результатами 70-летнего большевистского эксперимента по насильственному обобществлению собственности. В марксистской теории отсутствует общественно-экономическая формация, именуемая Бюрократизмом. В XIX в, кроме книгопечатания, промышленных способов обработки и производства информации в принципе не существовало. Современное информационное производство возникло на основе изобретения ЭВМ и компьютеров, без которых эффективное управление сложными социально-экономическими системами в принципе проблематично, если вообще возможно. Поэтому насильственное обобществление собственности, преждевременно осуществлённое большевиками в 1917 году, да ещё в стране не прошедшей школы капитализма, обернулось элементарным огосударствливанием экономики и неограниченным всевластием партийной бюрократии со всеми вытекающими из этого негативными результатами. Если XIX век был веком Капитализма, то XX век останется в истории, как век Бюрократизма, неправильно названный В.И. Лениным Империализмом.

В XX веке и СССР и США олицетворяли собой два полюса бюрократизации. Но если в США бюрократия пришла к власти на основе компромисса и сотрудничества с капиталом и частной собственностью, то в Советской России партийная бюрократия уничтожила всех противников и претендентов на управление государством – и родовую аристократию, и набирающих обороты российских капиталистов. Но столкнувшись с реальными проблемами государственного управления, большевики вынуждены были взять на службу большинство царских государственных чиновников и взять на вооружение их методы работы, существенно их усовершенствовав.

Историческая аналогия: французская буржуазия пришла к власти на костях аристократии, а английские буржуа сумели разделить власть со своей аристократией.

Отметим, что во второй половине XX века и в США, и в СССР более половины трудоспособного населения было занято чисто в сфере сбора и обработки информации. Только в СССР это был ремесленный уровень, обусловленный монополией партийного аппарата на информационную собственность и нежеланием ни с кем делиться этой монополией. А в странах Запада, в условиях рыночных отношений, информация осталась

товарной категорией, и издержки её производства нужно было постоянно снижать.

Горбачевское руководство, в условиях прекращения “холодной войны”, элементарно не справилось с управлением милитаризированной экономикой и страной в целом и вместо совершенствования механизмов управления на основе достижений кибернетики и электроники, пошло на децентрализацию управления. Главной ошибкой горбачёвской команды было разрешение в 1988 году на бесконтрольное обналичивание безналичных, т.е. виртуальных рублей, в реальные наличные, курс которых был не валютный, а директивный. Это создало самую благоприятную почву для коррупции, криминала, а главное роста национализма и в итоге развала СССР, последовавшего в 1991 году. 3 года хватило, чтобы валютная лихорадка окончательно разложила партийно-номенклатурную систему управления.

**РЕЗЮМЕ: Основными проблемами России в XXI веке являются:**

а) Бюрократизация госуправления, обусловленная низким уровнем развития национального информационного производства и, как результат, низкая эффективность всей системы государственного и местного управления;

б) Долларизация экономики и почти неконтролируемый оборот наличных денег, создающих благоприятную среду для мафиозно-бюрократической коррупции, теневой экономики, наркотизации и утечки капиталов;

в) Кризис основных демографических институтов, плохо обеспечивающих участие населения в самоуправлении, и, прежде всего, избирательной системы, обусловленный несовершенством процедуры выборов, допускающей приписки и грязные технологии;

г) Отсутствие эффективных механизмов влияния государства на экономику при соблюдении рыночных законов и правил;

д) Утечка мозгов и неспособность государственного аппарата мобилизовать сохранившийся интеллектуальный потенциал на решение всех выше перечисленных проблем.

В вопросах информационного производства Россия серьёзно отстала от передовых информационно развитых стран и в этом главный корень всех выше перечисленных проблем. Нет ни современной материально-технической базы информационного производства, ни национальных информационных сетей. Значительный парк быстро стареющих компьютеров используется лишь на несколько процентов своей мощности. Интеллектуальный потенциал страны отдан на плаху Интернета, который не обеспечивает ни защиты авторских прав, ни самоорганизации научного потенциала на решение национальных задач.

Практика постперестроечных лет показала, что большинство правительственных программ обычно лоббируются с целью перераспределения бюджетных средств в корыстных или корпоративных

интересах. Поэтому есть опасность того, что средства, выделяемые на программу “Электронная Россия” могут быть использованы на очередной бюрократический дизайн и создание видимости участия населения в территориальном самоуправлении. В итоге огромные бюджетные средства могут уйти на крупномасштабное обновление (в угоду Западу) огромного парка устаревших IBM-компьютеров на более современные, и создание локальных информационных систем декоративного содержания, без всяких надежд на кардинальное сокращение бюрократического аппарата, не говоря уж о решении других выше перечисленных задач.

Постсоветская Россия, имеющая сильно ослабленные интеллектуально-трудовые ресурсы сможет избежать судьбы сырьевого придатка мирового рынка, только если найдёт силы и средства на программу этнической регенерации, если сможет мобилизовать оставшиеся силы, ресурсы и средства и эффективно решит вышеперечисленные проблемы. У России есть единственный исторический шанс использовать современные информационные технологии для революционной перестройки всей системы государственного управления и контроля, и сохранения на этой основе национального суверенитета.

Весь опыт XX века свидетельствует, что политико-экономический тоталитаризм и рыночный демократизм являются двумя противоположными крайностями общественного развития, одинаково ведущими к деградации социально-этнических систем. Истина лежит посередине...

И Россия и США стоят перед проблемой социально-этнического вырождения и роста масштабов социального паразитирования. США пока ещё удаётся решать эти проблемы за счёт иммиграции элиты из стран третьего мира. Но этот ресурс уже практически исчерпан. Мировая рыночная экономика находится в состоянии неустойчивости, обусловленной долларовой пирамидой. Поэтому для выживания и возрождения России, обладающей достаточными собственными сырьевыми ресурсами, в XIX веке необходим определённый информационно-экономический изоляционизм, гарантирующий её выживание в условиях возможного кризиса мировой финансовой системы.

## **Основные направления информатизации России**

- 1) **Отмена наличного оборота денег, тотальный переход на электронные деньги или электронный аналог Единой Банковской Системы**

**Обоснование:**

- а) внешнеэкономическое;

Масштабы развития мировой экономики таковы, что денежная масса, необходимая для её нормального функционирования, не может быть гарантирована мировым золотым запасом. А повышение цен на золото ограничено применением золота в качестве технического сырья в радиоэлектронике. Поэтому 30 лет назад США инициировали отмену Бреттон-вудских соглашений о золотом валютном эквиваленте и навязали



миру долларový стандарт. При этом предполагалось, что курс доллара будет гарантирован ВВП США, который будет постоянно определяться по результатам биржевых торгов. Но реализация этой идеи была сопряжена с целым рядом методологических и технологических проблем. Определение индекса Доу Джонса и аналогичных индексов осуществлялось по упрощённой схеме, – по данным об ограниченном количестве крупнейших транснациональных компаний. Таким образом, розничный сектор, обслуживаемый наличными деньгами, оценивался неточно. Но главные проблемы начались с развитием фондовых рынков, учёт капитализации которых оценивался не в материальных активах компаний, типа Microsoft, а в курсах акций, в их инвестиционной привлекательности, которой можно манипулировать.

Таким образом, необходимость точного определения курсов национальных валют по данным о ВПП требует почти тотального учёта операций купли-продажи, что в 70-е годы было не реально, но стало реальным с появлением в 90-е годы компьютерных технологий сбора и обработки информации. Тотальное внедрение электронных денег технологически давно уже отработано и экономически оправдано. Учитывая негативные издержки наличного оборота, тотальный переход на электронные деньги полностью решает не только проблему качественной оценки курсов национальных валют, но и устраняют почву для коррупции, криминала, теневой экономики. Но для этого нужно преодолеть сопротивление мафиозно-коррупцированных сил, благосостояние которых держится именно на манипуляциях с наличной валютой.

б) внутриэкономическое;

Для России, с трудом нащупывающей переправу от плановой к рыночной экономике, проблема наличного оборота особенно актуальна. Ошибки, допущенные командой Горбачева в 1988 году, имели катастрофические последствия для финансового здоровья страны. Ущерб от коррупции, криминала, теневой экономики и утечки капиталов, обусловленный наличным оборотом рубля и доллара, сопоставим, если уже не превышает, государственный бюджет. Возможные затраты на тотальный переход на электронные деньги на порядок меньше этого ущерба. Но, тем не менее, государство продолжает тратить огромные бюджетные средства на содержание карательных и правоохранительных органов, борьбу с коррупцией, криминалом, наркоманией, теневой экономикой и утечкой капиталов. Бюрократический цинизм не имеет пределов.

## 2) Национальная информационная сеть (НИС) для учёта издержек производства и оценки себестоимости продукции или электронный аналог Рынка и Госкомстата

Сторонники рыночной экономики убеждены, что только рыночные механизмы регулирования спроса и предложения способны минимизировать издержки общественного производства и определять

среднюю его себестоимость по группам товаров. Издержки конкуренции в виде банкротств и кризисов перепроизводства, как бы есть неизбежная плата за конечный результат. Но с появлением информационных технологий это убеждение можно опровергнуть.

Чисто теоретически задача определения себестоимости производства является простой бухгалтерской задачей. Статистическая обработка бухгалтерских отчетов позволяет вычислить среднюю по отрасли себестоимость продукции. Чем собственно и должен был заниматься Госплан. Проблема состояла только в том, что общественная собственность не стимулировала дирекцию советских предприятий на сокращение издержек производства. Отпускные цены были директивными, а прибыль оседала в “закромах Родины”.

В условиях частной собственности указанные недостатки отсутствуют, и поэтому задача бухгалтерской оценки средней себестоимости имеет смысл. Но есть одно но... До сих пор во всем мире используется внутренний бухгалтерский учет предприятий, который объективным быть не может по сути. Любое и частное и государственное предприятие заинтересовано в завышении отчетных издержек производства для минимизации налогов. Поэтому для решения указанной задачи нужно организовать систему внешнего бухгалтерского учета издержек производства.

Любое предприятие, фирма или компания в рыночных условиях имеет право на коммерческую тайну в части внутренней технологии производства и распределения прав собственности. Поэтому для государственного аппарата детально знать внутреннее устройство любого предприятия не обязательно. Но информация о входных и выходных параметрах производства и его материальных активах не может являться коммерческой тайной.

Например, потребление электроэнергии, воды, газа может контролироваться с помощью электросчетчиков, не подконтрольных администрации предприятия. Аналогично, поступление на предприятие штучно-весовых сырьевых ресурсов, а также отпуск готовой продукции и услуг, должно оформляться и учитываться с помощью специальных информационно-кассовых терминалов, включенных в предлагаемую национальную информационную сеть. Заставила же налоговая инспекция частный торговый бизнес обзавестись кассовыми аппаратами. Осталось только включить эти аппараты в единую национальную информационную специализированную сеть.

Данные о зарплате работников предприятия, инвестициях и кредитах в условиях отмены оборота наличных денег также не трудно будет учесть автоматизировано. Остальные параметры производства, такие как стоимость основных средств, амортизация оборудования и т.п. должны находиться в электронном паспорте предприятия, постоянно доступном для внешнего контроля.

Данные, полученные с помощью описанной системы, нужны для справедливого налогообложения и существенного сокращения затрат на ведение бухгалтерской отчетности. Публикуемые данные о себестоимости

производства по отраслям могут и должны учитываться бизнесменами и менеджерами при принятии решений о целесообразности расширения масштабов или организации новых производств.

### 3) Национальная информационная сеть для определения спроса и прогнозирования объёмов общественного производства, электронный аналог Рынка и Госплана

Рыночный механизм определения Спроса и Предложения также далеко не безобидный и нормально действует только в условиях не насыщенного рынка, когда Спрос превышает Предложение, а рыночная цена или потребительская стоимость товара превышает себестоимость его производства. Современная рыночная экономика давно уже защищается от кризисов перепроизводства путём квотирования, государственных дотаций, таможенных пошлин, фьючерсных контрактов и других далеко не рыночных механизмов регулирования объёмов производства.

Госплановский механизм планирования “от достигнутого” давно уже в комментариях не нуждается. Государство в принципе в планирование любого производства не должно вмешиваться единолично. Но каждый платежеспособный член общества способен планировать своё потребление на достаточно большой срок, особенно по товарам длительного пользования.

Для определения текущего Спроса нужна несложная информационная сеть с оконечными информационными терминалами коллективного пользования, необходимыми для юридического оформления текущих индивидуальных заявок на производство и приобретение товаров длительного пользования. Такие заявки могут учитывать индивидуальные характеристики товаров, такие как цвет, комплектацию, модель и т.д. Фирмы по такой же схеме могут заказывать технологическое оборудование, машины и механизмы. Многие европейские фирмы давно уже практикуют производство сложного технологического оборудования и машин по предвари-тельным заявкам и предоплате, что решает многие финансовые проблемы производителя.

Сумма полученных заявок существенно упростит прогнозирование масштабов производства, что впрочем, не исключает конкуренцию производителей на этапе распределения заказов. Механизм размещения государственных заказов через биржевые торги уже никому не в диковинку. Но точно также через биржи можно будет размещать и совокупный общественный заказ, полученный вышеописанным способом.

### 4) Национальная информационная сеть “Референдум”

Издержки госбюджета на проведение выборов всех уровней давно уже сопоставимы с теми издержками от разгула демократии, которые захлестнули постсоветскую Россию. Кризис основных институтов демократии налицо. Публичная политика превратилась в разновидность доходного бизнеса. Население тотально не доверяет политикам. Норма

выборного представительства опущена ниже 25%, что автоматически превращает итоги любых выборов в фикцию.

Существующая ныне ГАС “ВЫБОРЫ” является примером государственно-бюрократического дизайна, создающего видимость демократических гарантий. Когда на всех избирательных участках урны с бюллетенями вываливаются на стол, то только от порядочности членов комиссии зависит возможность подлога бюллетеней. Ручной подсчёт голосов после этого никоим образом не гарантирует результаты выборов от фальсификации.

Современные информационные технологии позволяют полностью автоматизировать любое волеизъявление населения при существенной минимизации затрат на это. Для этого вместо избирательных участков необходимо организовать сеть постоянно действующих автопунктов опросов общественного мнения (ООМ). Задача избиркомов сведётся лишь к регистрации избирателей и выдаче им специальной электронной карты. Таким образом процедура опроса общественного мнения, будь-то выборы, референдум или любой соцопрос, будет выглядеть следующим образом. Любой член общества, не лишенный избирательных прав, для волеизъявления обязан добровольно прийти на указанный аналог избирательного участка, вставить свою индивидуальную карту в информационно-сетевой терминал, который осуществит его идентификацию, исключит возможность повторного участия в выборах и разрешит доступ к электронным бюллетеням или опросным листам. Результат голосования или ООМ учитываются интегрально. Возможен вариант регистрации результатов на индивидуальной электронной карте. Факт участия также регистрируется в базе данных. Индивидуальный номер карты, с целью обеспечения тайны выбором, может быть скрытым или играть роль ключа доступа.

Предлагаемая НИС “Референдум” позволит организовать любые ООМ, включая социальные и профессиональные. Например, принятие Госдумой тех или иных законопроектов можно будет сопровождать такими опросами, учитывающими мнение профессиональных групп населения. Проведением таких опросов и выдачей соответствующих регистрационных карточек могут заниматься специализированные комиссии.

## 5) Национальная интеллектуальная сеть, Электронная Энциклопедия или электронный аналог Академии Наук.

Почти 500 лет интеллектуальный потенциал современной цивилизации хранился и накапливался в библиотечно-книжной форме, т.е. в форме омертвленного печатного слова. Книгопечатание привело Европу к интеллектуальной революции и тем самым предопределило возникновение и развитие капитализма. Именно появления широкодоступных книг предопределило появление учебных и научных учреждений и библиотек, ставших опорой НТП.

Но уже с середины XX века книжная форма хранения и обмена информацией начала изживать себя. Общественные издержки на усвоение

и развитие книжной премудрости стали неоправданно велики по сравнению с жизненным циклом человека. Между научной элитой и гражданским обществом образовалась интеллектуальная яма, преодолеть которую не каждому дано.

Большинство интеллектуальных книг просто не доступны для широкого изучения и восприятия. А узкая научная специализация существенно затрудняет интеллектуальное общение внутри самой науки. Обычно эта проблема решается путём организации живых научных дискуссий, конференций, форумов. Но до появления сетевых технологий информационного обмена это было достаточно накладно и недостаточно эффективно.

Решение многих научно-интеллектуальных задач, в первую очередь, зависит от правильной их формулировки и полноты информационного обеспечения тех, кто эти задачи решает. Львиную долю времени на проведение НИОКР занимает информационный поиск, от качества которого зависит и качество практических результатов. Давно уже признана эффективность прямых научных дискуссий и интеллектуально-мозговых штурмов. Но организация их имеет массу издержек. В том числе нет гарантий защиты авторских прав.

С появлением электронных технологий хранения и обработки информации можно говорить о новой интеллектуальной революции, последствием которой станут совершенно новые формы организации Науки и её информационного обеспечения. Сетевые компьютерные терминалы позволяют создавать виртуальные научные коллективы, временные участники которых будут самоопределяться на добровольной основе. Решение многих прикладных задач упростится, на основе программно-математического их моделирования.

В корне может измениться вся технология информационного обеспечения интеллектуальной деятельности. На смену книжным библиотекам должна прийти электронная База Знаний или Мировая Электронная Энциклопедия.

Нетрудно показать, что наиболее компактной и эффективной формой хранения знаний является энциклопедия, в основе которой лежат пары “вопрос-ответ”, рассортированные по разделам науки. Рутинный перевод всей накопленной книжной премудрости в такую форму хранения информации экономически мало оправдан, т.к. имеется более эффективный путь создания такой Электронной Энциклопедии.

Самая передовая научная мысль хранится непосредственно в мозгах интеллектуальной элиты общества. Поэтому заполнение разделов энциклопедии можно организовать непосредственно в процессе решения научно-прикладных задач с использованием сетевой организации этого процесса.

Для этого каждый потенциальный участник должен иметь сетевой компьютерный терминал и иметь индивидуальный регистрационный номер или паспорт с указанием тех областей научных знаний, которыми он владеет, и степени этого владения. Например, наличия учёных званий.

Возможен вариант коллективного терминала с доступом к сети через индивидуальную карту. Интеллектуально-трудовая деятельность в такой сети будет осуществляться следующим образом.

Любой абонент сети может выступить Заказчиком на поиск нужной ему информации. Для этого он запускает в сеть запрос в виде вопросов и задаёт область поиска, т.е. раздел науки и необходимый уровень профессионализма абонентов. Программное обеспечение сети ставит заказ на учёт, определяет перечень потенциальных абонентов-ответчиков и засылает на их терминалы полученный заказ, указывая названия сайта для выдачи результатов. Абонент-Получатель, периодически просматривая свою электронную почту, самостоятельно принимает решение и либо даёт ответы на поставленные вопросы, либо снимает заказ со своего терминала. Ответ Абонента-Исполнителя может быть конкретный или в виде ссылки на печатный источник или электронный адрес другого абонента.

С целью обеспечения защиты авторских прав и материальной оценки интеллектуальной деятельности участников процесса, сетевая служба, по требованию абонента, может снимать ответы на свой сайт и реализовывать их Заказчику за плату, часть которой будет начислена участникам, давшим качественные ответы. Если Абонент-Исполнитель пожелает выйти на прямую на сайт Заказчика, то обе стороны получают счёт за пользование сетью, расчёты осуществляются по взаимно-договоренности сторон. Но если такой информационный обмен заканчивается возвратом в сеть пары “вопрос-ответ”, это материально поощряется.

Защита авторских прав на информацию может осуществляться автоматически по заявке абонентов, но может быть оспорена другими абонентами на основе документального или судебного подтверждения авторских прав. Так как основная масса информации будет пополняться со ссылками на общедоступные источники, абоненты сети могут иметь постоянный заработок, активно участвуя в процессе описанного информационного обмена.

В дальнейшем, по мере заполнения разделов Электронной Энциклопедии, система сначала осуществляет поиск ответов у себя и лишь затем обращается с запросом к живым абонентам сети. Использование ответов, защищённых авторскими правами, должно будет приносить материальное поощрение его авторам. Порядок получения и размеры такого поощрения должны определяться в законодательном порядке или по договоренности сторон.

Таким образом, любой интеллектуал может получить доступ к научно-исследовательской деятельности и получить материальную оценку этой деятельности, в зависимости от её результатов. Интегральный учёт этих результатов существенно упростит процедуры общественного признания путём роста его рейтинга в сети. В условиях рыночных отношений рейтинг будет зависеть от конкретных результатов участия в научно-исследовательской деятельности, а не в производстве никому не нужных диссертаций. Например, получение рейтинга кандидата наук

должно быть обеспечено определённым количеством авторских статей, признанных пользователями электронной Энциклопедии.

Национальный Учёный Совет может периодически редактировать электронную Энциклопедию, как по собственной инициативе, так и по замечаниям пользователей. Но при этом автор имеет право оговорить собственное мнение.

Предлагаемая интеллектуальная сеть не может быть организована на базе Интернета, который был создан совершенно с другими целями и задачами в рамках программ глобализации. Информационная безопасность России является условием её выживания в XXI веке. Интеллектуальный ресурс России в условиях рынка должен эффективно использоваться и иметь материальное признание. А создание предлагаемой сети реально позволит сократить утечку мозгов на Запад.

### 6) Национальная сеть непрерывного образования

Современная система образования, в основе которой лежит лекционно-аудиторное обучение также находится на пороге системного кризиса. Растут объёмы информации, но при этом интеллектуальный потенциал учителей и преподавателей и методика обучения остаётся на уровне столетней давности. Современные СМИ обрушивают на головы учащихся массу неорганизованной информации, упорядочить которую нынешние учителя не в состоянии. В результате качество обучения и образования не удовлетворяет общественным потребностям. По-прежнему, зубрёжка превалирует над пониманием сути и методологии познавательных процессов.

Все школьные программы игнорируют роль пространственного воображения в процессе обучения. А без развитого пространственного воображения невозможно творческое решение физико-математических и других логических задач. Школьный учитель или преподаватель ВУЗа, вооружённый указкой и мелом, просто не в состоянии научить большинство учащихся моделировать в своём сознании пространственные модели решаемых учебных задач. У немногих вундеркиндов это лишь проявление природного дара.

Современные компьютеры реально могут тренировать навыки пространственного воображения, если бы было разработано соответствующее программное обеспечение. Но пока нет понимания необходимости, нет и потребности. Действует инерция системы педподготовки. Да и эра компьютеров только началась и общество пока ещё не осознало сути начавшейся интеллектуально-технической революции и новых возможностей.

Компьютерные классы вполне могли бы решить проблемы малых сельских школ. Но для этого нужны электронные учебные программы и универсально подготовленные методисты-наставники, а не обычные учителя-предметники. Необходимый лекционный материал может быть представлен на видеокассетах, в записи лучших педагогов страны. Ученик может выбрать лекцию того педагога, которая ближе ему методологически.

А методист-наставник лишь поможет ответить на возникшие в процессе вопросы.

Изучение таких наук, как биология, география, история, зоология намного упростится при использовании учебных видеофильмов, с проверкой знаний на компьютере.

Даже современное телевидение уже обогнало школу по методике проверки знаний. Методические принципы многих развлекательных интеллектуально-соревновательных телевизионных программ могут быть положены в основу новых принципов соревновательного обучения и образования, особенно в малых школах.

Таким образом, программную основу национальной сети непрерывного образования должны составить электронные учебные библиотеки, состоящие из электронных учебников, то есть прикладного программного обеспечения, визуально обеспечивающего представление теоретического материала и различных вариантов решаемых задач и их решение в режиме диалога с учеником.

Вариантный выбор учебного материала не исключает единую методологию компьютерной оценки знаний. В рамках единой сети могут сосуществовать учебные программы любого образовательного уровня и направления, кроме программ режимных или закрытых учебных заведений. Пользование такими программами может быть платное или бесплатное, в зависимости от статуса школы или ВУЗа. Таким образом школьные учебники постепенно перейдут в разряд вспомогательных или методических учебных пособий. Одновременно данная сеть позволит осуществить самостоятельную переподготовку учительско-преподавательских кадров по специальным программам переподготовки и без отрыва от места работы. Полученные таким путём знания, могут совершенствоваться на краткосрочных методических курсах, также проводимых в дистанционном режиме.



Деньги такая мелочь, что их надо много.

На сигнал “SOS” в мире бизнеса бросаются как на выручку.

Бедным достаётся лишь самое бесценное.

При сменах форм собственности исчезает последнее содержание.

Доходы на душу населения минуют тело.

Если судить по зарплате, то можно судить.

Чувство долга возрастает с каждой зарплатой.

Чем твёрже рубль, тем мягче обращение.

Вышел на пенсию, вернулся нищим.

*Геннадий Малкин*







Д. Сухарев

## КАРГОПОЛОЧКА

Полоскала каргополочка бельё.  
Стыли руки на морозе у неё.  
В полынье вода – не чай,  
Припевала невзначай,  
Чуть слетала песня та,  
Паром таяла у рта.

На Онеге белый снег да белый лёд.  
Над Онегой белый дым из труб идёт.  
Дым идёт белей белья  
Изо всякого жилья,  
Изо всякой мастерской  
Прямо в небо день-деньской.

Город Каргополь, ах, город невелик!  
Да забыть его мне сердце не велит.  
Может, он и мал слегка,  
Да Онега велика,  
Да не меряны леса,  
Да без края небеса.

Так и вижу на Онеге белый лёд.  
Так и слышу: каргополочка поёт.  
Пусть мороз лютует зло.  
Всё равно у нас тепло.  
Грел бы душу лад да труд,  
Шёл бы дым из наших труб.

1963 г.





*А. Медникова*

## АРБАТСКАЯ СИМФОНИЯ

От симфонии Арбатской  
Остаётся такта три:  
Голос дудочки карпатской,  
Голос дудочки карпатской,  
Мостовая, фонари...

Частокол деревьев в сквере –  
Стайка призраков во тьме.  
Только окна, только двери,  
Только окна, только двери  
Словно буквы на клейме.

Милый, добрый Торричелли,  
Разве в колбе пустота?..  
Вот скрипучие качели,  
Вот скрипучие качели.  
Вот перила у моста.

Пусто... Было ли?.. Не знаю.  
Затихает звук шагов.  
Вот она дыра сквозная,  
Вот она дыра сквозная –  
Ни друзей и ни врагов.

Ни любви, ни вздохов нежных,  
Только ветра тихий свист...  
И под звуки скрипок снежных.  
И под звуки скрипок снежных  
Тихо кружит нотный лист.

От симфонии Арбатской  
Остаётся такта три:  
Голос дудочки карпатской.  
Голос дудочки карпатской.  
Мостовая, фонари...

1981 г..





*С. Матвеевко*

## РАЗГОВОР О СИБИРИ

По сибирскому тракту  
Я сегодня поеду,  
Заведу с егерями  
Простую беседу.  
Не спеша да не споря,  
По законам таёжным.  
Пусть расскажут они  
О своём неотложном.

От дремучей тайги – только топи, болота,  
Расстреляли тайгу ни за что с вертолётов.  
Не вернуться сюда глухари боровые.  
И Сибирь, как вампиры, сосут боровые.

– Как давно это было?..  
– Мы Сибирь покоряли,  
– Мы решение поров  
– Свинцу доверяли.  
Мы, звеня кандалами,  
Шли в рудничные клетки.  
Наша каторга стала  
Вам Родиной, дети.

От могучей тайги – наши корни и сила.  
Мы её берегли – нелегко это было.  
Но трелёвщики лязгают с лесоповалов:  
– Ваше время ушло, наше время настало.

Вырубаются кедры –  
Широко и раздольно, –  
Только стонет земля:  
– Покорили, довольно.  
– То, чего не стубили  
В тайге браконьеры,  
Довершают сегодня  
Заводы, карьеры.

От дремучей тайги одурели пожары...  
Где таймени доверчиво лезли на фары,  
Где всегда нерестилась в реке лососина –  
Лесосплавом идёт по весне древесина.

Были деды мудрее –  
Их преданиям верю, –  
Никогда не стреляли  
По спящему зверю,  
Не тревожили реки  
Динамитом, мотором,  
И с ружьем на медведя –  
Считали позором.

От могучей тайги – наши корни и сила.  
Но сегодня тайга о пощаде просила.  
Я люблю этот край. Здесь прошло моё детство.  
Так прости ж меня, сын, за такое наследство.

1986 г.

