

В. Ведич-Берендей

# КЕДР



**КОНЦЕПЦИЯ ДУХОВНОГО  
РАЗВИТИЯ: УКРАИНА И  
СОЦИОГУМАНИЗМ**



Личность, осознающая себя с помощью собственного духо-сознания, в виде целостного энерго-информационного объекта пространства, может существовать бесконечно долго в формо-структуре пространства-времени, если она достигает гармоничного единства со всеми его уровнями и проявлениями. Духо-сознание, оставляя тело в момент, который мы отождествляем со смертью, не умирает, а продолжает жить.

Гармония дальнейшей жизни личности в полевых структурах других миров, что в религии названо "небесным царством", зависит от того, как позитивно она взаимодействовала с земной средой, находясь в физическом теле. Бездуховные поступки, совершенные личностью на земле, искажают ее будущую форму и среду окружения, приготовленную в высшем духовном мире. Там такая личность по своему духовному развитию будет соответствовать форме и среде окружения подходящей для животного, инвалида, калеки или страдающего от болезней существа. Поэтому для земной личности имеет особое значение духовность ее действий и поступков здесь.

Данная книга показывает читателю негативные моменты в различных аспектах наших общественных отношений. Ознакомившись с книгой, он сам сможет сделать оценку состояния как своей, так и их духовности и предпринять те или иные действия к исправлению ситуации, что положительным образом отразится на состоянии среды его будущего. Создание райского сада своей дальнейшей жизни находится в руках каждого из нас, не откладывая его на завтра. И помните — действуя сообща, мы достигаем большей гармонии, духовности и счастья!

В. Ведич-Берендей

**КЕДР**

**КОНЦЕПЦИЯ ДУХОВНОГО  
РАЗВИТИЯ: УКРАИНА  
И СОЦИОГУМАНИЗМ**

Киев — 2011

УДК 130.123.4(477)

ББК 15

К-65

**Ведич-Берендей В. КЕДР — Концепция духовного развития: Украина и социогуманизм.** — К.: ООО «ПанТот», 2011. — 208 с.

ISBN 978-966-1531-16-0

В работе с позиций теории социогуманизма рассматривается состояние сферы основных сегментов социально-экономической модели Украины, составляющих основу ее государственной конструкции, сгармонизированное взаимодействие которых обеспечивает устойчивое развитие любого государства. Делается вывод о низком уровне духовности украинской нации. Автор предлагает цивилизации новую парадигму миропонимания окружающей нас среды, природной и социальной, в которой четко определяется роль человека и общества в мироздании и их задачи, вытекающие из новой парадигмы. Изложены принципы оценки духовности действий личности: от простого гражданина до руководителя государства, проявляющих себя в разных направлениях общественной деятельности, как во взаимодействии с отдельными личностями, так и их объединениями. Даны рекомендации по гармонизации общественных отношений в социуме и повышению его духовности на основе принципов социогуманизма.

ISBN 978-966-1531-16-0 © В. Ведич-Берендей, 2011

## Оглавление

Вступление .....	5
1. Концептуальная часть.	
Концепция социогуманизма: духовность — энергия развития .....	9
1.1. Предисловие .....	9
1.2. Человек — Мегагеном Вселенной .....	10
1.3. Структурная конструкция духовности человека.....	15
1.4. Истоки бездуховности общества .....	17
1.5. Оптимальные пути глобальной интеграции социума .....	20
1.6. Миссия славянского фактора в интеграционных процессах социума .....	21
1.7. Принципы новой финансовой системы .....	25
1.8. Гражданское общество — модель государства будущего .....	27
1.9. Приоритеты государственной политики .....	29
1.10. Смыслы создания государства .....	32
2. Программная часть	
Реформирование формо-функций государственной модели и ее элементов для повышения духовности нации .....	34
2.1. Общество, государство, человек .....	34
2.2. Духовность, культура и их исторические корни .....	57
2.3. Образование .....	67
2.4. Наука .....	70
2.5. Элита нации .....	73
2.6. Женский вопрос .....	82
2.7. Молодежная политика .....	91
2.8. Права пенсионеров .....	95
2.9. здравоохранение и долголетие .....	97
2.10. Экология .....	104
2.11. Земельный вопрос .....	106
2.12. Роль профсоюзов .....	111
2.13. Реформа вооруженных сил .....	114
2.14. Искусство и культура .....	121
2.15. Общество и религия .....	124
2.16. Совершенствование госуправления .....	127
2.17. Органы контроля и надзора .....	139
2.18. Развитие институтов гражданского общества .....	148

2.19. Национальный вопрос .....	149
2.20. Международная политика .....	155
2.21. Экономическая доктрина .....	158
2.22. Общественные блага и собственность .....	177
2.23. СМИ и формирование общественного сознания.....	182
Заключение .....	187
Список литературы.....	188

## ВСТУПЛЕНИЕ

В настоящее время пишется много работ, связанных с вопросами дальнейшего развития общества. Цивилизация находится в поиске путей решения тех проблем, которые преследуют ее на протяжении всего исторического развития. Сегодня эти проблемы ощущаются очень остро. Это связано с рядом факторов. Одним из таких факторов является уход с мировой общественно-политической арены системы социализма, которая в идеологической борьбе двух систем была грозным противником. Исчезновение одной из систем не сделало жизнь людей счастливее ни в странах капитализма, ни в странах бывшего социалистического лагеря. Несмотря на провозглашение этими странами капиталистического пути развития, значительная часть населения этих стран не одобряет выбранный новой «элитой» курс, так как находится в бедственном социально-экономическом положении. Кризисы, ранее поражавшие мировую систему капитализма, теперь стали всеобщими, более глубокими и разрушительными. Население постсоциалистических стран испытывает на себе их сокрушительное воздействие, ранее с этим ему не приходилось сталкиваться, народ нищает и становится все более обездоленным.

Вторым фактором, создающим проблемы цивилизационного характера, является бурный рост народонаселения. Здесь присутствует проблема голода, смертности, болезней, нищеты, победить которые в странах Африке, Азии и Южной Америки так и не удалось. Реально возникает проблема убывающего плодородия земли, о которой говорил Мальтус на заре капитализма. С ростом населения планеты земли, пригодной для выращивания сельскохозяйственных продуктов, становится все меньше. При этом сама земля подвергается масштабному воздействию климатических, техногенных и природных факторов, что сокращает площадь сельскохозяйственных земель, выводит их из полезного оборота. Флора и фауна лесов, полей, рек, морей и океанов, как источник питания людей, уничтожается безвозвратно.

Третьим фактором, который сегодня дает грозное предупреждение цивилизации, заставляет задумываться над возможными последствиями в будущем, является растущее техногенное давление на среду. Развитие

индустриальных центров и крупных производств сопровождается ускоренным ростом потребления полезных ископаемых, ростом карьеров, вырубкой лесов, нарушением почв, сокращением плодородных земель. Все в больших масштабах требуется территория для прокладки коммуникаций, дорог, строительства промышленных объектов. Вредные выбросы в атмосферу, сбросы промышленных стоков в водный бассейн, крупные аварии на производствах на суше и на море наносят непоправимый урон экологии окружающей среды. Индустриализация, призванная нести благо для людей, оказывается для них бедой. Она безжалостно уничтожает среду существования человека, несет новые, невидные ранее болезни. Внедрение в систему питания генномодифицированных продуктов — еще один штрих к портрету нашего будущего, влияния которого на организм человека до конца так никто и не знает. Активное развитие ядерной энергетики таит в себе большую опасность, связанную с проблемой захоронения отходов.

Все это заставляет осмысливать складывающуюся ситуацию на планете. Анализировать международную обстановку в меняющемся стратегическом альянсе основных политических игроков на мировой арене, определяющих судьбы народов мира. В этом процессе все больший вес набирают государства Юго-Восточной Азии и в особенности Китай. Развивающаяся экономика Китая требует все большей массы ресурсов, а накопленные денежные средства выдвигают его в ряд крупнейших финансовых центров, способных оказывать влияние на развитие экономики мира.

В этих условиях становятся все более актуальными вопросы, связанные с государственно-общественным устройством тех стран, которые еще ищут свое место в мировой политической системе. Украина относится к списку таких стран, но период ее становления как государства, достойно занимающего свое место в ряду самодостаточных стран, неожиданно затянулся. Это вызвано разными причинами, но одной из главных причин является то, что за этот период не создана ее ноосферная оболочка — нет конструкции государственной модели и не выработана стратегия, определяющая пути движения Украины к поставленным целям. При этом прискорбным фактом сегодняшнего дня является то, что, к сожалению, цели эти до сих пор не определены. За решение вопросов, связанных с развитием нации, получившей независимость, экономика которой находится в очень сложном положении, с легкостью берутся люди, вооруженные местечковыми представлениями о политике, не обладающие се-



рзными фундаментальными философскими знаниями да и свой философии развития украинское общество не имеет.

Государство, как форма общественного взаимодействия, представлено элементами, формирующими форму его конструкции, между которыми существует функциональная связь, и любые нарушения или неучтенные факторы не позволяют этой конструкции работать мощно и устойчиво. В Украине всего этого до сих пор не представляют схематично те, кто занимается конструированием модели государства. Сами конструкторы меняются с калейдоскопической быстротой, вновь пришедшие пытаются все начать сначала, улучшить конструкцию, но при этом пытаются прибрать к рукам все, что имеет экономическую привлекательность. Не понимая при этом, что если от лошади, которая тебя везет, отрезать куски мяса, то, в конце концов, она превратится в клячу и падет. В роли их помощников выступают консультанты различных зарубежных представительств, которые прилагают все усилия, чтобы не получить на мировой арене еще одного конкурента в борьбе за мировые рынки и прибыль.

При этом хочется отметить, что и эти консультанты тоже не знают рецептов от кризисов, сотрясающих их систему. Мир подошел к черте, на которой для решения его проблем необходимы совершенно новые методы, с которыми наша цивилизация не знакома. Тем не менее, попытки по созданию новых теоретических концепций общественного устройства предпринимаются учеными разных стран, в том числе и у нас. Свои мысли на эту тему изложены в монографиях А.С. Корниенко, А.С.Гальчинского, С.Л.Тигипко, Е.К. Марчука, И. Богословской, А.К. Кинаха и др. Анализ этих концепций показывает, что они базируются на старых мировоззренческих подходах и не формируют новой парадигмы миропонимания, не отличаются комплексным подходом, рассмотрение проблем в общественных отношениях осуществляется фрагментарно и бессистемно.

Анализ качества социальной составляющей на Украине показывает, что наряду со значительным снижением экономических показателей по сравнению с 1991 г., политической нестабильностью, низкими рейтингами различных показателей, по которым оценивается имидж страны международными экспертами в тех или иных сферах деятельности, очень низким оказывается и уровень духовности нации. Сегодня это никакими показателями не измеряется, слабо изучается и анализируется политиками — ведь изучение этих процессов не приносит прибыли. А вот за прибыль идет жестокая борьба, ради нее ведется нещадная, жестокая эксплуатация нашего народа капиталом, как международным, так и нацио-

нальным. Цена рабочей силы находится на одном из самых низких уровней в Европе. Она недостаточна для воспроизводства населения, смертность превышает рождаемость, растет криминализация общества, происходит невиданное падение нравов, процветает самоуправство и беззаконие, нарушаются права человека, все большее количество людей лишается средств и условий существования, ширится мошенничество и коррупция, продаются ресурсы державы, возникла работорговля и появилась индустрия торговли органами человека. В сфере деградиционных процессов оказываются дети, а наркомания, алкоголизм, проституция достигли небывалых размеров и стали нормой жизни.

Все это послужило причиной для написания данной работы, где предпринята попытка системного подхода к комплексу основополагающих аспектов жизнедеятельности общества. Автор глубоко убежден, что без возрождения духовной составляющей нации она обречена на рабское существование и вымирание. В работе представлен взгляд автора на выбор путей совершенствования различных сфер общественной деятельности чрез возрождение духовности. Развитие каждой из этих сфер требует отдельных разработок. Рассмотрение материального и духовного в их системной взаимосвязи позволит прогрессивным силам нации преодолеть тот небывалый социально-экономический и духовный кризис, в котором Украина находится. Как показывает опыт других стран (Германия, Япония, Южная Корея, Сингапур, Тайвань), выйти из кризиса, разрухи, нищеты и достичь процветания можно в течение 15-20 лет, если выбран верный путь движения, усилия народа консолидированы, определены цели, лидеры обладают высоким профессионализмом и духовностью, стремятся сделать нацию авторитетной на мировой арене, а не обогатиться за счет народа.

## **1. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. КОНЦЕПЦИЯ СОЦИОГУМАНИЗМА: ДУХОВНОСТЬ — ЭНЕРГИЯ РАЗВИТИЯ**

*Социогуманизм — это система взглядов, где человек рассматривается, как мыслящий элемент природно-социальной среды, способный организовывать коллективное взаимодействие для гармонизации трансформационных преобразований среды из одного качества в другое.*

### **1.1. ПРЕДИСЛОВИЕ**

Наша цивилизация исчерпала свои научные и идеологические ресурсы, на которых создала существующий материальный и интеллектуальный базис. Она начала «топтаться» на месте, «захлебываться» в жесточайших кризисах глобального характера. Особенно показателен последний финансово-экономический кризис, который стал подтверждением и социального кризиса цивилизации, — выход из него не могут предложить политики ни одного государства в мире. Украина ничего не добьется, если попытается пойти традиционным путем — он ведет в тупик, к которому пришли развитые страны. Мировая экономическая модель, основанная на долларовых манипуляциях частной Федеральной резервной системой США, показала свою полную несостоятельность. В этих условиях возникает потребность в выдвижении новых целевых установок для общества, достижение которых позволит оценивать его деятельность, как успешную. Опыт истории показывает, что успешной оказывается деятельность общества, в ходе которой оно достигает не столько высокого технологического уровня развития, сколько социального. Критерием эффективности функционирования такого государства является не абстрактный уровень ВВП, а уровень конкретно выросшего за определенный период времени благосостояния населения и духовности нации.

В идейно-философском вакууме мегасферы общественного сознания, созданной пятью субсферами восприятия мира (чувственно-эмоциональной, религиозно-мистической, естественно-научной, морально-правовой, экономической), нет представления о путях развития цивилизации, сложившейся на сегодняшний день. Поэтому ни одна из субсфер не

может стать ведущей, как это было прежде, и предложить цивилизации путь движения. Народ Украины может провозгласить новую парадигму развития общества и взять курс на создание новой общественной формации, основанной на социогуманистической идеологии. Такое государство может стать примером для всего мира. В основу концепции функционирования этой модели положены теоретические принципы, высказанные более ста лет назад нашими соотечественниками, — идеи С.А. Подольского об энергетической сущности экономических процессов и идеи В. Вернадского, изложенные в его теории ноосферы. Они дополнены современными научными достижениями и представлениями о работе тонкомерных структур пространства, которые связаны с духовным миром человека. Это позволило разработать новейшую теорию функционирования общества, в которой оно рассматривается как энерго-информационный объект формо-структуры пространства-времени. Она получила название квантово-информационной теории (КИТ) фрактального взаимодействия социальных модулей с окружающей средой. Землянам предстоит пройти непростой путь дальнейшего осмысления своего предназначения и действий, вытекающих из этого. Поэтому, в зависимости от того, как скоро произойдет это осмысление, сформируется и понимание людей о необходимых действиях, и будет длиться период создания и построения нового общества. Сегодняшнее время подобно тому периоду цивилизации, когда ей пришлось отказаться от системы геоцентрического устройства мироздания Птоломея и принять гелиоцентрическую систему Коперника, то есть необходимо принять новую парадигму мироустройства, определить свое место в нем, цель и путь движения к ней.

## **1.2. ЧЕЛОВЕК — МЕГАГЕНОМ ВСЕЛЕННОЙ**

Одной из основных понятийных категорий этой парадигмы является утверждение, которое, как и утверждение Коперника, ломает устоявшиеся религиозные и научные представления об устройстве мира, существующие у нас. Согласно этим представлениям, вытекающими из метода познания мира, предложенного квантово-информационной теорией, человек является творением Вселенной (или, если угодно, Бога), ее Мегагеномом (волновой сущностью, созданной Вселенной, применительно к условиям земли). Мегагеном-человек создан Вселенной для фиксации человеком в своем сознании процессов взаимодействия ее объектов и «генерации» в его сознании специальных комплексов информации,

которых в природе не существует. Любой объект или явление в информационной форме, созданной человеком, абсолютно не похож на самого себя, но для людей знакомых с информационным полем кодов (речью, письмом, жестом и т.д.), этот объект или явление идентифицируется в их сознании, ознакомленном с системой кодов, именно с его пространственной формо-структурой и хроно-функцией. Вселенная создала человека на случай вселенской катастрофы, чтобы он, как ее информационная ячейка, носитель разума — хранитель кодов (созданный по образу и подобию Творца (информация-энергия-масса)), мог восстановить разрушенные конструкции галактических систем в случае космических катаклизмов. Ячейки разума (люди), изучая окружающую среду, накапливают информацию о ней, создают специальную форму ее существования, как во времени, так и в пространстве. Формируется среда ноосферного пространства, отличающаяся от четырехмерной формо-структуры пространства-времени — это среда кодов, хранящаяся у людей в головах и объединяющая их в действиях по отношению к среде. Среда ноосферы очень динамична, так как информация может быть передана людьми друг другу в считанные секунды. Информация становится компонентом, участвующим в одухотворении пространства и обеспечении жизни общественного образования, как биологической формы существования, накапливающей информацию о среде в виде знаний (по В.И. Вернадскому — ноосферы, а в КИТе — мегасферы общественных знаний граждан (МОЗГа — общественного сознания)). Знания, в отличие от биологической формы общества, не исчезают, а растут за счет передачи их от одного поколения людей (старееющего) к другому (развивающемуся). Мегасфера общественного сознания (МОЗГ) сформирована пятью основными информационными субсферами: чувственного восприятия среды человеком; теологических представлений; научными знаниями об устройстве мира; социо-юридическими, морально-правовыми договоренностями (оформленными законами); экономическими категориями и понятиями, объединенными в теорию. По мере формирования знаний мегасфера общественного сознания смещается в ту или иную субсферу, что и определяет направления развития общества в тот или иной период, формируя его общественно-политический строй.

Тезису о энерго-информационной (мегагеномной) сущности человека будут в первую очередь противиться консервативные силы, формирующие каждый из пяти сегментов мегасферы общественного сознания, в частности, сторонники теологических учений. Но можно их успокоить и

заверить, что в КИТе человек, рассматривается не только с физической точки зрения, но и информационной, а потому здесь замечательно находит свое место божественная (духовная) сущность человека, которая объясняется с научных позиций, чего до настоящего времени не удавалось сделать ни науке, ни религии. Исследования мегагеномной (информационной, духовной) сущности человека ломают и сферу взглядов, существующую в научной сфере. Они позволили рассчитать структуру за-квантового пространства и его физические характеристики (если можно так сказать — его духовную составляющую), о которых современная наука пока не имеет четких суждений, и поэтому отрицает наблюдаемые факты биосенсорики, телепатии, телепортации, привидений, НЛО и другие явления, считая их метафизическими. Согласно полученным в расчетах результатам, минимальный размер пространства, в котором происходит взаимодействие, на 63 порядка меньше, чем размеры кванта — имеет порядок уровня  $10^{-98}$  м, скорость перемещения этих частиц в пространстве имеет порядок уровня  $10^{132}$  м/сек (скорость мысли), информационная емкость вселенной, исходя из размера частиц и размеров вселенной, позволяет рассчитать количество возможных сочетаний этих частиц в объеме вселенной. Она равна десяти в степени, содержащей десять тысяч нулей. Принятие наукой этих характеристик требует трансформации ее понятийной конструкции в систему взглядов, принимающих новые фундаментальные размерности мира.

Понятийная категория «человек — Мегагеном Вселенной» ломает систему теологических представлений и является элементом, свергающим существующую конструкцию социально-политической субсферы, сферу законодательных представлений об устройстве социума. Если человек — Мегагеном Вселенной, и призван быть ее инструментом (сотворцом Вселенной или Бога), помощником в восстановлении ее «поломок», то устройство общества должно основываться не на принципах классовой борьбы, а на принципах той миссии, которая возложена на него Вселенной. Этой миссией человеку предназначена роль «монтажника-высотника» (космического труженика, помощника Бога), созидателя Космического Государства (в религии — Царства Божьего). Согласно КИТу (квантово-информационной теории) цивилизация прошла освоение шести организационных конструкций своего развития, осваивает седьмой — глобальный и подошла к восьмому — космическому. Правда, по большому счету Царство Божье и Космическое Государство различаются между собой. Царство Божье — Царство Духа, Царство Тонкомерных Энергий, в него

можно попасть, осваивая духовные технологии, мы их пока плохо знаем. Космическое Царство — это мир техногенных технологий, которые мы интенсивно осваиваем, это мир энерго-вещественных конструкций, но благодаря нашим растущим знаниям об этих технологиях, мы движемся к освоению духовных технологий с помощью теорий психологии, эзотерических практик, религиозных учений. К сожалению, церковь имеет большой недостаток — требует веры без объяснения происхождения таинства «чуда», заставляет нас воспринимать их догматично. Она не идет путем познания работы сознания, функционирования души и духа, как физических объектов — это объясняется тем, что святые знания мы потеряли или от нас их спрятали, поэтому, копируя обряды мистерий, церковь обезьянничает, поступает бессмысленно. В ее исполнении они теряют свою силу энергетического воздействия на пространство и среду, так как не задействованы ключи, запускающие функциональность энергоматрицы, события, спроектированного в общественном сознании и не достигаются те эффекты, которые должны наблюдать участники мистерии.

Против постулата, что мы Меганом Вселенной, будет бороться современная «святая инквизиция» нашего общества — класс собственников в лице их олигархической верхушки, ведь снова возникает проблема равенства и справедливости. Затрагиваются основы субсферы общественного сознания об экономическом устройстве общества. Но как бы финансовые инквизиторы современности не старались запереть человеческий разум в пределах разработок новых схем и способов добывания прибыли, это становится неинтересно человеческому разуму, который все в большей степени стремится постичь тайны мироздания. Олигархи сами желают посмотреть космос и платят большие деньги за космические путешествия (более 20 млн. долл. США за полет). Долго продолжаться этот период, период капитализма, не будет, его фаза по объективным законам должна быть короче предыдущей (феодалной). Первый звонок прозвенел в семнадцатом году прошлого века в России, но цивилизация в целом не была готова к переходу в новую формацию. Второй звонок — звенит сегодня, в эпоху глобального кризиса, а может он и последний, данная концепция его рассматривает именно в таком контексте. Сегодня созрели не только технические предпосылки в виде построения глобального технологического комплекса, но и теоретические и, в некоторой степени, социальные (главным образом в странах СНГ, прошедших опыт социализма и неудачного капитализма последних лет). Эра «золотого тельца» заканчивается — разуму становится скучно выполнять простейшие ариф-

метические операции, связанные с подсчетом прибыли, которая определена главным смыслом жизнедеятельности общества теми, кто исповедует экономический образ мышления (созданный «шаманами» от экономики), согласно которому окружающая среда имеет рыночное устройство, а не дуальное (вещество и сознание), а вернее триплексное, то есть тройственное, где третьим элементом является функция переход одного в другое. Разум все в большей степени интересуют законы устройства мироздания — микромир и космос, тайны функционирования тела и бессмертия души с научной точки зрения, он стремится к познанию тонких миров, где творится видимый мир, наблюдаемый нами. Теория КИТа открывает возможности по освоению методик работы сознания для контактирования с заквантовым пространством или информационным комплексом Вселенной, что сегодня могут делать не многие люди.

Для выполнения своей Вселенской (или Божественной) миссии — построения космического государства, необходимо консолидировать усилия всех людей и наций. Сегодня разработкой космических программ занимаются Россия, США, Китай, Европа, Индия, Бразилия, ряд других стран. Украина имеет большой научный потенциал в этой сфере. На фоне активного изучения космоса пока не в полной мере просматривается консолидирующая основа будущего развития нашей цивилизации, но со временем это будет чувствоваться более явственно. Это объясняется наличием противоречий, исторически сложившихся у современной цивилизации, которая эволюционным путем идет к выполнению своей миссии через множество потрясений природного и социального характера, создавая фракталы (формы самоподобия) своей конструкции из разрозненных элементов, вначале силой разума примеривает их друг к другу на соответствие, а потом создает их в реальности.

Время консолидации пришло. Консолидация потребует изменения конструкции экономической субсферы мегасферы общественного сознания, которая на сегодняшний день стала ведущей, но вошла в кризис из-за своих заблуждений и неверных целевых установок и ввергла в кризис и другие субсферы (науку, право, религию, чувства и мораль). Должна возникнуть наука, рассматривающая в комплексе субъективную деятельность человека, направленную на преобразование среды. Название этой науки в идеологии социогуманизма определено, как «супсоника» — субъективное преобразование среды, а ее методом выступает КИТ — квантово-информационная теория фрактального взаимодействия модулей социума с окружающей средой. Бесполезная трата природных ресур-



сов, ужасающие темпы ненужного роста промышленных комплексов, неподдающееся осмыслению увлечение людей потреблением — медленно, но верно ведут нашу цивилизацию к логической развязке, которой можно избежать. Кто возьмет на себя роль нации-миссионера в этих условиях, пока не ясно. Это определится в течение ближайших лет, и у Украины в этом есть реальный шанс, так как теоретическая основа понятий новой парадигмы формируется у нас, и перевод их в практическую плоскость должен стать нашей национальной идеей и цивилизационной миссией.

### **1.3. СТРУКТУРНАЯ КОНСТРУКЦИЯ ДУХОВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

Основой любого общественного кризиса становится потеря духовности, как базисной основы человеческой личности, связывающей ее с тонкомерным миром окружающей среды. Утрачивается связь личности с природой, она перестает к ней уважительно относиться, чувствовать ее, исчезает интуитивная составляющая, которую теологические учения преподносят, как веру в бога-творца и хозяина. У человека появляется уверенность в собственном могуществе, и среда подвергается им уничтожению, что приводит к исчезновению условий существования и для самого человека. Потеря духовности происходит постепенно, в соответствии с законом цикличности развития систем. Общество не замечает потери или подмены понятий и входит в состояние «скрытой» войны на уровне духовности, незримой, нематериальной сферы, результатом этого является кризис, который постепенно проявляется в материальной сфере. Сегодня это наблюдается в разрушении мировой системы связей. Духовность — есть способность человека к духонесению, к проникновению за грань видимого, к озарению сознания, что выражается в творческом начале, в устремлении к созданию нового. Дух (озарение) — творческое начало человека — проявляется в виде его способности к «вознесению, воспарению» над событиями в виде создания над ними силой человеческого сознания виртуальной, духовной сферы, первосреды их существования — идеи! Благодаря идее, а также способности давать объектам в реальности в процессе труда их жизненные формы, определять время их жизни и порядок функционирования, то есть выступать в роли субъекта, который творит новое сущее, сотворяет окружающую среду по своему уразумению и помещает свои творения в нее, определяет им место в ней — в этой роли человек и является Духом Творящим, обладающим Духонесением.

Вторым проявлением духовности является душа, обеспечивающая человеку понимание его точечной исключительности в пространстве, которое человек может через труд заполнять материализованными идеями, пришедшими в эту точку (в него) из пространства, то есть среда воспринимается, как глобальный информационный код. В этой трансформации форм проявляется материальное единство поля сознания и пространства. Несмотря на ограниченность своего физического и энергетического пространства, как точки бытия индивидуального сознания, человек ощущает свое виртуальное единство с бесконечностью пространства в целом и его любой точкой в частности как их проекция. Развиваясь, душа устремляется своим сознанием из своего замкнутого мира в мир внешний, ищет связи и единения с ним. Непрерывающееся, незримое, высокоскоростное взаимодействие (пульсация) души (внутренней формы) и духа (внешней формы), как единого сущего, движение их навстречу друг другу, изнутри наружу, и наоборот, в ходе которого творится информация, постоянно ощущается человеком, трансформируется в оформленную мыслью желание к действию, направляется на преобразование среды в виде его энергии для преобразования среды, его бытия уже на физическом плане. От силы желания зависит мощность потока пульсаций, импульсов (вибраций), обеспечивающих устойчивость этого потока, который трансформируется в волю (целенаправленную устойчивую волну энергии сознания, возникающую в человеке), а она на высшем своем уровне становится энергией действия и способна вовлекать в движение массу тела, инертную материю, форму материального мира. Желание, выражаясь в воле, заставляет человека действовать, творить, то есть материализовывать идею духа, находиться над миром событий, «рождать» их. Дух, душа и воля образуют личность человека, делают его точкой рождения вещей, действий и времени (для вещей и процессов), уподобляют его Богу, властвующим этими вещами, действиями и временем. Каким будет этот маленький бог-человек, зависит от уровня его духовности.

Духовность или духонесение является проявлением трех составляющих человеческой личности — знаний, морали и совести. Знания личности составляют багаж ее представлений о разновидностях добра (пользы) и зла (вреда) во всех сферах деятельности, с которыми она знакома. Мораль — это комплекс ориентиров, сформированный предшествующим опытом человека или общества, которые переданы в памяти личности как стандарты (предписания) поведения (взаимодействия) со средой, выполнение которых гарантирует ей выживаемость, безопас-

ность и гармонию существования со средой. Эти стандарты образуют набор моральных ценностей общества, составляют неприкасаемую основу его ментально-функциональной конструкции, являются его неписаными законами, обязательными для выполнения, нарушение их без соответствующей реконструкции ведет к гибели общества. Совесть — это способность личности осуществлять оценку своих действий, на соответствие их моральным ценностям общества (со-весть — со стороны весть, взгляд на себя со стороны общества, со стороны других людей, то есть умение личности «перетекать» из своей оболочки в оболочку общества, «становиться» им абстрактно), соотносить себя с ним. Человек, не обладающий совестью, способностью на абстрактном уровне превращаться в общество и смотреть на свои поступки его глазами, руководствуясь моральными установками общества, делает глупости при небольшом отклонении от нормы и вызывает смех у окружающих. Это демонстрируют в своих выступлениях юмористы на эстраде. Отклонения поведения индивидуума от норм морали в более существенных амплитудах вызывает раздражение и возмущение окружающих (к примеру, вызывающее, хамское поведение). Значительные отклонения вызывают «благородную ярость», которая «вскипает как волна», люди бурно выражают свой протест, вплоть до применения физического воздействия к нарушителю. Духовность развивается у личности в условиях социального взаимодействия, без него личность не может приобрести духовность и остается на животном, тварном уровне.

#### **1.4. ИСТОКИ БЕЗДУХОВНОСТИ ОБЩЕСТВА**

Желание духа и души воссоединиться в определенном направлении деятельности формирует в сознании личности волю, которая возбуждает энергию тела, порождающую его действия, обеспечивающие изменения в материальном мире. Воля может быть конструктивной, духовной и деструктивной, бездуховной. В первом случае воля проявляется в действиях, соотносимых с общественными моральными ценностями, во втором является действиями, вызванными только желанием личности, отсутствующим в стандартах жизнеграда общества. Такое желание можно характеризовать, как его крайнее проявление, — возжелание. Желание (желать, жи-ладь) — это понимание жизнеграда, то есть сгармонизированного взаимодействия со средой, основанного на понимании ее причинно-следственных связей. Оно наделяет человека способностью

жить в ладу с окружающей средой (внешним миром) и своей душой (внутренним миром, то есть со спокойной душой, душой на месте), но когда желание превращается в воз-желание (воз-желать, то есть желать очень много, иметь воз желаний, отдаться демоническому чувству, отказаться от своей души- частицы духа-творения), то воз-можность житье-лада невозможна. Эта воз-можность реализуется через иллюзию — сокрытие реализации демонических (не моральных) деяний личности от общества, руководствующегося моральными ценностями. Когда это вскрывается, то грядут общественные катаклизмы. Они имеют два результата. Первый — демоническая личность побеждает народ, народ продолжает вымирать и демоническая личность остается в одиночестве в борьбе с внешней угрозой и погибает. Второй — народ побеждает строй демонической личности, и в этом случае существует два варианта. Первый — идеи массы не конструктивны и не имеют четкой программы переориентации общества на гармоничное взаимодействие, в этом случае начнет развиваться демонический сценарий. Второй — у массы есть модель построения гармонично функционирующей модели, и управленческая элита в состоянии воплотить ее в жизнь. В этом случае происходит позитивный сдвиг в функционировании общества, и оно начинает развиваться. Поэтому деяния человека, носящие личностный, корыстный характер, не согласовывающиеся с общественными моральными ценностями, являются бездуховными, на что указывает и религия.

С точки зрения КИТа волновые вибрации (энергия) воли личности, реализующей свои возжелания (а они неотквантованы, несмасштабированы), при излучении в пространство, устроенное по фрактальной модели, не находят своего совмещения с другими вибрациями и оказывают на конструкцию пространства-времени искажающее воздействие (бомбардируют ее). Начинается борьба в мире тонких вибраций (заквантовом пространстве), которые формируют мир реальный. Деформация тонкомерных матриц, лежащих в основе материального (проявленного) мира, вызывает «эффект убитой бабочки». Этот эффект приведен в одном фантастическом рассказе, где люди нашего времени отправились на экскурсию в прошлое время, и один человек случайно уничтожил бабочку, которая являлась жизненной ветвью земли. В следствие этого путешественники потеряли возможность вернуться назад, так как будущее земли, эволюция которого была заложена в бабочке, было уничтожено. Человек, выполнивший возжелание, допустивший бездуховность, начинает болеть или начинают болеть его родственники, близкие, то есть антивибра-

ции идут по его энерго-информационным связям, как воздушная пробка идет по трубам водопровода, заставляя их надрывно гудеть и вибрировать. Это может длиться на протяжении нескольких поколений, пока пространство, содержащее деструктивную вибрацию, не очистится от нее путем ее расщепления на более мелкие составляющие, соответствующие мерности элементов формо-структуры пространства-времени. При этом разрушается часть существующих конструктивных вибраций тонкомерного пространства, работающих и в родственниках человека, поступившего бездуховно, что и обуславливает их болезни и даже гибель. Это в народе называется проклятием рода.

Не реконструированные нарушения моральных ценностей, созданные бездуховными действиями людей, начинают существовать в реальности и становятся для массы людей, особенно молодых, реальностью их жизни, превращаются в знания, которые, материализуясь в их действиях, начинают оказывать деструктивное влияние на устойчивость конструкции общества. Нарастающая бездуховность общества приводит к росту заблуждений в знаниях, мы становимся свидетелями мракобесия (люди не ведают, что творят, считая свои действия истинными, человек сливается с бесом и находится во мраке (мрак — тьма, незнание, отсутствие, бес(з) — деструктивные действия (действия без чего-то связующего — бессмыслица), то есть человек находится в плену темных действий (мрак-о-бес(з)-и-Я), действий без сознания, без меня. Накапливаясь от поколения к поколению, или распространяясь в массах, заблуждения разрушают, искажают систему истинных знаний, меняют систему моральных ценностей, совесть оказывается деформированной и личность теряет способность к правильной оценке своих действий, обеспечивающей ей движение в будущее — общество деградирует.

Деградация, углубляясь, достигает уровня ядра первичных знаний (морали отношений), которое сформировано на ранних стадиях зарождения общества, в первобытно-общинный период. Эти знания обеспечивали индивидуальное и коллективное выживание наших предков на основе использования ими приемов морального, безопасного взаимодействия со средой. Усиливающаяся деградация начинает разрушать ядро первичных знаний, что ведет к смерти индивидуумов, так как они теряют объединяющее начало, знания о индивидуальном выживании, о принципах объединения в коллектив и теряют представление о среде, обеспечивающей их выживание, то есть проявляется эффект «завязанных глаз» (люди не могут увидеть пищу и гибнут с голода, не могут ви-

деть путь и падают в пропасть, и т.д.). Люди не могут организовать рациональную социальную среду, так как забыли, какой она должна быть, они жили в системе общественных связей, а она распалась, теряются ориентиры (действия людей оказываются нецеленаправленными, «полуфабрикатными», хаотичными, БЕЗполезными и «БЕЗконечными», то есть не приводят к конечному результату потребления, не способны его материализовать). Если такая деградированная личность не находит пустой бутылки в мусорном баке, то она умирает, так как к другим конструктивным действиям со средой она не способна — общество вымирает. В этих условиях спасением общества является работа по восстановлению его духовности, которая лежит в основе материальных процессов и служит первоосновой жизни цивилизации, закладываемой в тонкомером мире, в мире «идей» (тонкомерных физических взаимодействий) вселенной или Мироздания (по религиозному — Творца), осмысленная часть которых создает индивидуальные знания личности, а их совокупность формирует знания общества, его МОЗГ — Мегасферу Общественных Знаний Граждан. Общество, достигшее уровня, когда у него в общественном сознании появляются мысли, порожденные единой логикой осмысления действительности личностями, способно продуцировать «эффект сотой обезьяны» — то есть продуцировать единую мысль, возникающую у всех членов общества автоматически через поле сознания. Такой мыслью должна стать мысль о том, что все члены общества обязаны быть качественно развитыми, так как от качества каждого зависит благополучие всех. Такое общество не допустит в своей среде наличия бедных, брошенных, больных. Такое общество можно считать обществом, достигшим воплощения идей социального гуманизма.

### **1.5. ОПТИМАЛЬНЫЕ ПУТИ ГЛОБАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СОЦИУМА**

Анализируя возможные пути консолидации наций на основе имеющихся исторических фактов и сложившихся обстоятельств можно предсказать несколько сценариев экономического взаимодействия государств. Один из них следует осветить как наиболее конструктивный и возможный к реализации. Самым большим континентом является ЕвроАзия, на нем проживает наибольшее количество людей и сосредоточена большая часть природных ресурсов. Это создает определенные ресурсные предпосылки для реализации интеграционных процессов, ко-

торые в наибольшей мере могут дать цивилизационный эффект. США, несмотря на свой потенциал, будут отставать от консолидирующегося мира, — во-первых, согласно указанным причинам. Во-вторых, длительное время политика, проводимая ими, создала для них соответствующий образ, негативно воспринимаемый в мире. В целом, в подсознании цивилизации работает факт применения ими впервые на земле ядерного оружия против мирного населения Японии и полное, беспощадное истребление ими народов, территорию которых они заняли для своего проживания. То есть, духовный уровень США ассоциируется с адской разрушительной силой, безнравственностью и бездуховностью. В-третьих, сам образ мышления американцев весьма специфичен. Он базируется на уверовании ими существования для них вседозволенности, что объясняется феноменом «недостигаемости» — они отделены от всего мира двумя океанами. В мировых войнах XX века они оказывались в рядах «победителей», в непобежденных. Накапливали при этом колоссальные запасы золота на торговле смертью (оружием). Вьетнамская война пошатнула эту уверенность, но сегодня ее уроки забыты, хотя 11 сентября 2001 г. внесло свою поправку. Америка испытала шок леденящего страха и почувствовала иллюзорность своей недостигаемости. И, в четвертых, самое главное — доллар, обеспечивающий США мировое господство, уходит с мировой сцены, мир стоит перед необходимостью создания новой валютной системы (новой системы счета своих ресурсов) и не нуждается в валюте США. Такой валютой будут специальные информационные носители, идентифицирующие расход в производстве информационно-энергетических импульсов (инэргинов) при выпуске того или иного товара, что позволит иметь представление об их общем расходе в целом по миру и по странам в частности.

## **1.6. МИССИЯ СЛАВЯНСКОГО ФАКТОРА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ СОЦИУМА**

Учитывая тот факт, что территория славянских народов расположена между двумя цивилизациями востока и запада, которые ищут пути к своему объединению много веков и используют для этой цели разные методы: от мирного сотрудничества (шелковый путь), до военного вторжения (татаро-монгольское иго с востока, две мировые войны с запада), а сегодня благодаря НТП объективно возникли технологические предпосылки для мирного объединения потенциалов этих цивилизаций, то сла-

вянские народы могут стать консолидирующим фактором в интеграционных процессах ЕвроАзийского континента. Разработанной программы такого сотрудничества пока нет, но это дело времени.

Ясно, что пока не появится нация-миссионер, это направление реализовываться не будет. Вполне очевидно, что хозяином в доме должен быть хозяин, а не гости, поэтому США в ЕвроАзии хозяевами никогда не быть. Народы Европы не имеют единой общности, складывавшейся длительный период, формирующей духовность, не имеют они и общих традиций, истории, языка, ментальности, образа мыслей и других факторов (технических, территориальных, концептуальных и т.д.). На этом фоне опять реальностью становится роль славянского фактора. Он обладает всеми качествами для выполнения технических функций консолидирующего элемента, но этого мало, так как в настоящее время у него низкая духовность, без которой невозможно быть мессией, то есть выполнять миссию. Миссию можно выполнять только добровольно, по приказу ее не выполняют. Всем известен пример с Моисеем и евреями (богоизбранная нация должна была освоить знания и нести их цивилизации, но Моисея уничтожили, а знания деформировали и исказили, теперь евреи «виноваты» во всех бедах цивилизации, выполняют роль громоотвода, на который некоторые политики мечут «молнии» при собственных просчетах, увеличивающих долги государства). Гитлер хотел сделать богоизбранной нацией немцев, но его расовая доктрина, предусматривающая уничтожение «второсортных» наций, через страх (в разных формах, физического уничтожения, политического краха, финансовых потерь) сплотила народы мира в борьбе с ним. Большевики во главу угла поставили пролетариат и его диктатуру в борьбе за всемирную революцию и построение коммунизма, их учение превратилось в догму и потерпело фиаско. Каждая из миссий базировалась на идеологии увеличения материального благосостояния одних за счет других. У евреев в основе из религии был обман других наций, что проповедует и сегодня их талмудическое учение. У нацистов в основе их идеологической доктрины была расовая теория, проповедовавшая уничтожение народов и захват их территорий. У большевиков в основе их идеологии было уничтожение класса собственников-капиталистов во всем мире путем экономических и физических жертв со стороны пролетариата, выполняющего роль основного элемента в аппарате подавления и насилия, согласно идее диктатуры пролетариата.

Определенную роль в формировании общественного сознания играли религии, но их предназначение заключалось в приведении мышления



людей к определенному единообразию понятий для управления массами и предотвращения кровавых столкновений между единоверцами, а также для обоснования божественной сущности господства одних над другими. Те мистерии и знания, которые давали доступ к космической информации, были новыми религиями утеряны и сегодня представляют только оболочку обрядов, вуалирующих за своей пышностью пустоту и практическую бесполезность церкви, что подтверждает постоянно растущее количество людей, посещающих секты, пытающихся найти там ответы на вопросы, на которые церковь не может ответить, но там они тоже встречают обман. Церковь, как институт, претендующий на роль просветителя и развития духовной сферы человека, должна качественно измениться и стать институтом практического обучения, а не канонизации святых. Для этого церковь должна объединиться с наукой, которая сегодня тоже находится в тупике, но новые знания уже зреют и пробивают дорогу к сознанию людей.

Святое писание недаром указывает человеку на царство небесное, утверждая, что на земле нет цели, достойной служению богу, поэтому богатому, привязанному к стяжательству материальных ценностей на земле, труднее попасть в царство божье, чем верблюду пройти в игольное ушко (игольным ушком в древности назывался небольшой проход в крепостной стене, куда впускали караванщиков, опоздавших к закрытию на ночь городских ворот, верблюд мог пройти в этот проход, только став на колени). Под этим подразумевается то, что накопление богатства в одних руках снижает эффективность использования ресурсов цивилизации, призванной создавать космическое государство и управлять процессами во вселенной. Олигархи уводят общество от этой цели, от выполнения им своей миссии и поэтому они — деструктивные элементы социума, так как концентрируют в своих руках материальные блага, которые не могут потребить в течении своей жизни, имеющей конечные пределы, а ресурсы на создание этих благ и время общества задействуют огромные (что демонстрируют яхты олигархов, достигающие почти двух сотен метров в длину и другие блага, созданные для их индивидуального пользования), чем наносится урон целостности и рациональности существования социально-природной конструкции, то есть окружающей среде. Чем быстрее мы научимся консолидировать свои усилия для достижения цели, поставленной перед нами Мирозданием, тем быстрее обретем то, о чем сказано в писании — жизнь в небесном царстве и бессмертие души. Смысл этих религиозных фраз с позиций квантово-информационной те-

ории (КИТа) — о царстве божьем и бессмертии — теперь приобретает научный смысл и логику, становится не догмами веры, а объясняемой реальностью. КИТ дает человеку методы работы с сознанием, благодаря чему открывается возможность выхода в тонкомерные слои или другие миры, которых бесконечное множество. И для сознания, определенного уровня развития или духовности, открывается возможность входа в соответствующую структуру тонкомирья.

Учитывая тот факт, что эта теория разработана в славянском мире, в Украине, которая в современной истории считается Родиной славян, то вполне возможно, что выше обозначенную миссию возьмут на себя славянские народы, имеющие общий язык, позволяющий быстро освоить принципы КИТа и переформатировать представления мегасферы сознания о принципах мироустройства в новый формат, тем более, что эти знания у них уже были — они хранились в славяно-арийском ведическом учении, носителем которого были волхвы. Славяне имеют критическую массу всех факторов, которых нет у других наций, единственное требование — повысить духовность, основу которой составляют знания, моральные ценности, совесть. Весь мир наблюдает явления глобализации — она объективный процесс, без нее нет вариантов для активного освоения космического пространства, в котором хранятся бесконечные запасы ресурсов, необходимых для развивающейся в солнечной системе цивилизации; ее дальнейшее продвижение в просторах космоса без этого также невозможно. Украина в данном случае стоит в эпицентре этих процессов территориально и исторически. Она может уже сегодня предложить строительство транспортной магистрали, проходящей по ее территории из Европы в Азию. Это позволит изменить маршруты мировых товаропотоков и получить большую экономию мировому бизнесу от сокращения транспортных расходов (до 1 тыс. долл. на контейнере). Сама Украина будет в бюджет направлять 15 млрд. долл. США — оплата за предоставление услуг пользователям магистрали. Вторым проектом континентального значения должен стать проект по созданию единой энергетической системы ЕвроАзии, что обеспечит резкий рост энергопотенциала континента со всеми вытекающими последствиями. Третьим международным проектом может стать проект освоения сероводорода, скапливающегося в водах Черного моря, что представляет существенную экологическую угрозу причерноморским государствам, которую нужно решать сообща и с взаимной выгодой.

### 1.7. ПРИНЦИПЫ НОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Создание ЕвроАзийского энергокомплекса позволит эффективно решить некоторые вопросы, которые в нынешних подходах к организации совместного взаимодействия экономических моделей разных стран выполнить сложно. В связи с этим основным вопросом развития функциональности рукотворной среды сегодня является не столько вопрос технического комплекса, сколько вопрос организации международной финансовой системы, способной обеспечивать нации, вставшие на путь интеграции, точной (истинной) информацией об их ресурсной базе и изменениях в ней, осуществляемых государствами. Деньги в традиционном понимании, как информационные носители, подтвержденные содержанием золота, удостоверяющие богатство их собственника, сегодня должны нести новую информацию — давать представление о количестве энергоресурсов, которыми они обеспечены. То есть, владелец денег должен владеть энергоресурсами, как основным фактором, обеспечивающим функциональность производственного процесса, для которого бумажные деньги и золото не являются составными компонентами. Эпоха измерения результатов деятельности производственных комплексов с помощью бумажных денег, как бы отражающих некую «безматериальную» сущность товаров — стоимость — заканчивается, денежная система в традиционном понимании становится тормозом развития общества. Цивилизация лихорадочно ищет пути перехода к новым понятийным моделям экономических процессов, примером чему является частота безрезультатных встреч лидеров государств «семерки» и «двадцатки», где они пытаются найти выход из мирового кризиса. Начался переходный период от старого к новому, ищется путь этого перехода. Но этот переход требует отказа от обмана, который используется финансовыми властями для обмана народов с помощью денег, принявших бумажную форму. Без применения методов КИТа прекратить появление экономических кризисов невозможно.

Попытки сделать это с помощью каких-то реформ в рамках действующих финансовых институтов не могут увенчаться успехом, так как без изменения информационной системы, отражающей хозяйственные операции, реальной картины, характеризующей состояние экономики, ставшей мировой, получить нельзя. Так как мир вступил в новую фазу взаимодействия, основанную на мощных и скоростных энергоинформационных потоках, реальное отражение результатов производственно-потребительной деятельности социума должно осуществляться не в искаженных эмиссиями и биржевыми спекуляциями стоимостях нацио-

нальных валют, а в энергетических показателях, исключаящих денежную эмиссию по воле денежных властей государств и котировку акций по воле биржевых спекулянтов. Это устранил инфляционные явления, с которыми современные правительства не могут справиться, так как они сами их порождают, руководствуясь в своих действиях существующим образом экономического мышления.

Энергоденьги (эрги) обеспечат систему управления производственно-потребительной деятельности цивилизации истинной информацией о состоянии мирового хозяйственного комплекса и исключать ее зависимость от любой валюты мира, так как все они (валюты) будут отражать проделанную основными фондами физическую работу по перемещению массы вещества в процессах производства с помощью энергии, затраченной на выпуск продукции. Сегодня Украина может это внедрить у себя и взаимодействовать на этих принципах с другими государствами, желающими этого. Тем более, что внедрение энергоденег допускает безболезненное хождение обычных денег и будет, и должно осуществляться постепенно. Другого пути у цивилизации нет. Потребуется концептуальное изменение экономических понятий и принципов бухгалтерского учета, собственно, экономическая теория вообще должна трансформироваться в супсонику. Экономика рассматривает ограниченную часть человеческой деятельности, которую общество измеряет деньгами, а женская работа по дому, труд на приусадебном участке, занятия различными видами хобби, другая подобная деятельность в экономике не учитывается. В тоже время, в ходе этой деятельности потребляется и расходуется энергия, которая требует восполнения и учета в масштабах общественного хозяйственного комплекса. Эта деятельность оказывает большое влияние на нашу жизнь и обеспечивает определенные преобразования среды. Ведь человек в своей жизни занимается не экономикой, а субъективным преобразованием среды — супсоникой. Ксенофонт назвал хозяйственную деятельность ойкономикой — домохозяйствованием, но сегодня многое изменилось, и мы занимаемся не рациональным хозяйствованием, а хищническим уничтожением планеты — нашего общего дома. Перемещаем при этом в год более 130 млрд.т вынутых из недр веществ, превращенных в товары. Природа заставит нас измениться, она уже начала это делать, но процесс этот может оказаться очень болезненным — через катаклизмы, жертвы и лишения, что можно предотвратить, используя теорию КИТа. Сегодня сбежать из сильно раскачивающейся лодки социума в одиночку никому не удастся — ни бедным, ни богатым.

## 1.8. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО — МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВА БУДУЩЕГО

Кроме создания информационной системы, истинно отражающей состояние общественной социально-экономической модели на всех ее уровнях, обществу необходимо внедрить механизм распределения благ, обеспечивающий развитие индивидуумов и общества в целом не только с точки зрения удовлетворения их материальных потребностей, но и духовных. Для распределения благ, удовлетворяющих материальные потребности людей, следует использовать метод, разработанный в древнеарийском учении, где частное рассматривается как элемент целого, а целое, рассматривается как совокупность частного. Использование этого принципа в экономике требует имущественный комплекс государства рассматривать, как корпоративную собственность граждан, созданную на основе коллективно-долевого участия, как живущих сегодня, так и участвовавших в его создании представителей прошлых поколений. Применение этого подхода в экономических системах неизменно давало потрясающие результаты. В короткое время, (в течении трех лет) они повышали свою эффективность в несколько раз. Модули общественной структуры и она сама в целом начинали самоуправляться и самоорганизовываться, преобразовывали в своих недрах те негативные явления, которые имели, что превращало их в единый организм, работающий на конечный результат.

Бурное развитие науки, появление новых научных направлений и технологий вскоре изменят облик земли, но в связи с этим изменится и система управления социальными структурами и функциональность самого общества. В идеологии социогуманистического развития цивилизации на основе изучения общественного развития и анализа тенденций, делается вывод о приближении времени социальных реформ, которые позволят сократить продолжительности рабочего времени (вернее, избавят человека от привязки к рабочему месту в условиях информационного обмена данными). При этом открывается возможность для снижения возраста выхода на пенсию, обеспечиваются изменения структуры занятости человеческого капитала в отраслях экономики, в первую очередь будет расти численность работников, занятых в сфере науки и государственного управления, за счет высвобождения работников в производственных комплексах, оснащаемых новейшим, высокопроизводительным роботизированным оборудованием. Собственно, начнется формирование нового качества труда, что будет менять характер отношения к труду, он станет творчеством, и ограничения, как рабочего времени, так и пенсионного возраста

та, потеряют смысл. Человек будет иметь желание как можно дольше проявлять социальную полезность и гражданскую активность. Его взаимодействие с обществом в сфере производственных отношений будет основано на дарении своих знаний, опыта, сил обществу. Такие взаимоотношения имели место в истории цивилизации у некоторых племен с высокой духовностью общественных отношений, экономические модели таких социумов основывались не на обмене, а на дарении благ. Каждый член общины, рода старался подарить другому больше, чем тот подарил ему.

Новые агрегаты и технологии позволят наращивать ВВП за счет использования природных энергоресурсов без участия большого количества рабочих в производстве и получать достаточное количество благ, удовлетворяющих потребности населения в установленных нормативах. Люди будут высвобождаться из производственной сферы и будут перемещаться в сферу услуг, но не в рестораны и бары, а в сферу государственного управления общественными и хозяйственными процессами, которые требуют дальнейшего совершенствования, так как возникают все более сложные алгоритмы взаимодействия, разноплановые по своему характеру и сложности. Это потребует их гармонизации, оптимизации и регулирования. Такие рабочие места будут мобильными и будут обеспечивать управление процессом на любом расстоянии, как из собственного дома, так и на выезде. Все в большей степени в систему государственного управления будет вовлекаться потенциал общественных организаций или гражданского общества, превращая само государство в институт гражданского самоуправления. Общественные организации будут финансироваться из бюджета, так как благодаря их грамотной, всеохватывающей управленческой деятельности этот бюджет и будет формироваться. Система государственного управления, сегодня представляющая «жесткий каркас», приобретет гибкую и разветвленную «капиллярную систему» общественных организаций, занимающихся интересами общества непосредственно на базисном, народном уровне, а ведь народ и является, согласно Конституции Украины, источником власти. Только в условиях развитого гражданского общества принципы народовластия могут найти свою реализацию. Сегодня все делается наоборот — сокращается численность научных работников, управленцев, общественные организации ходят с протянутой рукой, представительство в органах власти осуществляется через партийные организации, а общественные организации оказываются на вторых ролях, олигархи богатеют, народ нищает.

### **1.9. ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

Преобразования, назревающие в обществе, требуют материального обеспечения новых процессов, которые все в больших объемах будут заявлять о себе. Время, высвобожденное за счет сокращения длительности рабочего дня, должно быть использовано гражданами с пользой для себя и для общества, в первую очередь, для укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни, для творческого самовыражения личности. Это во многом должно стать одним из приоритетов государства, так как человек — высшая его ценность. Во-вторых, для достижения этих целей государство должно соответствующим образом организовать систему государственных финансов. Оно на законодательном уровне должно обязать граждан быть активными участниками данного процесса, так как без участия их в процессе укрепления собственного здоровья государство не сможет достичь поставленной цели, поэтому оно обязано создать и развить систему диагностических центров по контролю за здоровьем населения с рождения до старости. В-третьих, государству следует создать систему центров здоровья по обучению граждан здоровому образу жизни, где они могли бы заниматься под наблюдением специалистов укреплением и развитием здоровья, получать необходимую медицинскую информацию и знания, осваивать различные оздоровительные практики. В-четвертых, государство должно обеспечить подготовку необходимых специалистов для системы оздоровления населения в достаточном количестве. Все это позволит людям длительно сохранять здоровье и значительно увеличить продолжительность жизни, обеспечить плодотворную и творческую работу по созиданию благополучного настоящего и счастливого будущего.

Вторым приоритетом государства, взявшего за основу своего развития идеи социогуманизма, должно стать образование и воспитание граждан, которые приобретают в ходе этого процесса способность к научному мышлению, обеспечивающему дальнейшее развитие общества. Только граждане, вооруженные знаниями, могут создавать эффективные системы производства и социального взаимодействия, как целостные комплексы с predetermined, predictable причинно-следственными результатами. В этой связи перед государством, как институтом регулирования общественных отношений и развития, встает задача по созданию эффективной системы образования и науки, обеспечивающей воспитание мышления граждан в устремлении к творческим процессам созидания, основанным на конструктивном и совместном их взаимодействии.

Ведущим приоритетом государственной политики, обеспечивающим

воспроизводство человеческого капитала, должна стать поддержка женщин и материнства. В подходах к созданию социогуманистической модели общества были использованы знания наших предков. Они знали, что наша цивилизация является женской по животворному источнику своего происхождения, четырехкомпонентной по составу элементов, обеспечивающих технологичность ее функционирования (подростающее поколение, мужчины и женщины продуктивного возраста, пожилое население), и трехфазовой по последовательности циклов процесса их воспроизводства (детство, зрелость, старость). Наши предки поклонялись культуре женщины как прообразу плодоносящей Матери-Земли, источнику благ, о чем свидетельствуют множественные археологические находки — от наскальных рисунков, которым около 40 тыс. лет, до скульптур каменных женщин, оставленных в степях Украины нашими пращурами позднее. Когда культ женщины был заменен культом мужчин, цивилизация вступила в череду войн, которые длятся уже около шести тысячелетий. Мужчины усердствуют в уничтожении друг друга, а женщины, благодаря их уникальному механизму детородности, не позволяют цивилизации исчезнуть и дают планете новые и новые поколения жизней, являются ее животворными источниками, благодаря чему наша земля имеет оболочку духовности и разума.

Социальная направленность экономической доктрины социогуманистического государства должна находить свое четкое отражение в программах, где приоритетом является качество человеческого материала: забота о женщинах, детях и молодежи; здоровье пожилого, нетрудоспособного населения и долгожительство нации; экономическое благосостояние всех честных тружеников страны. Когда современные экономисты, поборники рыночной экономики, говорят о конкурентных преимуществах товаров, то они забывают, что в первую очередь должна осуществляться политика повышения конкурентоспособности нации в целом, способной на мировом рынке по уровню жизни конкурировать с любой нацией. Без этой политики повышение конкурентоспособности товара будет осуществляться только за счет народа (сокращения его потребностей), что приводит к «выдавливанию» людей из социосистемы, ее кризису и распаду, когда тот, кто производит товары — исчезает, то и конкурентоспособность товаров оказывается решенной в пользу конкурентов, особенно в международных отношениях. Хотя и во внутренней конкуренции ничего, кроме негатива конкуренция не несет. Это проблемы безработицы, преступности, социальной напряженности. Достижение целей, обозначенных приоритетами, возможно на основе мощного технологического комплекса, в котором должны найти свое воплощение но-



вейшие разработки наших и зарубежных ученых, а их потребителем должен в первую очередь стать развитый внутренний рынок.

Земля наш общий дом и ее здоровье не может нас не беспокоить. Экологические проблемы окружающей среды, связанные с применением нами бездуховных технологий, могут привести к необратимым последствиям, поэтому отбор производственных технологий, контроль за их применением, международное сотрудничество в этой сфере становятся важными элементами социального взаимодействия. Загрязнение воздушного и водного бассейнов, уничтожение флоры и фауны должно находиться под контролем общества и государства. Необходимо приложить все усилия для исправления существующей ситуации и приведения экологических ресурсов планеты в естественное состояние, отвечающее нормам биологического существования людей.

Общество в результате своей жизнедеятельности превращает территории рядом с городами в свалки отходов, все больше земли занимается очистными сооружениями, химические удобрения и пестициды повышают урожаи, но загрязняют почву и воду. Предприятия, производящие нужные людям изделия, выбрасывают миллионы тонн вредных веществ в атмосферу, транспорт, перевоза грузы и пассажиров, загрязняет воздух выхлопными газами. Все это ведет к заболеваниям населения, вызывает осложнения в организме людей, пища и вода, потребляемые нами, несут в себе вредные и канцерогенные вещества. Если цивилизация не начнет искать активного выхода из создавшегося положения, то экологическая катастрофа неминуема.

Экономики стран, базирующиеся на технологических производственных комплексах, принципы работы которых основаны на энтропии вещества природы, ее уничтожении, не могут считаться полезными. Общество, которое не имеет духовного фундамента, представленного историческими корнями культуры предков, их моральными принципами, преемственностью традиций поколений, забывающее достойные примеры бытия, продемонстрированные прославленными национальными героями и не учитывающее ошибок прошлого — обречено на исчезновение. Воспитание духовности народов — одна из актуальнейших проблем нашей цивилизации, и это в современных условиях требует создания института духовности, который будет объединять в себе все прогрессивные наработки общества, способствующие качественному воспитанию каждой личности, являющейся ячейкой гражданского общества. Это предполагает создание такого общественного института, который бы впитал в себя все лучшее от науки, религии, известных духовных учителей и мыслителей, стал бы действенным инструментом развития и воспитания духовности нации.

### 1.10. СМЫСЛЫ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВА

Для участия в проектах цивилизационного плана Украина, как одно из крупных славянских государств, должна сама превратиться в государство с мощным духовным и технико-энергетическим потенциалом. Это требует проведения ряда реформ в мировоззренческой, духовной, социально-технической и политической сферах, повышающих ресурсный потенциал нации и в первую очередь увеличивающих ценность ее человеческого капитала, который без наличия национальной идеи декларативно улучшить невозможно — для этой работы требуются совместные усилия общества и личности. В первую очередь общество должно задействовать в своей деятельности всех индивидуумов и этим постоянно заниматься в реальности и на перспективу. Иждивенцев в обществе быть не должно. Вернее, общество должно дать человеку возможность позитивного самовыражения и самореализации с пользой для общества, то есть общество должно выстраивать свою конструкцию так, чтобы среда социума совершенствовалась благодаря включению в ее деятельность новых участников за счет молодого поколения, получающего путевку в жизнь.

Теория государства и права на сегодняшний день предлагает несколько вариантов формулировки государства. В общем смысле понятие определения «государство» можно сформулировать фразой, что это наивысшая общественная форма объединения людей, которая в ходе их взаимодействия позволяет им создать конструкцию, обеспечивающую в наибольшей степени эффективное противостояние воздействию окружающей среды (позволяет достигать синергетических эффектов) в ходе совместного взаимодействия, направленного на удовлетворение своих потребностей и желаний, и дает им возможность существовать, как личностям — носителям индивидуальных знаний, желаний и воли. Украина, как страна, получившая свою независимость сравнительно недавно, испытывает большой дефицит исторической практики в ощущении себя суверенным государством. Для Украины можно более конкретно сформулировать наше понимание государства — это форма сознательного объединения граждан, проживающих на определенной территории, решивших координировать свою деятельность через систему созданных ими органов, законодательно наделенных властными полномочиями, с целью защиты свободы личности, независимости и чести граждан от посягательства, совместного использования национальных ресурсов с помощью созданного ими технико-технологического комплекса, который способствует увеличению благосостояния граждан, росту комфортности

среды их проживания, созданию новых культурно-исторических ценностей, накоплению знаний, сохранению природно-экологических ресурсов, развитию духовности и передаче созданного потенциала его грядущим поколениям для их процветания и могущества. В нашей Конституции такого определения нет, а потому, во-первых, непонятно, ради какой цели народ на территории Украины объединился в государство (только по внешним атрибутам, которые бессмысленны без внутренних). Поэтому, во-вторых, государство и выглядит, как непонятное образование, смысл которого для граждан размыт и неясен, кроме тех, кто имеет доступ к бюджетным средствам, кто находится на высших должностях в структурах государственного управления — национальная идея отсутствует, созидательное взаимодействие личности и общества на общее благо не обозначено. В-третьих, в этой ситуации народ, как источник власти, не может спросить у координаторов, организовывающих его взаимодействие с национальными ресурсами, как выросло его благосостояние и повысился комфорт жизни за определенный период.

Все это требует создания методики, позволяющей выявлять причины, которые мешают организовать обществу в эффективно функционирующую конструкцию государства, которая рассматривала бы составные элементы этой конструкции в их целостной взаимосвязи и функциональном единстве.

## **2. ПРОГРАММНАЯ ЧАСТЬ. РЕФОРМИРОВАНИЕ ФОРМО-ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОДЕЛИ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ДУХОВНОСТИ НАЦИИ**

### **2.1. ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО, ЧЕЛОВЕК**

В понятие «общество» мы вкладываем разные смыслы, подразумевая под этим народ, нацию, государство, цивилизацию, группу людей, но говоря о нации, народе, государстве, цивилизации мы не имеем в виду общество, а представляем конкретные формы социальной организации с определенными характеристиками. Понятие «общество» является интеграционным смыслом всех их, имеет в своем содержании какой-то высший надсмысл, а поэтому к мировому сообществу апеллируют в различных случаях как нации, народы, так и государства. Общество, как совокупность личностей, обладает знаниями большими, чем его любая часть, оно не имеет географических границ, как государство, оно в своей жизнедеятельности руководствуется набором принятых общечеловеческих ценностей, несоблюдение которых может приводить к военным конфликтам, как между государствами, так и группами внутри государства. Обществом можно назвать совокупность людей, которая является носителем знаний, генератором новых обобщенных представлений о совместном движении социума и его частей на пути перемещения из настоящего в будущее в пространстве. Общество как форма существования всего множества оттенков индивидуальных сознаний, общественно-го сознания, является специфическим феноменом окружающей среды, с помощью которого среда получает возможность познавать самое себя, то есть свою сущность. Так как общество имеет в своем сознании всю совокупность знаний о добре и зле, о принципах созидания и разрушения, но одновременно все это реализовывать в реальности не может, то, во-первых, оно выбирает соответствующее направление для своих действий. Во-вторых, оно структурирует свою деятельность, ограничивая ее рамками определенных территориальных границ и определенных человеческих ресурсов, что находит свое проявление в тех или иных организационных формах социума от пары людей или первобытного племени до современных государственных образований, перерастающих сегодня

в форму планетарного государства или планетарного общества благодаря происходящим процессам глобализации.

Первобытные примитивные структуры социума вначале передвигались по поверхности земли на больших расстояниях друг от друга и бесконфликтно эволюционировали исторически на осваиваемых территориях до тех пор, пока не столкнулись между собой в пространстве за обладание ресурсами. Прекращение беспрепятственной социальной энтропии (распространения, растворения) представителей одного рода, племени на некоторой территории из-за столкновения их в пограничных зонах с энтропией других племен, которые пришли с других территорий, послужило в древности основой для создания современных государств. Отличие государства от включаемых в него общественных структурных образований заключается в том, что государство создает специализированные инструменты, обеспечивающие защиту индивидуумов, образовавших его, то есть выступает структурированным объектом, выделяющим в своем теле элементы, функционирующие особо. Это приводит к потере его однородности, но обеспечивает сохранение его целостности в новом качестве. Опасность физического столкновения или войны стала первой причиной объединения членов общества в государство. Индивидуумы согласны на жертву (малое зло, добровольный отказ от «абсолютной» свободы) для коллективного противостояния злу большому (военному вторжению, порабощению и смерти), то есть граждане соглашались отказаться от части своей личной свободы, чтобы сохранить свою жизнь и не попасть в рабство. Они осознанно объединяются для совместного взаимодействия, гарантирующего не только их дальнейшее функционирование, но и обеспечивающего функционирование их структурных образований, социальных модулей (семьи, племени, рода, нации) во времени и пространстве. Объединение членов общества требует от них изменения формата личной деятельности и изменения формата деятельности общества в целом, требует перехода к организованной деятельности и ее структуризации, а также требует создания такой формы общества, функциональность которого обеспечивает эффективное удовлетворение потребностей максимального количества членов общества.

Общество в формате государства использует часть своих ресурсов на выполнение задач, диктуемых извне, противником. Личность в государстве часть своей свободы осознанно жертвует (или приносит в подарок) на общественные цели для сохранения своей жизни и обеспечения ее комфорта. К примеру, участвует в строительстве крепостной стены вокруг го-

рода или в боевых действиях по защите города, а не ловит карасей в пруду на своем хуторе. Таким образом, государство является, в первую очередь, институтом добровольного, осознанного жертвования (дарения, предоставления) личных благ индивидуумов (в первую очередь, собственно, себя, как функционального объекта, а впоследствии и материальных объектов, и денег в виде налогов) для выполнения в пространстве и времени действий, признанных членами общества необходимыми для сохранения их жизнедеятельности. Как правило, данная деятельность сориентирована на военную опасность или угрозу жизни большому количеству людей или ухудшению ее качества (экологические или природные катаклизмы).

На пожертвованные блага общество создает и содержит структуру общественного пользования — государственный аппарат, включающий материальную (вещественную) и человеческую (одухотворенную) составляющую. Это позволяет обществу иметь специализированную структуру подавления инородных социальных структур, несущих негативный потенциал духовности относительно данного сообщества, направленный на его разрушение — это армии противника или собственные преступные группировки. Поэтому государство, во вторую очередь, как следствие жертвования благ гражданами, является производной, подчиненной, вторичной структурой от жертвы (от дарения благ индивидуумами обществу) — аппаратом насилия, защитником естественного порядка и закона (предписанного алгоритма), обусловленного народом, обществом. Таким образом, формо-структуру государства можно характеризовать рядом особенностей. Во-первых, оно размещается на территории, ограниченной определенными границами, очерчивающими размещение ресурсов, которые используются определенным сообществом граждан, объединившихся для конкретных целей. Во-вторых, имеет имущественный комплекс и людей, выполняющих определенные функции, обусловленные обществом. В-третьих, функциональный комплекс государства содержится за счет благ, предоставленных индивидуумами для выполнения обозначенных функций и достижения поставленных целей. В-четвертых, государственная структура создается для противостояния негативным явлениям, возникающим в среде, несущим угрозу целостности структурам общественного образования. В-пятых, занимается упорядочением и накоплением сведений об окружающей среде и взаимодействиях социума, создает алгоритмы действий — законы. В-шестых, осуществляет координацию взаимодействия граждан и структурных образований в целях повышения эффективности этого взаимодействия и ра-

ционального использования ресурсов, в ходе которого возникают блага, обеспечивающие функционирование и развитие элементов социальной конструкции. В-седьмых, структура вмонтирована в социум, как осмысленная им необходимая организационно-функциональная компонента.

Со временем или в определенных условиях государственная структура (вернее, ее духовная часть в высшем иерархическом уровне управления), обладая функцией подавления, ставит эту функцию во главу угла, делает ее первой функцией и обеспечивает свое существование не за счет пожертвованных (нормативных) благ, а за счет насильственного их изъятия у представителей общественных образований, то есть сама выполняет роль противника для индивидуумов, создавших ее. Она начинает паразитировать на обществе, создавшем ее, чего развитое общество не должно допускать. Следует отметить, что некоторые представители народа, видя, как структура подавления (армия) справляется с подавлением врага, начинают считать, что она и без их жертвований может с этим отлично справиться и перестают участвовать в процессе жертвования, то есть начинают также паразитировать. Этого тоже допускать общество не должно. Как правило, это или приближенные к руководству люди, или часть народа, те, у которой эгоистическое сознание, тактическое мышление превалирует над стратегическим мышлением и духовностью. Этим наносится ущерб общественным интересам, которые устремляются в сторону укрепления оборонной структуры государства и других его структур.

Сегодня мы наблюдаем такое отношение к государству со стороны некоторых предпринимателей и граждан. Это выражается в попытках сокрытия налогов, отказе от участия в общественно полезном труде и ином, хотя и государство не торопится выполнять свои конституционные обязательства по обеспечению граждан работой, жильем, социальными гарантиями, регулированием потребления вновь созданных благ. Индивидуумы, образующие общество, не хотят уплачивать налоги по ряду причин, не видят в этом необходимости, то есть не выполняют свои обязанности общественного договора, особенно, если нет военной внешней угрозы, или в самой структуре управления происходит демонтаж ее позитивного предназначения и народ воспринимает ее как противника. В этом случае в структуре системы государственного управления происходит потеря понимания смысла ее предназначения — защиты и охраны социума, а появляется понимание исключительности ее роли в обществе. Она узурпирует функцию права управления всеми ресурсами сообщества до уровня исключительности права управления ими только

лицами, занимающими верхнюю ступень власти этой структуры. Руководитель структуры власти, обладая правом единоличного принятия решений в моментах, требующих мгновенного реагирования на ситуацию, особенно в бою, начинает это право применять и в мирное время без использования демократических принципов народовластия. Это становится возможным потому, что основная масса народа проживает и рассредоточена на большой территории, занята своими повседневными делами, не обучена воинскому искусству, ее невозможно быстро собрать, как это можно было быстро сделать в первых городах-полисах. Военачальник, повседневно пребывающий вместе с силовой структурой, подчиненной ему и лично преданной, использует войско для силового воздействия, как на правителя страны, так и на население территорий для достижения своих целей.

Силовая структура, получив первичный «запуск» от общества в виде его согласия с необходимостью ее существования, в дальнейшем начинает «самовоспроизводиться». Она начинает функционировать не только как защитная структура, но и, как структура подавления, выступающая даже против создавших ее масс. Она всегда более объединена и организована, чем они (все время находится в «боевом, подготовленном состоянии для энергетического удара» и компактно сосредоточена в небольшой точке территории, что обеспечивает большую концентрацию ударной энергии на единицу площади). В целях предотвращения потери власти правители объединяли светскую и военную власть в своих руках. История подтверждает эти факты. Так, в Риме император, как правило, был военачальником, князь на Руси одновременно являлся и воеводой, государственные перевороты сегодня традиционно осуществляются военными. Это мы наблюдаем в Южной Америке, Африке и др. странах.

Народ, отказавшийся от личного оружия, делегирует право управлять компактным энергетическим потенциалом войска одному из граждан и оказывается не первичным, а вторичным элементом государственной системы и превращается в слугу силовой структуры, олицетворяющей власть. И, как показывает история, проходит много времени, в течение которого народ и общество преодолевает много испытаний в борьбе со структурой власти, прежде чем он и она находят приемлемый сбалансированный паритет в вопросе соотношения потребления созданного национального продукта. В развитых странах народ получает более жирные куски от общественного пирога, так как в целом развитые государства грабят более слабые, за счет чего и получают более благополуч-



ную жизнь. В слаборазвитых странах народ не получает таких подачек от олигархов и поэтому является более обездоленным, чем народ в развитых странах. Украина находится в списке вторых стран, и осмысление общественных отношений пока не закончено. Народ верит в доброе, заботливое государство, которое видел при социализме.

Государство, развиваясь в историческом периоде, постепенно добавляло к своей первоначальной защитной функции множество функций, многообразие которых мы можем сегодня наблюдать. Оно их (читай, личность или властный клан) начинало выполнять под давлением народа, с одной стороны, чтобы не отдавать власть (шло на уступки, оттягивало время), с другой стороны, по общественному согласию, как и в случае с его (государством) зарождением. Структурные модули государственной конструкции выполняют большое количество разнообразных функций, которые удовлетворяют или не удовлетворяют общество, но общество и само развивалось весь этот период. Развитие общества проходило несколько в ином формате, чем развитие государств. Государства совершенствовались структурно, объектно, функционально, а общество развивалось интеллектуально на основе роста интеллекта отдельно взятых индивидуумов (они одни знания забывали или отказывались от них, другие приобретали, государство было более инертно, что приводило к существенным противоречиям государства и индивидов). Развитие государства и общества — процессы, встроенные друг в друга, но вместе с тем и разделенные до определенной черты.

В условиях развитых общественных отношений в обществе и прекращении военных конфликтов роль государства, вернее его первой функции — защиты от внешних посягательств на имущество и достоинство граждан извне — теряет свое значение. Это мы наблюдаем в Европе. Пример распада Советского Союза — частный случай, исключение из правила, но Союз остался в рамках формата СНГ, и, если бы были правильно сделаны шаги по трансформации его под руководством мудрых руководителей, а таковых не оказалось, то все было бы по-другому — и Китай — пример этому. Беловежский сговор показал, как слабо в человеке духовное начало и сильно тварное (животное): эгоизм, алчность, гордыня, проявляют себя в полной мере, если не работают рычаги противодействия, которые должно создать общество. Эти черты существуют в каждом человеке и личность, занимающая высокий пост, не является исключением. Что показал Беловежский сговор, приведший к развалу Союза.

Государство может работать стабильно при трех качествах руководителя. Первое — личность руководителя должна обладать определенным уровнем духовности. Второе — для принятия более взвешенных решений, максимально удовлетворяющих интересы членов общества, он должен тесно взаимодействовать с представителями общественных структур, наиболее полно выражающих мнение общества, что минимизирует возможные отрицательные последствия от принятия тех или иных решений главой государства. Третье — высшее лицо государства должен заслуженно быть на данном посту благодаря своим качествам, проявленным на практике. Его главная роль должна заключаться в передаче его голоса в дискуссионных вопросах той или иной стороне для окончательного решения вопроса. В 1991 г. Пост Председателя Совета Министров СССР готовился занять Н. Назарбаев, но оговоре он уведомлен не был, каждый князь (Ельцин, Кравчук, Шушкевич) захотел стать царем, в результате народы Союза были ввергнуты в небывалые катаклизмы, а сами «цари» уже расстались со своими тронами, но хреодный эффект (эффект невозможности мгновенной остановки при понимании негативности последствий) уже начал проявлять свою сущность. Кстати, только Н. Назарбаев из всех нынешних и бывших руководителей государств построил для своего народа новый, большой, удивительный город, строительство которого потребовало огромных средств, которые он мог бы положить себе в карман, как некоторые руководители государств. Сегодня ни одна страна в мире нового города не строит. Разве, что Китай ведет масштабное строительство своей промышленной и социально-бытовой инфраструктуры. Фантастических социальных успехов достигла Туркмения благодаря мудрому использованию денег, полученных за добытый газ. Большая работа осуществляется в Беларуси по защите и обеспечению социальных гарантий граждан.

Несмотря на желание отделиться от Союза (иметь свободу) все государства СНГ уже стремятся к кому-то присоединиться, с кем-то вступит в союз (то есть уже стремятся утратить абсолютную свободу). Новым флагманом их устремлений является ЕС, но не Россия. Работает известный парадокс, — король умер — да здравствует король! Но с Россией невозможно расстаться, присутствует эффект, я бы сказал, «сиамских близнецов». Государства срослись территориями, транспортными инфраструктурами, исторической и культурной общностью, языком и другими сферами социального бытия, преодолеть которые невозможно.

Государство, как устойчивая форма территориальной организации общества в структуру, способную противостоять посягательству извне

с целью защиты своей целостности, берет на себя впоследствии дополнительные функции, позволяющие эффективнее сохранять эту целостность путем устранения не только внешних проблем, но и внутренних, возникающих в государстве. Поэтому органы власти претерпевают изменения, порой за счет кровавых столкновений между общественными группами, имеющими разную идеологию и политические взгляды. В основном эти столкновения происходят на основе социальных противоречий, связанных с: социальным неравенством (восстание рабов под предводительством Спартака); религиозными взглядами (варфоломеевская ночь во Франции, крестовые походы); распределением произведенных благ (социальные революции); идеологическим противостоянием (уничтожение коммунистов в ночь длинных ножей в гитлеровской Германии, сторонников троцкизма в России); межнациональных конфликтов (Нагорный Карабах в СССР, Ирландский Ольстер в Великобритании, курдские территории в Турции), истории известно множество примеров гражданских войн (в США, в России, в Мексике) и т.д. Сегодня в мире существует почти две тысячи конфликтных, горячих точек, в которых аргументами правоты выступает оружие.

Развитие государственной конструкции усложнило механизм ее функционирования, так как нужно было обеспечивать координацию взаимодействия множества структур, таких как здравоохранение, образование, социальной защиты, пенсионного фонда, использования природных ресурсов, экологии, сельского хозяйства, промышленности, иностранных дел, экономики, финансов, транспорта, административных единиц и других. Но во всей иерархической системе управления государства у телефонного аппарата находится не компьютер, а человек. Поэтому от того, каким будет решение, принятое человеком у телефонного аппарата, зависит конечный результат. Для принятия правильных, способствующих развитию общества решений, человек в системе государственного управления должен быть духовно воспитан и профессионально обучен. Если профессиональным обучением мы хоть как-то занимаемся, то духовным воспитанием не занимаемся никак, да и не знаем, что это такое, кроме нескольких библейских заповедей. Школ духовного воспитания, где обучались бы кадры для работы в государственных и общественных структурах, у нас нет, понимается, что духовность к человеку приходит автоматически, от окружающих людей. В определенной мере это верно, но какими являются окружающие человека люди? Знают ли они меру в делах и отношениях, способствующую их взаимодействию, или нарушают ее, что ведет к разрушению

взаимодействия? Это очень актуально для людей, живших в советский период, так как церковь (как элемент, воспитывающий духовно-моральные ценности) не почиталась. Одна часть населения вернулась с кровавой войны, фактически бойни, другая часть потеряла близких и топила свое горе в пьянстве, третья часть вернулась из тюрем и лагерей — вот среда, окружающая человека в масштабах бывшего Союза. Партийные структуры жестко противостояли этой среде, но их методы добавляли в этот коктейль свой привкус. Духовность человека должна формироваться в школах, где он получал бы знания о ситуациях будущего, которые возникнут вследствие принятия недуховных решений и действий. Этот опыт у нас накоплен, его следует обобщить и научить ему наших управленцев. Недуховные поступки блокируют развитие будущего не только для данной личности, но и для родственников, и близких данного человека. Если такие поступки происходят в массовом масштабе, то развитие всей страны находится в заторможенном состоянии, что, к примеру, мы наблюдаем в Украине.

Если одной из характеристик общества является объем накопленных знаний, то отличительной особенностью государства выступают его структуры, с помощью которых оно материализует свои знания в реальном масштабе. Нам известны разные формы правления государством — демократические, аристократические, диктаторские, охлократические, другие. Через систему определенных, предписанных или известных действий человек-управленец в конструкции государства является ключевым элементом первого базисного уровня, регулирующим направленность этих действий с достаточной степенью точности. Его можно назвать юстировочным устройством (устройством точной подгонки), стыкующим процессы, людей, события в общую цепь, мощность которой, приближаясь к концу процесса, достигает общенародных масштабов. Поэтому, если на каждом из стыковочных узлов будут происходить потери, утечки, торможения и неполадки, то в результате общество может получить нулевой или отрицательный результат, как при неудачном старте космической ракеты. Поэтому сегодня в системах власти должны действовать не принципы единоначалия, порождающие коррупцию, а параллельного или коллегиального решения «скользких» или «сытных» вопросов, что будет исключать искушение некоторых личностей тайно пожиться ресурсами общественного пирога. Эти вопросы должны быть обозначены в повестках рабочих заседаний именно как таковые — коррупционные. Не стоит бояться увеличения численности управленческого аппарата, научно-технический прогресс позволяет высвободить все боль-

шее количество людей из производственных процессов без сокращения произведенных благ, обучать их новым знаниям, а это открывает возможность для совершенствования сферы государственного управления, усиления его аналитических функций, что может делать только человек.

Идея сокращения управленческого аппарата всегда использовалась популистской властью, слабо представляющей сущность власти, ведь источником власти является народ, разве можно его сократить? Объективно, что в эпоху НТП численность управленческого аппарата должна расти. Народ переходит от станков в систему власти и все в большей степени лично управляет рациональным использованием ресурсов. При этом нет смысла брать и давать взятки системе управления самой себе. В этом моменте включается два фактора. Первый – народ поднимает шум, что аппарат управления растет, а так и должно быть в развивающемся обществе. Второй – власть, видя, что она растворяется в народе, теряет свою значимость, поддерживая таких крикунов из народа и начинает чистку своих рядов, а фактически работает против народа, значительно увеличившего свое присутствие во власти.

Другое дело, что пришедшие в систему управления государством люди не могут организовать умелое использование ресурсов, и потакают безнадежному их воровству и сами сопричастны к этому или используют схемы несправедливого распределения полученных благ. Если государство и власть представлять народу как инструмент насилия, то, естественно, народ будет требовать ее сокращения и ограничения, на что власть будет, стуча себя в грудь, говорить, что сокращает свой аппарат. Сокращение обычно касается мелких чиновников и не решает проблемы противоречий народа и власти, так как должно измениться не количество госслужащих, а системное мышление власти, которое закладывается в нее высшим руководством. При сокращении служащих системы государственного управления мышление самой системы не меняется, и народ изменений не чувствует. Власть принимает популистское решение о сокращении штата чиновников в угоду малообразованному народу, во-первых, чтобы показать, как власть бережет народные деньги, экономия средств на системе государственного управления, при этом беззастенчиво их ворует у народа в виде сырьевых ресурсов и перераспределения финансовых потоков.

В одной из телевизионных передач в начале 2011 г. Ю.Тимошенко заявила, что за прошедший год в оффшорные банки Кипра бизнес Украины вывез 25 млрд. долл. Во-вторых, сокращение системы управления помога-

ет уменьшить количество наблюдателей за деятельностью властей, так как грамотный человек, попадая в структуры власти, становится свидетелем движения финансовых потоков и может озвучить правду о их незаконном использовании, в чем бездуховная власть никогда не была и не будет заинтересована. Но у власти, кроме функции насилия, есть главная ее функция — функция управления, которая должна обеспечивать скоординированность действий граждан, давать им информацию о прогнозах и текущем состоянии дел. Эту функцию современная власть отодвинула на второй план. Вместо того, чтобы развивать систему статистики, государство сократило количество отчетных показателей, которые при использовании информационных технологий могут формироваться автоматически.

Сегодня не только нельзя получить правдивых сведений от чиновника по статистике, чтобы иметь представление о состоянии той или иной сферы деятельности, но и увидеть на улице нужный указатель не всегда возможно, не говоря уже об информации по использованию финансовых ресурсов. Вот для облегчения жизни граждан, экономии их времени, проведения досуга и необходимо увеличивать штат состава государственных служащих — юристов, консультантов, архитекторов, работников коммунальных служб, медицинских работников, педагогов, воспитателей, спортивных тренеров и прочих. Научно-технический прогресс позволяет получать любые блага, используя силы природы. Недаром же он позволил такой стране, как США, избавить огромную массу населения от сельского и рабского труда, которым испокон веков занимался каждый член общества, чтобы прокормить себя. Сейчас это население успешно работает в сфере услуг, в государственных структурах, банках, здравоохранении, армии, науке. Использование достижений НТП в сельском хозяйстве США позволило поднять его производительность до такой степени, что один работник в аграрной сфере кормит 140 человек. В США 27 млн. человек получают социальную помощь талонами на питание, но на полях не работают.

В развивающемся обществе все большая часть населения будет перемещаться в сферы умственного труда, в том числе и управленческого. Рост процессов взаимодействия общества со средой и внутри самого себя требует обеспечения более глубокой координации всего многообразия процессов, лавинообразно появляющихся в обществе во все больших масштабах. Интуитивно это чувствуется обществом, что демонстрирует рост количества политических партий в Украине, так как государственные структуры не могут привести жизнедеятельность общества к

формату, приемлемому для народа. Народ стремится оказать власти помощь в этом процессе и объединяется в партии, которые вырабатывают свое видение деятельности и хотят придти во власть для изменения ситуации. Опять же, большое количество партий говорит о том, что единого понимания целей и задач в обществе нет, идет их поиск. Наличие извращенного представления о мессианской роли лидера у современного общества, рассматривание его в качестве короля, заставляет биться за это место партийные группировки и выдвиженцев из народа, что мешает объединению общественных сил. Отсутствие духовных ориентиров или непринятие духовных ценностей не позволяют обществу консолидироваться не только для движения к цели, но и определить ее.

Как уже было отмечено выше, человек у аппарата связи, которому общество позволяет принимать решения, оказывается ключевым звеном в решении вопросов развития общества. Так как в системе управления задействовано большое количество людей, то возможное количество ошибочных или нежелательных решений также может быть большим, если эти люди не профессиональны или бездуховны. Поэтому должна быть система отбора и подготовки таких людей и их продвижения по службе.

Общество со своими суетными проблемами с древних времен заставляло людей искать ответы, которые позволяли бы им идти по жизни праведным путем. Некоторыми индивидуумами проблемы общения с обществом и государством в древности решались через институт монастырей, который был наилучшим для решения этих проблем. От всего многообразия ярмарки жизни, которая сегодня достигла бешеного, калейдоскопического темпа, а в конечном итоге оказывается, что для занятия любимым делом всего этого не нужно, люди прошлого, понимая это, скрывались в монастырях. Здесь они получали все необходимое, что обеспечивает функционирование тела (производили еду и предметы быта, а странствующие монахи вообще довольствовались малым) и находили занятие для души, метания которой могут быть бесконечными, если их подогревать соответствующими бездуховными акциями социума, ориентирующими народ на безудержное потребление в угоду олигархам. Но это своего рода создание беличьего колеса, где олигархи сами выплачивают народу деньги, которые затем через проданные товары вновь аккумулируют у себя. К чему эта круговерть — человеку с аналитическим складом ума непонятно. Деньги просто гоняются по кругу, чтобы вновь вернуться к владельцу. В данной системе владелец не может заплатить больше, чем имеет, значит и вернуть себе больше не может, но хочет.

Чтобы понять это, нужно очнуться от гипноза этой мистики и обмана. В бездуховных рекламных акциях человек окунается в нереальный мир, уводящий его от понимания законов жизни, ввергающий его в мир ряженных (зобмирующих его через эстраду, наркоманию, секс, беспредельную гордыню личности, отказ от внутренних ценностей). Человек в таком обществе не имеет духовной точки опоры, что приводит его к совершению преступлений, а это потребует, в конце концов, его изоляции от общества или может вообще толкнуть на самоубийство, то есть к уходу из жизни.

Анализируя интересы общества можно сказать, что в обществе, объединенном в государство, существует матрица интересов, количество противоречий в которой имеет формулу  $(20 \pm 1)$ . Каждая из ячеек матрицы может внести позитив или негатив в работу всей государственной конструкции. Двадцать ячеек получаются в результате того, что все общественные структуры для своего создания используют четыре ресурса: природный материал, орудия производства, набор знаний, систему целей, определяющую порядок взаимодействия первых трех ресурсов, то есть система общественных интересов условно имеет четыре колонны (опоры) государственной конструкции. В государственной структуре существует пять социальных уровней: семья, коллектив, местность, регион, страна, в каждом из которых имеется свой интерес по поводу использования ресурсов, что и вызывает противоречия как внутри ячеек, так и между ними. Единица, которая находится рядом с двадцаткой, символизирует человека, который является фактором дестабилизации устойчивого функционирования каждой ячейки и в целом матрицы и предопределяет развитие событий в позитивную или негативную сторону, когда спираль развития или сворачивается или расширяется.

«Слабость» любой из ячеек, то есть наличие в ней противоречий приводит к одновременному ослаблению в этом месте, как колонны (вертикальных связей), так и перекрытий (уровня горизонтальных связей) в конструкции государства, что должно отслеживать руководство и принимать своевременные меры, как это практикуется в производственных процессах и при анализе прочности конструкций зданий и сооружений. Более глубокое изучение матрицы интересов показывает, что их количество превышает в матрице несколько сотен «кирпичиков», достигает четырехсот, и, каждый из них может влиять на развитие событий, включая в процесс рядом лежащие ячейки, что необходимо учитывать. Это связано с тем, что в ячейках матрицы находятся различные группы населения, у которых превалируют свои интересы: возрастные, професси-



ональные, местные, национальные, религиозные, гендерные и т.д. (все-го около 20 крупных групп). Коммунисты ограничились классовым делением общества, что было для них достаточным для принятия решений и управления страной. Встает вопрос, — какой класс разрушил структуру власти СССР? Ответ один — массовое совпадение интересов общественных групп, которые были недовольны государственной системой власти.

В сегодняшней конструкции общественных интересов Украины можно выделить пять основных групп — правительство, депутаты, президент (все они образуют в основном одну группу — крупных собственников (олигархов), объединенных своими интересами), мелкие предприниматели и народ, чьи интересы учитываются слабо. Они возникают опосредованно, через интересы собственников, которые подсознательно понимают, что без народа прекращается их бизнес, но даже при этом условии они воспринимают народ как вспомогательный, а не основной элемент государства. Первый элемент государства в их понимании — они! Поэтому их интересы (иллюзии желаний (хотелки), которые они материализуют любой ценой, за счет народа) устремлены к обогащению, что приветствуется и дает возможность относить себя в социальной градации к «элите», хотя было время, когда общественная идеология считала стяжательство грехом. В существующей идеологической системе интересы народа, как главного системообразующего элемента государства, который государство и создает, оказываются в делах элиты, связанной с законотворчеством, на последнем месте, довольствуются остаточным принципом. Во всех решениях «элиты» преобладает ее первейший интерес — прибыль, которую необходимо получить любой ценой.

Хотя «элита» говорит о пользе конкуренции, но сама пытается избежать ее всеми способами. Первым местом устранения конкуренции является парламент, где «элита», устранив народ-конкурент (претендента на пользование национальными ресурсами) без его присутствия пишет законы, которые ей нужны. Здесь она на первых стадиях регламентации решения того или иного вопроса, закладывает заведомо неконкурентные для народа (он же при написании законов не присутствует) решения в свою пользу, а народу остается только выполнять законы, хотя законы эти антинародные. Здесь фарисейство «элиты» проявляется в высшей степени, небольшая группа депутатов-коммунистов противостоять этому не может, как и не может предложить ничего альтернативного и стоящего. Собственно, достаточно принять два-три базовых закона, чтобы с помощью их удерживать всю систему законов в нужном положении для определенной соци-

альной структуры (в случае с Украиной — для олигархической прослойки, паразитирующей на обществе). К примеру, установить законодательно определенный уровень минимальной заработной платы, не обеспечивающий выживания народа и его качественного воспроизводства на уровне развитых стран, а максимальный уровень дохода для себя не устанавливать. К примеру: в Японии он не может превышать семикратного уровня.

Примитивное, эгоистическое, недалекое мышление такой «элиты» может сыграть с ней злую шутку, которая проявится в момент военных действий. У такой «элиты» не окажется защитников, боеспособной армии, патриотически воспитанного народа, а чем этому народу гордиться и что защищать, если у него нет собственности, а есть только бесправие? Кто-то может сказать, - войны не будет. Можно разделить такую точку зрения, но сегодня имеется возможность воевать экономически, что и делается развитыми странами против остальных стран. А их армии — это хорошо подготовленные и высоко оплачиваемые трудящиеся, вооруженные высокопроизводительными технологиями, заводами и фабриками, куда вложены деньги наших же олигархов, поступившие на запад через оффшоры. Так что, армии подготовлены и товарная «бомбардировка» нас интенсивно осуществляется. Экономическая война значительно отличается от войны натуральной. В этой войне одна сторона — атакующая — активно развивается, а вторая — атакуемая — используется, как биомасса, с территории которой атакующая сторона высасывает природные и интеллектуальные ресурсы, как комар высасывает кровь.

При этом наш народ в целом, в лице отдельных личностей не знает своих обязанностей, ему все рассказывают о его правах, и он хочет получить их плоды, но о том, что плоды являются результатом выполнения своих обязанностей народом, а не депутатами, мало кто заостряет внимание. Бог с ними, с депутатами, народ сам должен творить свои блага, а депутаты должны этому способствовать. Если у них не хватает для этого профессионализма и духовности, то народу следует организовываться на местах. Говорить об обязанностях народа непопулярно, а каждый гражданин, по своей сути, является «человеком у телефона», ежеминутно принимающим решения в свою, а не общественную пользу, если над ним не стоит высшая общественная инстанция (административная) или духовная (метафизическая личность(бог)). Во-первых, исторически государство сложилось в результате жертвования (или осмысленного дарения) личностями неких личных благ или своих свобод (труда) для общего блага, для получения ответного подарка — возможности пользоваться самым дорогим благом —

жизнью, защищенной от врагов. К примеру, можно жить на хуторе и ни от кого не зависеть, но тогда есть опасность попасть в плен к врагу и расстаться с жизнью. Вступление в соглашение с соседями и участие в строительстве крепостной стены или в военном походе — увеличивают вероятность сохранения жизни, то есть взаимное дарение (жертвование) своей свободы друг другу дает синергетический эффект — обеспечивает существование рода, то есть в обществе возникает такая форма социума как НА-РОД — в которой существует процесс дарения благ индивидуумами в общую казну для осуществления общих дел.

Поэтому современный человек, являясь гражданином страны, должен эту жертву приносить так же, как в древние времена это делали его предки. Для этого он должен платить налоги или отрабатывать повинности на общественных работах (принимать участие в строительстве «крепостной стены», «копать противотанковые рвы», подметать улицы, украшать город и т.д., кстати, в Беларуси пособие по безработице выдают при условии, что получающий должен его отработать на общественных работах). Государство или государственная система, как результат общественного согласия, то есть общество (на-род, обладающий знаниями и целеустановками) должно создавать условия для каждой личности, благодаря которым она имеет возможность такую жертву осуществлять и гордиться этим. Личность, не участвующая в этом процессе, государству, народу, обществу не нужна, так как она не приносит роду ничего, не говорит ему: «НА, Род!». И это должно быть достаточным аргументом для личности (через общественное порицание, существующую идеологию), чтобы она стремилась к участию в общественном труде. Со своей стороны государству (обществу) следует стремиться к обеспечению граждан местами в общественном процессе созидания. Это должно быть главной его задачей, ведь каждый гражданин является чешуйкой в кольчуге государства и обязан выполнять свою функцию, в противном случае кольчуга становится фикцией. Каждый должен позаботиться о соседе, чтобы он имел работу, чтобы все члены общества работали на приумножение общественного благосостояния и чтобы все вносили вклад в общее дело развития страны.

В таком соборном государстве встает вопрос о том, какой должна быть личность, чтобы она способствовала конструктивному развитию государства, а не вносила деструктивные резонансы в его функционирование. Учитывая, что государство имеет пять организационных уровней, тесно связанных между собой, фрактально «перетекающих» из одного в другой в ходе развития и взаимодействия, то каждый фрактал гармонич-

но должен резонировать с другими. Первичным модулем любой общественной структуры является человек, поэтому сам человек должен быть гармонично развитым физически и духовно, и таким его должно делать общество через систему воспитания, обучая навыкам мышления и взаимодействия с окружающей средой, то есть человеку в первую очередь должно даваться понятие о нем самом и его месте в социуме. Понятия должны складываться в смыслы, а из них через законы логики индивидум сможет в будущем строить сложные абстрактные конструкции форм и функций социума. Второй сегмент его понятий должен быть воспитан представлениями о взаимодействии полов и их гармоничном взаимодействии в семье, и их роли в продолжении рода. Тогда семья, как ячейка общества, будет его фундаментальной основой. Третий сегмент понимания, вырабатываемый обществом в сознании людей — и мужчин, и женщин, — должен давать им твердое убеждение в том, что только активное взаимодействие с обществом является необходимым условием их личного развития и их рода, для чего они должны стать активными членами трудового коллектива или общины.

Четвертый сегмент в социальном сознании личности должен содержать понимание того, что коллектив получает свое благополучие не столько от совместной работы индивидуумов, что не маловажно, сколько от нужности их продукции для других коллективов данной местности (города, района). Здесь они взаимодействуют не только по линии производственных связей, но и по линии общественной жизни, что создает целостностную общность людей данной местности и позволяет им считаться жителями данной местности и выступать в качестве представителей определенной общности. У жителей района, города формируется пятый уровень понимания, проекция которого находит свое отражение в личных сознаниях жителей в виде четкого представления необходимости активно взаимодействовать в масштабах области. Это взаимодействие заключается не только в хорошем труде, но и во взаимопомощи в случае необходимости. Сегодня взаимодействие регионов, как экономических единиц, вообще не считается необходимой функцией. В сознании людей это имеет вид рудиментарного остатка. Подразумевается, что эта функция должна осуществляться государством только при возникновении стихийного бедствия, а в основном каждый должен спасаться как может; основная рекомендация спасения — договор страховки, а не совместные самоотверженные действия подготовленных к этому граждан.

Самоотверженность сегодня явление крайне редкое (ее воспитание

вообще не культивируется, да и культивировать ее не на чем, потому что она формируется идеологией жертвования, а сегодня главенствует идеология накопительства, прибыли, собственности). Самоотверженность должна поощряться обществом в лице государственных институтов, как проявление духовности, как противовес стяжательству, иначе побороть негативные проявления социума будет невозможно, так как с ними сталкивается, в первую очередь, не государство, а отдельный человек. Человек должен в данном случае вступить с негативом в бой, как защитник интересов общества и государства. Численное превосходство противника его пугать не должно, так как за ним стоит государство и рядом находящиеся граждане сразу должны оказать ему поддержку, иначе они должны считаться предателями государственной политики и должны понести наказание. Если человек не решается на противостояние, молчит, зная, что общество его не поддержит, то укрепляет носителя зла, воспитывает в нем уверенность в собственной силе и могуществе. А тогда мы можем сделать вывод, что человек не чувствует поддержки государства, что у нас и происходит. Это дает носителю негатива убеждение в том, что он может поставить себя над обществом, для усмирения гордыни в такой личности требуется вмешательство организованной структуры государства — наряда милиции или других общественных образований, какими были добровольные общественные дружины в прошлом государстве. Поэтому воспитание самоотверженности является важным фактором для поведения человека, как в борьбе с природными явлениями (к примеру, на пожаре), так и в борьбе с социальными явлениями (хулиганством, воровством, насилием, коррупцией и пр.). Пресечение отдельных гражданами негативных явлений в мирное время должно оцениваться обществом еще выше, чем подвиги в военное время. Это будет стимулировать граждан на непримиримую борьбу с ними, и будет способствовать интенсивному самоочищению общества.

Шестой сегмент социального сознания индивидумов формируется пониманием необходимости их сотрудничества в масштабах областей, то есть это уровень понимания целостности и системности взаимодействия, обеспечивающей унитарность государства. Таким образом необходимо воспитать человека, который должен иметь представление о шести уровнях функционирования государства, как целостной общности, и ощущать себя при этом необходимым, связующим элементом каждого из уровней, обеспечивающим их единство и целостность, в этом случае резонансность или модуляция действий каждого будет в

достаточной степени согласована с деятельностью всех уровней государственной конструкции и будет частицей конечного результата. При этом такие личности, поднимаясь по карьерной лестнице, будут являться носителями представлений, существующих как в нижних структурах власти, так и в верхних. В государстве, настроенном на развитие, человек должен соответствовать определенным критериям, постоянно развиваться, самоотверженно приносить подарок-«жертву» обществу-государству, но и государство, в лице своих структур, должно продуцировать отдачу, возвращать, полученное от граждан в новом синтетическом качестве, одобряемом подавляющим большинством граждан. Это возможно только при максимальном проникновении их друг в друга, что при современной системе, существующей со времен монархий, создававших при себе советы из знати, выполнить нельзя. Необходимо развивать модель гражданского общества, это новый этап в развитии социума, предполагающий абсолютно новую структурную конструкцию, способную реализовывать богатые «задумки» общества, механизмы которой у цивилизации пока не отработаны.

Созидателем нового может быть образованная, духовная личность, поэтому главной задачей общества (государства) является подготовка, учеба, образование таких личностей, у которых каждый «листочек на стебельке» их духовности, начиная с даты рождения, должен быть неповрежденным. Обязанностью личности является получение знаний. После учебы обязанностью личности является участие ее в процесс созидания. Человек не сам должен скитаться в поисках места применения своих способностей, а место должно быть уже приготовленным для него обществом, а такое может быть только у общества, знающего путь своего движения и учитывающего свои ресурсы, то есть имеющего цель движения в пространстве и времени к своей новой форме, где обозначено место для каждой личности. Тогда вся совокупность интересов, существующих в обществе, представленная несколькими сотнями разновидностей находит свое место, как бусинки, нанизанные на общую нить, создающие своим ансамблем неповторимый колорит общественной творческой мысли, работающей в позитивном направлении. В последующем личность должна действовать по алгоритмам, которые получила в процессе учебы и которые будет составлять сама, но при этом она должна руководствоваться и духовными знаниями, а не только тупо, преследуя свои корыстные интересы, исполнять рабочие действия, так как это может привести к негативным последствиям, как для общества, так и для личности.

В условиях развивающегося общества, когда основная его масса имеет высшее образование и, в принципе, любой управленец соответствующего уровня может выполнять функции президента или премьера (мы их меняем каждый год), ведь по большому счету рутинную, аналитическую работу в государстве выполняет аппарат, а не руководитель. Руководителю остается только утвердить решение, которое уже подготовлено аппаратом, и только в случае необходимости принятия политических решений слово остается за руководителем, опять же после консультаций с советниками, он его только озвучивает. Поэтому сегодня процесс управления нашим государством групповой, клановый и явление трибализма (клановости, родства) нам не чуждо. Сегодня считается, что любой может быть предпринимателем (хорошим или плохим, но может), практически мечта Ленина, что любая кухарка может управлять государством, воплотилась в реальность. То есть любой, заявивший о желании быть предпринимателем, а это значит обладать властью в вопросе управления частью государственных ресурсов, может на это получить соответствующее разрешение без проверки его способностей эффективно их использовать, получать качественный результат. Контроль за этой способностью ведется в нынешней системе государства весьма примитивно, через уплату налогов: платит налоги — хорошо, не платит — значит, банкрот. Нормативы уплаты налогов не поставлены в зависимость от состава используемых ресурсов. Все платят налоги относительно одинаково, а это указывает на непонимание государством значения тех или иных использованных предпринимателем ресурсов для процесса формирования его прибыли и влияния их роли на процесс воспроизводства элементов государственной конструкции. Современный мир очень сложен и многообразен, и в хитросплетении его вопросов разбираются десятки аналитических центров и институтов, выработка решений и их принятие происходит коллегиально. Государственное управление — это не спортивные соревнования, где индивидууму нужно проявлять свое умение побуждать других в коротком временном периоде. Это программная работа в течение длительного этапа, которую осуществляет все общество. Поэтому высшие государственные лица в первую очередь должны вести контроль за выполнением планов и осуществлять меры по корректировке их выполнения, исходя из складывающейся обстановки, а не раздавать популистские обещания.

В государстве, создающем гражданское общество, должны быть регламенты по созданию общественных организаций на местах. Это должно осуществляться гражданами во взаимодействии с государственными

структурами, которым в этих случаях следует выступать «лоном» появления этих образований. В данном случае должен происходить зеркальный процесс, подобный тому, как это было в случае с зарождением государственных властных структур в древности (общество их «породило», а в дальнейшем они вышли на режим самоорганизации и стали руководить обществом). Это должно находить свое проявление в том, что идея, появившаяся в голове индивидуума, обсуждается в группе, собравшейся в структуре местного самоуправления, и получает свою регистрацию для дальнейшего учета ее, как реальной функции для выделения ресурсов при распределении результатов деятельности местной громады. Сегодня общество через механизм создания групп социальной активности может реализовывать в новом проявлении ленинский тезис, что любая кухарка может управлять государством, через участие в общественных организациях. И в данном случае, в отличие от первого случая с предпринимательской деятельностью, здесь человек поставлен под контроль той общественной группы, в работе которой он принимает участие. С одной стороны люди, работая в этих группах, в которых уровень их подготовки различен, делают реальные дела, полезные для них, чем осуществляют свой вклад в управление общественными процессами, с другой стороны, они повышают свой профессиональный уровень, обучаются и становятся более подготовленными для выполнения обязанностей на должностях общественной карьерной лестницы. В условиях научно-технического прогресса возникают объективные предпосылки для сокращения рабочего времени и увеличения времени для занятия любимыми делами, которые всегда требуют обмена знаниями с такими же увлеченными энтузиастами, а это обеспечивает интеллектуальный рост, здоровое соревнование, а не конкуренцию и позитивно отражается на обществе. Оно становится более информационным, духовным, функциональным, активно продуцирующим новые идеи для воплощения их в реальности.

Развитие социально активных групп, работающих в различных направлениях общественной жизни — один из путей совершенствования системы государственного управления, который обществу предстоит освоить. Они становятся элементами системы государственного управления на местах, имеют не только горизонтальные, но и вертикальные связи, должны иметь финансовую поддержку бюджета и являться истинными проявлениями власти народа. Так как власть — это обладание единицы социума правом, позволяющим ей распоряжаться некоторым объемом ресурсов, то народ через общественные организации в реально-



сти получает это право, ведь он сам является создателем социальных ресурсов (организации определенной функциональной направленности). Группа обращается в местный совет с информацией о желании осуществлять определенную работу и просит выделить ей часть местных ресурсов для решения своих вопросов. Местная громада, проживая на территории определенной местности, владеет ее ресурсами в соответствующей степени, теми, которые не обозначены, как стратегические. Особенно это касается земельных ресурсов, которые сейчас продаются чиновниками без учета мнения громады. Без земли громада не может существовать — в этом случае она превращается в гетто или резервацию. Любая громада должна иметь Устав, в котором перечислены ее ресурсы и обязанности граждан, обеспечивающие ее развитие. Любой, кто пришел на землю громады, должен стать ее членом, выполнять соответствующие обязательства, приносить громаде жертву, платить налоги, принимать участие в общественной жизни, иначе он не может считаться полноправным членом громады, у таких личностей права на данной территории должны быть ограничены. Их права и статус должен отличаться от возможностей тех, кто посвящен в звание горожанина, такие граждане могут иметь статус поселенцев, пока не начнут выполнять полный перечень обязанностей, регламентированный уставом или положением громады поселения или города. У нас все пока выглядит наоборот — предприятие работает в районе или в селе, использует местные ресурсы трудовые, природные, инфраструктурные, административные и прочие, а налоги платит в столицу. Аналогична ситуация, когда люди проживают на территории громады, а работают в другом месте, то есть фактически не являются членами данной громады, по старинному «купы» или «копы» (копны), то и копное право на них распространяться не должно.

Таким образом государство, общество, человек в новых условиях развития социума (в виде гражданского общества), как элементы этого общества, могут получить новый общественный инструмент для согласования своих интересов и организации эффективного взаимодействия на данном, переходном этапе от существующей системы управления к новой, более прогрессивной. Переломный момент в этом переходе может наступить при определенных условиях, при накоплении обществом соответствующей критической массы людей, проникнутой идеологией духовного содержания, способной повести за собой основную массу народа, но при этом она должна иметь и механизмы подавления нежелательных проявлений, имеющихся в обществе, то есть определенную систему судо-

производства и наказания, что сегодня является прерогативой государства. Потребность в изменении существующего положения дел возникает и из-за несовершенства законодательной системы и судопроизводства (как систем, отражающих представление «элиты» о функциональности и устройстве государства), которые приводят к фактам, вызывающим недовольство общества. Бездуховность сознания приводит к бездуховности в делах государственного аппарата, что вызывает возмущение в обществе (на самого себя), поэтому устранение этих несоответствий — задача всего общества, и методами осуществления этого оно должно владеть.

В связи с этим возникает необходимость создания соответствующего института духовности. Для этого необходимо найти личностей, способных на это подвижническое дело. Нужно, во-первых, собрать их, во-вторых, составить программы подготовки слушателей, в-третьих, обеспечить им соответствующие условия жизни, в-четвертых, выделить ресурсы для создания материальной базы, в-пятых, провести пропаганду для привлечения слушателей, в-шестых, позаботиться об обеспечении слушателей средствами к существованию и приобретению знаний. Этим предприниматели заниматься не будут, этим должно заниматься общество в лице государства или, если государство этим не занимается, то общество должно само самоорганизоваться для решения этой проблемы. Оно и будет это непроизвольно делать (что уже наблюдается), оказывать помощь таким «духовникам» за счет своих ресурсов в проведении соответствующих конференций, форумов, выступлений в СМИ. Для этого обществу или его структурам необходимо приобрести соответствующий потенциал, в первую очередь экономический, чтобы обеспечить развитие таких общественных институтов. Процесс этот не простой, но необходимый и он будет реализовываться, критическая масса людей, испытывающая потребность в этом и понимающая это, постепенно формируется.

О достижении истинной духовности всего общества можно говорить только тогда, когда любой из его членов будет иметь свободу в трех сферах его бытия. Во-первых, его жизнь не будет зависеть от экономических связей с обществом. Во-вторых, его физическое перемещение в пространстве по территории страны ничем не будет ограничиваться. В-третьих, он будет иметь ничем не ограниченное общение с природой и знаниями социума. Первое решается путем выделения каждому гражданину по его требованию земельного надела, площадь которого достаточна для обеспечения его продуктами питания за счет собственного труда; если он не желает участвовать в общественном труде, то в данном случае он получает воз-

возможность прокормить себя и семью самостоятельно. При участии в общественном труде, человек отдает земельный участок обществу, но сохраняет право для получения надела по своему требованию. Второе — безопасное и свободное передвижение в пространстве общественных территорий должно гарантироваться человеку обществом, если гражданин не совершил никаких противоправных действий, требующих его изоляции. Духовное развитие и свобода для человека заключаются в том, что он может получать соответствующие знания, если доказывает общественным институтам свою готовность и способность к их получению и использованию на благо общества. Любые знания должны быть доступны, но использование их должно быть регламентировано. В этой сфере должна существовать очень жесткая система техники безопасности. Сегодня мы имеем мало сведений о духовных практиках нашей древней веры славяно-ариев или русичей-славян, истоки которой старательно уничтожены. Здесь можно сказать, что решение земельного вопроса, при всей его сложности, окажется детской забавой по сравнению с решением легитимизации родоверы, вернее потерянных знаний предков о природе и тонкомирье. В Ведах сказано, как мы появились и кем были наши боги-прародители — они являлись представителями внеземной цивилизации. То религиозное мышление, которое превалирует на нашей земле сегодня, не дает нам приобщиться к духовному миру предков, понять их мировоззрение, что делает нашу духовность беднее. Знание своих духовных истоков, традиций обогащает потомков опытом предшествующих поколений и дает им силы для дальнейшего процветания, развития и борьбы в случае посягательства на их территорию и ресурсы не только природные, но культурные и духовные.

*Духовность государства по отношению к своим гражданам определяется, как характером системы распределения вновь созданных благ, существующей в нем, ее возможностью способствовать развитию личности, так и совокупностью методов, которые использует государство для организации граждан для создания этих благ.*

## **2.2. ДУХОВНОСТЬ, КУЛЬТУРА И ИХ ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ**

Одним из аспектов национального самосознания является духовно-культурное и историческое наследие народа, которым Украина богата, как никакое другое государство. Материальный комплекс, созданный той или иной цивилизацией, мы называем ее культурным наследием. Любой археологический артефакт из давней эпохи для нас является ценным

фактом, демонстрирующим уровень знаний предков, который позволяет судить нам об их умении взаимодействовать со средой и использовать ее в своих интересах. То есть, знания предков, овеществленные в предметах, дают нам представление об их интеллектуальном развитии и развитии тех или иных сфер деятельности и ремесел. И сегодня культурным человеком считается человек, который обладает знаниями, обеспечивающими ему гармоничное взаимодействие с окружающей средой, хотя мы сегодня отождествляем это только с умением человека корректно общаться с окружающими, что значительно сужает понятие «культурный человек». Культурная нация создает свой язык и письменность, чтобы передавать в свой среде накопленные знания. Письменность у нашей нации существовала очень давно, к чему Кирилл и Мефодий никакого отношения не имеют. Те же узоры трипольской цивилизации можно считать знаками не расшифрованной письменности.

Ремесла, развиваясь, достигали уровня искусства. Искусство любого народа базируется на предшествующей культуре – материализованных знаниях прошлого.

Сделать наконечник стрелы, крючок для рыбной ловли, выплавить металл, сплести сеть или циновку, вырастить дерево и обработать его – требует не только знаний, но и умение, практические навыки, которые совершенствовались, развивались и передавались от поколения к поколению. Сначала устно, потом письменно, что позволяло их не утрачивать, а приумножать и накапливать. Высокая степень мастерства, проявляемая при изготовлении изделия, делала это изделие высшим эталоном качества и превращала его в предмет искусства. Изделия, как предметы культуры эпохи, позволяли предкам выживать в элементарных условиях. В этом ценность их знаний и культуры для нас, что чрезвычайно важно в чрезвычайных ситуациях, сегодняшняя кризисная ситуация многих заставляет обратиться к опыту предков чтобы выжить. Поэтому мы должны хранить культурное наследие предков, изучать его, передавать своим потомкам. Их достижения в различных ремеслах интересны для каждого человека, считающего себя личностью, ведь такие люди в той или иной мере стараются что-то сделать своими руками – сплести корзину, сделать кувшин, поработать в кузне, обработать дерево, поймать рыбу или птицу, сшить рубаху или связать одежду.

Всем известно то, что в ближайшем историческом прошлом она носила название Киевская Русь. Тем не менее, наши «духовные отцы» в силу определенных обстоятельств смогли «талантливо» его растерять и

донести до нас только специфический национальный срез, ограниченный шароварами казаков Запорожской Сечи, которые мы позаимствовали у турок, да вышиванками на сорочках. На нашей территории есть следы одной из древнейших цивилизаций — трипольской культуры, которая существовала за несколько тысячелетий до египетских пирамид и шумерского царства. Почему мир мало знает об этой цивилизации? В древности на Апеннинском полуострове до появления римлян существовал такой народ как этруски (эт-руски), который основал Рим (обратное прочтение — Мир, полное — Владимир (владеющий миром, но первая часть вообще потерялась)). Здесь этрусками была создана цивилизация, ставшая колыбелью европейской культуры, но об этом мы имеем очень мало информации, как будто этот народ вообще не существовал. Другое дело, что возможно замалчивание истории этого народа и сознательное уничтожение сведений о нем, так как вся европейская цивилизация окazyвается моложе его. Однако исследования показывают, что даже на материале, служившем обертками для египетских мумий, имеются надписи этрусскими рунами. Сегодня имеется более 12 тыс. археологических единиц этрусской письменной речи. Надписи на памятниках, бронзовых зеркалах и других предметах того времени выполнены буквами русского алфавита и складываются в русские слова, а это было задолго до Кирилла и Мефодия, которые нам, якобы дали письменность и мы эту «радость» восторженно с благодарностью отмечаем, а их возвели в ранг святых! Для шифровки слов этруски применяли как метод акрофонии (маскировки букв под различные предметы, изгибы предметов, складки одежды и т.п.), так и метод реверса (перестановки букв), читать буквы исследователи пытались как латинские, поэтому этрусские надписи до недавнего времени и не были прочитаны. Эти надписи относятся к тому периоду, когда у греков еще не было письма и они для своей письменности позаимствовали этрусские буквы, а история говорит, что они переняли свой алфавит у финикийцев. Это касается и римлян. Исследования, проведенные академиком В.А. Чудиновым, изложены и проиллюстрированы более чем двумястами фотографиями, содержащими основу расшифрованных текстов в его книге «Вернем этрусков Руси. Расшифровка надписей древней цивилизации».

Другое ценное историческое исследование, посвященное велесовой вере наших предков, уводит нас в еще более седую древность, удаленную от нас на две «тмы» (20 тыс. лет), которая дает представление о еще более древнем историческом этапе духовного развития славян, примерно 110

тыс. лет назад. Троичный мир наших предков состоял из Нави (наваждения, прошлое), Яви (явное, настоящее) и Прави (будущее, правящее настоящим), главным богом считался Сварог (древнеиндийское — Небо, Круг Зодиака, по которому солнце обращается за 25920 лет по кругу жизни). Бог Сварог создает (сварганивает) Вселенную, на земле он проявляется в трех лицах — в виде Перуна (Громовержца), Дажьдбога (Солнца) и Хорса (Луны-Месяца — отражения Солнца). Мы бережно храним в памяти народа праздники, пришедшие к нам из тех времен, — Масленицу, Яна Купала, Троицу и другие, которые не смогли стереть никакие крещения, осуществленные мечом и огнем. Это подтверждают исследования В.П. Шаяна (Віра предків наших), А.И. Асова (Свято-русские Веды: Книга Велеса), Л. Силенка (Мага віра). Потрясающие расшифровки в книге А.Г. Кифишина (Древнее святилище «Каменная Могила». Опыт дешифровки протошумерского архива 12-3 тысячелетий до н.э.). Он расшифровывает надписи на Каменных Могилах под Мелитополем в Запорожской области, которые говорят о полной идентификации этих надписей надписям на шумерских табличках, только наши надписи в три-четыре раза древнее, им более 12 тыс. лет. Делается вывод, что трипольская культура ушла в Месопотамию и стала Шумерским царством. О знаниях мироздания наших предков сказано в саньтях, «Книге Мудрости Перуна», начертанной на пластинах благородного металла, неподдающегося коррозии, возраст которых около 40 тыс. лет. Они сохранены Жрецами-Хранителями Древнерусской Инглистической (светоносной) Церкви Православных Староверов-Инглингов, центр которых находится в г. Омске, а возраст города определяют 110 755 годами. В его окрестностях располагалась прародина Белого Человечества и Ариев-Русов, страна Беловодье (Пятиречье).

Можно легко найти и наши индоарийские корни, что показывает исследование слов украинского и санскритского языка. Сюда, в Киев, приезжают посмотреть на свою прародину индусы и иранцы, при этом они ходят посмотреть на один камень, считающийся у них священным. Исследования нашего ученого А.П. Черныха, изложенные в его книге-трилогии «Древний мир сквозь призму звуко смысла», дают ответы на события исчезнувшего из истории Европы периода (1-ого тысячелетия) и на неразгаданные вопросы известнейшего памятника литературы «Слово о полку Игоревом», тайны Атлантиды. Согласно его исследованиям, слова, не поддающиеся расшифровке в «слове», являются словами древнеанглийского языка, на котором разговаривали царские скифы, проживавшие на наших территориях, которые стали основой британской нации. Центром

расположения царских скифов является территория близ Мариуполя, где найдено множество захоронений царских скифов, которые затем ушли в Западную Европу и позднее образовали современную Великобританию, придя туда, как ветвь франкийских племен.

И, вспоминая уж совсем «недалекое» прошлое Киевской Руси, мы говорим, что Киев считался Матерью городов русских, которые наши предки создавали и обосновывали, уходя восточнее и севернее. Чтобы сохранить свою веру и самобытность, спасаясь от насильственного навязывания новой религии и обычаев, они осваивали территорию Сибири, Дальнего Востока, а потом и Америки. Этот процесс не прекращался и во времена столыпинских и большевистских реформ, от чего сегодня, в угоду кому-то, наша пронационально настроенная «элита» открещивается, стерилизуя тем самым нашу духовность и сопричастность к этому, «запирая» нас в пределах территории Украины. Может, она боится потерять власть над ресурсами, находящимися на территории Украины, которые она себе беззастенчиво присваивает без участия народа и без конкуренции со стороны олигархов других стран, считая, что потеря нашим народом права пользования ресурсами, находящимися на принадлежащей ему по историческому праву российской территории, является той ценой, которую можно заплатить народу, чтоб «элита» имела неограниченный доступ к национальным ресурсам Украины? Естественно, что реализация этих ресурсов за рубежом приносит ей доллары, которые она заботливо хранит в зарубежных банках и расходует их там на собственные нужды. Но в памяти народа живут факты и события, творящие историю, участниками их являются наши предки, прикоснувшиеся к культурам тех народов, с которыми они жили. Поэтому наша культура и духовность, имея свой исторический стержень, настояны на «разнотравье» традиций многих народов, проживающих на тех территориях, где приходилось жить, трудиться и совершать ратные подвиги нашим предкам, осваивая далекие земли, оплодотворяя их духом Украины.

Поэтому Киев и сегодня остается Матерью городов русских для всех славянских по духу людей, но поведение Украины по отношению к ним не материнское, если не сказать большего. Мы не стали иерусалимом православного мира, потеряли веру. Начиная со времен гетмана Мазепы, Украина пытается получить независимость от своих детей — городов русских, объединившихся в Россию. Если мать бросает детей своих на произвол, отказывается от них, то как называют люди такую мать? Стыдно сказать... Матери-Украине упорно вбивают на протяжении не-

скольких столетий мысль, чтобы она отказалась от своих детей — городов русских, приобрела независимость от них. Зачем?.. Что может быть кощунственней? И самое главное — соглашаемся! Ну, есть ли у такой матери ум и сердце? Можно с уверенностью сказать, — она безумна или безнравственна. Обычно мать, отказывающаяся от детей, не в состоянии дать ладу не только детям, но и себе. Отделившись в годы независимости от своих детей — городов русских, Украина не стала трезвее, духовнее, интеллектуальнее, богаче. Она потеряла не только большую семью братских народов, которая в тяжелую годину всегда приходила на помощь, но потеряла и свое имущество в лице ресурсного потенциала России, зато приобрела многомиллиардные долги, обнищание народа и новых господ.

В России положение не лучше, она тоже многое потеряла, не видит пути своего дальнейшего развития, не представляет своих действий, так как не отказалась от сложившихся за это время форматов мышления и не создала новых. Экономика имеет декадентский оттенок, существует ради существования самой себя, держится на топливно-энергетическом комплексе, народ не имеет консолидирующей идеи, вымирает, уступая место пришельцам. Известны события в Кандапоге и на Манежной площади. Украина может показать свою высокую духовность, предложив России пути совместного решения существующих проблем, но для этого необходимо превратиться из «младшего брата» в мудрую Мать, которая по-умному способна решать проблемы, накопившиеся за два десятка лет независимости. Духовность является результатом работы трех составляющих сознания человека: знаний, системы моральных ценностей и совести. Они, сочетаясь между собой, возносятся к высшему уровню духа, где формируется поле Вселенской Любви, снисходящей на человека, с которой человек, взаимодействующий со средой, способен творит сущностный мир земной жизни, предметы, растения, животных и людей, одухотворяя их этой любовью, и любить их всех своей душой на протяжении жизни. Осмысливая наше культурное наследие, невольно приходишь к мысли, что наша духовность имеет свою выдержку, генетическую память намного старше времен трипольской культуры (более 8 тыс. лет) или ведических времен велесовой веры (20 тыс. лет). Она впитала традиции народностей, проживающих на громадных территориях от Апеннинского полуострова, где жили этруски, до американской Калифорнии, где стоял г. Ново-Архангельск, охраняемый неприступным фортом-крепостью Росс. Нам есть, что сказать миру с высот этой духовности, в которой вызрела идея современного ведического социогу-



манизма, превращающаяся в движущую силу наших действий на пути к развитию и прогрессу.

Человек является основной ценностью общества в идеологии социогуманизма, но человек творческий, духовный, нацеленный на сотворчество и созидательное взаимодействие с себе подобными, на жертвенность. Поэтому воспитание такого человека становится основной задачей общества и государства, представляющего постоянно развивающиеся и совершенствующиеся институты общества. Человек, обладающий знаниями, способен мыслить и рассуждать по действующим в обществе канонам, моральным нормам, воспринимать новую информацию об окружающей среде, переосмысливать ее на основе собственного опыта, трансформировать в новые понятия и вносить определенный вклад в общественное развитие. Человек в общественной формации социогуманистического развития получает от общества знания не только технические о тех или иных свойствах природной среды, но и знания о функционировании социума в свете квантово-информационной теории развития общества, которая является новым методом познания действительности, не существовавшим до настоящего времени. Благодаря этим знаниям человек получает возможность обнаруживать негативные последствия тех или иных действий еще на стадии проектирования и исключить их отрицательное воздействие на окружающую среду, природную и социальную. Отсутствие критической массы духовности в нации является нашей первейшей бедой, преодолеть ее можно, если пробудить к этому желание людей. Они должны желать знаний, потянуться к ним, как к истине, открывающей для них возможность гармоничного взаимодействия с внешним миром и их духовным (внутренним) миром. Знания эти вывели в недрах народа и его волхвы-побуды начинают сейчас оповещать о них людей. Для этого необходимо руководствоваться моральными ценностями наших предков, преодолеть свои пороки и научиться слышать совесть, которая является маяком истины и путеводной нитью в царство «бессмертия».

Инструментом, обеспечивающим получение знаний, является язык. Украинцы (жившие в Киевской Руси), а вернее русы, до последнего времени системно изучали два языка — украинский (русский) и русский (новорусский). Их изучение было организовано на государственной основе, и это большое приобретение общества. Русский язык (новорусский), как диалект украинского (русского), развился более мощно в силу определенных обстоятельств, так как в центр метрополии, осуществлявшей имперское (объединяющее народы) государственное строительство, съезжались представители всех народностей, поэтому здесь и формировалась обобща-

ющая языковая среда. Знание этой языковой среды позволяло гражданам выражать и передавать свои мысли и чувства значительно большему кругу людей, чем количество людей, знавших их национальный язык.

Таким образом, русский (новоруссий) язык развился как межнациональный, синтетический язык. Знание нацией других языков, кроме своего позволяет ей передавать свои знания, традиции, культуру на большее количество народов. Прежде в школах изучали латынь, древнегреческий, французский, и это считалось нормой. Совсем недавно мы имели настроенную систему обучения русскому языку, обеспечивающего знаниями всю массу населения. Сегодня мы отказались от нее, чем совершили большую глупость, к сожалению, не единственную. Во-первых, украинский (русичи Киевские) и русский (русичи Московские) народы — народы не христианской, а православной ведической веры, для сохранения духовного единства им важно полноценное общение. Русский язык, по историческим причинам, стал общеславянским и переформатирование ситуации не стоит тех затрат и усилий, которые прилагаются к его искоренению в народе, нужно быть прагматичнее. Еще в домонгольские времена русским князьям (южным) следовало бы объединяться со славянскими (северными), чтобы оставить язык Киевской Руси единым для общеславянского мира. Но этого не произошло, что вылилось в религиозную войну русичей, принявших христианство, но начавших тяготеть к католицизму (Ватикану) и славян, принявших христианство, но тяготивших к Византии в большей мере хранивших веру предков — православие, которых в современной выдуманной истории называют татаро-монголами. Карту этой войны разыграли армяне, на много веков раньше принявшие христианство и желавшие занять главенствующее положение в религиозно-политической конструкции того времени на основе стравливания двух народов, что им удалось — государство разделилось, но об этом историческом факте все молчат. Наверно поэтому мы, русичи, и стали называться не русичами, а украинцами. Не нужно сегодня повторять старую ошибку, которую трудно будет исправить. Во-вторых, наши народы экономически связаны коммерческими связями и выйти с нашей отсталой промышленной базой в другие страны в кратчайший срок нереально. В-третьих, Россия обладает огромными природными ресурсами, к которым рвутся все страны мира, но не Украина (что трудно назвать разумным). В-четвертых, наши люди значительно чаще осуществляют поездки в Россию, чем в страны шенгенской зоны и в общении они не испытывают никаких затруднений. В-пятых,

в битве за Россию с другими странами, зная язык, мы пока имеем существенный приоритет — мы от этой битвы отказываемся!!! (От битвы за блага отказывается или трус, или глупец). Тогда мы сами себе готовим участь нищего-жебрака, который должен ждать подачек со стола других государств, ведущих битву. Как показывает мировой опыт — подачек не будет. Мировой опыт и знания необходимо изучать и перенимать, сделать это можно через знание языка, чему обучать начинают в школе, иначе человек не будет адекватно ориентироваться в социуме и не разовьет нужный уровень духовности.

Фактически наш язык, трансформируясь под воздействием времени и среды, завоевал 1/6 часть суши. Да, он несколько отличается от нашего языка, языка бывшей метрополии, но ведь у нас сегодня есть местные диалекты и язык горожан объективно отличается от языка жителей села. Пренебрежительное отношение к русскому языку, в котором наши слова имеют приоритетность, приведет к тому, что территория этого языка сократится за счет нас, а также белорусов, казахов, грузин и т.д., и тогда мы потеряем собственное присутствие в мировой языковой среде в качестве трансформационного нового языка славян, способного завоевать мировую территорию. Наш язык по объективным причинам мировым не станет, в английском мы тем более не будем широко представлены (хотя он создан царскими скифами, жившими на нашей территории и ушедшими в Англию). Поэтому, мысля стратегически, мы должны русский изучать как второй язык, рожденный нашим языком, как новый межнациональный язык славян и примкнувших к ним народов. Это поможет нам через него войти в мировое языковое пространство. Кроме этого, язык общения всех земель будет развиваться и дальше. В нем будут появляться новые слова. Их будут «рождать» народы, совершающие новые открытия. Эти слова будут становиться всемирными.

Нам в большей степени следует задуматься над участием в создании всемирного языка общения, в теле которого может появиться много славянских слов с украинской основой. Это реальная работа, но не простая и она требует совместного участия всех заинтересованных в этом наций, в первую очередь путем изучения других языков. Мы сегодня оказываемся незаинтересованной в этом нацией, а что выигрываем?.. Расчеты показывают, что Вселенная хранит объем информации, исчисляемый десятичной, возведенной в степень с десятью тысячами нулей. Трудно сказать, какую часть в этом языковом море составит украинский язык, а в объединении с новым языком славянской нации (русским), наш язык не поте-

ряется. Использование новоукраинского (русского) языка поможет внедрить в мировой язык больше славянских слов, а значит, мир будет более понятен нам, чем другим, и славянские народы быстрее смогут понимать друг друга и совместно действовать, ведь четыре расы наших предков (сине,- серо,- зелено и кареглазые), прилетевшие на землю в древнейшие времена, говорили на общем языке, хотя и имели свои планетные языки. Сегодня мы наблюдаем, как английский язык становится интернациональным. Для того, чтобы язык нации стал международным, нужно нации подняться на такие творческие, интеллектуальные, деловые и духовные высоты, к которым устремление других наций было бы безусловным. Мы таким пока похвастаться не можем, а вот выступить в этом процессе, как участник объединенного союза славянских народов — можем, а если мы уж такие «амбитни», то давайте станем капитанами этой команды, кто мешает? Или слабо развивать науку и давать новым законам украинские термины — ведь простор неограничен?

Возрождение духовности необходимо начинать с развития национального образования, сама система образования на Украине должна в ускоренном порядке создать набор истинных знаний на основе современных достижений науки, а в основу их должны лечь святыя знания наших предков, позволившие им выжить в суровых условиях прошлых эпох. Ведь наша ближайшая история включает период не десяти столетий, а 75, когда нашими предками был подписан мирный договор в Небесном Храме (космическом корабле) с вентами (цивилизацией драконообразных, покровителями китайцев). Китайская стена также построена нашими предками, так как ее бойницы развернуты на юг, а подъемные лестницы для воинов находятся с северной стороны. Истины наших коренных знаний насчитывают многие сотни тысяч лет, обладая ими, наш народ будет способен выжить в любых катаклизмах. Для этого необходимо знать, что в основе нашей силы и могущества лежат знания, духовность, труд, земля, единство и забывать это — недопустимо. То, что нас разделили, использовав факторы конфессиональности, языка, исторической обиды — очевидно, но нужно и понимать, что для преодоления этого разделения, радующего его организаторов, следует сделать «жертву», которая в большей степени кажущаяся, чем реальная. Но эта «жертва» позволит нам обрести единство, как для борьбы с внешними противниками, так и с внутренними поработителями, свободно манипулирующими нами, как фокусник картами, потому что мы необъединенные — «дрибни».

*Духовность нации в культурной сфере проявляется, как в знании культурных традиций предков — что они считали добром, созиданием и красотой, что считали злом, разрушением, негативом, так и в умении следовать их заветам. Духовность эта проявляется в объеме знаний, обеспечивающих создание сгармонизированной системы общественных отношений, проявляющихся в создании таких объектов материальной культуры, которые наполняют среду существования людей смыслом и функциональностью.*

### 2.3. ОБРАЗОВАНИЕ

Образование является составной частью духовности человека и от его уровня зависит качество человеческих ресурсов того или иного государства. В век информационных технологий считаться цивилизованным государством невозможно без наличия образовательного комплекса, призванного осуществлять высокоэффективную подготовку граждан. Система образования как составная часть духовности должна решать задачи, связанные с обеспечением систематизации знаний, созданием учебной литературы, разработкой методик преподавания, подготовкой преподавательского состава и обеспечением материальной базы процесса обучения. Кроме этого, необходимо заниматься подготовкой научных кадров и переподготовкой специалистов, получивших образование, чтобы нация не отставала от уровня цивилизационных знаний, постоянно увеличивающих свой объем. Для обмена научной информацией необходимо проводить конференции, симпозиумы, выставки и участвовать в них, публиковать труды по научным исследованиям отечественных ученых и переводить зарубежных авторов, практиковать творческий обмен специалистами с другими странами. Это поднимает имидж страны, во-первых, а во-вторых, дает возможность знакомиться с передовыми знаниями.

Необходимо активно переходить на новые технологии в образовании. Оно должно приобрести черты индустриальности. Школы следует превратить в центры, подобные Артеку, которые должны располагаться в национальных парках или заповедных зонах. В таких центрах можно осуществить концентрацию современных технических средств, чего не позволяют сделать наши школы-маломерки, стиснутые жилыми и производственными кварталами. В центрах есть возможность разместить залы (лекционные, компьютерные, танцевальные, кино,- технические, пр.) и эффективно их использовать. Появляется возможность осуществ-

вления технической подготовки ребят основам моделирования и технического творчества, где найдется место картингам и автомобилям, тирам, бассейнам, авиатехнике (планеры, легкие самолеты), конному спорту, радиоэлектронике, маршрутам по выживанию и т.п. В таких центрах должны работать не только педагоги, но и воспитатели по внеклассной работе, медики, инженеры и специалисты различных направлений деятельности — это целая индустрия воспитания подрастающего поколения. Сегодня мы о таком вообще не говорим.

В подготовке человеческих ресурсов следует выделить ряд этапов: дошкольный период, школьный, профессионально-техническое обучение, специально-техническое, высшее образование, научная подготовка, переподготовка. Преподавание должно осуществляться в мощных индустриальных центрах нового типа, оснащенных материально-технической базой из новейших образцов, где учащийся мог бы ознакомиться со сложными техническими средствами, активно отдыхать и развиваться, получать качественное питание, форму для занятий и находиться под наблюдением врачей и специалистов. Должны существовать нормативы оснащенности таких центров материальной базой, которая должна обновляться при моральном старении ее элементов. Следует ввести раздельное обучение мальчиков и девочек в силу сложившейся в обществе обстановки насилия, физического диктата и информационного беспредела. Во-первых, это создаст между ними определенную дистанцию, затрудняющую физическое взаимодействие и возникновение конфликтных ситуаций. Во-вторых, временной разрыв в возможности осуществлять контакты будет позволять проводить информационную нейтрализацию запущенных информационных негативов через разъяснение истинных смыслов и последствий, пропагандируемых ситуаций. Это будет воспитывать у детей и подростков общепринятые нормы морали и соответствующее отношение — уважение к личности и достоинству друг друга. Раздельное обучение было отменено большевиками. Такие центры будут работать подобно Царскосельскому лицезу, который дал плеяду ярчайших представителей общества во всех сферах государственной жизни, позднее ни одним учебным заведением этот опыт воспроизвести не удалось.

В учебных заведениях высшего образования должна быть мощная экспериментальная база научных исследований, объединенная с опытным производством. Эти учреждения должны стать технопарками, где функционируют производства, и техноградами, где студенты не только работают, но и полнокровно живут; другого пути у развития высшего об-

разования нет. Традиционное сидение за лекционными столами сегодня теряет свой смысл, когда существуют информационные системы передачи знаний, но знания без практики остаются мертвым грузом, так как практика — критерий истины. Поэтому путь высшего образования — это превращение вузов в технопарки (производства высоких технологий), техно и наукограды (научные центры и производства высоких технологий, где имеются зоны социальной сферы и отдыха). Это переоснащение должно стать смыслом инвестиционных программ государства, пытающегося реанимировать действующие производства, что не имеет того эффекта, который достигается при финансировании развития образования и науки. Одним из мест, представляющим Мекку высшего образования и центров высоких технологий, должен стать Крым, возможности которого никак не используются, кроме продажи земельных участков иностранным компаниям да нашим бизнесменам. Создавать там промышленные производства глупо, а центр научной мысли и творчества велела создавать сама природа. Это десятки тысяч рабочих мест, это высокие технологии, это престиж и имидж страны, это молодая элита нации, ее цвет и будущее.

Наша молодежь, получая образование, покидает страну в поисках лучшей доли, уезжает за границу. Вложенные нами деньги в обучение специалистов работают на другие государства. Мы не предусматриваем компенсации затрат за «бесплатную» подготовку наших умных голов при отъезде их для работы в другие страны, чтобы формировать фонд финансирования образования за счет продажи наших интеллектуальных ресурсов. Хотя это проблема мирового значения, но развитые страны молчат про это, ведь их такое положение дел в условиях рыночной экономики очень устраивает. Поэтому создание рабочих мест и достойная заработная плата — гарантия того, что молодой человек останется работать на родине, хотя это не весь перечень факторов, который привлекает человека к жизни в конкретном месте, важна и инфраструктура быта, коммуникаций, отдыха. В этом одна из основных задач государства, которое бережет свои ресурсы, тем более интеллектуальные, являющиеся основой будущего развития страны и нации.

Без соответствующего уровня образования человек не в состоянии должным образом осознавать окружающий мир, считать себя единым с ним и бережно относиться к нему. Потенциал духовности без должного образования не может расцвести и остается недоразвитым ребенком, что всегда вызывает сострадание. В нашей стране в этом положении оказывается вся нация, образование переводится на коммерческую основу. Это обрекает молодое население в условиях многолетней экономической рецес-

сии на малообразованность, невежество, бескультурье и бездуховность. Такое население под воздействием сил, манипулирующих сознанием, легко становится орудием разрушения государственности и устоев духовности нации, что следует знать нашей «элите», которая исподволь готовит для себя такую участь. Получение знаний, участие в образовательном процессе должно стать обязанностью каждого гражданина Украины, которая неукоснительна к выполнению. И оценкой ее качества будет не кошелек родителей, а демонстрация реальных способностей молодого человека через участие его в практических мероприятиях, которые будут являться составной частью экзамена по проверке его профессиональной зрелости на практике. Оценку этих способностей будет осуществлять общество, так как специалист будет включен в управление высокопроизводительными мощными производственными процессами, где любая ошибка может дорого обойтись обществу, использующему мощные энергоустановки, нанотехнологии, генную инженерию, биотехнологии и пр.

*Духовность нации в сфере образования проявляется в отношении ее к организации системы образования, его доступности и качеству, в возможности получать его на протяжении жизни, тем самым непрерывно совершенствуя свою базу знаний, являющихся основой действий социума, обеспечивающих ему его развитие.*

## 2.4. НАУКА

Важным фактором общественного развития является наука, которая сегодня стала производительной силой. В развитых государствах тратят значительные средства на развитие науки (до 6% ВВП). Это демонстрирует Австрия, скандинавские страны, Япония и ряд других государств. Такое финансирование окупается сторицей. Научные разработки позволяют экономить материальные ресурсы, снижать энергоемкость продукции, внедрять в производство и быт новые, более совершенные предметы, оборудование, агрегаты, материалы и энергоресурсы. В науке находит свое призвание талантливая молодежь, которая, получив знания от старшего поколения, отдает их на благо нации и сама приумножает их. Молодежь развитых стран не уезжает за границу в поисках лучшей доли и своего пропитания. Эти государства проводят политику, которая позволила им избавиться от вредных производств, они вывезли их в развивающиеся страны, оставив у себя интеллектуальные и экологически чистые производства. В обмен за свою высокотехнологичную про-



дукцию они получают необходимые сырье, материалы, энергоносители, прочее. Мы же отправляем свой, как говорим, талантливый, образованный народ под землю за углем, к пышущим огнем домнам, к вредным химическим производствам и гордимся этим.

Развитой мир давно уже пришел к высоким технологиям, создает рабочие места не в виде киосков на торговых рынках, а в техноградах. Сегодня миру известны целые города-технограды в ранее отсталых странах, таких как Индия (Бангладор), Сингапур, специализирующиеся на выпуске продукции по хай-тэк технологиями. Мы же, теряя свой потенциал, продолжаем гордиться своими прежними победами над нашими бывшими противниками, давно и далеко по своему уровню развития обогнавшими нас, сегодня они способны свободно скупить на корню наши уцелевшие ресурсы. Некоторые наши ученые еще хранят потенциал своих научных школ, но передавать его некому — молодежь в науку не стремится, материальная база устарела, финансирование исследований сокращено до предела, научный потенциал прошлого устареваает. Науку пытаются перевести на коммерческую основу. К сожалению, многие не понимают, что наука — это разведка, а из разведки не всегда можно вернуться живым. Поэтому отрицательный результат в науке — тоже результат, другие будут знать, что данное направление — тупиковое. Хотя и в тупиковых направлениях со временем найдутся эффективные открытия. Это можно сравнить с отвалами отходов на крупных предприятиях. Вчера это были отходы, сегодня — ценное сырье.

С позиций подхода социогуманизма к формированию промышленно-технологического потенциала государства создание мощной научно-исследовательской базы является приоритетным направлением. Во-первых, это одно из направлений, где можно создать большое количество новых рабочих мест, приносящих государству весомую прибыль (хотя путь зарабатывания прибыли — тупиковый путь). Во-вторых, это экологически чистые рабочие места, которые не приносят ущерба окружающей среде. В-третьих, это рабочие места, развивающие интеллект нации. В-четвертых, это производства, позволяющие экономить значительные природные ресурсы, необходимые последующим поколениям. В-пятых, это привлекательная работа для молодежи, результатами которой она может гордиться, как национальными достижениями. Украина пока еще имеет значительный потенциал научных разработок, который позволяет за короткий отрезок времени в течение 5-7 лет обеспечить существенное повышение уровня жизни в материальном и культурном плане и превратить страну в цветущий сад.

Научно-технические достижения позволят сократить продолжительность рабочего дня, о сокращении которого со времен большевиков ни одна власть не заикалась. Это же позволит снизить возраст выхода граждан на пенсию, за повышение уровня которого ратуют настоятельно западные консультанты, давая очередной кредит для нашей власти, стремящейся вывезти за границу все, что можно — от сколоченных путем различных махинаций капиталов до собственных детей. Можно успокоить зарубежных советчиков, так радеющих за наше благополучие и демократию, а на самом деле боящихся за свои барыши, что человек, занятый творческим трудом, не спешит оставлять работу, а может с удовлетворением отдавать свой труд на благо общества долго и плодотворно, не требуя больших денег, успешно самореализуясь в любом возрасте при достойном качестве жизни, созданном обществом с его участием.

Внимательное отношение к науке, понимание ее роли в развитии общества, ее значения для будущего, говорит о духовности нации. Внедрение научных достижений в производство освобождает человека от рутинной работы, тяжелого физического и тупого умственного труда, высвобождает время для познания мира, его законов, формирует уважительное отношение к нему, как к нашему общему дому, частицей которого являемся мы сами. Наука — один из путей развития триады нашей духовности (знаний, морали, совести). Сегодняшнее отношение к ней в государстве говорит о непонимании ее роли для развития духовности общества и определяет уровень бездуховности нашей «элиты» (управленцев), призванной, по большому счету, вести народ к звездам, быть его проводником к новой жизни. Эту роль могут выполнять мудрые люди, имеющие знания и жизненный опыт, воспитавшие детей и внуков, понимающие и ощущающие жизнь, а не счетчики-автоматы, считающие свои деньги и деньги соседа, которые не дают им спать. Элита получает свое звание от народа за свой творческий потенциал, проявляющийся в творении культурно-интеллектуальных ценностей, переходящих к последующим поколениям, ведь элита является творящим элементом общества, а не самодовольным самозванцем, все подгребающим под себя, не продуцирующим ничего нового, прогрессивного, движущего нацию вперед.

***Духовность нации и государства в сфере науки определяется в отношении общества к организации процесса познания новых тайн существующего мира и использования их для блага граждан, в системе обучения этим знаниям молодого поколения.***

## 2.5. ЭЛИТА НАЦИИ

Как было сказано выше, элита — это часть общества, которая представлена индивидуумами, способными продуцировать и создавать ценности интеллектуального, духовного и материального плана, непреходящие во времени. Этими ценностями пользуется поколение за поколением, и они не теряют своей значимости для нации и представляют ценность для международного сообщества. Нация может эффективно развиваться только при наличии в ней достаточного количества элиты (мудрецов), достигающей критической массы на трех уровнях социума, занимающихся тремя сферами знаний (философией (сферой общих знаний); техникой и технологиями; управлением общества). Знания формируют в сознании членов общества ментальный план, где проявляют представления о конструкции государства, создают виртуальную модель целевых установок — образы будущего состояния общественной модели и образы элементов ее составляющих, определяют принципы жизнедеятельности, обеспечивающие ее движение к обозначенным целям. Элита должна иметь знания о четырех сферах человеческого бытия — мироздании, природе, обществе и человеке. Первой сферой является сфера общечеловеческих знаний о нашем бытии — сфера философских, эзотерических знаний, которые основная масса социума получает от учителей в виде философских, религиозных, эзотерических концепций и учений. Эти знания говорят о некоем «нечто», пронизывающем мироздание, подчиняющемся определенным законам, которые свойственны как человеку, так и обществу. Это знания общесистемные, философские. Этот пласт знаний хранится мудрецами — носителями абстрактных знаний метафизического уровня, которые трудно проверить, но опосредованное их проявление имеет место в реальности. Некоторые мудрецы-оракулы могут взаимодействовать с тонкомерными мирами интуитивным сознанием и получают знания духовного плана, которые имеют вселенский масштаб (вечны во времени и бесконечны в пространстве). В среде таких оракулов-мудрецов существуют местные предсказатели и шаманы, а есть известные с мировыми именами — Нострадамус, Серафим Саровский, Сергей Радонежский, Кейси, Ванга и другие. Их духовные знания не поддаются стоимостной оценке. Ими открыт смысл духовных ценностей, они ставят их выше материальных ценностей, которые их не интересуют.

Во второй сфере должны находиться представители профессиональных, отраслевых знаний — «творцы реальности» (ученые и специалисты-практики высшей квалификации, продуцирующие знания общемирового

уровня в отраслевой и фундаментальной науке). В третьей сфере должны работать «координаторы» — грамотные специалисты, разбирающиеся в функционировании общественного механизма. Они работают сегодня не только в органах государственного управления, обеспечивающих взаимодействие ресурсного потенциала всех отраслей, но и представителями постоянно растущего количества малых социальных систем (общественных организаций). Интеграция их взаимодействий позволит достигать оптимального народнохозяйственного результата в интересах всех членов общества. Носители высокой духовности — мудрецы должны давать нации знания о принципах взаимодействия людей с тонкомерными системами пространства, окружающего их, и предсказывать будущее. Они должны учить людей пути к «бессмертию», к жизни в сфере духа, иначе жизнь на земле теряет смысл. Духовная жизнь нашего общества сейчас никак не регулируется, область этих знаний не сформирована, а тяга людей к мудрости возрастает. Это подтверждается наличием всевозможных школ, академий, центров, клубов, изучающих психику, сознание и возможности человека. Эту науку нам еще предстоит создать, пользуясь при этом знаниями наших предков, восстанавливая их по крупицам и развивая наше представление об энеоинформационном единстве природы и человека.

Представители отраслевой элиты («творцы») должны быть тесно связаны с мудрецами, что поможет использовать принцип «не навреди». Также они должны быть тесно связаны с третьим сегментом, предлагать ему новые технологии для внедрения, что требует новых форматов в организации общественных отношений. Третий сегмент элиты («координаторы») занят в системе государственного управления и должен взаимодействовать с «духовниками» и «творцами», руководствоваться их рекомендациями. Целевые установки для нации должны обозначать направление ее движения в пространстве в ходе взаимодействия с окружающей средой. Система государственного управления должна быть способной материально (объектно) и интеллектуально (субъектно) служить объединению и сплочению нации в единый организм, движущийся к поставленной цели, который в каждый последующий период становится все более развитым и функциональным. Под развитостью и функциональностью нации подразумевается рост за отрезок времени ее духовности, профессиональных способностей и навыков, научных знаний, увеличение материального комплекса и его возможностей в более короткие сроки решать более сложные задачи, то есть создавать более совершенные конструкции рукотворной среды с повышенной функциональностью, нужной обществу.

В этой связи следует сказать, что оракулами-мудрецами могут быть люди, постигшие высшую цель человеческой жизни как частицы мироздания и способные это объяснять обществу. Они своими действиями должны это демонстрировать народу. В первую очередь их отличительной чертой является отречение, отказ от материальных ценностей в максимальной степени. Второй чертой этих людей является умение на основе жизненного опыта, теоретических исследований, практики продуцировать интуитивные, духовные знания и заниматься познанием сути мироздания, видеть и понимать, как роль человека в природе, так и задачи общества в мироздании. Они должны владеть информацией «космического» плана, быть доступными для людей, чтобы к ним, как в общественную приемную, приходили люди за просветлением. Сегодня Украина о таких людях ничего не знает, есть стремление некоторых людей эту «роль» себе взять (это различного рода «провидцы», знахари). Но эту роль себе взять только одним хотением нельзя, так как это большой духовный труд. Нужно отречься не только от материальных благ, но и от социальных, недаром в некоторых религиях для развития духовности, смирения гордыни и плоти предусматриваются различные инициации — ношение вериг, сечение плетьюми, посты, безбрачие и прочее. Именно такие инициации и позволяют выделить таких людей из общей массы общества, к примеру, всем известен Порфирий Иванов — человек-легенда. Семья заставляет человека быть зависимым от обстоятельств и уделять внимание мирской жизни, отвлекаться от духовной работы. Домашние, озабоченные своими проблемами, «передают» их «духовнику», который должен проникаться духом их корыстных интересов. Корысть близких людей может толкнуть такого «духовника» к пусть даже малому, но стяжательству, к желанию «чего-то» просить для близких. Он вольно или невольно будет осуществлять какие-то действия в этом направлении, которые являются результатом его воли, а это нарушает существующую конструкцию пространственной среды, значит, он уподобляется основной массе людей и теряет фактически статус «духовника», а тогда он теряет и право говорить другим, — не желайте мирского преходящего, а живите духовным — вечным...

Нынешние представители религиозных конфессий в подавляющей своей массе не могут претендовать на роль духовников по вышеизложенным причинам. Они требуют строительства культовых сооружений для осуществления проповедей, пышных одежд, иерархической подчиненности чинов, материальных жертвоприношений, то есть ресурсов общества для совершения ритуалов. На самом деле они должны быть организато-

рами жизни общества по духовным правилам — по правилам монастыря, по правилам духовного ордена. Современные условия предъявляют новые требования к уровню знаний о мироздании, которых у церкви нет в силу догматичности теологических учений, во-первых, в силу сложившейся функциональности институтов церкви, во-вторых, она не ведет научных исследований пространства — этим занимается наука, на теле которой она паразитирует. Современные научные открытия уже дают знания человеку о том, как работает вселенная, клетка, атом, сознание, дух, душа и он может не только понимать принципы их работы, но и использовать их для перехода к другим уровням существования разумной жизни в тонкомерных структурах. Роль «мудреца» или в ведической терминологии «Побуда» (пробуждающего мысли) можно только заработать, беззаветно и БЕЗкорыстно служа обществу. Для этого нужно быть «слугой света» — просветлять общество, а это непростой труд, требующий не только знаний, но и мудрости. Поэтому мудрец — носитель мудрости. К Побуду люди идут за советами и уходят просветленными, получившими ответ.

Государственная (общественная) система должна иметь центры воспитания Побудов, у церкви эту функцию выполняли семинарии, сейчас это должны быть учреждения нового типа, но какого? Ответить на это могут только единицы людей, которые об этом думают, которым это безразлично. Сложность получения ответа заключается в том, что, как известно из Евангелия, в определенный час (когда взошла звезда на небе) появился Мессия, он обучил знаниям Апостолов, а они понесли знания людям. Пока такое время для Украины не настало, чтобы общество выделило из своей среды Мессию, хотя людей, желающих стать Апостолами, уже много. Каким путем пойдет этот процесс в Украине сказать трудно, но то, что этот процесс идет, подтверждает тот факт, что все больше людей задают вопросы и ищут на них ответы. Они начинают объединяться не на основе существующих властных структур, а общественных движений. А так, как в основе всех общественных творений лежит человек, то люди и создадут то, что хотят — новое общество, на основе новых идей, рожденных Апостолами, которые будут владеть не только новыми знаниями, но и знаниями древней ведической веры предков, которые сохранили у нас казаки-характерники. Нам еще только предстоит собрать эти знания, создать науку, рассказывающую о человеке, обществе, мироздании, о методах их гармоничного взаимодействия во времени и в пространстве. Может эти специалисты будут называться социальными психологами, духовными учителями или иначе. Таких специалистов нужно

иметь много и нужно иметь материальную базу для обучения и общения членов общества в этой сфере бытия.

Вторым слоем элиты являются научные кадры, которые обеспечивают подготовку отраслевых профессиональных кадров, а это у нас оставляет желать лучшего. Их знания позволяют нации внедрять передовые технологии, а длительность существования этих знаний определяется сроком морального старения технических идей (космоплавание, атомная энергия, электроника, биотехнологии, нанотехнологии и пр.). Так как процесс совершенствования бесконечен, то техническая элита занята постоянным обновлением фундаментальных технических знаний, элита сферы искусства создает новые шедевры культуры, возвышающие дух человека, которые подобны музыке украинского Моцарта — Максима Сазоновича Березовского (1745-1777 гг.), стихам Тараса Григорьевича Шевченко, идеям С.А. Подолинского, В.И. Вернадского и др. Наша наука уже давно планомерно не развивается и не финансируется, а профессиональная подготовка кадров в условиях частнособственнической модели производства не является целью производственной деятельности собственников, так как их жизненные целевые установки ориентированы на прибыль, а не на общечеловеческие моральные ценности. Это создает устойчивую систему общественных противоречий, в которой научные кадры, открывающие законы развития, будут подрывать догматы идеологии собственничества, поэтому наука (как система) в государствах постсоветского пространства разрушена. Профессионально подготовленные специалисты и потенциально способная к лидерству в производстве молодежь уезжает в другие страны. Там она может себя реализовать, как личность. Утечка интеллектуальных ресурсов обескровливает нашу систему управления народным хозяйством и государством в целом, так как система государственного управления должна наполняться людьми, обладающими знаниями о производственных технологиях и отношениях. Необходимо сказать, что «творцы» с высокой степенью одержимости своими идеями и мечтой игнорируют материальные блага и культ потребительства во имя достижения высших целей жизни, которыми для них является творчество, как высший уровень работы их духа, проявления их духовности. Они творят в материальном мире свои идеи, как «детей», наполняют ими пространство, одухотворяют его, дают жизнь объектам, сотворенным силою их сознания и разума.

Третьим слоем элиты государства являются чиновники государственной системы управления. Истории известен опыт Китая по подбору государственных кадров в древности, когда идеи конфуцианства овла-

дели умами высших правителей государства. На конкурсной основе в систему управления отбирались лучшие из лучших. Китай достиг высокого расцвета в тот период. В системе госуправления формируются и принимаются тактические решения, связанные с функционированием государства и разрабатываются акты законодательного характера, регламентирующие порядок взаимодействия в тех или иных сферах общественной деятельности на длительные периоды. Уровень иерархически структурированной модели управления общества представлен большим количеством чиновников, количество которых, с одной стороны, будет расти (с точки зрения роста потребности в насыщении процессов управления новой функциональностью). С другой стороны вся система управления будет преимущественно наполняться представителями общественных организаций (представителями гражданского общества, непосредственно народом, повышающим уровень своей интеллектуальности в сфере своих многочисленных интересов и увлечений). Иными словами, система управления государством или структур власти будет все в большей степени наполняться народом, а потому о сокращении системы управления не может быть и речи, она будет превращаться согласно принципам социогуманизма из системы государственного управления в систему народовластия.

В системе народовластия каждый человек управляет ресурсами в размерах, необходимых для его существования, согласованно взаимодействуя в этом процессе с другими гражданами. Эти процессы у нас полностью деформированы, так как переход на частнособственническую модель производства снимает ответственность с общества в целом за результаты деятельности частных предприятий, они должны выживать согласно законам капитализма — как хотят. Во-первых, из-за «молодости» нашего капиталистического сознания мы не знакомы с принципами предпринимательства и «этикой» капитализма, основу которых составляет жесткое постоянство связей и судебная ответственность за нарушение обязательств. Во-вторых, низкий уровень духовности и высокое самомнение наших предпринимателей заставляют их делать ошибки и обрекают их на неудачу. В-третьих, убежденность предпринимателей в ущербности народа, неуважение к собственному рынку, покупателю, соотечественникам приводят их к заблуждению, что нужно работать с западом, где их тонко, как папуасов «раздевают», чем наносится ущерб ресурсам государственной конструкции, народу, обществу, то есть среде существования бизнеса.

Можно сказать, что наши бизнесмены своими действиями нарушают экологию социума, он деградирует, и бизнесмены лишаются здоро-



вой социальной среды. Взамен ей приходит среда бомжей, нищих, криминала, наркоманов, которая не способна не только на созидание, но и на выполнение элементарной работы, не говоря уже о работе в высокотехнологичных производствах. В-четвертых, низкий уровень моральных принципов наших предпринимателей отрицательно сказывается на всем процессе развития нации, а так как они являются питательной средой для формирования руководящих кадров системы государственного управления, то она предстает во всем «блеске» своей недалекости, профессиональной заскорузлости, пресмыкательства перед «великим» западом. Так как наши двоечники-«державники», не имея необходимых знаний, хотят списать контрольную работу по управлению государством у «отличников»-капиталистов и с невинным видом предъявить ее народу для получения оценки «отлично», которую он (народ) им должен с любовью поставить за их работу. Но результатом их работы всегда является шкура народа, содранная с него и поделенная между ними. А каким же еще должен быть результат в капитализме, кроме содранной с народа шкуры? Поэтому получить от народа оценку «отлично» за свою работу они не могут в принципе и пытаются ее дать сами себе с трибун различного уровня, при этом слепо и БЕЗпринципно завираясь.

«Отличники»-капиталисты на проверку оказываются простыми шулерами, умеющими хорошо передергивать карты. Они дают советы нашим «двоечникам», которые не представляют отличий нашей экономики от их экономики, основанной на принципах использования колониальных ресурсов, поэтому у нас нет возможности широкого маневра ресурсным потенциалом. Нам необходимо каждую копейку направлять в дело развития страны, а не на частнособственническое обогащение. Сегодня мы в полном смысле слова находимся в сфере военных действий, которые осуществляются новейшими способами на основе информационных и экономических методов. Ее ведут против нас, славян, а истоки ее в духовной сфере той идеологии, которая 10 веков назад появилась у нас, уничтожив нашу ведическую веру. Затем на протяжении последующего исторического периода было нанесено 11 психологических ударов по нашему духовному плану для превращения нас в покорных, зомбированных исполнителей роли рабов, что достигается с помощью различных информационных конструкций, несущих соответствующие идеологические матрицы. Поэтому наша «элита» не может сдать контрольную работу по управлению государством с оценкой «отлично» экзаменатору-народу, так как у него от этого правления все время оказывается содранной шкура. Хотя

народ причин, почему это происходит, не понимает из-за утонченной демагогии «слуг народа» (как в сказке про мужика и медведя, когда они делили вершки и корешки), но на собственной шкуре убеждается в ошибочности методов управления государством, избранных правителями. Руководители внедряют в жизнедеятельность общества принципы, основанные на конкуренции, но это подходит для спортивных соревнований, а для семьи и рода человеческого нужны принципы общинности, комплиментарности, соборности, интеграционного осознанного духовного взаимодействия — иначе мамонта не победишь, это знали еще дикари.

При этом, если посмотреть на эволюцию формирования государственного устройства и на эволюцию формирования экономических моделей, то можно увидеть очевидное подобие. Так, государство развивалось как пространственный объект социума — личность, семья, поселение, регион, страна, глобальное взаимодействие политиков и формирование законодательной системы международных отношений. Экономическая система развивалась по этапам — индивидуальный собиратель корней, производитель орудий труда, племя собирателей, охотников, пастухов, ремесленник, цех ремесленников, мануфактура, отрасль, государственный промышленный комплекс, мировая система хозяйствования и рынка, законы МВФ и ВТО. В этом процессе предприниматели искали пути повышения надежности работы своих структур. Это достигалось путем слияния и объединения, то есть они уходили от мелкой частной собственности, а приходили к корпоративному взаимодействию, где существовали правила осуществления взаимодействий (трест, картель, синдикат, корпорация, союзы, ассоциации, консорциумы и т.д.). Поэтому процесс укрупнения объектов и упорядочения отношений собственников активно идет по горизонтали, где безраздельное господство одного недопускается действиями других. Примеры банкротств и слияний широко представлены событиями сегодняшнего дня. Экономическая модель стремится к укрупнению и достижению устойчивости. При этом в ней идут процессы упорядочения и вертикальных отношений собственников, и трудящихся. Между ними функционирует прослойка нанятых менеджеров, которые имеют свой интерес. Таким образом, процесс формирования собственности и прав на нее находится в своем диалектическом развитии и тяготеет к укрупнению формы и обобществлению собственности, структура и доли которых будут экстраполироваться в ходе развития этого процесса. При развитии инновационных технологий и метода КИТа они получают свое истинное отображение в системе общественных отношений.

Основываясь на выше изложенном, можно констатировать, что элиты у нас в стране нет, есть предпосылки для ее создания. Какая сила возьмется за создание элиты нации? Ответ на этот вопрос остается открытым, так как, начав создавать элиту, эта сила попадет под ее («элиты») критику. Эта сила должна иметь высокодуховную идеологию. Если за это возьмется сегодняшняя «элита», то она должна измениться (отречься от многого), что трудно (как отречься от «кровных» благ!!) — декабристов среди нее нет. Из действующих политических сил ни в одной не найдется таких людей. На это будет способна только новая сила, которой нечего терять и которая, сформировавшись в наше время, может начать процесс создания национальной элиты, выделив из своей среды представителей, способных стать ее ядром. Элита нации — представители нации (народа), которые указывают ему путь на века, а не на период коммерческого контракта. Неважно какая партия будет стоять у руля державы, неважен ход исторических катаклизмов, основное направление развития, указываемое духовной элитой Украины, должно пронизывать века. На отсутствие элиты нации указывает и факт наличия в Украине почти двухсот партий — общество ищет свои ценности и лидеров, которые могут сплотить народ и повести его за собой. Украина должна увидеть свою цель и выбрать путь движения к ней, этот процесс уже происходит, но он очень сложен в разных планах — интеллектуальном, духовном, практическом. Предложенная Украине в конце XX века модель развития привела страну к моральной деградации, ускоренному физическому уничтожению народа (демографической катастрофе), материальному обнищанию, потере экономического, политического, ресурсного и духовного суверенитета, к которому стремилась, самозваная «элита».

Эта «элита» является фактически БЕЗдуховным объединением личностей, ставящих во главу угла фетиш прибыли, которая в их идеологии решает проблему распределения благ, созданных обществом, в их пользу, но в определенные отрезки истории это перераспределение начинает решаться не по ложной денежной модели, а с помощью оружия, находящегося в руках у народа. Это старый метод протеста народа против неуютной ему системы, который он неоднократно использовал в разные эпохи, и удержать его от этого никогда не удавалось, если игнорирование принципов общественных отношений достигало предела. Процесс имеет свои закономерности, проявляющиеся в актах массового протеста, гражданского неповиновения, протеста отдельных личностей в крайней форме (вооруженных нападениях, терактах, восстаниях, военных переворотах).

Все это мы наблюдали в России в эпоху правления Ельцина. Сегодня факты массовых беспорядков и протеста имеют место в странах благополучной Европы. Этот процесс может найти проявление на Украине, породившей и воспитавшей в настоящее время олигархических демонов, почитающих в качестве своего главного бога Мамону, золотого тельца, сотворивших для народа Украины пекло физического и духовного крематория, где происходит планомерное уничтожение нации. Свои демократические права народ проявляет через применение оружия, так как демократия — это власть равноправных по условию существования граждан. В Древней Греции и Риме на пояс каждого свободного гражданина висел меч, как инструмент защиты своей чести и достоинства — рабы мечей не имели, а потому честь и достоинство отстаивать не могли.

***Духовность элиты определяется по количеству ее созидательных идей, воспринятых обществом и используемых им в созидательном процессе, и по количеству идей национальной элиты, воспринятых мировым сообществом.***

## 2.6. ЖЕНСКИЙ ВОПРОС.

В концепции социогуманизма основным элементом социальной системы, обеспечивающим ее существование, считается Женщина, благодаря ей жила и продолжает жить цивилизация. Роль женщины сознательно благодаря мифу о плоде и змее-искусителе была искажена и введена в сознание цивилизации через информационный комплекс Библии. Результаты этой пропаганды мы пожинаем в полной мере сегодня. Уничтожение славянских женщин, носительниц генофонда, традиций, культуры — первая задача заграничных агентов, в чем им активно помогают наши пособники-иудушки за деньги. Деградированная женщина, употребляющая табак, алкоголь, наркотики, исповедующая свободную любовь, не может произвести и воспитать здорового (физически и нравственно) потомства. Такое потомство не будет стремиться работать и созидать, тянуться к знаниям и передавать их, рожать и воспитывать детей, обладать духовностью и способностью к самопожертвованию, оно будет иметь рабскую психологию потребителя пайки хлеба. Этот процесс с определенной подачей набирает в нашей стране ужасающую разрушительную силу и скорость. Поэтому задача спасения женской части нашего общества, особенно подрастающей, и забота о женщинах должна стать одной из главнейших и первейших составных частей украинского госу-

дарства, как важного сегмента, связанного с обеспечением безопасности общественного и государственного развития.

Особенностью социальной жизни женщины является то, что она в течение девяти месяцев вынашивает плод ребенка, затем занимается развитием и воспитанием ребенка. Это необходимый процесс, позволяющий обеспечивать государство человеческими ресурсами, без которых оно теряет свой статус. В этот период женщина объективно выпадает из активной социальной жизни, поэтому государство, функционирующее на принципах социогуманизма, должно обеспечивать женщин и детей всем необходимым для их существования и развития, видя в детях свое будущее. Государство, функционирующее с учетом этих принципов, усиливается и развивается, оно должно иметь достаточное количество человеческих ресурсов для размещения их на всех направлениях деятельности, как представляющих для него опасность (военную, техногенную и прочую), так и представляющих интерес для его граждан с точки зрения удовлетворения жизненных потребностей (производства, науки, культуры, прочего). Для достижения своих целей, созданных в виртуальной сфере, люди взаимодействуют со средой, используя систему производственных комплексов, которые позволяют материализовать цели, а результаты деятельности распределяют между собой. Игнорирование обществом принципов разумного распределения результатов производства и принципов разумного хозяйствования приводит к нарушениям в развитии государства, к зависимости его от иностранных держав и в определенных случаях к потере своего суверенитета, что фактически и произошло с Украиной. Нерациональная политика в энергетической сфере и во внешней политике привели к тому, что повышение цен на российский газ сделали нашу продукцию неконкурентоспособной, привели к сокращению производства на промышленных предприятиях. Непонимание роли земельных ресурсов в воспроизводстве населения страны привело к созданию теневого рынка земли, упадку сельского хозяйства, народ тайно превращен в крепостных, чего он еще не почувствовал в полной мере, но фактически этот процесс набирает обороты.

Человеческие ресурсы имеют три временных фазы биологического цикла: рост и развитие; активную деятельность; старение. Особенностью общественного развития является то, что все три фазы проходят одновременно, а собственниками ресурсов является население, находящееся во второй фазе, а точнее, в современных условиях его олигархическая часть. В первой фазе биологического цикла находится подраста-

ющее поколение, и общество должно создавать условия для обеспечения качественной подготовки новых членов общества к активной, второй фазе деятельности, иначе второй фазы не будет. На второй фазе биологического развития люди создают материальные, культурные и интеллектуальные ценности для передачи их следующим поколениям. Эффективность деятельности людей в этой фазе зависит, как от их начальной подготовки в первой фазе, так и от ряда организационных факторов второй фазы, которые необходимо учитывать в этот период. Следует отметить особенность этой фазы — только в этой фазе женщины могут производить человеческие ресурсы определенный отрезок времени, и общество в лице государства должно стремиться к максимальному использованию этой возможности. В первой и третьей фазе присутствуют компоненты с информационной функциональностью — подрастающее поколение, которое обучается профессиональным навыкам, и пожилое население, передающее свой опыт. Во второй фазе существуют компоненты со свойствами двойной функциональности — мужчины и женщины, которые, кроме участия в производственных процессах, способны воспроизводить биологический материал общества — человеческие ресурсы. Особенную ценность в этом процессе имеют для общества женщины. Они прибывают рядом с детьми первые несколько лет, от их духовного, физического, интеллектуального и морального уровня зависит качество будущей нации.

Женщины в этот период жизни по сравнению с мужчинами меньшую часть времени заняты в общественном производстве, но именно этот период их жизни они должны считаться у общества святыми — они творят будущее нации. В связи с этим организация труда мужчин должна осуществляться таким образом, чтобы блага, созданные ими в производстве, могли обеспечить не только их жизнедеятельность, но и жизнедеятельность женщин, «творящих» человеческие ресурсы нации, обеспечивающих их развитие на примере высоких духовных идеалов. Это требует наличия соответствующим образом функционирующей социально-экономической модели. В деградирующем, разлагающемся обществе функция мужчины, как элемента, гарантированно заботящегося и обеспечивающего потребности женщины, — падает, так как мощно развивается проституция, которая нейтрализует физиологический стимул мужчины работать на семью и получать за это заботу и ласку жены. Семья становится ненужной обузой — покупка тела женщины становится более рентабельной экономической сделкой, чем содержание се-

мы. А женщине-проститутке рентабельней продать свое тело и не заниматься работой, связанной с домашним хозяйством и воспитанием детей. Товарно-денежные отношения в сфере семейных отношений, культивируемые в деградирующем обществе, разрушают узы семьи и ее основы. Институт семьи уничтожается. Государство, как инструмент регулирования отношений в этой сфере, теряет свою роль.

Женщины в системе общественных отношений социогуманизма должны рассматриваться, как бесценный дар нации, ее животворящий фонд, «гумусный», плодородный слой. Женский вопрос — один из актуальнейших вопросов нашей цивилизации, которому в современном техногенном обществе, управляемом мужчинами, не уделяется достойного внимания. На самом деле, вся наша материальная культура появилась благодаря женщинам — они, в силу своих биологических особенностей, являются не только «творцами» людей, но и идей (ведь идеи появляются в головах людей, рожденных женщинами), которые материализуются в ходе взаимодействия людей, творящих мир материальных объектов, окружающих нас. К сожалению, у нашего народа отношение к женщине деформировано — поэтому мы позволяем их продавать деградированным дельцам в сексуальное рабство, когда на улице 21 век (500 тыс. украинских женщин находятся в этой неволе).

Зато в мусульманском мире женщина — ценность, за нее следует заплатить калым не одним верблюдом, что требует для простого мужчины соответствующего труда, чтобы он мог доказать обществу свое умение зарабатывать блага и способность содержать семью. То есть пройти соответствующую инициацию, испытание. Поэтому, пока они заработают калым для выкупа своих жен, то без всяких условий пользуются нашими девчонками и молодыми женщинами. Мы продаем наше будущее, обеспечивая мировую сексиндустрию нашими женщинами, поэтому будущего у нашей нации нет! Мы пилим сук, на котором сидим. Мужское население Украины выступает в качестве евнухов, с молчаливого согласия которых нация ведется на заклятие туркам, арабам, китайцам, неграм, евреям, европейцам. Оно забыло казацкую честь, казацкое братство и мужские обязанности, как по защите своего рода, так и женщин своего рода, женщин своей нации. Мужчины Украины позволяют продавать личностям, потерявшим человеческую мораль, своих женщин, как живой товар, в страны с тварной идеологией, в которых проживают носители другого генофонда, веры и духа. Наши духовные противники с великой радостью удовлетворяют свою похоть путем насилия и глумления над нашими женщинами,

истоком нашей нации, топча его и попирая, унижая честь и достоинство наших женщин в своих утехах, услаждаясь ими в сексуальном рабстве. Пройдя это, женщины навсегда становятся моральными и духовными калекками, не способными воспроизводить и воспитывать здоровое физически и нравственно поколение. Торговцы женским товаром подсчитывают прибыль, совершенно не думая, что занимаются уничтожением истока нации и будущего своих детей и внуков, не думая, что совершают предательство рода. Это страшное преступление, и наказание за него должно быть жестоким — до седьмого колена, но у нас это бизнес, который буйно процветает — женщин вывозят тысячами.

Такая система отношений к женщине приводит к тому, что наша нация вымирает. Женщины интуитивно не хотят рожать детей от мужчин с такой духовностью и продолжать такую генетику, в которой уничтожен ген защитника рода, то есть у женщин подсознательно возникает отказ воспроизводить такой низкокачественный в духовном плане мужской материал. Они ищут заграничных женихов, не желая воспроизводить такое общество, какое сегодня живет на Украине. На уровне подсознания отдельных особей происходит общественный суицид нашей нации, в первую очередь, этим поражено подсознание женщин. Они таким способом ограждают цивилизацию от ее духовного загрязнения генами безразличия, лени, пьянства, эгоизма, рабской покорности. За годы независимости население Украины сократилось на 8 млн., таких потерь не было даже в войну и в годы коммунистических репрессий, столько нас было почти 40 лет назад — в 1972 г.

В Украине ежегодно делается около 1 млн. аборт — страшная фабрика смерти. За годы независимости, таким образом, абортами были убиты около 20 млн. украинцев. Каким должно быть счастье такой нации?! Именно таким, каким «оно» есть! Убогим! Нация не может себя защитить не только от внешнего врага, но и от внутреннего — собственного духовного разложения, она не может себя прокормить и не рождает детей, она не имеет любви, так как уничтожает еще нерожденных детей — итог сексуальных забав, а раз это происходит, то любовь уступила место потехе! А каково наказание тем, кто потешается над любовью и жизнью? Поэтому счастье такой нации должно быть таким, каким мы его ощущаем на своих шкурах, каким видим его через окна на улицах, в телевизорах, какими являемся сами (трусливо молчащими, лениво живущими, двулично лгущими, отрицающими знания, уныло равнодушными, духовно обнищавшими, утаивающими налоги, алчущими обогаще-



ния любыми путями, не помнящими своих обязанностей и долга, продающими своих женщин, допускающими сиротство детей и нищету соседа, дерущими шкуру друг с друга, насилующими детей, выбрасывающими новорожденных в мусорные баки — перечень поступков, связанных с духовной деградацией, можно продолжать и продолжать). Такого духовного падения Украина никогда не знала. Этот духовный Чернобыль уничтожает нацию под корень. Остановить это могут только жесткие меры, только социальная хирургия с применением скальпеля.

В условиях рынка, когда бацилла продажности проникает в душу каждого с рождения, вылечить эту болезнь пилюлями интеллигентности невозможно. Так что пенять нам не на кого — когда у самих рожа крива! Мы и будем вымирать, пока не появится сила, способная возмутиться своим положением, и своей грубостью через кровавое месиво гражданской войны не вспорет гниющий чирий на собственном теле, не жалея его. Каждый из нас все это знает, но надеется, что эта растущая в обществе раковая опухоль его не коснется. Мы жестоко ошибаемся! Такое уже было в нашей истории в период татаро-монгольского нашествия. Коснулось всех на двести долгих лет. Хотя ряд исследователей рассматривают этот период в новой версии. Они предполагают, что это была религиозная война русов и славян. Своего рода крестовый поход, славян Севера против русов на Юге, куда распространилось княжество Литовское, а с ним и католическая власть Ватикана. За одно нужно было уничтожить остатки приверженцев славяно-арийской, ведической веры, противостоящих крещению, что и было сделано.

Социогуманистическая модель государства, основываясь на первичности биологического механизма воспроизводства человека, который дополняется экономическим механизмом, созданным обществом, предлагает изменить отношение к женщине. Женщины, занятые в репродуктивной деятельности, должны находиться на обеспечении государства, как общественное достояние, единственный и бесценный источник национальных человеческих ресурсов, без которых будущее существование и благополучие нации невозможно. Население, работающее в настоящее время, стареет, оно должно осознавать, что, заботясь о женщинах, занятых в данное время воспроизводством населения, оно обеспечивает свою благополучную старость, ведь выросшие дети возьмут на себя заботу о них впоследствии. Женское население, как животворящий фонд нации, святыня государственного генофонда должно находиться под моральной, физической и материальной защитой государства. Новая форма государства, несмо-

тря на свой гуманизм, предусматривает применение силового воздействия на деградированные элементы, в том числе и к женщинам. Моральная защита государства должна ограждать женское население как воспитателей подрастающего поколения, носителей национальной идеи, единства, патриотизма, взаимопомощи, чести и человеческого достоинства от любых посягательств на их духовную чистоту, осуществлять суровое наказание лиц за действия, нарушающие нормы общественной морали, по отношению к женщинам. Физическая защита государства должна оградить женщин от посягательства на их честь и достоинство со стороны негативных общественных элементов, стремящихся нанести ущерб их физическому, психическому и моральному здоровью. Имеющиеся факты должны рассцениваться как нанесение ущерба национальному достоянию, считаться преступлением против нации, сурово и безжалостно пресекаться в оперативном порядке всей мощью репрессивного аппарата государства, но мы в ходе административных реформ умудрились сократить комитет по морали и нравственности. Конечно, зачем она нам, у нас с ней все хорошо!

Материальные гарантии для женщин со стороны государства должны обеспечить удовлетворение минимальных потребностей любой женщины, что позволит сохранить ей свою честь и достоинство и не ощущать себя материально ущемленной и униженной в чрезвычайных ситуациях (смерть кормильца, болезнь, прочее). В целях защиты женщин необходимо создать Министерство по делам женщин, которое должно осуществлять соответствующие мероприятия, связанные с жизнедеятельностью женщин. Они должны находиться под его опекой, начиная от воспитания девочек (которых для начала необходимо отделить от мальчиков, мы же хотим воспитать девочек) до их полнокровного включения в активную общественно полезную деятельность. Министерство должно осуществлять обеспечение их всем необходимым для выполнения их важной миссии — деторождения и воспитания детей. У нас есть министерство промышленности, а министерства воспроизводства и воспитания человека — нет! В предродовой период женщины должны снабжаться необходимым набором продуктов питания, способствующих здоровому состоянию матери и нормальному развитию ребенка, в послеродовой период они должны обеспечиваться материалами, инвентарем, одеждой и продуктами питания, необходимыми для ухода за ребенком. Дело создания нации не должно быть частным, семейным (тут еще на семьи посмотреть надо...). Оно должно строго соответствовать научным канонам и правовым нормам — каждый человек — Гражданин Державы! Молодые мамы и папы обязаны пройти под-

готовительные курсы, получить знания по уходу и воспитанию детей. Эта подготовка должна проходить каждый год, так как ребенок быстро растет, и методы воспитания должны меняться и совершенствоваться. Для этого должны функционировать специальные центры, посещение их родителями должно быть обязательным, они несут ответственность за подготовку человеческого капитала нации, и это не шуточный вопрос.

Следует сказать, что к детям-сиротам, которых сегодня около 150 тыс., интерес со стороны государства весьма слаб, детьми, живущими в неблагополучных семьях, тоже мало кто интересуется, ведь у них есть мамы и папы. И только в экстренных, вопиющих случаях подключается милиция, опека и другие службы. В медицинских учреждениях все женщины, вынашивающие детей, немедленно должны браться на государственный учет, как носители национальных человеческих ресурсов, и включаться в комплекс мероприятий, предусмотренный программами воспроизводства человеческого капитала. Родители должны нести жесткую ответственность за сохранность и развитие детей, как будущих граждан страны, призванных обеспечивать ее развитие. Следует обеспечить функционирование детских садов в виде современных центров семьи, матери и ребенка, действующих на новой технологической основе. В них следует создать условия для обучения и практической помощи молодым матерям и семьям. В этих центрах женщины должны находиться с детьми под наблюдением опытного персонала, получать возможность приобретения необходимых знаний, прохождения оздоровительных процедур, выполнения некоторой домашней работы. В целях снижения физической и психологической нагрузки, которой подвержены женщины, заботу о детском питании, обеспечении детей одеждой в детских садиках, школах и учебных заведениях должно проявлять государство (читай — общество). Лозунг «Все лучшее — детям!» должен найти свое воплощение в жизни.

Мужчины в общественном разделении труда всегда были добытчиками, так как женщины, выращивая и воспитывая детей, оказывались «привязанными» к месту жительства, что обуславливало их зависимость от мужчин. Но мужчина в прежние времена всегда имел место работы в природной среде как охотник, хлебороб, скотовод. Сегодня же, в условиях коллективного ведения труда на индустриальной основе, когда человек изъят из природной среды различными идеологическими и юридическими трюками олигархов-политиков, мужчины, как и женщины, оказываются лишенными права собственности на индустриальную среду, созданную совместными усилиями многих поколений. Они продолжают ли-

шаться и права на изделия, которые они создают на производствах, где используют национальные энергетические ресурсы, собственность нации, а распределение результатов лишено справедливой основы, что лишает их справедливого дохода за свой труд. Это узаконено с помощью демагогических лозунгов о частной собственности, которая при коллективной, индустриальной организации труда считаться таковой не может. На западе собственность в большей мере акционерно-корпоративная. У нас использование этого провокационного лозунга о праве личности на большие производственные комплексы позволяет осуществлять олигрхам-рыночникам крайне несправедливое распределение результатов производства, имеющих денежное выражение на конечном этапе (к которому трудящийся не допускается).

Мужчины в этой системе из добытчиков превращают в глупый производственный скот, который приучают к алкоголю и спаивают, что подавляет не только их умственные и физические способности, но и оказывает влияние на их психологию. Это создает конфликтные ситуации в обществе и семье (ячейке общества), ведет к распаду семей (нацеленных в идеале на формирование имущественного фонда семьи, обеспечивающего комфортные условия проживания и быта нации), стрессовым ситуациям, деградации личности, падению нравов и утрате моральных ценностей. У конфликтующих возникает депрессия, исчезают целевые жизненные установки. Не создаются новые семьи, молодежь предпочитает вступать в гражданские браки без обязанностей, без создания собственного жилья и имущественного фонда семьи. У таких людей нет материальных ценностей, собственного очага. Фактически это нация мигрирующих мотыльков-кочевников, которым легко сниматься с места и перемещаться в другие места, где лучше. Не нужно строить свой дом, свою улицу, город, страну. Таким гражданам-трутням нечего защищать и нет смысла сражаться с врагом, пришедшим на родную землю, ведь у таких людей нет ни жилья, ни рабочего места, ни рода, ни родины. Их нынешняя «элита» не научила создавать свою собственность и требовать свою законную долю в результатах труда, у них нет ценностей, которые нужно защищать. Поэтому в случае войны «элита» останется беззащитной, хотя ей эта защита и не нужна, так как она, подобно ящерице, когда ей наступают на хвост, без сожаления избавляется от своего хвоста. И тогда наша «элита» оставит свою собственность врагу на Украине и сбежит в другие страны, где она хранит свой капитал. А народ покорно будет служить новым рабовладельцам-собственникам — такому народу-рабу все равно какому хозяину служить.

Женщины, попадая в сложные житейские ситуации, остаются «один на один» с семейными проблемами и без поддержки общества чувствуют свое бессилие, психологически «ломаются». Они приобщаются к алкоголю, наркотиками, начинают морально деградировать. Дети оказываются брошенными на произвол судьбы, их затягивают асоциальные процессы, они пополняют ряды преступников, сами становятся жертвами преступлений, криминализируют общество своих сверстников, тем самым закладывают основы криминальных отношений в обществе на будущее. Общество, стремящееся к прогрессу, должно избавляться от этих явлений и всемерно способствовать укреплению семьи. Духовная сфера человеческих отношений должна в своей основе иметь женскую составляющую, общество, реализующее это на практике, получает позитивные импульсы для своего развития. Идеология должна исходить от элиты, знающей эти принципы и проповедующей эти ценности. Недопустимо для нации истинную элиту подменять на бухгалтеров, подсчитывающих двадцать четыре часа в сутки свои барыши, полученные путем обмана народа и самих себя в том числе. Используя грабительские методы в отношениях с народом, «элита» теряет основу своего бизнеса (покупателей и производителей, ориентируется на зарубежные рынки), поэтому руководство обществом, основанное на принципах духовности всегда, должно слушаться голоса совести, мудрости и справедливости, которые являются маяками истины.

*Духовность общества и государства в отношении к женщине, как источнику продолжения рода, проявляется в системе существующих традиций и законов, оберегающих женщин, как национальное достояние, обеспечивающих их духовное развитие, как носителей моральных ценностей нации, и способствующих их материальному благополучию, защите их чести и достоинства.*

## 2.7. МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Молодежь — важная составляющая часть социума любого государства, от которой зависит его будущее. Чтобы будущее отличалось от сегодняшнего в лучшую сторону, оно уже в настоящем должно иметь свои черты в сознании молодежи, которые проявятся в реальности через действия молодежи в период, когда она придет на производство и в структуры управления страной. Для этого должны работать государственные программы для молодежи, как по образованию, культуре, быту, так и программы по ее участию в производстве. Молодежь в первую очередь

должна получать образование. При создании семьи государство обязано предоставить молодым людям жилье, как необходимое условие — элемент среды для «производства» молодоженами потомства, которое качественно воспитать невозможно без соответствующего жилья, как необходимого инструмента, требуемого для воспроизводства человека. В производственном процессе мы знаем, что нельзя качественно изготовить изделие без соответствующего инструмента, как и в сельском хозяйстве без соответствующих условий и технологий нельзя вырастит богатый урожай, а процесс воспитания человека считаем возможным и допустимым без материальной базы и условий, обеспечивающих его физическое, интеллектуальное и духовное развитие. Жилье должно предоставляться молодежи, желающей создать семью, в кредит, в качестве аванса за будущее потомство, что следует оформлять документально для понимания молодыми людьми ответственности и серьезности их решения вступить в брак. С другой стороны при рождении ребенка на него государство должно открывать имущественный сертификат, ведь из жизни уходят пенсионеры, владеющие такими сертификатами. В дальнейшем, с ростом семьи, жилищные условия должны улучшаться, вплоть до создания родовой усадьбы. Молодежь должна быть связана перед обществом обязательствами совместной материальной ответственности за полученный кредит доверия не только конкретным лицом, но и социальной группой, в которую входят молодые люди.

Развитием института семьи должны заниматься не тещи и свекрови, а соответствующие институты государства и общества. Без крепкой семьи не будет крепкого государства, так как семья является тестовым инструментом общества на социальную зрелость граждан и элементом контроля общества через членов семьи, представителей общества, друг за другом на соответствие их мыслей, психики, духа и действий общепринятым нормам поведения в обществе. Сегодня браки не обязательны, тестовый инструмент общественного контроля за членами общества в первичном звене (семье) отсутствует, одним из следствий этого является сокращение рождаемости. Не создаются семейные имущественные комплексы, являющиеся базовым условием материального благополучия семей. У такой бездуховной трутня-семьи нет основного звена, связующего ее членов, которым является материально-имущественный комплекс благ, заработанных совместным трудом, который обеспечивает ее единение через совместное пользование членов семьи благами, связывает отношения старших и младших через процесс наследования, то есть утрачивается по-

нятие семейного очага, родового гнезда. Это порождает мысли о бессмысленности совместного бытия в широком спектре — оставляя только единственный интерес — секс, но и он сегодня принимает гипертрофированные формы проституции, однополых отношений, педофилии, стадности.

Это отражает формирующиеся в обществе смыслы бытия — деструктивные, демонические, взращенные в духовной сфере деградирующего общества. В масштабах государства это ведет к вырождению патриотизма — исчезает место, которое нужно защищать от врагов, есть лежка, которую легко сменить при неблагоприятных обстоятельствах. Молодежь пользуется друг другом, не связывая себя семейными обязательствами по воспроизводству самих себя, как единиц общества, и в старости столкнется с «эффектом кукушки» — своих детей не завели, не создали семьи, а чужим детям такие пустоцветы-иждивенцы тоже окажутся не нужными. Собственно, чужих-то детей тоже не будет, так как детей не будет в массовых масштабах, что произойдет из-за культивируемой у молодежи идеологии свободной любви. Таким образом, молодежь придет в будущее, которого не будет, а будет старость и пустые рабочие места, на которых некому будет работать, следствием станет нищета, обездоленность, черствость общества к проблемам старости, но уже изменить будет ничего нельзя. Это будет следствием тех желаний и пониманий, которые существуют сейчас в обществе низкой духовности, которая сейчас не способна оплодотворить будущее, ведь вся энергия тратится на себя, на удовольствия, хочется жить без забот, почему же в старости появляется желание получить заботу от других для себя? Молодость прошла в дискотеках, развлечениях, наслаждениях, в сиюминутных радостях, но времена меняются. В пожилом возрасте возникнут другие потребности, но материальная база для них не будет создана — возникнет гуманитарная катастрофа, призрак которой пока еще никто не видит, и мы все в большей степени берем внешние займы, в которых следующее поколение будет просто утоплено. И здесь важна идеологическая работа старшего поколения, но если нет элементов семейного быта, связующих членов семьи, то эта работа проводиться не будет. Молодежь, предоставленная сама себе, выберет легкую, беззаботную жизнь и обрекает себя на страдания в старости. Попросту не будет хватать рабочих рук, способных обеспечить уход за большим количеством пенсионеров, и не будет создано соответствующей инфраструктуры для их обслуживания и облегчения жизни.

Эгоизм и близорукость взглядов — основа глупости, но масштаб данной глупости проявится со временем, когда исправить ничего уже

будет нельзя, когда материализация глупости уже состоится. Получится как в басне Крылова про муравья и стрекозу — лето красное пропела — так пойдешь же, попляши! Зима старости этого поколения будет ужасной. Развитию этих страшных процессов способствует духовная опустошенность общества, которое согласилось на модель экономики, сформированную рыночниками-олигархами — бездуховными личностями, у которых символом поклонения является прибыль. Их жадность к деньгам и приход на командные посты для обогащения исключает создание системы оплаты труда в государстве, обеспечивающей воспроизводство рабочей силы в пропорциях, адекватных росту их прибылей, это ощущают не они, а их дети, которые не смогут пригласить на рабочие места, доставшиеся по наследству, достаточное количество работников. Это приведет к банкротству предприятий. Хозяин предприятия может уехать в хорошую страну, но там он будет никто, поэтому рыночники детей вывозят за рубеж уже сегодня. По второму сценарию можно завести иностранцев-гастарбайтеров, но это чревато смертельным исходом, как для предпринимателей, так и для страны. Когда их критическая масса достигнет определенного уровня, произойдет социальный взрыв. Проявление этих процессов мы видели в Европе.

Общество в целом мудрее одиночек и в состоянии проявлять эту мудрость, если во главе ставит мудрецов, тогда оно работает на упреждение нежелательных явлений, если этот принцип не соблюдается, тогда общество достигает пределов, тогда оно не стонет, а кричит от боли. Мы знаем путь наш, но молчим из-за своей низкой духовности, думая, что нас это не касается. Духовную молодежь нельзя воспитать без уважения ее, как будущего хозяина страны, внимательного отношения к ее насущным потребностям и нуждам, без помощи ей в решении ее проблем, без создания материальных комплексов, развивающих ее, без ее духовного воспитания, тогда она станет достойным продолжателем дел старшего поколения и его благодарным преемником.

*Духовность нации в отношении к молодежи проявляется во внимании, которое государство уделяет системе работы с молодежью, обеспечивающей вовлечение ее в процесс развития страны, в знаниях, которые в нее вкладываются, в практических навыках, которым ее обучают, в материальной базе, которую передают молодежи для обеспечения ее жизнедеятельности и развития.*



## 2.8. ПРАВА ПЕНСИОНЕРОВ

Следует понимать, что часть нации, которая находится в активной фазе развития, использует в своей трудовой деятельности материально-технические ресурсы, которые ей передало в пользование старшее поколение, перешедшее на третий уровень биологической фазы, то есть находящееся на пенсии. В идеологии социогуманизма на основе исторического анализа процесса формирования объектов материальной культуры социума с помощью методов КИТа делается вывод, что трудом старшего поколения созданы все материальные ценности нации, культурные памятники и интеллектуальный потенциал. Они их создатели и собственники, а часть населения, которая находится в активной трудоспособной возрастной фазе, выступает в двух аспектах: является совладельцем определенной доли национальных благ, созданных уже с их участием, и арендаторами благ, созданных старшими. Понимание этого факта, как реальности, заставляет посмотреть на общественные взаимоотношения несколько в ином плане, чем ныне действующая точка зрения. Это требует проведения определенных реформ в организации управления государственными ресурсами. В частности, в основе этих реформ должен лежать метод корпоративного управления экономикой и доходами, что необходимо юридически закрепить в законодательной базе Украины.

Сегодня, когда в первой статье Конституции сказано, что Украина суверенная (перевод с французского — независимая), независимая, демократическая (перевод с греческого — народная), социальная (перевод с французского — народная) правовая держава, то, естественно, если она дважды народная (по-гречески и по-французски, но почему-то не по украинскому), то форма собственности на средства производства должна быть, конечно же — народной. Но мы наблюдаем абсолютно противоположное — вот вам парадокс нашей Конституции, начинающийся прямо с первой статьи. В других статьях будем наблюдать те же парадоксы.

Население, находящееся на пенсии, создало за период трудовой деятельности потенциал производственных фондов, собственниками которых это население является фактически, но в действующей сегодня системе производственных отношений это не находит юридического оформления. Функционирование этих фондов в системе народного хозяйства обеспечивало данной группе населения (пенсионерам) то количество благ, которое им было необходимо для жизни. Существующие подходы к определению роли пенсионеров к результатам производственной деятельности после окончания ими трудовой деятельности, при выходе на

пенсию, устраняют их от сопричастности к этим результатам. Хотя на самом деле они являются не пенсионерами, а акционерами, передавшими в пользование свое имущество государству, а оно передало их в аренду или лизинг молодому поколению, которое с помощью его зарабатывает себе на жизнь, а значит, должно выплачивать арендную плату или дивиденды, а не пенсию собственникам фондов (пенсионерам). Стоимость фондов, передаваемых пенсионерами в общественное производство после их выхода на пенсию, по самым скромным экспертным оценкам может составлять в Украине сумму более 200 тыс. долл. на человека. Такая сумма в банке даже при 4% в год должна давать около 8 тыс. долл. дохода. Эту идею необходимо положить в основу тех реформ, которые следует осуществить в сфере общественных отношений, затрагивающих как экономические, юридические, так и моральные стандарты общественных отношений. Понимание того факта, что мы пользуемся объектами материальной культуры, созданными нашими пенсионерами, говорит о духовной зрелости нации и соответственно побуждает нацию к соответствующим подходам в организации общественных отношений. К примеру, имущественным фондом пенсионеров управляет Фонд государственного имущества через своих управляющих, а Пенсионный фонд управляет их денежными средствами по их поручению.

Организация производства, как отмечалось выше, должна осуществляться таким образом, чтобы удовлетворялись потребности не только работающего населения, но и пенсионеров, как собственников национального имущественного комплекса, женщин, занятых воспроизводством человеческих ресурсов. Дети дошкольного и школьного возраста, учащаяся молодежь, готовящаяся к трудовой деятельности, являются в экономической системе таких отношений кредитруемыми, которым общество помогает окрепнуть и стать равноправными членами общества. У них перед обществом уже возникают определенные обязательства. Они должны знать свои долги за каждый год своей жизни, связанные с их воспитанием, образованием, прочим. Подрастающее поколение становится сотворцом своего будущего уже в настоящем, взаимодействуя с взрослыми.

По идее долги молодежи виртуальны, фактически это себестоимость человеческого капитала, который будет амортизироваться в течении жизни и приумножаться трудом нового поколения. Общество вложило средства в подрастающее поколение и оно само себе их вернет при передаче власти от поколения к поколению. Этот возврат будет проходить через финансирование новым поколением развития материальной

базы объектов жизнедеятельности детей и молодежи. Таким образом, однажды затраченный капитал на создание этой базы от поколения к поколению будет только прирастать и модернизироваться в обществе, использующем идеи социогуманизма. При консолидированной собственности пенсионеров в отношении материально-вещественного потенциала страны они могут влиять на доход «арендаторов» применением котируемых по объему штрафных санкций за различные нарушения (даже общественного порядка), путем введения штрафных квот в информационную сеть, что уменьшит доходную часть «арендаторов», полученную по результатам производства. Это будет воспитывать молодежь рублем, дисциплинировать и указывать на факт их материальной зависимости от собственников-пенсионеров. Понимание в обществе того факта, что старшее поколение является творцом всех благ страны, материально-технического и социально-бытового комплекса, предоставляющим его в пользование молодежи, формирует качественно новый уровень духовности нации в части отношения ее к общественному труду и его результатам, как к единому процессу сотворчества поколений и преемственности духовных и материальных ценностей. Все это воспитывает молодежь в духе бережного отношения к ценностям и осознания того, что и они со временем становятся собственниками этих богатств.

***Духовность общества по отношению к пенсионерам проявляется в понимании их вклада в развитие страны, что учтено в системе распределения материальных и имущественных благ, находит свое отражение в заботе о пожилых и пенсионерах и закреплено законодательно.***

## 2.9. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ДОЛГОЛЕТИЕ

Социогуманизм в целом во главу угла ставит человека, как высшую ценность общества. Человек, взаимодействуя со средой, как и всякий объект в ходе взаимодействия с другими объектами подвержен износу, проявляющемуся в различных нарушениях функций его органов, негативно влияющих на продолжительность жизни. Чем короче продолжительность жизни граждан государства, тем выше затраты на подготовку специалиста в пересчете на год его активной жизни, тем ниже рентабельность производства человеческого капитала. Подготовить человека к работе на сложном производственном оборудовании можно к 23-25 годам, а при продолжительности жизни около 60 лет он будет трудиться только 37-35 лет. В развитых странах при таком же периоде подготовки чело-

века к труду его жизнь на 20 лет продолжительнее, то есть носители профессиональных и моральных ценностей живут здесь дольше, что с одной стороны стабилизирует жизнь общества, так как пожилые хранят опыт ошибок и предохраняют от них молодежь, с другой — ее обогащает, потому что продуцирование идей в таком обществе каждым человеком длится на двадцать лет дольше. Поэтому здоровье человека является не только залогом его долгой, активной и полезной жизни, но и основой духовного здоровья общества. С основами медицинских знаний о болезнях человека необходимо начинать знакомить личность еще в школе, чтобы молодежь знала о том, какой ущерб здоровью наносит курение, алкоголь, наркомания, сквернословие (излучение негативных вибраций), другие вредные привычки, формирующие неправильный образ жизни. Все это отражается на неокрепшем и несформировавшемся молодом организме, в дальнейшем на будущем общества.

У нас считают важным уже в школе дать молодежи знания об основах сексуальной жизни, вводя в статус легитимности эту тему еще в школьном возрасте, но не обучают владению своими чувствами, сдержанности, пониманию ответственности за участие в формировании социума, выполнению обязательств перед ним и наказуемости за негативные действия. Этим прописывается бацилла развращения нравственности подрастающего поколения еще в школьной программе, забывается, что у нас не раздельное, а совместное обучение, хотя в старые времена этот принцип соблюдался. Нельзя ставить в соревновательные рамки учебного процесса мальчиков и девочек, они не совместимы по многим параметрам — физическим, психологическим, духовным, если угодно, то они представляют две совершенно разные цивилизации нашей планеты (мужскую и женскую). Они должны обучаться каждая в своей среде, не испытывая постоянного психологического давления друг на друга. В нашем обществе отсутствует какая-либо ответственность молодежи за нарушение нравственности, общественной этики и считается, что ответственность необходима только для взрослых, совершающих несовершеннолетних. Поэтому и наблюдаем в общественных местах массу обнимающихся и лобызавшихся подростков, то есть совершающих друг друга с нашего согласия, если не сказать большего, абсолютно не понимающих своего аморального поведения и не только ставящих в тупик этим окружающих, но и развращающих их этим поведением. Таким образом, оказывается, что они демонстрируют свою доступность другим, провоцируя их тем самым на противоправные действия в отношении их. При таком

воспитании молодежи, как сейчас, таких фактов будет все больше. Это уже сегодня проявляется в расширяющихся масштабах в нашей жизни, чего никогда не имело места ранее. Особенно активизируются деструктивные элементы. Ответственность молодежи за нарушение нравственности в общественных местах, проявляющуюся в виде демонстративных действий эротического характера (что считается у них демонстрацией любви, пониманию которой они не обучены), должна найти юридическое оформление в законодательстве или, по крайней мере, в моральных принципах существования социума. Права на полноценные отношения мужчин и женщин молодежь может иметь в том случае, когда пара достигла определенного гражданского статуса и физического развития. В этом случае пара может взять на себя моральную ответственность и материальную заботу за результаты этих отношений. При этом она должна получить от соответствующих институтов на это «благословение» и подписать с обществом соглашение о выполнении своих обязательств по отношению друг перед другом и перед обществом. Паре необходимо пройти соответствующее обследование по физическим, психологическим и социальным параметрам и прослушать курс лекций по основам семейных взаимоотношений. Ранее это имело вид регистрации браков в ЗАГСах, а сегодня приняло форму гражданских браков, в которых никто, никому, ничего не должен, ни живущие в браке друг другу люди, ни государство им, ни они государству. Сегодня при многократно возросшем технологическом укладе жизни в нашем обществе используется чрезвычайно отсталая технология формирования семьи и семейных отношений, что недопустимо. Как отмечалось, у мусульман за обладание девушкой платят калым, у нас за соращение не несут никакой ответственности. Вот наша моральность в данном вопросе, вторая составляющая духовности. В нашем обществе девушки доступны, как сигареты. И проповедуемый у нас сегодня образ жизни направлен на то, чтобы делать их такими. Они курят, пьют, сквернословят, и это норма поведения — общество молчит. В странах, где культивируется мораль и духовность, только проститутки одеты так, как у нас одеты все девушки. Это должно о чем-то говорить, но мы воспринимаем это, как норму!

У молодежи не вырабатывается стойкого представления о вредности пагубных привычек и недопустимости их культивирования. Уроки физической культуры не знакомят с методами оздоровления, а беганье с мячом на улице или в спортивном зале мало чего дает для системного развития здоровья и теоретического понимания его основ. Знакомство в школьные

годы с гимнастикой славян, боевым гопаком, гимнастикой йогов, с китайской культурой здоровья, методами психотренинга и другими знаниями из области медицины было бы полезно человеку на самых ранних стадиях его вхождения в жизнь и служило бы ему добрую службу на всем ее протяжении. На производствах или по месту жительства должно работать достаточное количество врачей, оснащенных современным диагностическим оборудованием, позволяющим выявлять возникающие нарушения в организме человека на ранних стадиях. Должны функционировать общественные центры здоровья, где люди могут совершенствовать свои медицинские знания, выполнять дозированные нагрузки, развивающие их физические способности, проводить чистки органов по эффективным методикам по советам специалистов, как с помощью различных трав, препаратов, так и специального оборудования. Кроме этого, население должно иметь возможность знакомиться с новыми методами целительства народными средствами и методами, среди которых уже сегодня есть уникальные. К примеру, позволяющие с помощью мысли восстанавливать не только утраченные в ходе операций органы, излечивать болезни, но и отращивать отсутствующие конечности по методу А.Н. Петрова или по методу В.Н. Пукова с помощью его аппликатора делать тоже самое.

Отдельно необходимо рассматривать вопросы, связанные с материнством и детством, здоровьем будущих и реальных мам. Центры для них должны функционировать во всех микрорайонах в количественном соответствии с нормативами для обслуживания определенной численности населения. Пожилое население должно направляться в санатории, профилактории, дома отдыха, которые следует располагать в экологически чистых местах. В Украине имеется много уникальных мест, в том числе и полуостров Крым, где здравницы для пожилого населения должны иметь как предприятия, так и городские здравотделы, профсоюзы. Кроме возвращения утраченного здоровья ветеранам в крымских здравницах будет решаться большая социальная проблема по созданию рабочих мест для крымчан. На территории полуострова глупо развивать производственные комплексы, наносящие вред уникальной природной жемчужине нашей страны.

В стране насчитывается около двух миллионов инвалидов, которые являются следствием нашего образа жизни, и общество за них в ответе. Фактически два миллионных города не могут быть продуктивными работниками. Необходимо предпринимать все необходимые меры для возврата их в активную общественную жизнь. С одной стороны, следу-

ет заниматься медицинским обеспечением их жизнедеятельности, развивать реабилитационное направление медицины. С другой стороны, необходимо создать систему по обучению их профессиональным навыкам для включения в полезный общественный труд. В-третьих, следует обеспечивать их соответствующими компонентами окружающей среды, повышающими удобство их пользования транспортом, жильем, общественной инфраструктурой, прочим. В-четвертых, необходимо проводить профилактические мероприятия, способствующие предупреждению травматизма и смертности людей по неосторожности на дорогах, в производстве и быту. Ввести обучение по безопасности и травматологии в школах, развивать службы технадзора и инспекции состояния техники безопасности на производстве, противопожарной защиты жилищ, экологического состояния природных и промышленных объектов.

Проведение соответствующей политики в сфере здравоохранения позволит увеличить продолжительность жизни на несколько десятков лет. Сегодня наши граждане живут до обидного мало. Мужчины едва дотягивают до шестидесятилетнего возраста, женщины живут несколько дольше. Такое положение дел длится двадцать лет, что недопустимо в государстве, власти которого провозглашают курс на построение развитого государства. В больницах нет медикаментов, перевязочных материалов, младшего персонала, финансирование сведено к минимуму, медикам установлены смехотворные зарплаты. Люди лечатся за свои деньги, процветает взяточничество и поборы, при этом провозглашается эффективность страховой медицины, которая в основном берет деньги, а лечение не может стать лучшим, если в стране не хватает опытных, профессионально подготовленных врачей. Диплом врача можно купить, лекарственные препараты ввозятся из-за рубежа, цены на них высоки, а качество мало кого беспокоит. Кроме этого, аптеки наполнены контрафактными препаратами, на этикетках которых только надписи могут быть истинными, то есть содержат типографскую краску — все остальное подделка. Изменить эту ситуацию возможно, если проводить в вопросе здравоохранения нации соответствующую политику, направленную на повышение уровня здоровья граждан и увеличение продолжительности их жизни. Каждый человек должен поставить себе цель прожить долгую, полезную и плодотворную жизнь, наполненную здоровьем, — это должно стать национальной идеей украинцев.

Мы должны проводить время не в больницах, а в центрах здоровья, музеях, театрах, туристических маршрутах, где люди с удовольствием и пользой для себя могли бы уделять внимание своему физическому са-

мочувствию, интересному досугу, духовному обогащению. Сегодня мы стремимся при любом удобном случае отправиться в заведение по приему пищи и наполнить свой желудок тем, что, попадая внутрь нас, будет уничтожать наш организм. И это мы называем счастьем, которое отзывается в нашем теле сердечными болями, язвами, радикулитом, отложениями солей в суставах, а в конечном итоге инфарктами и инсультами. Нормы общественного бытия должны быть устремлены к здоровью, долголетию и активной жизни. Создание комплексов и центров здоровья, обеспечивающих нам это, задача всенародная, но мы пока строим супер- и мегамаркеты. Украинцы тратят гигантские суммы денег на приобретение табачных и спиртных изделий, их покупают даже дети, которые попадают в эту зависимость, а иностранные компании, активно внедряющие пагубные привычки в нашу нацию, стремятся всеми силами получить побольше прибыли здесь и сейчас, а то, что человек уйдет из жизни на 10-15 лет раньше срока — это им неважно. В табак, вернее в смеси, где табаком и не пахнет, вводятся сильнейшие канцерогены ароматизаторы вкуса и запаха, от которых и опилки кажутся табаком и курятся, но их пагубное влияние на здоровье вызывает ужасные, неизлечимые заболевания. Особенно вреден никотин для девушек, которым предстоит стать матерями, плод уже в утробе ощущает «прелесть курения» и вся последующая жизнь ребенка, рожденного от такой мамы, будет сплошной болезнью.

Особенно вредно пиво, об убийственном влиянии которого на организм человека и будущее общества молчат все. Оно уничтожает репродуктивную систему мужчин и женщин, особенно молодежи, так как содержит хмельные астрагоны, близкие по составу к женскому гормону — астрадиолу. Пиво превращает мужчин в женщин, они оказываются не в состоянии со временем выполнять свои мужские функции, а их переизбыток в женщинах уничтожает их половую систему, психику и способность к репродукции здоровых яйцеклеток (рожаются уроды). Прибыли бездуховных производителей (алкоголя, табака) в еще большей степени возрастут, если наши курящие мамы, убежденные в прелестях табака и алкоголя, начнут давать младенцам вместо соски папиросы, вместо молока — пиво.

Деньги, затраченные на сигареты и алкоголь, можно было бы направлять для строительства спортивных комплексов, центров здоровья, что решило бы многие финансовые проблемы в развитии сферы здравоохранения, но мы финансируем своими деньгами табачные фабрики и спиртзаводы, то есть собственную смерть, как назвать себя в этой ситуации умными? На это не решится даже наркоман, а мы продолжаем счи-



тать себя великой нацией с претензиями. При этом все наши действия направлены на уничтожение здоровья собственными руками, на моральное разложение в пьяном угаре, на гибель от наркотиков и от необратимых последствий вызванных сексуальной распущенностью — вымирание нации идет все ускоряющимися темпами со все снижающимся возрастным уровнем смертности. Активной, непримиримой борьбы с этими страшными социальными чернобылями на всех государственных уровнях мы не видим, как не видим и средств, выделяемых на эту борьбу. А кто ее будет осуществлять, если представители власти сами и являются собственниками этих фабрик и крематориев смерти. Это социальная катастрофа нации тихо, незаметно поражает все ее клетки уже даже не в младенческом возрасте, а в утробе матери, проникает в сознание, заставляет соглашаться с реальностью, уничтожающим сорняком прорастает с каждым годом на все большей территории духовного поля нации, высевает миллионы смертоносных семян в наше будущее. Размышления на эту тему заставляют представить масштабы катастрофы и содрогнуться от ужаса той ситуации, в которой мы находимся — испугаться или решиться на меры, которые требуют спасения нации.

В этом проявляется еще один срез нашей духовности — неуважение к самим себе лично. Мы не хотим приносить свои удовольствия-паразиты в жертву для приобретения собственного благополучия, основой которого является наше здоровье. Мы желаем попасть в лучшее, светлое будущее, не отрекаясь от вредных привычек, лени, невежества, без упорной работы по совершенствованию себя, считая, что, не становясь лучше, как личности, мы сможем будущее купить за деньги, были бы они. Наши «командиры» не заботятся о здоровье народа, считая, что это личное дело каждого, в этом проявляется их духовность и способность быть «отцами» и «матерями» нации. Об этой беде каждый день высшие должностные лица государства должны вести разговор с экранов телевизоров и страниц наших газет, показывать примеры достойного образа жизни, а не поздравлять нацию с Новым Годом с бокалом вина.

Под их контролем должна вестись непрестанная работа по спасению нации, иначе им буде нечем руководить, кроме умирающих раковых больных, деградирующих алкоголиков, наркоманов и растленных проституток. Здоровье требует денег, но большое их количество в собственности личности не дает ей бессмертия, чего не понимает «элита», осуществляя процесс распределения денег в свою пользу, игнорируя среду своего существования — общество. Это хорошо демонстрируется фактами преждевременно-

го ухода в мир иной сильных мира сего — олигархов и знаменитостей. При этом «элита», зараженная бациллой стяжательства не ведет борьбы с бездуховным и безнравственным отношением народа к своему собственному здоровью, она считает болезни и раннюю смертность нормой и уделом народа. Пропагандируется алкоголь, нездоровая еда и фальсифицированные лекарства, это приносит большую прибыль собственникам этих производств, торговле и платной медицине, но ведет к вымиранию нации, сиротству детей, страданиям стариков, обнищанию нации. Это можно расценивать как измену национального масштаба. В новой государственной доктрине здравоохранения, основанной на социогуманизме, посещение центров здоровья должно быть обязанностью гражданина, его долгом перед обществом, за невыполнение которого он должен нести ответственность, как за прогул на работе. Вместо модных лозунгов, призывающих поднять конкурентоспособности наших товаров на национальном и внешнем рынках, необходимо говорить о путях, которые обеспечат конкурентоспособность нашей нации в борьбе с другими нациями за жизненное пространство, повысят ее демографические показатели, интеллект и духовность, а экономический потенциал — это следствие.

*Духовность нации в области здравоохранения проявляется в уровне нетерпимости к вредным привычкам, подрывающим здоровье людей, в массовости охвата физической культурой, в качестве и доступности медицинских услуг, в организации системы здорового образа жизни, реабилитации больных и инвалидов для включения их в творческий общественно полезный труд, в скорости и качестве, предоставляемых медицинских услуг, в системе контроля над работой вредных производств.*

## 2.10. ЭКОЛОГИЯ

Украина — единственная страна в мире, где произошла грозная ядерная катастрофа такого масштаба, которая случилось на ядерном реакторе Чернобыльской атомной станции. Последствия этой аварии по сегодняшний день не ликвидированы и продолжают представлять опасность для жителей не только Украины, но и планеты. Десятки тонн ядерного топлива, как показывают исследования, продолжают свою смертоносную работу под призрачным «укрытием», и ситуация в любой момент может повториться, только сегодня мы не обладаем тем мобилизационным ресурсом, который существовал в 1986 году у Советского Союза. Чернобыльская зона — территория нашей страны и наша беда, привести ее в

порядок наша задача, иначе в любой момент может произойти непоправимое... Несмотря на то, что учеными предлагаются всевозможные способы ликвидации страшных последствий случившегося, до сих пор ситуация остается неразрешенной. Выполнить эту задачу при современных технологиях, имеющихся на Украине, возможно в короткие сроки, но по разным причинам мало что делается в этом направлении.

Одной из опаснейших экологических угроз для Украины является обстановка на Черном море, которая требует предотвращения экологической катастрофы глобального характера, грозящей уничтожением причерноморских государств от выброса сероводорода, количество которого в морской воде неуклонно повышается. Восемьдесят лет назад слой чистой воды (без сероводорода) составлял семьсот метров, сегодня он уменьшился до семидесяти — время катастрофы легко рассчитать... В катастрофе погибнут миллионы людей, медлить с решением этой проблемы опасно. Украинские исследователи имеют технологии получения дешевого топлива из сероводорода, находящегося в черноморской воде, поэтому энергетический кризис не грозит не только Украине, но и Европе. Украина должна выступить инициатором данного проекта и в ходе его обсуждения найти решения для удовлетворения всех заинтересованных сторон, выразивших желание принять участие в его реализации.

Другой чрезвычайно опасной экологической угрозой является состояние гидросооружений на Днепре, которые требуют своего немедленного укрепления. Прорыв дамбы Киевского моря, находящейся в крайне плачевном состоянии, может привести к гибели нескольких млн. человек, проживающих вдоль течения Днепра. В опасном положении находится плотина Днепрогэса, ниже которой расположена Запорожская АЭС, что может произойти — представить не сложно. На территории Украины находятся десятки тысяч тонн токсичных отходов, золоотвалов, шламонакопителей, большое количество очистных сооружений, функционирующих на грани своих возможностей.

Внедрение разработанных в Украине технологий, обеспечивающих переработку отходов, расположенных на территориях, отведенных под свалки твердых промышленных и бытовых отходов, а также компонентов, содержащихся в очистных сооружениях, в результате чего получается дешевая электроэнергия и ряд полезных веществ, позволяют вернуть в культурный оборот миллионы гектаров площадей не только на Украине, но и по всей планете. Организация работ в этом направлении позволяет создать тысячи дополнительных рабочих мест и привести экологические показатели к одним из самых высоких в мире.

Наше отношение к окружающей среде показывает еще один срез нашей духовности, являющийся пропуском нации в будущее. Нация отравляет сама себя, позволяя бизнесменам получать колоссальные прибыли за счет хищнического уничтожения национальных богатств. Лозунгом — «если не я — то кто?» (продаст ресурсы страны) — в среде олигархов самый популярный. За ними устремляются более мелкие собственники, а следом — народ, продающий уже себя, так как в собственности ничего не имеет. Он продает свой труд, свои органы, соседа, земляка, его имущество, детей, женщин. У нации потеряна на духовном уровне способность делиться друг с другом материальными ценностями без выгоды, меркантильные интересы имеют пальму первенства во всех взаимоотношениях. Потеряно доверие и вера людей в общество, в то, что все мы — люди (а вдруг поделюсь хлебом, рубашкой не с человеком!). За дверями жилищ нам видятся только насильники, грабители, убийцы, мошенники, от которых необходимо защищаться, поэтому жестокость и бездушность стали нормой жизни. В формирование таких представлений огромный вклад вносят средства массовой информации, не переставая об этом вещать с утра до вечера. Ростки духовности пока сохранились в нас, но взрастить их на всем поле духовности нации — трудная задача, требующая комплекса программных мер. Необходимо использовать особую «духовную агротехнику», к сожалению, систему этой «агрономии духовности» мир потерял, и нам необходимо ее восстанавливать по крупицам. Украина может начать этот процесс и получит его благотворные плоды.

*Отношение к экологическому состоянию среды, забота о сохранении ее — показатель духовности нации и государства, показатель отношения к среде — первооснове нашего бытия, от которой зависит наша жизнь. Это отношение показывает, насколько хищнические устремления поживиться за счет эксплуатации среды сильны в нашем сознании и душе.*

## 2.11. ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС

Жизнедеятельность людей, как биологических объектов, обеспечивают продукты питания, которые они потребляют. В истории найдется немало примеров, когда доступ к продуктам питания решался гуманным путем. С момента появления первых социальных объединений у людей возникла и потребность в регулировании прав на пользование благами, окружающими их и используемыми ими в своей повседневной жизни. В первую оче-

редь, люди в социуме стремились урегулировать вопросы, связанные с процессом обеспечения себя продуктами питания, где ключевым вопросом был вопрос собственности на землю, которая является основным материальным ресурсом в организации производства продуктов питания. В силу этого земля стала фактором, с помощью которого обеспечивается власть одних людей над другими с древнейших времен. Сегодня в Украине допущены в этом вопросе грубейшие ошибки, исправление которых потребует громадных усилий, предпосылки для решения этого вопроса имеются. Во-первых, распалась действовавшая при социализме система правового поля определявшего государственную собственность на землю. Во-вторых, уничтожен производственный потенциал колхозов, как структур, использовавших землю в качестве средства производства продуктов питания. В-третьих, уничтожена система ноосферного плана, представленная понятийной составляющей методологии планирования баланса продуктов питания и выведена из под управления вся система инфраструктурных объектов, обеспечивавших целостный и системный оборот товарной массы продуктов. В-четвертых, в связи с падением сельскохозяйственного производства, изменением пространства и структуры рынка появилась масса земельных площадей, которые не используются, пустуют, приходят в негодность и потеряли собственников. Учитывая тот факт, что земля народное достояние, которое дано природой для обеспечения человека продуктами питания, необходимыми для его существования, и по Конституции она принадлежит гражданам Украины, то каждый гражданин имеет право на землю, как на природный источник обеспечения его жизненно необходимыми продуктами питания.

Такая постановка вопроса требует проведения земельной реформы, согласно которой земельные сертификаты должны получить все граждане Украины (чего не было сделано ранее подобно имущественным сертификатам. В 1992 г. соответствующий закон о Земельном Кодексе продекларировал права получения гражданином до 2 га земли и участка под жилищное строительство, но затем его удачно замолчали). Этим актом было продекларировано право каждого гражданина страны на землю, в т.ч. и проживающих в городах. Это было справедливо, так как имущественные сертификаты на долю государственных основных фондов промышленности были выданы и рабочим города, и трудящимся села. Таким образом, предусматривалось, что сельяне смогут получать долю прибыли, создаваемой в промышленности. При этом сельянам выдали акты на пользование земельным паем из колхозных ресурсов, а горожане таких актов, как граждане страны, имеющие право на землю, как на национальный ресурс и сред-

ство производства — не получили. Это исключило возможность горожан (которых в 4 раза больше, чем селян) иметь доступ к среде обеспечения себя продуктами питания за счет своего труда на собственном земельном участке вне зависимости от участия в общественном производстве. Это сделало их зависимыми от воли собственников на средства производства предприятий, расположенных в основном в городе, поставило их в зависимость от их произвола, исключило выбор альтернативы, а по большому счету лишило их средств к существованию, фактически превратило в рабов, зависящих от подачек государства — пособий и социальных выплат.

Право доступа к земле для выращивания продуктов является весьма актуальным в период сокращения объемов производства товаров и закрытия предприятий. Вновь испеченная «элита» нарушила демократические принципы равенства и справедливости. Селяне получили земельные паи, но, как это ни странно, в разных областях паи оказались не одинаковыми. Одни крестьяне получились «крестьянее» других (то есть некоторые получили больше земли). Это было связано с количеством населения, проживающего в той или иной области или селе и общей площади земли, закрепленной за хозяйством. Но об этом никто тогда не думал, также, как не задумались над правом получения земли и горожане, не имевшие никогда своей земли в обработке. Распаевка колхозного имущества и земли происходила без учета права горожан на землю и количества горожан. Все крестьяне автоматически стали «латифундистами-плантаторами», сдающими землю в аренду, а горожане так и остались наемными рабами-рабочими, которые могут прокормиться только продав свой труд, если есть кому его продать — если нет — то они вынуждены идти в преступники и грабить соседей и крестьян, сделавших заготовку продуктов на зиму.

В нашей стране большинство рабочих в городах превратились в люмпенизированную часть общества, то есть стали крайне обездоленной составной частью пролетариата, которая может продать только свой труд для выполнения неквалифицированной работы, а возможность этого предоставляется им эпизодически. Таким образом, можно ждать осуществления известной нам продрозверстки периода гражданской войны, только не с классовых позиций, управляемой государством, где господствует идеология диктатуры пролетариата, а в криминальном исполнении в самых ужасных формах. «Элита» к этому не готова, но это не означает, что такого не произойдет, что горожане и криминал не двинутся на грабеж села. Это нужно предотвратить. Кстати, в странах Южной Америки поняли это, и для устранения дисбаланса в праве собственности

на землю, фактически на жизнь, осуществляют законодательное перераспределение земель крупных латифундистов в пользу неимущих слоев, что дает им возможность самим выращивать еду, снижает социальную напряженность и позволяет экономить расходы бюджетных средств.

Земельные ресурсы сегодня должны находиться в ведении городов как территории, гарантирующие продовольственную безопасность городского населения. Это обусловлено сегодня и тем, что в городах проживает 80% населения, а на селе — 20%, сто лет назад было наоборот, поэтому лозунг большевиков «земля крестьянам!» был тогда актуален, сегодня — нет. Реально в развитых странах сельскохозяйственное население составляет — в Европе в целом — 4%, в США — менее 2%. Страны СНГ по сравнению с ними можно считать полуаграрными, с полуфеодальными методами управления. При передаче земельных ресурсов в ведение городов может осуществиться реальная смычка города с деревней, о которой говорили коммунисты, но решить ее до конца не смогли, так как землю оставляли за колхозами, хотя фактически владело землей государство. Но вопрос собственности не суть главный в гармонично и согласованно функционирующем обществе. Земля может находиться в собственности у кого угодно, в государстве должна действовать отработанная система ее использования. Так, земля в Канаде, Австралии, Израиле, Китае, Беларуси принадлежит государству, но эти страны никак не назвешь отсталыми в аграрном отношении.

Использование земельных паев, выданных гражданам нашей страны, может иметь различное функциональное назначение: эстетическое (общение с природой), фермерское (производство продуктов питания как источника доходов для семьи), коммерческое (получение прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции), кооперативное (совместное выращивание сельскохозяйственной продукции работниками предприятия (города) для собственного потребления), государственное (госхозы учреждений образования, армии, пенсионных учреждений), социальное (производство сельскохозяйственной продукции для гуманитарных акций, для создания запасов госрезерва). Форма организации производственных отношений при использовании участков может быть разнообразной: представленной кооперативами, арендными предприятиями, зелеными цехами предприятий, сельскохозяйственными фондами муниципалитетов, прочими видами.

Духовная составляющая общества в земельном вопросе должна основываться на постулате: человеку дана жизнь, он поддерживает ее с помощью продуктов питания, а их дает земля, значит, он имеет право на землю, которое священно, как и его жизнь. Духовное общество соблюда-

ет этот постулат неукоснительно и документ на право пользования землей выдает человеку при выдаче свидетельства о рождении. Это — социогуманизм в действии. Хотелось бы отметить не только состояние земельного вопроса, который никто не собирается исправлять (и власть молчит о нем). Но не менее актуально решение и о самом крестьянстве.

Как уже отмечено, в развитых странах в сельском хозяйстве работает от 2-ух до 4-х процентов трудоспособного населения, у нас более 20%. Если мы декларируем путь построения развитого государства, то сельскохозяйственное население должно сократиться до уровня европейских стран, то есть в 5-10 раз. Однако мы нигде не слышим, чтобы эта проблема «элитой» где-то поднималась. То есть «элита», декларируя движение к развитию, совершенно не представляет тех масштабных экономических и социальных реформ, которые в стране необходимо осуществлять. Куда власть собирается использовать, идя путем развития, 16-18% трудоспособного населения, занятого в сельскохозяйственной сфере? Как она будет это делать, в какие сроки, за какие деньги, и как вообще нужно действовать? Ничего этого мы не слышим. В цифрах это около 5-ти миллионов человек, с членами семей — около 10 млн. человек. Это будет «великим переселением» народа из села в город. Необходимо построить около двух миллионов квартир в городах и пять миллионов рабочих мест, данная программа по самым скромным подсчетам (не европейским) потребует не менее 250-300 млрд. долл. Проектирование этого процесса должно осуществляться уже сейчас, но таких мыслей нет даже в зародыше.

Вторым аспектом данной проблемы будет сокращение обрабатываемых площадей и повышение производительности труда в сельском хозяйстве. Хотя бы в 5 раз. Как уже отмечено, в США работают на селе 2% трудоспособного населения, у нас более 20%. Чтобы привести эти показатели в соотношение, то нужно людей заменить техникой, а сколько ж ее потребуются и на какую сумму? Эксперты озвучивают цифры для первого этапа 150 млрд. долл., а для полного перевооружения все отраслей АПК необходимо вложить 450 млрд. долл., чтобы выйти на уровень продуктивности передовых стран. Озвученную проблему ни одна политическая сила не поднимает, значит, не видит, значит не обладает стратегическим мышлением, значит, обманывает народ, прославляет себя, занимается популизмом. Вот истинное видение перспектив и сложностей на пути нашей «элиты», которая декларирует движение Украины в Европу к европейским стандартам жизни, но не представляет цены вопроса, который только в сфере сельского хозяйства требует полутриллиона долларов.



*Вопрос собственности на землю является вопросом духовного плана, так как творец, давая жизнь человеку, предполагает, что он всегда получит достаточное количество пропитания собственным трудом на отведенном для него природой земельном участке. Поэтому общество должно соблюдать этот постулат, он сегодня может быть представлен в сообществе в различных организационных интерпретациях, но пока «элита» об этом не вспоминает, что указывает на то, как далеки мы от духовности в данном вопросе.*

## 2.12. РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ

Общество, использующее принципы социогуманизма, стремящееся к созданию государства на основе этих принципов, будет внедрять механизмы справедливого распределения вновь созданной стоимости. Сбалансированное соотношение частного предпринимательства и государственного сектора экономики, гармонично взаимодействующих между собой и дополняющих друг друга — важный аспект системы общественного управления хозяйственным комплексом страны. В этом и заключается «мягкая» конкуренция предпринимательства и государства путем стимулирования друг друга и соревнования между собой. У нас это выглядит по-иному. Предприниматель получает у государства право на использование национальных ресурсов, но при этом использует все возможности для неуплаты налогов, держит заработную плату рабочих на максимально низком уровне, полученные прибыли вкладывает за границу или прячет в оффшорные зоны. То есть отношения предпринимателя и государства (общества) не урегулированы логично и гармонично в части распределения дохода по-разумному. Когда же рыночная экономика поворачивается к предпринимателю всей своей рыночной «красой» — кризисом, он бежит к государству и просит помощи, так как не хочет обанкротиться и пополнить ряды безработных. Ясное дело, что в государстве с олигархической властью на должностях государственной системы управления, где осуществляется принятие решений, находятся представители олигархов. Поэтому и появляются под благовидными предлогами решения правительственных органов об оказании помощи таким банкротам из государственных резервов, накопленных всем народом, который подвергается ограблению со стороны предпринимателей, уровень моральности которых в области понимания общественных взаимоотношений и приводит их к банкротству. То есть проповедуемая ими мораль волчьих отношений, которая смыкает свои клыки на их горле в моменты кризиса, оказывается для них не-

приемлемой и они взывают к милосердию государства, хотя сами беззащитно бросали в нищету многие тысячи людей, обирая их в процессе частно-собственнической эксплуатации.

В устранении дисбаланса в распределении благ ведущее место должны занять профсоюзы, как органы, объединяющие трудящихся в борьбе за их права, активно осуществляющие диалог с предпринимателями и правительством. Профсоюзы — единственное общественное объединение, солидаризирующее в своих рядах огромное количество людей. Оно в реальности может стать основой, на которой сформируется гражданское общество. Профсоюзы должны стать вторым, альтернативным правительством (а может быть единственным правительством народного контроля, народной властью на производстве, какая власть еще нужна?). Они должны заниматься не только распределением дохода между трудящимися и собственником, но и межотраслевыми связями, которые лежат в цепочке создания национального дохода, проблемами использования ресурсов, экологического потенциала, пенсионного обеспечения и прочего, что затрагивает вопросы воспроизводства рабочей силы, лежащей в основе функционирования социально-экономической модели страны, которая обеспечивает эффективную хозяйственную деятельность населения. Профсоюзы как раз и являются прообразами одной из структур государства народовластья, второй системой параллельного управления процессами экономической и социальной сферы, которую коммунисты в ходе борьбы с оппозицией «трудовиков» уничтожили в 30-х годах. Нужно понимать, что не предприниматель благодетельствует работника, принимая его на работу, а с позволения государства предприниматель получает ресурсы страны в пользование в виде человеческого капитала, получает трудящихся во временное пользование, в «аренду». За это он должен платить государству арендную плату и должен вернуть человеческий капитал в целостности и сохранности (предприниматели же возвращают банкам полученный от них денежный капитал и платят при этом проценты, неуплата процентов, невозврат кредитного капитала чреват санкциями и серьезными последствиями). Государство должно назвать предпринимателям реальную цену на труд в виде заработной платы, выступая в сделке по продаже в аренду труда гражданина на стороне общественных интересов и брать арендную плату или налог, обеспечивающий воспроизводство человеческого капитала, его образование, медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение, содержание жилищной и транспортной инфраструктуры, культуры, прочего.

Уровень заработной платы как раз и должен быть показателем конкурентоспособности нации на мировом рынке. Из этого показателя вытекают и показатели конкурентоспособности национальных товаров на мировой арене. Хотя вопрос внешней торговли весьма специфичен. Зачем самодостаточной стране нужно отдавать свои ресурсы за рубеж, а получать чужую валюту? Высокая заработная плата обеспечит хорошую налоговую базу в виде подоходного налога. Если исходить из того, что построение налоговой системы за основу наполнения бюджета будет брать доходы населения, а не доходы предприятия, то таким образом, во-первых, обеспечивается его аккуратное наполнение, которое происходит вместе с выплатой заработной платы. Во-вторых, обеспечивается принцип социального равенства, справедливости и безопасности, которым не допускается стократного разрыва между минимальной заработной платой трудящихся и максимальной заработной платой банковских менеджеров или доходов предпринимателей. Профсоюз, как общественная организация, призванная регулировать производственные отношения, это должен контролировать, тогда отпадает потребность в раздутом штате налоговиков, вылавливающих суммы, «уведенные» бизнесом от уплаты налогов, они ведь все пойдут на выплату заработной платы, которая регламентирует право трудящегося на получение определенной доли созданного национального богатства. В этом вопросе профсоюзы должны выступать защитниками интересов государства (созданного народом), в противовес частным интересам предпринимателей.

При этом предприниматель не должен восприниматься как собственник, а должен считаться организатором производства, который несет ответственность перед обществом за сохранность и развитие ресурсов, в частности, рабочей силы, составляющей часть государственной конструкции. Предприниматель представляет экспертному совету громады свой бизнес-проект по использованию ресурсов громады. Проект или получает одобрение, или отклоняется. При этом предприниматель несет ответственность за сохранность и развитие всех социальных составляющих. В данном случае он оказывается общественным назначенцем на пост руководителя, а в случае невыполнения обязательств может с этим постом расстаться. Это совсем другая идеология производственных отношений, имеющая коренные отличия от идеологии, действующей сегодня.

Сфера духовности, формирующая представления общества о производственных отношениях, должна базироваться на понимании им и исповедовании принципов созидательного труда, в основе которого лежит

сотрудничество и взаимодействие, осознаваемое, как безальтернативный способ самого эффективного удовлетворения своих обобщенных интересов путем совместного использования национальных ресурсов. В процессе общественного труда его участники получают возможность совместно пользоваться благами, а не ставить во главу угла общественного развития принципы частной собственности и рыночной экономики, которую мировые олигархи без учета потребностей народов мира привели к кризису. Профсоюзы в этом вопросе обязаны стоять на страже интересов трудящихся, представляющих основу трудового капитала страны.

*Духовность развития нации и государства в сфере организации производственных отношений проявляется в роли профсоюзов, как общественной организации, которую государство им отводит в процессе регулирования экономического базиса общества, в полноте их функций при участии в управлении производством и социальной сферой.*

### 2.13. РЕФОРМА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

В системе любого суверенного государства присутствует оборонная компонента, призванная защищать рубежи страны и обеспечивать его целостность. Наш военный потенциал еще на заре независимости был существенным образом урезан отказом от ядерного вооружения. Сократился флот, бронетанковая техника, авиация. Только в 2008 г. было уничтожено около 70 стратегических бомбардировщиков и около тысячи ручных ракетных комплексов противовоздушной обороны, теперь противнику в нашем небе ничто не угрожает, оно гостеприимно распахнуто для агрессора. Пусть сбрасывает бомбы и десант на головы наших детей, матерей и жен. Боевой дух армии, ее готовность к отражению вторжения неприятеля доведена до такого уровня, что даже в мирное время без вражеских диверсантов взрываются склады с боеприпасами, чему трудно найти примеры в других странах. Офицеры, уволенные из вооруженных сил, стали в ряды таких же бесправных граждан, в каких превратилось гражданское население страны. До сегодняшнего дня бытовые проблемы военных не решены, они так же не имеют жилья, получают такую же мизерную зарплату, которая не обеспечивает удовлетворения элементарных запросов семьи, некоторые не получают пенсий. Вследствие этого служба в армии потеряла свою привлекательность. Те молодые люди, которые хотели бы посвятить себя службе в армии, разочаровываются в ней — армия теряет статус защитницы и любимицы народа. Во все времена ратный труд

высоко ценился. За службу государю воеводы получали земельные наделы и денежное содержание, сегодня они не получают даже элементарного жилья, вышвыриваются «элитой» как отработанный, ненужный, расходный материал, кормятся бесконечными обещаниями.

В настоящее время ведется активная коммерциализация армии, пропаганда расхваливает на все лады, какой эффективной является армия, в которой служба осуществляется на контрактной основе. В истории достаточно примеров тому, что наемники отказывались рисковать своим здоровьем и жизнями за плату и переходили на сторону врага, который платил больше. Сегодня нам предлагают устроить армию на рыночных принципах, поэтому, чем будет отличаться служба в нашей армии от службы во Французском легионе разобратся легко — заработной платой. Потому молодежь будет ехать служить во Францию, как это делают наши молодые ученые, талантливые спортсмены (в легкой атлетике, гимнастике спортивной и художественной, в боксе), уезжая в другие страны на заработки. Заплатит враг нашим парням больше, и пойдут на его сторону прямо на поле боя, расписавшись в ведомости о получении денег, разворачивая свои танки против родных матерей. Только денежная оплата за жизнь никогда не бывала равна самой жизни, жизнь отдавалась за Родину, образ которой ассоциируется с родными, близкими, друзьями, любимыми — это дороже собственной жизни, отдавали жизнь за вечные истины, идеи, за свободу рода, за продолжение его жизни, и это помнилось народом в веках. Смерть человека не прекращала его жизнь в памяти людей, там он оставался навечно. Введение принципов контрактной службы превращает наших парней в наемников, на временный период согласных рискнуть жизнью, то есть за плату по определенным расценкам выполнять спецоперации, проводить теракты, убивать мирных жителей, осуществлять государственные перевороты, оккупировать страны и т.д. Настоящие воины шли на схватку с врагом не за деньги, а потому, что нужно было защищать родные города и села, родные очаги, семьи, матерей, любимых, сестер, братьев, стариков, детей, своих женщин. Этот принцип был основополагающим в создании славянского войска. Сегодня предлагается воинам стать торгашами, и та любовь народа к ним, как защитникам, без сомнения способным отдать жизнь за Родину, как на это были способны былинные богатыри — Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович и наши казацкие предки — Богдан Хмельницкий, Тарас Бульба, партизаны в лесах Украины, сражавшиеся с врагом в 1941-1945 гг., будет растворена в этих деньгах и затреплется в бумажных купюрах.

Сами военные не хотят такой армии, а улучшить социально-бытовые условия военнослужащих государственная власть обязана, чего она почти за 20 лет сделать не смогла. Гораздо проще снять с себя ответственность и вступить в блок НАТО, в штаб-квартире которого разрабатывались бы планы военных операций, освобождая мозги наших «выдающихся» военачальников от натуги думать о безопасности страны. Только НАТО организация не оборонительная, а агрессивная. Наши «казацкие сабли», которые станут американскими, генералы НАТО будут выдавать нам за наши деньги или не выдавать (в зависимости от послушания). Кроме этого, потребуется перейти на вооружение стандартов НАТО, а это приведет к закрытию всех предприятий, работающих на армию. Мы лишимся мастеров-оружейников, своей научно-исследовательской базы. На улице будут выкинуты десятки тысяч квалифицированных рабочих с предприятий военно-промышленного комплекса и членов их семей, которые уже никому не передадут свой профессиональный опыт, а пополнят собой ряды безработных и торговцев сигаретами и пивом (оружием «зубожиння» нации и ее умерщвления) в уличных переходах. Их смежники также лишатся работы, бюджет и народ недосчитается многих миллионов гривен, не поступивших в государственную казну, зато будут финансироваться солдаты НАТО, которые служат за деньги на контрактной основе.

Сегодня должна в корне измениться концепция смысла армейской службы. Наше общество должно призывать молодых людей на службу для получения ими более зрелого опыта, необходимого им для дальнейшей жизни. Хочется отметить то благоприятное обстоятельство, что на наших границах складывается пока мирная ситуация. Нашими соседями являются такие государства, как Россия, Польша, Турция, Румыния, Чехия, Молдавия, и острых претензий к территории пока нет. Хотя с Румынией известен конфликт по о. Змеиный, Молдавия может поставить вопрос по Одесской области, Россия по Крыму, который был продан во время войны И. Сталиным американцам, и Хрущев, чтобы не выполнять этого обязательства, передал его Украине. Мирная обстановка должна использоваться для подготовки наших парней к гражданской жизни. Им необходимо давать кроме военных знаний, гражданские специальности, готовить мастеров со специальными техническими знаниями. Срок службы соответственно увеличить, что требует учебная программа, но служба станет демократичней за счет внедрения в ее систему профессионально-технического образования, а с другой стороны она станет интеллектуальной и полезней, после службы молодой человек будет выходить в

жизнь с техническим дипломом и специальностью. Таким образом, мы делаем в Украине обязательным не только среднее, но и техническое, и высшее образование. Фактически армию необходимо превратить в систему подготовки кадров для народного хозяйства, это изменит традиционный облик армии. В таких «армейских» частях будут готовиться специалисты для народного хозяйства, мужская часть населения будет получать специально-техническое образование и военную подготовку. Молодые ребята будут заняты получением знаний не только под руководством офицеров, но и грамотных инженеров и преподавателей, одновременно получая профессию и осваивая ратное дело. Современное устройство армии, по высказываниям некоторых аналитиков, определяется как рудиментарный остаток старого устройства общественной модели.

Парней всегда интересовали технические виды спорта: авиа-, авто-, судомоделирование, радио и электроника, стрелковое дело, парашютный спорт, подводное плавание — все это они будут осваивать в реальности. Знания будут сочетаться с физической подготовкой на спортивных площадках и в спортивных залах, что принесет им пользу в дальнейшей жизни. Тогда от армии не прятаться будут, а стремиться в нее попасть и приобрести ценные знания, а их приумножение станет, как и защита Родины, почетной обязанностью. После такой службы молодой человек может остаться служить дальше, как дипломированный командир, пойти работать в народное хозяйство, как подготовленный специалист, или продолжить свое образование в вузе. Безусловно, что в такой армии материально-техническое оснащение должно быть на порядок выше того уровня, который она имеет сегодня. Можно сказать, что такая армия будет функционировать по образу инженерных войск, занятых на строительстве объектов военного назначения и коммуникаций в прежние времена, но в нашем случае этот принцип распространяется на все отрасли народного хозяйства. Опыт в такой организации войск у нас имеется, этот опыт существовал в казачком войске. Ведь казаки в мирное время занимались хозяйственной деятельностью, а в военное — ратным трудом. В казачком войске работало около 20 тыс. различных производств по обеспечению войска вооружением, хозяйственной амуницией, одеждой, припасами и прочим. Сама служба будет проходить по «месту жительства». Военная доктрина будет основываться на принципах территориальной обороны, которая была разработана нашими военными, но в советское время не принималась во внимание. За период такой службы молодой человек сможет заработать жилищный или автомобильный сертификаты, на который после службы сможет

получить однокомнатную квартиру или молодежный автомобиль.

Рассматривая уровень состояния военного потенциала страны, следует затронуть такой фактор как состояние мужского начала в целом в Украине. Его уничтожение ведется давно и планомерно через различные идеологические изыски. Формирование мужчины осуществляется с младенческого возраста. Вся наша система воспитания держится на женщинах, которые прививают свое мировоззрение мальчикам. Затем мальчики учатся вместе с девчонками и должны уравнивать свой мужской потенциал и психику, которая определенным образом реагирует на девчат. Для мальчиков необходима среда коллективного взаимодействия, что обусловлено типом их психики, они охотники, воины, без этого они теряют свои качества. Сегодня и патриотическая подготовка опустилась до нулевой отметки. Нет допризывной подготовки в обществах содействия авиации, армии и флоту, где молодой человек мог бы получить армейскую специальность бесплатно. Нет соответствующим образом подготовленных и проводимых мероприятий, где можно проверить и проявить физическую подготовку, смелость и ловкость. Мы видим как на день пограничника или десантника собираются бывшие сослуживцы, молодые люди и что они демонстрируют, в чем соревнуются. Ранее военные походы заставляли мужское население самодисциплинироваться, самосовершенствоваться и развиваться, иначе уничтожит враг или свои, если твои действия или бездействие, трусость или предательство привели к гибели товарищей. Сегодня этого нет, мужское население становится инфантильным, уподобляется в своем поведении барышням, теряет свою мужскую привлекательность в женских глазах, которые не могут выбрать себе избранника, соответствующего мужскому типу поведения. Научно-технический потенциал уравнивает возможности мужчин и женщин по их вкладу в бюджет семьи, а в некоторых случаях женщина это может делать на более высоком уровне, чем мужчина, если, к примеру, она успешный предприниматель. Мужчина, как кормилец семьи, необходимое условие ее защиты и обеспечения ее материального существования становится не нужным. Экономический базис семьи разрушается, она в условиях безработицы распадается, так как теряется возможность создания единого имущественного семейного комплекса — основы материальных интересов семей, подрастающее поколение (дети) получает психологическую травму и отрицательный жизненный пример, растет количество сирот.

В этой связи в государстве должна существовать программа развития мужского начала, которое наша страна стремительно теряет, послед-



ствия не трудно предсказать. Необходимо постоянно проводить работу, связанную с формированием мужского начала у подростков и мужчин: специальные тренинги, соревнования, сборы и спецподготовку, где они могли бы проявить свою доблесть и умение, мужские навыки, показать свой «порох в пороховницах». Участие в таких мероприятиях следует считать почетным для каждого мужчины. Они должны стать истине народными. Следует проводить переподготовку и обучение резервистов после службы в армии, что психологически обеспечивает связь мужчин с армейским коллективизмом, делает его сопричастным к службе, к армии, к защите родины. Мужское население само стремится проводить мероприятия, подчеркивающие его особенность и доблесть. Это мы видим в стихийно проходящем дне воздушно-десантных войск, дне пограничника, что само собой наталкивает на мысль — это естественное стремление мужчин показать себя мужчинами. Поэтому необходимо это стремление поддерживать и придать ему соответствующую общественно-патриотическую направленность, привлекать к охране общественного порядка, как дружинников, использовать, как инструкторов в подготовке молодежи допризывного возраста, в других мероприятиях подобного плана. Те же центры здоровья могут выполнять эту задачу по программам спецподготовки для мужчин. Такие мероприятия позволят почувствовать наличие мужской духовности в государстве, чувствовать потенциал силовой защиты, что очень важно на подсознательном уровне. У женщин появляется возможность гордиться своими избранниками, сегодня такой возможности они не имеют. Все это будет способствовать возрождению мужского начала в духовной сфере страны и не замедлит сказаться на ее качестве. В условиях научно-технического прогресса, повышающего продуктивность производства, можно искусственно увеличить численность армии для увеличения потенциала дисциплины у мужчин и их ответственности за страну. При этом следует увеличить количество закрытых научно-исследовательских институтов, работающих над проблемами технического перевооружения народного хозяйства, центров технической модернизации и экспериментального машиностроения, где можно задействовать большую численность мужчин, работающих над проблемами научно-технического прогресса и внедрения достижений в производство. Это один из методов снижения безработицы, повышения продуктивности экономики и интеллектуального уровня населения. Такой подход позволяет создать для мужчин среду, которой им не хватает, среду технического творчества, коллективизма и ответственности.

Совсем неплохо ввести армейскую службу для девушек, как это принято в Израиле. Особенно это важно в наш безработный период. В первых, сама служба должна стать подготовительным этапом в жизни молодежи по ее переходу в зрелую жизнь и окончательного формирования организма в физическом плане. На этом этапе молодежь приобретает знания по специальной физической подготовке, самозащите, осваивает принципы выживаемости и действий в чрезвычайных ситуациях, осваивает работу с техникой (владеть автомобилем, мотоциклом, оружием). Одновременно необходимо давать правовые знания. Девушкам будет полезно обучиться работе в детских заведениях в качестве помощниц воспитателей, психологов, специалистов по деятельности в чрезвычайных ситуациях, в учреждениях здравоохранения в качестве медсестер, на предприятиях пищевой промышленности, сферы питания, легкой и электронной промышленности и т.п. Резкий переход от школьной жизни к жизни социальной не позволяет молодежи качественно адаптироваться к ней, она еще психологически не зрела, физически не окрепла, профессионально не подготовлена. Эта адаптация в наше время должна длиться еще несколько лет после окончания школы, чтобы обеспечить окончательное формирование мировоззрения молодых людей, сформировать их характер, помочь им выбрать дальнейший жизненный путь. Это очень важный момент в подготовке качественного человеческого капитала, связанный с адаптацией молодежи к взрослой и профессиональной социальной жизни, сегодня он у нас никак не решен.

Развитие мужской духовной составляющей нации привносит в нее дух бескорыстности, взаимовыручки, ответственности, великодушия, способности к высокой жертве во имя других, стремления к самосовершенствованию, стойкости, самодисциплине, целеустремленности и формированию веры в гарантированность защиты при нападении врага. Это следует знать тем, кто стремится руководить народом. Воспитание в мужчинах высокой духовной мужской составляющей, выражающейся в уровне самопожертвования ради блага других, а не в устремлениях к наживе за счет чего угодно, делает такой народ непобедимым при нападении любого агрессора, посягнувшего на его целостность и независимость.

*Духовная зрелость нации и государства в понимании сущности вооруженных сил заключается в уровне культивирования роли мужского начала в обществе, который выражается в системе методов воспитания у населения патриотизма к своему народу и стране, в воспитании духа мужества и самопожертвования во имя родины, в ор-*

*ганизации воинской службы, в проявлении заботы государством к военнотруженикам, как одухотворенному элементу государственной конструкции, обеспечивающему эффективную защиту народа от посягательства захватчиков.*

## 2.14. ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА

Реальная жизнь находит свое символическое отражение в искусстве и культуре, в которых общество фиксирует свое представление об окружающем мире. Слово «культура» имеет два значения. В одном из них оно употребляется в смысле, определяющем общественные материальные ценности, наследие прошлого, созданное трудом людей, в которых воплощены их представления о красоте и взаимодействии объектов окружающего пространства, их знания, материализованные в предметах и изделиях, в очеловеченной человеком среде, функционирующей согласно желаниям людей. В другом смысле это слово употребляется как характеристика человека, способного гармонично, культурно взаимодействовать с окружающей его средой природной и социальной. Эта способность определяется уровнем его знаний о законах природы, лежащих в основе ее развития, и уровнем знаний о традициях, нравах, порядках, законах общественного взаимодействия, соблюдение которых способствует прогрессу общества. Искусство, как таковое, является областью человеческой деятельности, формирующей высшие образцы общественной культуры, в которых оно стремится отразить мир реальности, мыслей и духа с наивысшей степенью совершенства, достоверности и функциональности, практически, наделяющей предметы искусства одухотворенностью такой силы, что она, проникая в сознание человека, побуждает его к действиям, устремленным к наивысшим формам преобразования окружающего мира, осмысленного человеком.

В этой связи встает вопрос об уровне искусности мастеров нашей культуры изображать гармонию взаимодействия, как природы, так и людей в произведениях своего творчества, которые заставляли бы человека делать мир его обитания еще лучше, то есть функциональнее. Для того, чтобы человек достиг высокой степени искусства и был способен творить шедевры культуры, он должен, во-первых, развить свою духовность до высокого уровня, который обеспечит ему утонченное ощущение реальности, во-вторых, он должен достичь высокой степени профессионализма и мастерства в искусстве отображения реальности. Достичь таких способно-

стей ученик может, если будет следовать урокам великих учителей, в свою очередь получивших знания от великих мастеров прошлого или, если ученик обладает даром всю жизнь учиться у природы. В нашей сегодняшней жизни трудно найти высокую духовность в отношениях человека к природе, к себе подобным. Мир духовности заменен на мир рынка, поэтому мать убивает дитя, отец насилует дочь, человек продает человека или его органы, поэтому в произведениях искусства изображается не высокое, а низменное, не творческое начало, а разрушительное, не единение во имя устремления к свету, а единение для проведения оргий, разбоев, увлекающих человека в темную бездну, разлагающих и уничтожающих нравственные устои его духа, повергающих его душу в пучину смятения и безумства.

Памятники культуры и искусства прошлого должны бережно охраняться и восстанавливаться, формировать чувство гордости и преемственности высоких традиций прошлого. Украина имеет множество таких шедевров, но о них мало известно не только в мире, но и у нас в стране. Множество старинных крепостей лежат в руинах и разрушаются. Восстановлением их никто не занимается и это яркий показатель культуры нашей «элиты», ее отношения к прошлому. Оно оправдывается нехваткой денег, что является еще одним показателем ее профессионализма в экономической сфере и сфере понимания функционирования государственной конструкции. Для них экономическими считаются те процессы, где можно украсть и обмануть, а созидание — это непроизводительная, затратная сфера, которая требует вложений. Но ведь социум сам создает свои деньги, это знали еще наши предки, которые жили племенами. Шкурки или ракушки выполняли роль денег, которые фиксировали количество вовлеченных в оборот ресурсов. Это упорядочивало хозяйственную жизнь общества. Сегодня у нас ресурсом являются объекты материальной культуры прошлого, исторические памятники архитектуры — разрушенные крепости, ископаемые в недрах — глина, руда, строительный лес, которые необходимы для восстановления. Трудовым ресурсом являются тысячи строителей, не занятых работой — все это является ресурсной базой, которая должна быть оценена государством в денежном выражении и должна найти свое отражение в системе денежного обращения страны для организации оборота благ в данном сегменте ее культурного комплекса. Государство без опасения может выпустить в оборот дополнительное количество денег, адекватное стоимости этих ресурсов, и управлять процессом восстановления памятников культуры. Но теория денежного меркантилизма, впрессованная в головы нашей «элиты» советниками запада, игра-

ет с Украиной злую шутку — не дает развиваться, ведет к застою, загниванию, разложению и исчезновению нации.

Сегодня во всех видах искусства нам необходимо указать, как примеры, наивысшие образцы, признанные цивилизацией мировыми шедеврами, для обозначения уровня, к которому должны стремиться наши мастера, чтобы их творческое начало способствовало возрождению нашей национальной духовности до небывалых высот, а не вырождению ее до уровня преисподни. Для этого наша молодежь должна бывать в зарубежных картинных галереях, видеть шедевры музеев у себя в гостях, слушать признанных мастеров музыки и вокала, наши театры не должны специализироваться на демонстрации обнаженных тел, считая это высшим достижением искусства, кино не должно пропагандировать насилие и секс, отравляя сознание нации этим опиумом, а все мастера нашего национального искусства обязаны сплотиться вокруг идеи прославления силы человеческого духа, понимай — мысли, сознания, творящего добро, свет, гармонию жизни. В этом ключе должен трудиться талант литератора, музыканта, певца, скульптора, мастера народного творчества, танцора, эстрадного артиста, работника телевидения и СМИ. Искусство, как символическое отражение нашей жизни, задающее ей программный алгоритм, формирует нас такими, какими являются символы нашей жизни, поэтому пора положить конец появлению негативных символов, создаваемых сонмом бездуховных, инкубаторских «творцов», слепо копирующих примитивные штамповки низменных образчиков коммерческого искусства, и начать творить позитивные символы талантливыми мастерами, способными возвысить своим творчеством духовность нации. Общество в лице государства должно оказывать им необходимую поддержку и получать от них позитивные импульсы, так необходимые для строительства своего светлого будущего, наполненного духовностью мира, где золотые пропорции, открытые великими мастерами прошлого, будут повсеместно сопровождать человека, радовать красотой его глаза и возвышать душу.

*Духовное развитие нации и государства в области культуры отражается в отношении общества к культурным ценностям искусства и творчеству, в способности изобразить чувства, возникающие при общении с окружающей средой природной и социальной в произведениях искусства высокой степени выразительности и одухотворенности, что должно проявлять свое отражение в системе обучения искусству, а также в организации функционирования системы учреждений культуры и памятников истории.*

## 2. 15. ОБЩЕСТВО И РЕЛИГИЯ

Одним из непознанных наукой аспектов человеческой жизни является смысл ее сущности, который с давних времен пытаются объяснить особые группы людей, живущие в обществе, называемые жрецами-предсказателями или мудрецами-духовниками, а в наше время служителями религиозных культов или теологической науки. В разные времена и у разных народов представления о сотворении мира, его сущности и роли человека в нем имели свои отличия. Истории известен расцвет греческой цивилизации с ее многобожием, и мрак средневековья с его единобожием и святой инквизицией, существенный рывок в экономическом развитии и повышении благосостояния народа, его идейности и нравственности при советской власти с ее атеизмом и резкое обнищание людей в «демократический» период наших дней с искусственной, примитивной, малограмотной «религиозностью» народа, сознание которого в нашей стране разорвано между несколькими церквями и множеством сект.

Научные знания, накопленные обществом об устройстве мироздания, сегодня уже не вмещаются, как в объеме теологической науки, так и в объеме естественных наук, формируется особая отрасль науки о духовности окружающей среды, принципах ее функционирования в «заматериальном», «завещественном», «заквантовом» пространстве. Явления этого пространства сопровождают нас, проявляются в реальности, имеют закономерности — это интуиция, биосенсорика, телепатия, духовное зрение, изменение событий и прочее, что позволяет систематизировать, упорядочивать их и изучать. Нам известно много людей, обладающих такими способностями, и количество их продолжает увеличиваться, особым феноменом являются дети индиго. Эти способности у некоторых людей проявляются сами собой, некоторые развивают их с помощью определенных методик. Наличие этих фактов говорит о том, что в обществе назрела потребность в систематизации таких духовных знаний, создании методик и обучения их основам. Это позволит ускорить развитие общества и позволит создать научные основы духовных знаний, которые могли бы сконцентрироваться в Академии Духовных Наук, аналогов которой пока нет. Это абсолютно новый этап в развитии научного представления людей о принципах устройства мира, который управляется всеохватывающим разумом, созданный взаимодействием всего множества элементарных явлений, образующих поле своего взаимодействия или нашу Вселенную, о чем писал В.И. Вернадский в своем

учении о ноосфере. Возможно, эта наука получит название «эниологии» (знания об энерго-информационной сущности объектов пространства и их взаимодействиях) или другое название, к примеру, КИТ (квантово-информационная теория) или эзотерическая супсоника. Потребуются ресурсы не на дискотеки, а на создание соответствующего материально-го комплекса, обслуживающего эту сферу человеческой деятельности.

Для этого придется объединить весь накопленный объем знаний в теологии, в науке и практике. Это большая работа, которой сегодня на государственном уровне в мире никто не занимается. Наша православная церковь может выступить инициатором этого начинания и преодолеть тот догматизм и консерватизм, который присутствует в официальных церквях. Ведь одна вера в Господа, без умения управления его частицей, данной нам в распоряжение в виде души, не позволяет взаимодействовать человеку с другим, неземным, а духовным миром — средой тонкого мира. Эти знания дают духовные (эзотерические) науки и практики разных учений, сохраненные в глубинных пластах духовности народов, благодаря существующим в нем носителям этих знаний. Они могли бы открыть нам тайны бессмертия и духовной гармонии, которые сегодня нам не известны. Поэтому мы не сдерживаемся от многих ненужных поступков в нашем материальном мире, мире страстей и желаний, заставляющих в последствие страдать не только нас, наших близких, но и окружающих.

Одним из интересных явлений духовной и социальной жизни можно считать монастыри. К сожалению, они, как новые модели экономических отношений не стали ведущими в государстве экономическими моделями справедливого распределения добавочного продукта и духовной гармонии. Но и сегодня они имеют право на существование в новых технологических и социальных организационных формах. Монастыри, как известно, являются первыми очагами коммунистического быта. Они существуют сотни лет. Почему не использовать их опыт для культивирования новых общественных отношений? Фактически в лице церкви возможно получить другое, альтернативное общество с высокой духовностью и справедливыми производственными отношениями, но это совершенно другая доктрина существования общественного хозяйственного механизма. Китай сегодня ведет подготовку своей управленческой элиты в монастырях с малых лет. Там они проходят специальную подготовку, закаляют дух и тело. Нам известно, что монастыри были местами духовных поселений, но церковные догматы с одной

стороны и противодействие светской власти монархов с другой стороны не позволили им расширяться и распространиться по всей территории, превратиться в духовно-экономические ордена, поэтому они остались в своей зачаточной форме и не смогли стать единым сектором национальных экономик.

Мы устранили ряд институтов духовности и морали, существовавших в советское время, но не создали ничего взамен. В армии были политики, на производстве — наставники, ветераны, в семье — крестные, бабушки, дяди. Сегодня мы ответы на проблемы светской жизни и экономики пытаемся услышать от священников, представителей бога на земле, но они этого сделать не в состоянии, потому что бог не может дать ответов, связанных с экономической сферой, решать их нужно на земле и на основе профессиональных знаний, а не пустых молитв, обращенных к господу. Церковь всегда осуждала тягу к богатству, а банковская деятельность до сих пор не получила благословения. Нужен современный институт специалистов психологов, знающих общественные законы и принципы развития, многое другое, требуется соответствующая материальная база, которую можно использовать для общения людей и получения новых духовных знаний. Существует много вопросов, как к церкви, так и к государству, которые давно пора решать совместно на основе новых подходов и нового видения реальности, что будет на пользу нашему народу, поднимет его духовность и послужит росту роли нашей нации в мире и ее международному авторитету. Переход от слепой веры в существование царства божьего и тонкомерного мира к постижению на практике его законов, откроет дорогу в будущее совсем другого плана, как по форме, так и по содержанию. В наших знаниях существует большой пробел об арийской вере наших предков, описанной в Ведах, вернее — о космических знаниях, которые им были ведомы от працивилизации. Мы не знаем истины о том, как она была заменена на христианство и почему, а в ней есть ответы на многие вопросы устройства мироздания, нас самих и нашего взаимодействия с природой. В нашей родовере есть методики развития физических качеств человека на основе взаимодействия с энергиями природы и гармоничного взаимодействия со средой.

***Духовная зрелость нации, ее представление о мироздании и его законах проявляется в возможностях, которые демонстрирует общество, используя познанные законы — если общество процветает, используя их — оно духовно, если нищенствует, то духовность его — убога.***



## 2.16. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУПРАВЛЕНИЯ

В идеологии социогуманизма государство понимается, как форма существования общества, члены которого объединились в определенную функциональную конструкцию, где созданы определенные структурные элементы, обеспечивающие людям их более эффективное взаимодействие с природной и социальной средой, чем, если бы они выполняли такие действия в одиночку. Устранение дублирующих действий, хаотичного перемещения людей в пространстве для достижения своих целей и рационального использования ресурсов окружающей среды требует создания такого координирующего центра, который способен выполнять необходимые функции. Функции такой структуры в обществе выполняют уполномоченные обществом на это учреждения, что превращает общество в государство. Их развитие в разных странах происходило по-разному. В Украине, как во вновь образовавшемся государстве, державотворчество находится на качественно низком уровне. В первую очередь это объясняется тем, что не определены цели державы Украина, так как члены общества еще не осмыслили и не сформировали своих требований к государственной конструкции. На это тоже есть свои причины, как исторические, так организационные и внешние. Исторически Украина не имеет опыта в сколько-нибудь значительном периоде времени, за который одно поколение смогло понять смысл функционирования государства, освоить практику управления и передать эти знания другому поколению. Во-вторых, все лучшие кадры профессиональные и интеллектуальные переводились при советской власти в центр, то есть в Москву. В-третьих, работает очень большая идеологическая машина запада по передаче нам своего опыта организации социума, пришел очень большой поток информации об этом и чтобы его осмыслить нужно время, практика и эксперты. В-четвертых, сработала определенная социальная психология — запад красивый, достаточный, богатый, а потому, что он исповедует идеологию рынка и частной собственности. В-пятых, сила и наглость, если ничем не ограничены, проявляют свой напор и организовываются в мелкие структуры влияния намного быстрее, чем сформируются новые знания и практика для масштабной организации общества в эффективную конструкцию. Эта «сшивка» идет долго. Поэтому деструктивная организация выиграла сегодня в борьбе за власть, но все развивается по синусоиде, поэтому поиск равновесного состояния будет продолжаться и нужные аналитические рекомендации будут появляться. Только все это растянется во времени и пройдет через социальные катаклизмы, которых можно было бы избе-

жать, используя методы прогностического моделирования, а не кидаться в уничтожающий хаос рынка. Очередной из волн-цунами нынешних реформ сегодняшней власти является административная реформа, уничтожающая систему управления страны.

Нашему обществу необходимо выработать и сформировать цель государственного образования Украины, которая в нынешней конституции не обозначена. При наличии цели можно говорить о том, какой должна быть структура государственных органов и какими должны быть выполняемые ими функции. Процесс выработки целевых общественных установок непрост, он находится в духовной сфере и является итогом осмысления высших смыслов бытия людьми. Высший смысл бытия — гармония. Чем на больших пространственно-временных отрезках она ощущается человеком, тем в высшей степени им постигнуты смыслы бытия. Так как человек живет не только в физическом пространстве, но и социальном, то эта гармония, как основное качество среды, должна быть коллективным творением социума. Это значит, что социум должен переместить все негативы и противоречия за свои пределы, на периферию. Для этого ему необходимо иметь специальные структуры, в частности, армию, службу охраны границы, МЧС, МВД. Но сегодня у «элиты» понимания, какой должна быть гармоничная среда социума на Украине — нет. У нас превалирует культ гармонии собственника-рыночника. В рынке властвует конкуренция. В конкуренции выживает сильнейший, это, как правило, крупный бизнес, олигархи. Для остальных гармония недостижима. Поэтому мы живем в среде социальной дисгармонии. Негативные противоречия сегодня присутствуют непосредственно в среде социума, а не на периферии. Они вызваны установленной сегодня системой правовых отношений, определяющих права людей на создаваемые ими блага. Существующие отношения нарушают гармонию духовной сферы социума, которая является импульсом движения, побуждающим его к реальным действиям. Наша социальная среда далека от гармонии и является очень противоречивой, очень насыщена потенциалом социального недовольства, готового к взрыву. Наше общество не имеет идеологической концепции высших смыслов, которую ему необходимо выработать или получить в готовом виде. Существует острая потребность в наличии структуры, анализирующей функциональность системы органов государственной власти, предлагающей в случае необходимости схемы ее реконструкции. Особую важность приобретает вопрос кадровой подготовки персонала для работы в государственных учреждениях, установления уровня заработной платы (жалования) госслужащим и их материального поощрения.

Недопустимо, чтобы кадровые назначения осуществлялись по принципу личной преданности или принадлежности к определенному кругу, без учета деловых и профессиональных качеств, практического опыта работы, соответствующего образования, или продавались за деньги. Это приводит к утрате органами государственного управления своей функциональности, потере институциональной памяти и преемственности, параличу оперативного управления государством, лишает систему управления возможности организовать работу, связанную с разработкой стратегических программ социально-экономического развития. Постепенно госуправление под грузом мелких ошибок и нерешенных проблем, возникающих повседневно и повсеместно, затормаживается окончательно и становится балластом для практической жизни государства — бизнес, политики и народ начинают взаимодействовать в обход власти и выработывают свои принципы сотрудничества, что снижает рейтинг страны в международных отношениях. Система государственного управления должна быть эффективной, в этом заинтересованы все члены общества. Для этого она должна включать в себя структуры, обеспечивающие выполнение всех функций, необходимых для достижения целей, поставленных обществом. На Украине таких целей общество не сформулировало для своих членов. За основу развития был взят лозунг частной собственности, наживы и конкуренции, а не обеспечения рационального использования ресурсов и управления ими с целью повышения комфортности условий жизни и духовности, развития научного потенциала и демонстрации внедрения этих достижений в жизнь перед всеми нациями мира. Основные министерства и ведомства, формирующие стратегические решения, должны дополняться комитетами и службами, выполняющими текущую оперативную работу, не допускающую бюрократической волокиты, сама система управления должна быть гибкой, всеохватывающей, скоординированной по уровням.

Следует ввести в структуру органов государственного управления дополнительное звено — управление социально-экономическими округами (ТПК — территориально-промышленные комплексы), количество которых в стране составит 5-7 единиц, каждая из них будет объединять несколько областей. В условиях диспропорции развития производственных потенциалов областей, как структурных единиц производства и товарного обмена, необходимо уравнивать эти потенциалы для организации сбалансированного товарообмена и управления товаропотоками на внутреннем рынке. Это будет иметь важное значение в упорядочении

управления социально-экономическим потенциалом страны. ТПК будут играть весомую роль в создании устойчивого баланса и формировании внутреннего товарного обмена на рынке страны и во внешних экономических связях. Сегодня не все области обладают достаточным экономическим потенциалом для участия во внутреннем товарообмене страны, это не позволяет налаживать устойчивое межрегиональное взаимодействие. В укрупненных административно-экономических округах (ТПК) появляется возможность маневрирования ресурсным потенциалом, что сегодня области, особенно малые, позволить себе не могут. Округа будут получать бюджет и распределять его, появится возможность эффективного контроля за расходованием средств со стороны верховной власти за округами и со стороны округов — за областями. При этом округа, имея сконцентрированные средства, будут заниматься планированием развития округов и инвестиционными программами. У руководителей областей появится стимул карьерного роста. Он сможет занять руководящую должность в аппарате ТПК, приобрести опыт руководства крупным региональным объединением, необходимый для управления тем или иным видом деятельности в масштабах страны.

Следует отметить, что в общественной жизни существует несколько сфер, взаимосвязанных между собой, в которых должны быть свои иерархии или авторитеты, связанные с высшим духовным миром. Главная и ведущая сфера деятельности людей — это хозяйственная деятельность. Следующая сфера — сфера военного потенциала, третья — сфера культурного досуга и развлечений, четвертая — сфера судебной власти, пятая — сфера духовной жизни (образование), шестая — здравоохранение.

Система выборов в органы законодательной власти требует своего совершенствования. В целом, само понятие власти можно сформулировать как право социальной структуры (человека, семьи, коллектива, поселения, области, государства) на распоряжение неким объемом ресурсов (природных, материальных, интеллектуальных, духовных) в пределах какой-то территории. Так как государственное устройство предполагает координацию усилий индивидуумов на тех или иных направлениях деятельности, то ресурсная база этих направлений довольно разнообразна по своей детализации, что требует участия в организации работы в соответствующих направлениях определенных специалистов, представляющих конечные результаты сочетания ресурсов в зависимости от характера их взаимодействия на практике. Отсюда возникает необходимость делегирования индивидуумами своей власти в части управления

ресурсами, обеспечивающими функциональность или развитие некоего направления деятельности социума специальному представителю, способному профессионально управлять этими ресурсами в органах управления, которые определены координаторами процесса использования этих ресурсов организованными структурами общества с целью получения конечного результата для его дальнейшего использования. Без координации взаимодействия множества индивидуальных и локальных ресурсов социума между собой (людей, техники, знаний, сырья, энергии и пр.) получить эффект в результате невозможно из-за того, что не всегда без этого выполняется принцип достаточности, то есть осуществляется сходимости в определенной точке пространства компонентов и функций во времени, порождающих синергетический эффект.

Делегирование полномочий, которыми обладают члены громады, органам местного самоуправления для эффективного распоряжения ресурсами громады, объективная потребность социума, так как общине необходимо использовать местные ресурсы для своего функционирования и товарного обмена с другими территориями. Делегирование индивидуальных полномочий членов громады по их волеизъявлению кандидатам в депутаты в местные органы самоуправления — первый этап формирования органов народовластия. Вторым этапом выборов в органы государственной власти должны стать выборы в органы управления выше районов. Недопустимо проводить выборы в органы власти всех уровней одновременно да еще использовать при этом принцип всенародного голосования, который практикуется сегодня и достался нам от коммунистов, когда это было оправдано существовавшим строем. Так как депутата, выдвигаемого на уровень управления выше местного, мало кто знает по повседневной работе и жизни, то выдвигаться они должны из депутатов низших, районных уровней, когда депутаты проявят себя в работе. Как раз выборы в партийные органы проходили по другому принципу — принципу представительства и осуществлялись ступенчато.

Выдвижение кандидатов в местные органы самоуправления должно осуществляться на основе уличных или домовых комитетов, предприятий, общественных организаций, желающих участвовать в управлении развитием территории местной громады. Кандидат в депутаты совместно со своим штабом представляет программу действий, которая получает сторонников и озвучивается громаде разными способами. В органах управления должны функционировать три палаты — хозяйственно-

го, территориального и духовного развития. В хозяйственную палату делегируются представители от предприятий и отраслей, в территориальную — представители от территорий проживания, в духовную — представители общественных организаций в сфере культуры, спорта, образования, то есть сферы духовного развития человека. Уровень представительства может варьироваться в пропорциях, которые следует разумно определять в индивидуальном порядке для каждой громады, так как ей этот орган самой и содержать. В районные органы власти могут делегироваться по два делегата от одной тысячи жителей, но они избираются депутатами сельских советов и депутатами советов малых городов.

В областные органы самоуправления районные и городские депутаты направляют своих делегатов из расчета один от 20 тысяч жителей, но не менее шести на район (2 — по производственному развитию, 2 — по территориальному развитию, 2 — по духовной сфере). В государственные органы (Верховный Совет) областные депутаты избирают из своей среды по одному делегату в соотношении один от 150 тыс. населения. Возможно организовать совет и при ТПК. Такая модель позволяет соблюдать принцип соборности и формировать именную ответственность депутатов вышестоящих уровней перед депутатами ниже стоящих уровней, их избравших. По такой схеме информация попадает к рядовым избирателями, делегировавшим свою власть депутатам. Но в этой модели и избиратели, как консолидированное сообщество должны брать обязательства перед депутатами (ходить на работу, платить налоги, не совершать преступлений), иначе ответственность получается односторонней. В системе с односторонней ответственностью работа будет безрезультатной. Это мы видим сегодня на Украине. У нас (народа) власть всегда плохая, а мы всегда хорошие, хотя мы сами и есть власть, то есть индивидуумы, меняющие среду на основе преобразования форм ее ресурсов, право распоряжения, которыми мы имеем. А что мы власти предложили и в чем помогли, в чем приняли участие лично? Спроси любого из нас, и мы не ответим на этот вопрос.

Депутаты должны выпускать для своих избирателей информационные сообщения (листки) или эти функции должна выполнять газета соответствующего уровня (районная, городская, областная, республиканская). Публикация материалов обязательна для депутатов, так как в них показываются результаты их работы. Сегодня никто не знает, какой депутат сделал за период, какие структуры на местах реализуют благодаря нашим наказам его инициативы и, вообще, мы не знаем — был

ли депутат на заседаниях органа самоуправления. Сегодня в эпоху информационных технологий мы можем видеть всю иерархию представительства властных полномочий, переданных от конкретных людей конкретным депутатам на всех уровнях органов самоуправления от поселковых советов и предприятий до Верховного Совета. Хочется отметить одну особенность работы Верховной Рады, связанную с разработкой законодательных актов. Законодательные акты должны разрабатывать научные организации, а инициативы по их разработке должны озвучивать депутаты согласно наказам избирателей, но разработкой законов должны заниматься профессиональные специалисты. На это необходимо предусматривать соответствующие средства в бюджете, чтобы профильные комитеты могли привлекать к работе над законопроектами юридические, экономические, технологические институты и академию наук. Дело депутатов инициировать законы, контролировать ход разработки, принимать участие, доводить до сведения избирателей, вносить поправки, а оформлять все в комплексный документ должны профессионалы. Тогда законы будут выходить качественными, взаимосвязанными с действующей системой законов. Дело за малым — за организацией такой модели народовластия.

На пост главы государства могут выдвигаться представители различных политических партий, но голосование должно проходить в несколько туров. Партии, организации, территории, предприятия выдвигают кандидатов, которые проводят дебаты в областях перед представителями общественных организаций и депутатами, где осуществляется голосование за программу кандидата. Кандидаты, набравшие меньший процент, выбывают из участия в выборном процессе. Кандидат, набравший в ходе предвыборной гонки наибольший процент голосов, становится президентом. В данной системе легче организовать контроль и прозрачность хода выборов, полнее выявить волеизъявление граждан, организовать их общение с кандидатом в президенты. Или использовать систему представителей, которая использовалась коммунистами.

Сегодня весьма специфичным является вопрос функционирования органов исполнительной власти. В старой системе государственной конструкции общее руководство развитием социума определялось партийным руководством и оно устанавливало цели будущего, при этом средства производства были народным достоянием и кадровый состав руководителей предприятий и отраслей формировался через партийные органы. Сегодня предприятия находятся в руках у частных собственни-

ков, которые живут в состоянии конкурентной борьбы за прибыль, комплексного развития отраслей, как сегментов экономического базиса они не представляют. В этих условиях роль отраслевых министерств, а потому и кабинета министров сведены к функциям распределения бюджетных средств, то есть данные структуры оказываются олигархам не нужными. Поэтому государство должно иметь государственный сектор экономики, как альтернативный, которым должно управлять, но в нынешних условиях, когда все основные фонды отданы олигархам, сделать это практически невозможно или нужно начинать все с нуля. Тогда и кадровая политика будет осуществляться в соответствии установленным критериям. Сегодня же функциональные министерства существуют в качестве объединенных советов корпораций промышленности — металлургии, машиностроения, химии, прочих отраслей и сельского хозяйства и продовольствия, но финансируются за государственный счет. Этот же процесс наблюдается и в других министерствах, связанных с энергетическими отраслями, где пытаются сохранить подобие комплексного управления отраслями, в то время, когда предприятия, входящие в них, являются частными. Министерство экономики пытается что-то прогнозировать в этих условиях, а министерство финансов делить средства, которые ему не желают платить олигархи. Картина, скажем, не очень лицеприятная, так как государству (народу) управлять нечем, как говорят, — а король-то голый!

Серьезной и актуальной проблемой является вопрос коррупции в органах государственной власти. Анализ этой проблемы убеждает, что она решаема, но не в русле традиционных подходов, проповедующих слежку, доносы и репрессии. Наоборот, нужно исходить из принципов социогуманизма, при которых все граждане государства являются соратниками в сотворчестве будущего, работники государственной системы управления являются владельцами административной ренты, возникающей благодаря их интеллекту, профессионализму в написании законов и таланту управления, приносящему отличный результат. Поэтому они вправе получать часть дохода, возникающего от повышения эффективности функционирования системы народного хозяйства или отдельных предприятий в результате принятия определенных законодательных инициатив, постановлений правительства, инструктивных и нормативных материалов, разработанных в органах государственного управления с их участием.

Эффекты, которые обеспечиваются интеллектуальной составляющей административных работников системы государственного управ-



ления, принимающих участие в разработке документов, достаточно легко рассчитываются и, как правило, всегда прилагаются в качестве экономического обоснования полезности принимаемых правительством или Верховной Радой документов. Часть этого эффекта должна легально доставаться управленцам, а не только предпринимателям, монополизировавшим сегодня доходы от производства в своих руках. Они сдерживают рост заработной платы рабочих на собственных предприятиях, что вызывает социальную напряженность в обществе (они провоцируют в обществе конфликт и должны нести наказание). То положение дел, которое сегодня существует в стране, ведет к сокращению покупательной способности рынка, а он по законам экономической теории выступает главным фактором развития самого бизнеса и роста его прибылей. В наше время не государство или общество награждает госслужащего государственной премией, а представители бизнеса принимают решения о «поощрении» государственных служащих взятками, в ходе устремлений к достижению своих сугубо личных интересов. Государственный чиновник служит обществу, общество доверило ему координировать свою деятельность и общество должно достойно оценивать его труд. Царь-батюшка ценил своих помощников в государевых делах, даровал им земельные наделы для кормления, а сегодня госслужащим не дают даже квартир. Кто в этом виноват — государство или общество?

Такое положение дел подрывает систему государственного управления, вырабатывает в ней условный рефлекс «собаки Павлова», согласно которому клиенты системы управления делятся на «значимых» и «незначимых». Соответственно общественное развитие получает свое искажение от субъективных действий чиновников, вовлеченных в коррупционные схемы взаимодействия. Предпринимателям выгодно такое состояние дел в системе государственного управления, выгодно поддерживать в народе мнение о никчемности чиновников, держать народ в своих «союзниках», чтобы легче противостоять действенной работе государственных служащих по проверке деятельности бизнеса, которому в такой обстановке легче обманывать и грабить народ. Поэтому, чтобы достойно платить своим чиновникам, народ должен получать полностью от предпринимателей плату за свой труд, тогда и чиновник не будет брать взятки.

Предлагаемая система стимулирования труда чиновников коренным образом меняет положение. Чиновники становятся заинтересованными в поиске клиентов и участии в разработке нормативно-правовых

документов, улучшающих эффективность использования ресурсов в целом и на местах, так как за свою работу они вознаграждаются сертификатами, акциями или облигациями, дающими им право на получение определенного дохода при реализации проекта, в разработке которого они принимали участие. Безусловно, что это новая система оплаты труда чиновников, которая потребует организации системы учета акционеров в лице госслужащих, соответствующего налогового учета, но это и есть движение вперед, это и есть реформы, в том числе в административной и в налоговой сфере. Государство со временем все в большей степени будет отдавать свои функции организациям гражданского общества, местным органам управления, которые в контактах между собой будут определять свои взаимоотношения и решать вопросы развития территорий. Одним из технических решений чиновничьей волокиты и коррупции является создание информационной государственной системы, которая должна содержать все ответы на интересующие граждан вопросы. В нашей стране каждому юридическому лицу и даже гражданину присвоены идентификационные коды, но регистрация их, как информационных объектов государства не ведется, хотя все предпосылки созданы. Сегодня немисливо вести хозяйственные отношения без компьютера, поэтому развитие информационной системы страны — одна из задач развития системы государственного управления. Вот почему правило: решил стать предпринимателем — получи информационный код и предоставляй информацию о использовании национальных ресурсов — должно стать законом. А, к примеру, введение расчетов через карточки электронных платежей снимает проблему хождения денег «черного нала» раз и навсегда. Это понял запад, но этому активно сопротивляемся мы — как работать без «черного нала»?

В условиях организации экономических отношений на принципах учета энергетических ресурсов для выпуска товаров и оказания услуг, формирующих затратную базу производства, достаточно легко перейти к распределению этих ресурсов между участниками их потребления — населением, предприятиями, территориальными и государственными объектами без огромной армии налоговиков. При этом от самих граждан и предпринимателей потребуются подчинение законам, а не обладание талантом решать свои вопросы в обход их для достижения своих корыстных интересов, поэтому контрольные функции государства должны усиливаться через систему различных общественных организаций, образованных гражданами и в первую очередь — профсоюзов.

В сознание общества усиленно втрапливается мысль, что народ и чиновники — это две противостоящие «нации». Это делается для того, чтобы не велся поиск путей и методов усовершенствования системы управления государством в интересах определенных сил. Проповедуется необходимость сокращения аппарата чиновников, сокращения уровня их оплаты, что противоестественно самой идее объединения народа в государство, которое еще на ранних стадиях его развития понималось, как некая сущность граждан, взаимодействующих с помощью специальной структуры учреждений, где работают люди, содержащиеся за счет общественной казны, которые заняты координацией действий всех для выгоды каждого. И как можно реализовать идею народовластия, не вовлекая в управление государственными процессами широкие массы населения? Сегодня это время пришло. Ранее лидером государственной структуры, а значит, и государства, становился самый достойный — вождь, получавший большую долю за свой талант приводить народ к победе, поменьше имели его помощники (военачальники, управители областей и провинций и т.д.). Объединение народа происходило осмысленно, как процесс, дававший определенные преимущества, поэтому люди соглашались на жертвования, приносимые в виде благ в пользу объединенного общественного института управления, выполнявшего функции координатора, диспетчера, аналитика и путеуказателя направлений их эффективного объединения, то есть платили налоги государству в лице его соответствующей структуры для осуществления деятельности всех элементов структуры государственной конструкции, необходимых для ее функционирования и, в первую очередь, военных структур.

Мы сломали строй социализма, лидеры которого не смогли организовать развития нашего общества, но взяли с собой в будущее его догматы. Один из них — диктатура централизации, которая отгораживалась стеной глухоты от инициативы снизу, что порождало внизу анархию пьянства от безысходности. Это удивительное сочетание и привело к тем результатам, которые вызвали развал страны. Почему мы не стремимся избавиться от одного глаза, уха, полушария головного мозга, руки, ноги? Потому, что это абсурдно. В системе государственного управления мы, не достигнув понимания ее функционирования, пропагандируем ее уничтожение, особенно параллельных структур, но целесообразное дублирование контроля и разрешений является одним из механизмов сохранения целостности природных систем и систем управления рукотворными процессами в производстве, что справедливо и для общественных си-

стем. Можно видеть и одним глазом, двигаться на одной ноге, но в случае опасности резервов для повышения мощности определенной функции уже не будет. Поэтому можно сократить не только чиновников госаппарата, но и пожарников, спасателей, врачей и учителей, милиционеров и военных — к чему это приведет, понятно каждому и наглядно видно сейчас. Для этого созданы «элитой» все условия, которые превращают нацию в дебилов, и позволяют «элите» соответствующим образом относиться к нации, как к дебилу, раз она позволяет себя дурить!

Развитие общества говорит о том, что в условиях научно-технического прогресса идет перемещение высвобождающейся части трудящихся из производственной сферы в сферу управления. Эта сфера все в большей степени усложняется и требует принятия правильных управленческих решений на все более низких уровнях государственной конструкции, производственный потенциал которых многократно возрастает и возможные ошибки могут привести к необратимым последствиям, пример чему авария на Чернобыльской АЭС. Это требует повышения качества умения и профессионализма управленческого персонала, резко возросшая интеллектуальная нагрузка и ее интенсивность влияют на зрение, мозг, психику, требуют сокращения рабочего дня и увеличения резервов. Вторым аспектом, который указывает на необходимость роста управленческих структур, является развитие структур гражданского общества, которые все в большей мере включаются в процессы регулирования общественной жизни на более тонких уровнях настройки. Это вызвано не только интересами материального плана, а духовными интересами граждан, обеспечивающими им познание мира в различных сферах их жизненных интересов. Только совместно с представителями общественности государственные структуры могут решить проблему — где и как люди могут реализовать свои интересы. Никто не согласится с тем, что тюрьмы содержать дешевле, чем здания для общественных мероприятий, где люди могут культурно развиваться, а не отираться в подворотнях и пивнушках. Не следует забывать, что государственные функции со временем должны передаваться общественным организациям, одной из которых является профсоюз. Ведь в государстве с идеологией социального гуманизма защищать трудящихся от предпринимателей нет смысла — их не будет, а будут предприниматели-организаторы, получившие от общественных региональных советов, органов местного самоуправления одобрение своих бизнес-проектов, которые отвечают за их реализацию, а это, в свою очередь, ведет к развитию территориальной громады и среды ее проживания.

*Показателем высокого духовного развития общества в области управления государственной системой является порядок формирования структур управления и их соответствие функциональности осуществляемым процессам, уровень привлечения к участию в управлении общественных организаций, как системы, объединяющей большинство граждан в различных направлениях общественной деятельности, необходимых для их полноценного развития и самореализации, рациональное распределение результатов труда между всеми участниками процесса развития общества.*

## 2.17. ОРГАНЫ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

Человек в своей жизни контролирует себя на соответствие существующим представлениям в обществе об облике человека двумя способами. Во-первых, смотрит с утра в зеркало и приводит свой внешний вид в порядок, во-вторых, в течение дня включает память, «инвентаризирует» свои действия в соответствии с нормами поведения, принятыми в обществе, которыми располагает его сознание. Аналогичный механизм должен работать и в обществе. Как известно любая управляемая система имеет параметры для всех элементов, ее составляющих, то есть диапазоны ее существования и функционирования, что обеспечивает цельность и устойчивость системы. Общество существует в трех средах, одной из которых есть окружающая природная среда, которая благоприятна для жизни при наличии соответствующих экологических параметров. Второй средой служит социальная среда, представленная множеством индивидуумов, взаимодействие которых определено законами и обеспечивает им определенный результат при контактах со средой, прогностически предусматривающий удовлетворение их потребностей. В этой «прогностичности» скрыт определенный социальный подвох и мошенничество одних по отношению к другим в государстве с примитивно развитым общественным мышлением, за нравственным состоянием которого призваны следить мудрецы и стражники. Третьей средой является технологический или техногенный комплекс машин и агрегатов, зданий и сооружений, созданных трудом людей, которые несут опасность не только здоровью человека, но и среде — поэтому соблюдение параметров трех сред — одна из задач системы общественного контроля.

В первую очередь, для организации контроля следует разработать нормативы для контроля параметров трех сред. Этим занимается служба

стандартов и качества, в противном случае нечего будет контролировать. Наблюдение за состоянием воспроизводственной функции природной среды, флоры и фауны, воздушного и водного бассейнов, почвы, земельных ресурсов, а также ландшафтной сферы и геологии — важная составляющая государственных органов надзора, которые осуществляют экологический контроль за состоянием природных ресурсов. Подготовка профессиональных кадров для этой сферы контроля, воспитание чувства долга и ответственности, оснащение этой службы материально-технической базой для работы и удовлетворение социальных потребностей работников — вот тот набор элементов, которые обеспечат функциональность службы на должном уровне и сохранность общественных ресурсов.

Важнейшим, а в реальности системообразующим элементом государственной конструкции, который необходимо контролировать, является человек и его производные — социальные коллективы или модули, представляющие общество. Их качество может иметь различное проявление, как позитивное, так и негативное. Первично функции контролирующей структуры за человеческими ресурсами необходимо использовать уже при рождении ребенка, оценивая его физическое состояние. Этот контроль следует осуществлять на протяжении всей жизни и обеспечивать высокий уровень здоровья через систему здравоохранения. При этом не только путем использования человеком права на медицинское обслуживание, но и путем нормативного обследования и проверки его состояния в соответствии с графиком медосмотров. Нарушение этого графика следует рассматривать, как нарушение норм социальной безопасности, ведь человек может выступать разносчиком различных вирусов и заболеваний и потребителем ресурсов (при заболевании непроизводительных, затратных для общества). Для автотранспорта нами установлены нормативы проведения обязательных технических осмотров, так как транспорт считается средством повышенной опасности, а для человека такая норма никем не предусматривается. Вторым направлением контроля человеческого материала является контроль уровня его знаний, специальной подготовки и устремлений. Сегодня оценкой этих знаний по умолчанию занимается школа с большой натяжкой, некоторые люди «сертифицируются» в высших учебных заведениях, как то этот процесс осуществляется в рабочих коллективах с точки зрения их профессиональной пригодности, а устремления людей не оцениваются никак. То есть к чему стремится человек, к хорошему или плохому, в чем ему общество может поспособствовать — этого мы, как пра-

вило, не знаем, знают ближайшие друзья и родственники, коллеги и то не всегда.

Контроль за качественными параметрами человека необходимо начинать с дошкольного возраста в системе дошкольной подготовки, затем в школе, со значительно большим количеством параметров наблюдения. Сегодня школа ограничена контролем только учебного процесса, внешкольной работы не существует, ее даже советская власть организовать не смогла. Это положение необходимо исправлять. В процессе обучения дают теорию, за пределами школьного процесса происходит формирование морали и нравственности на практике, а там дети не ограничены от негативных элементов ничем, кроме кратких эпизодических наставлений родителей не делать то-то и то-то и не встречаться с тем-то и тем-то. Отсюда вытекает вывод, что аттестат зрелости или диплом как-то сертифицирует качество знаний (о чем следует говорить отдельно), а общественная организация, в которой должен участвовать молодой человек, должна давать ему «сертификат» (характеристику) его соответствия социальности (морали и нравственности, то есть духовности). Не участвовать в общественной жизни в развитом социуме, стремящемся к развитию, как существо социальное, человек не может, ведь всем необходимо получать навыки социального взаимодействия — это обязанность граждан. Эти сведения должны аккумулироваться из различных источников от коллектива, общественной организации, домоуправления, участкового, психолога, духовника — все они должны осуществлять контакты с гражданином, как это делали парторги не реже раза в месяц при уплате членских взносов, встречаясь даже с пенсионерами. Человек не должен быть брошенным на произвол судьбы, общество не имеет на это право и должно само научиться человечности, внимательности и заботливости по отношению к своим представителям. Особенно это актуально для нашего государства, превратившегося в рыночной экономике в бездушную конструкцию, которой до человека дела мало, лишь бы платил налоги и не требовал ни зарплаты, ни пенсии. Должны работать соответствующие институты духовности на государственной основе, призванные помогать человеку не только молитвой, но и в реальными делами, в решении домашних забот. Это государство переложило на «спасителей нации» — сантехников ЖЭКов и мелких служащих всяких государственных контор.

Одним из аспектов контроля социальных отношений является отношения людей по поводу материальных ценностей, созданных производственным комплексом, то есть должен существовать государственный ин-

ститут оценки созданных благ, ценообразования и регулирования цен, который занимался бы и вопросом цены труда. В настоящее время предприниматели и государство не имеют методологии расчета и критериев оценки стоимости рабочей силы, созданной, произведенной или существующей (как будет угодно) в нашем государстве. В советское время существовала отраслевая тарифная сетка оплаты труда, что обеспечивало регулирование распределения между гражданами вновь созданной стоимости в масштабах государства. Низкий уровень заработной платы, существующий сегодня, мы выдаем за достоинство нашей экономики, обеспечивающее конкурентоспособность нашей продукции. Зарплата в других странах выше, чем у нас, и продукция конкурентоспособнее нашей, но секрета этого вопроса правительство нам не раскрывает, а может, и само не доходит до этого, находясь в зомбированном состоянии фетишем прибыли и личного обогащения. А ответ банален — там она регулируется, так как там бояться революций и олигархи не имеют такой нормы прибыли, потому что им не позволено так беззастенчиво эксплуатировать свой народ, и прибыль не вывозится в оффшоры, а вкладывается в модернизацию производств, в энергосберегающие технологии. Поэтому западные инвесторы стараются вывезти свои капиталы в страны, где норма прибыли оказывается повыше. Одной из таких стран является Украина, правда, наша политическая нестабильность пугает инвесторов, и они сюда со своими капиталами не спешат, а выбирают, как это не парадоксально, страну с тем государственным устройством, от которого мы так рьяно отказались, — они выбирают коммунистический Китай. Когда в стране низкая заработная плата, то весь мир знает, что нация, которой платят копейки, является рабской по своему менталитету, не в состоянии договориться о правилах игры и отношениях внутри страны, не способна отстаивать свои права у нескольких десятков собственных олигархов, которые за прибыль торопятся продать все интересы нации, поэтому являются пятой колонной западного капитала внутри страны и всегда откроют крепостные ворота для неприятеля. Нация не соображает, как ей развить производства и увеличить количество благ для граждан, и к такой нации формируется соответствующее отношение других наций. Оно пренебрежительно-высокомерное, а каким еще оно должно быть, вы же с бомжами не стремитесь общаться?

Таким образом, низкий уровень зарплаты позволяет одним иметь нерегламентированную никакими нормами морали высокую прибыль, ее можно назвать вульгарной прибылью, а другим, в том числе и державной казне — лишаться поступлений в бюджет, так как от воровства



общественных результатов трудно отказаться при низкой духовности организаторов производства и управления государственными структурами. Задача общества — установить уровень стоимости часа жизни одного человека, соответствующий стандарту определенной подготовки человека. В Украине такого стандарта не существует, что указывает на отсутствие уважения нации к самой себе. Так и хочется сказать: «Нация — проснись!» В этом заключается хитрость «отцов» или «матерей»-командиров нашего народа, о чем было сказано выше. Если народ, в конце концов, проникнется к себе уважением, то должен определить себе цену, а вернее, потребовать справедливого распределения результатов труда и рационального использования национальных ресурсов, то есть отказаться от рынка, а взять на учет свои ресурсы и планировать порядок их использования, для чего у него должна работать прогностическая модель управления. Для этого необходимо иметь не только определенные экономические знания, которые подменяют разглагольствованиями о праве абсолютной свободы собственника в вопросах ведения бизнеса, но и создать общественную систему, обеспечивающую соблюдение справедливых производственных отношений, лежащих в фундаменте функционирования государства, его мощи и сплоченности нации.

В гражданском обществе, основанном на идеологии социогуманизма должен существовать общественный договор между властью, предпринимателями и профсоюзами об уровне заработной платы и взаимных обязательств по достижению лучших показателей жизни громады, тогда будет существовать гарантия совместной работы, нацеленной на общий результат. Народу говорят, что повышение зарплаты недопустимо, так как это приведет к повышению цен, но зарплата повышается всегда через борьбу классов, что приводит к увеличению доходов народа и к снижению прибыли предпринимателей, по старой терминологии коммунистов — буржуев-эксплуататоров. В сфере контроля экономических параметров должен работать орган ценовой политики. В его задачи должна входить обязанность контроля соблюдения технологических режимов, расчет себестоимости продукции и установления цен на нее, анализ фактов превышения норматива затрат и выдача рекомендаций по их устранению.

В этом случае народ должен разделить с предпринимателями обязанность по уплате налогов, которые стремятся, как в сказке о Колобке, уйти от дедушки (не платить народу) и уйти от бабушки (не платить налоговой инспекции). В итоге народ не имеет заработной платы, соответствующе-

го уровня, и средств, необходимых государству для выплат народу различных пенсий, дотаций, создания и содержания объектов общественной инфраструктуры и прочего. Предприниматели, так ловко обманувшие трудящихся в вопросе распределения дохода, теряют свою прибыль в периоды кризисов, организованных акулами мирового капитала. В этом процессе чрезвычайно важна контролирующая функция профсоюзов, которая сегодня до предела ослаблена. Предприниматель должен получать от государства (читай, — общества) право пользоваться человеческим капиталом на правах аренды за соответствующую плату, которая позволяет человеку поддерживать себя в состоянии, нужном государству, особенно на случай войны или чрезвычайных ситуаций. Здесь и должна проявляться роль профсоюзов, как организации, представляющей общественные интересы. При этом предприниматель должен быть сертифицирован государством на предмет его знаний, касающихся принципов работы с персоналом, технологии производства, использования ресурсов, стандартов продукции, этики коммерческих отношений, юридической грамотности и знания прочих функций, которые будут выходить за пределы предприятия и оказывать влияние на деятельность социума.

Научно-технический прогресс высвобождает рабочую силу из производства, поэтому современная экономика стремиться к другому формату и другой структуре отраслей. Рост сфер деятельности, оказывающих услуги людям, занятым подготовкой человеческих ресурсов, контролем их состояния и прочим, является нашим будущим, к чему мы должны готовиться, но не делаем этого. В свое время на предприятиях действовали отделы технического контроля за качеством продукции.

Третья сфера контроля связана с контролем технических регламентов производства, которые призваны обеспечить технику безопасности и сохранность всех элементов государственной конструкции от людей до имущества и природных ресурсов. Это наблюдение за качеством продукции производственного и бытового назначения, продуктами питания, напитками, лекарственными препаратами, технологическими процессами производства, хранения, транспортировки, состоянием оборудования и сооружений, пожарной безопасностью, соблюдением правил дорожного движения, и многим другим. Раздающиеся со всех сторон «жалобы» предпринимателей о различных проверках можно отнести только к слабому уровню их профессиональных знаний. Сегодня предпринимателем может стать любой, обозвав себя при этом генеральным конструктором космических аппаратов, хотя сам при этом производит колбасу в

антисанитарных условиях в подвале или сарае и не имеет ни малейшего представления о технологии ее изготовления.

Наши власти, мечась в потугах создания, «не зная какого общества», обещают всем желающим помочь стать предпринимателями и открыть для их предпринимательской деятельности «зеленый свет», думая, что этим решат все свои проблемы, с которыми они, придя во власть, столкнулись. К сожалению, для них, проблемы общества, стремящегося к цивилизации, могут решить только подготовленные по законам этой цивилизации люди, действующие в каждом виде деятельности по алгоритмам, установленным в цивилизованном и духовном обществе. Проблемы балагана может решить хороший администратор, способный собрать профессиональных артистов, но тогда на месте балагана появится его современная конструкция — цивилизованный цирк, где все сияет, радует глаз и создает людям хорошее настроение, вдохновляя их на проявление в труде такого же профессионализма, который они увидели у артистов. Но строительство такого сияющего цирка требует средств, которые сегодня наши администраторы тащат в свои карманы, вещая со всех трибун о борьбе с коррупцией. Но главный вопрос развития кроется не в коррупции (она следствие), а в порядке распределения созданных благ и контроле за их использованием, который в нашей стране основан на сверхалчности и духовной нищете предпринимателей, а в особенности олигархов. Нет регламентированных государством четких предписаний по взаимоотношениям граждан в сфере экономических отношений и их правах на получение справедливой доли общественного продукта, созданного совместными усилиями. В советское время существовала тарифная сетка оплаты труда, согласно которой распределялся вновь созданный продукт, который оставался в распоряжении граждан, как часть товарной массы, поступавшей в торговлю.

Сегодня передача государственного производственного комплекса массе учредителей и предпринимателей, не имеющих профессиональной подготовки, породила производство, в котором не соблюдаются никакие технологические нормы и производственные отношения — народ их просто не знает, а государственные структуры, как иерархическая конструкция «высшего разума» общества, их не предлагает, или, наоборот, выражая олигархические интересы правящих кланов — об этом сознательно умалчивает. Особенностью государственной конструкции является то, что в ней возможна подмена высшего сознания одного типа на другой в ходе различных общественных акций — выборов, переворотов,

революций. В этом случае происходит изъятие одной идеологии и вмонтирование другой, при этом вся материальная культура и технологический комплекс начинают работать в другом режиме.

У нас предприниматели выкупали заводы за копейки, чтобы порезать их на металлолом и получить значительную выручку от этой разовой сделки. А что можно было ждать от таких предпринимателей, которые не знают технологий, рынков, спроса, принципов организации производства, управления коллективами и социальной сферой? Сегодня является объективной необходимостью потребность совершенствования всей системы государственного контроля, чтобы привести производственные отношения в цивилизованную норму, что обеспечит процесс воспроизводства элементов, образующих государственную конструкцию, в определенное соответствие задачам и целям, стоящим перед государством. Сам предприниматель в государственной системе социогуманизма должен представлять себя не потребителем общественных ресурсов в неограниченном количестве в виде прибыли, а лицом ответственным за их оптимальное использование, обеспечивающее развитие потенциала части социума, задействованной под его управлением, на самом высоком уровне — именно в этом предприниматели должны конкурировать между собой. Наличие критериев и качественных стандартов для объектов и процессов, существующих в государстве, дает возможность системе контроля и судопроизводства осуществлять правильную оценку деятельности личностей и определять меру их ответственности за нарушение этих стандартов.

Одним из институтов государственного контроля являются органы правопорядка, которые призваны вести охрану собственности, защищать честь и достоинство граждан. Этот институт в настоящее время очень слаб. Представители милиции, поставлены в такие условия жизни, что сами вынуждены нарушать закон, нормы морали, служебный долг, чтобы прокормить семью. В этом скрыто качество работы по защите граждан от преступности, по соблюдению правил общежития, норм морали и нравственности. Подготовка сотрудников, занятых охраной общественного порядка, и соблюдение их прав должны быть существующим образом повышено. Они находятся на переднем крае негативных явлений, имеющих место в обществе, поэтому различные соблазны и искушения окружают их круглые сутки в большей степени, чем других граждан. От их честности зависит — будет деструктивный элемент общества (преступник) изолирован от общества или нет, поэтому общество должно обеспечить их иммунитетом против соблазнов, что должно выражаться в удовлетворе-

нии их потребностей на определенном уровне, наделяющем их таким иммунитетом. Отбор в эти органы должен осуществляться по соответствующим правилам. Существенным образом кадровый состав должен быть увеличен за счет призыва на службу молодых людей, которые должны получать юридическую подготовку и становиться за период службы дипломированными специалистами. Заработная плата офицерского состава должна быть соответствующей задачам, выполняемым ими, страхование жизни, обеспечение жильем, транспортом и прочие льготы, обязаны стимулировать их к отличному выполнению своих обязанностей и совершенствованию своих служебных качеств.

Определенную роль в организации контроля могут выполнять общественные организации, представленные социально активными группами, одной из которых может стать организованное движение казачества. Современные казаки, как носители патриотических настроений, организаторы структур народовластия, могут выполнять функции контроля за состоянием природно-экологических ресурсов, действовать, как дружинники, следить за правопорядком, нормами общественного общежития и морали, оказывать помощь государственным органам и обществу потребителей в проверке качества товаров и услуг, контролировать жилищную застройку, осуществлять патриотическую подготовку подрастающего поколения и молодежи, многое другое. Народный контроль в форме разных организаций (общества потребителей, экологических патрулей, советов морали и этики, казачьих дозоров и пр.) нужно восстановить и организовать их планомерную, скоординированную работу. За свое участие в общественной жизни люди должны иметь определенные привилегии казаки имели землю, не платили налоги, наши дружинники получали 3 дня дополнительного отпуска. Духовный уровень понимания пропорций и соотношений взаимодействующих элементов среды и социума позволяет упорядочить наше взаимодействие с окружающей средой и обеспечит нам гармоничное сосуществование с ней.

*Духовное развитие общества по отношению к стандартам жизни находит свое проявление в системе норм и нормативов, стандартов качества в производствах и технологиях, в социальной жизни и объектах инфраструктуры и уровне соблюдения нормативов и стандартов. Когда они способствуют созидательным процессам и сохранению среды — это духовно. Если процессы ведут к разрушениям и деградации — это бездуховно.*

## 2.18. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Общество, развиваясь, в своей эволюции пришло к такой стадии развития, в которой в его недрах стало появляться все больше и больше организаций, объединяющих людей по интересам. Это уже не общества вольных каменщиков (охраняющих свои секреты) или рыцарских орденов (объединенных идеями), не политические партии со своими идеологиями и программами переустройства общества, а различные коллективы людей, сплоченные общими интересами (ветераны, филателисты, спортсмены, нумизматы, музыканты, ученые, женщины, молодежь, садоводы, охотники и рыболовы, автомобилисты и т.д.). Многообразие общественных организаций создает всю палитру общественных интересов, которую необходимо знать, изучать, анализировать и «окультуривать», то есть направлять на созидательную, полезную работу, обеспечивающую развитие общества в целом за счет участия в нем всех и каждого.

Работа этих обществ требует соответствующих ресурсов, и оставлять это без внимания нельзя, это значит, что общество в лице государства пренебрегает самим собой. В лучшие времена строились дворцы культуры, где работали различные кружки технического и художественного творчества, были помещения для проведения собраний тех же ветеранов труда, туристов, садоводов, кинологов и других. Этими объектами социальной сферы заведовали профсоюзные организации предприятий. Сегодня все средства, выделяемые ранее на эти цели, бережно «экономятся» предпринимателями в их карманах, государство, управляемое «элитой», не создает даже минимальных условий для работы общественных организаций на местах, в то время, когда в развивающемся государстве на это должны находиться и бюджетные средства. Общество в силу своей понизившейся духовности забыло, что люди живут не только ради того, чтобы ходить на работу и добывать хлеб, ишача на собственника, а потом сидеть дома и пить пиво — они еще хотят себя показать, других посмотреть. Поэтому им нужны объекты социальной инфраструктуры, а не только стадионы, приватизированные у них и за их счет содержащиеся.

Общественные организации, развиваясь, создают свои иерархически организованные структуры с центральными и местными аппаратами. Это объективный диалектический процесс и из производственных цехов, где все в большем количестве должны работать автоматы, люди будут перемещаться для работы в общественные организации, а фактически, в органы госуправления, нового, социального стиля, функциональность которых уже не ограничивается стратегическими направлениями государ-

ственной деятельности, а проникает в «капилляры» общественной жизни, приближается непосредственно к народу, выражает его чаяния, духовные потребности и интересы, ведь не хлебом единым живет человек. К сожалению, этого явления упорно не замечают политические деятели, считая, что только они государственники-профессионалы, а остальные общественники-любители. Это заблуждение не должно иметь в нашей жизни места. Здесь скрыт громадный пласт работы, к которому наше общество еще не приступало, но эта работа обществом активно ведется и не замечать это может только слепой. В этой связи хочется сказать, что праздничные торжества и карнавалы только тогда становятся общенародными мероприятиями, когда общественность и государство совместно объединяют усилия для их проведения. Только вместе мы можем сделать нашу жизнь повседневным праздником. Работа каждого гражданина в структурах гражданского общества делает всех граждан соучастниками процесса управления страной и продуцирует совсем иной уровень духовности нации, так как каждый принимает участие в созидании своего будущего. В этом случае мы становимся свидетелями настоящего народовластия, воплощенного в жизнь.

Здесь найдут свое решение проблемы Крыма, противостояния религиозных конфессий, национальные и языковые вопросы, подходы к оценке исторического прошлого и другие проблемы, волнующие граждан.

***Духовное развитие общества и государства в области понимания роли институтов гражданского общества проявляется в условиях, создаваемых для работы этих институтов, обеспечении их материальной базой, которая способствует полнокровному их функционированию и выполнению поставленных задач.***

## 2.19. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

В Украине проживает более ста национальностей, каждая из которых стремится сохранить свою самобытность. Насколько реально это выполнить зависит от самих представителей этих национальностей. Как показывает жизнь, то для выживания определенной национальности необходимо наличие критической массы особей, причисляющих себя к этой национальности. Если критическая масса особей данной национальности в определенной местности отсутствует, то со временем национальность ассимилируется, смешивается, сливается с другими народностями, проживающими в данной местности. И с этим поделаться ниче-

го нельзя — это объективная реальность. Сегодня мы не можем найти, скажем, шумер, египтян (в настоящее время в Египте живут арабы), нет скифов, хазар, трипольцев, ариев и т.д., которые ранее были многочисленными народностями. Эти глубинные процессы происходят и с народами или национальностями, живущими в наше время. Взять, к примеру, американцев — смесь народов всего мира. Нынешний президент — представитель не белого большинства.

В Украине существуют несколько крупных национальных общин, которые пытаются в какой-то мере «выяснить» отношения между собой за свои права в части представления себя в государственной системе, то есть иметь доступ к пользованию частью бюджета и ресурсов, проявлять свой менталитет на государственном уровне. В основном, конфликт существует между носителями украинского менталитета и русского менталитета. «Поле битвы» стал язык. Здесь уместно сказать, что среди украинцев также существуют деление на западных, большую часть времени находившихся под политическим, культурным и этническим влиянием Австро-Венгрии, Румынии, Польши, и восточных — находившихся под влиянием России. Западные разбиты на три группы, но имеют внутри себя руссов, относящих себя к россиянам. Восточные украинцы также делятся на центральных и южных, из которых последние тяготеют к России. При этом западные украинцы в большей мере католики, восточные — православные. Таким образом, существуют нюансы в самой украинской нации.

При этом в Украине есть и другие национальности, требующие к себе внимания. Это крымские татары, это румынская диаспора, это еврейская община, армяне, греки и другие. Каждая из них вносит определенный колорит в палитру национальных отношений. Если централизованная власть, представляющая титульную нацию слаба, то она теряет свое влияние на территориях компактного проживания других национальностей. Централизованная власть Украины сегодня слаба, при этом она не имеет представления о государственной экономике, как целостном комплексе, составленном из элементов, требующих своего сбалансированного развития для эффективного обеспечения потребностей нации, лежащих в основе ее воспроизводства и жизнедеятельности. Каждый приход во власть той или иной команды показывает, что сфера ее интересов ограничивается расстановкой на должности своих людей в системе органов государственного управления, которые оказываются ключевыми в распределении бюджетных денег и государственных ресурсов.



В такой обстановке каждая из национальностей может выдвигать свои претензии к власти в скрытой форме (обсуждать их внутри своей диаспоры), что не ее представители находятся на распределительных должностях, суть пребывания на которых зависит не от профессиональных качеств, а от уровня личной преданности. Каждая из национальностей может порекомендовать на руководящие посты людей безнравственных, которые «оторвут» от бюджета и ресурсной базы кусочки пожирнее для своих соплеменников, чем они хуже тех, кто пришел во власть?

В связи с этим румынская диаспора думает, что она сможет больше иметь для себя, если войдет в состав Румынии. В этом случае местным предпринимателям румынской национальности кажется, что они получать привилегии, по сравнению с другими, во-первых, этому будет способствовать центральная власть в Бухаресте для того, чтобы иметь опору на местах. Во-вторых, предприниматели идут на сепаратные действия, так как хотят получать больше доходов, которые им обещают хозяева и которых им не дают получить в Украине. В-третьих, народ ничего не получит, может быть получит какие-то европейские «преlestи», за которые придется платить ровно столько, сколько будет добавлено к зарплате, так что прибавка не будет ощутимой.

Национальный вопрос крымских татар власть никак не хочет замечать. Эта тактичная «скромность» и «интеллигентность» является ничем иным, как вопиющей некомпетентностью властей в управлении вопросами, связанными с проблемами национальностей. Рабочие места не создаются, жилье не строится, как это было при советах, а численность татарских семей растет. Такая страусиная политика центральных властей заставляет крымских татар создавать органы гражданского самоуправления, которые берут ответственность на себя, указывают людям направления деятельности, объединяют их взаимодействие. В этих действиях результативно работает лозунг — если чиновникам от власти можно все, то и я могу получить мое по праву. Власть должна дать людям то, что им необходимо для жизни, тогда на власть никто посягать не будет. Но тогда она будет вправе спросить с них выполнение ими их гражданских обязанностей. Не сделав этого, власть создает очаг социальной напряженности и может в последствии иметь большие проблемы.

Вопрос, связанный с еврейской общиной, имеет место в украинской истории глубокие корни, и тот факт, что сегодня украинский народ находится в положении дойной коровы, которая дает молоко, как для олигархов украинской национальности, так и еврейской, не привлекает внимания

властей к роли евреев в жизни Украины. В Украине существует около тысячи филиалов различных еврейских организаций разного толка. Банковская система в значительной доле принадлежит им, как и СМИ. В украинских организациях правой ориентации старые лозунги относительно евреев сохраняют свою направленность, что может вылиться в соответствующие противоправные акции, которые бывали не раз. Властям нужно уделять этому внимание. Создаются сотни различных общественных организаций, чтобы находить свое место в развивающемся общественном организме Украины. При этом интересно, чтобы народ ознакомился не только с литературой различного националистического толка, но и с такой любопытной книжкой как «Евреи — герои» М. Жухрая (внебрачного сына И. Сталина, служившего в его личной стратегической контрразведке, где он отвечал за анализ политической обстановки в мире и стране), где на основе архивных документов описаны подвиги евреев в Великой отечественной войне, за которые 126 евреев получили звание Героев Советского Союза, и нужно сказать, что среди геройских подвигов есть просто выдающиеся, с трудом поддающиеся осмыслению по силе проявленного духа и героизма.

На основе краткого обзора состояния национального вопроса в Украине можно сделать ряд определенных выводов. Во-первых, вопросы национальной политика в Украине находятся на низком уровне. Во-вторых, чтобы решать вопросы других национальностей, проживающих в Украине, необходимо объединить самих украинцев востока, запада, центра, иначе ими будут управлять кто угодно, только не они сами. Они потеряют критическую массу титульной национальности, итак, 8 млн. умерло, 7 млн. на заработках в других державах батрачат на зарубежных хозяев. Нужно не углубляться в далекую историю, выясняя, кто кого «строил», а то нам немцы, уничтожившие пятую часть населения во Второй Мировой войне, стали роднее наших братьев украинцев из других регионов. Это очень выгодно тем, кто хочет над нами властвовать, так как их значительно меньше, чем нас, поэтому раздробить нас на более мелкие группы — их задача. Одним из краеугольных камней в этом противостоянии является выбор государственного языка. Более 350 лет наряду с украинским языком у нас использовался и русский язык, особенно, как модно говорить, элитой — крестьянину-то он был ни к чему. А может недаром элита русский язык учила, да еще и французским баловалась в совершенстве. Русский язык и сегодня в Организации Объединенных Наций считается одним из мировых. Может, нам не стоит горячиться в тактических вопросах, а подумать о стратегии? Славяне общими усилиями завоевали определенное место под

солнцем, в том числе и в мировой языковой сфере. Нашей будущей элите (нашим детям) придется жить и работать с нашим северным соседом, а там бизнесмены многих стран видят свои колоссальные миллиардные выгоды и учат язык. Неужели мы глупее их? Нужно хоть где-то проявлять дальновидный ум, действовать умно и грамотно...

Научная информация, скопленная в России усилиями многих поколений ученых, в том числе и украинских, может оказаться недоступной для наших потомков. Не нужно думать, что если мы сегодня владеем двумя языками украинским и русским, и можем себе позволить придуриваться на официальных переговорах, что мы перестали понимать русский язык, а сами его прекрасно понимаем, то через несколько лет без его преподавания в школах наши дети действительно его понимать не будут. И кто от этого выиграет, наша национальная гордость? Наоборот, она будет себя в очередной раз чувствовать ущемленной. Языковый вопрос необходимо исправлять, пока мы не потеряли этот плюс (двуязычие) в нашей национальной копилке. Русский язык необходимо изучать в школе, сделать вторым государственным. Делов-то, всего ничего, но мы, во-первых, даем нашим потомкам знакомиться с фактами истории и разбираться в них, во-вторых, не лишаем их доступа к большому информационному пласту научных знаний, там есть что почерпнуть, недаром другие страны стремятся к сотрудничеству в научно-технической сфере с Россией, в-третьих, ведение бизнеса, главнейшая составляющая нашей жизнедеятельности, зачем усложнять нашим потомкам общение в этой сфере деятельности. Можно сказать, что бизнесмены выучат и так язык, а зачем же отказываться от того, что уже имел каждый наш гражданин? С другой стороны, сэкономим деньги на образовании народа, чтобы больше досталось тем, кто делит бюджет. В-четвертых, это необходимо для сплочения украинской нации, проблемы-то, отраженные выше, перед нацией не снимаются. В-пятых, это необходимо для присоединения России к нам, мы ведь Мать городов русских. Вот и подумаем, как действовать — рубить сук, на котором сидим, или не рубить. Правда, здесь и думать нечего.

Если развитие цивилизации начнется с Украины, то об объединении славян под нашим знаменем дело наше украинское, а тогда уж и другие народы СНГ пойдут за нами. Во имя будущего единства, связующий нас в общность славянских народов, русский язык, как развившийся диалект украинского, терять нельзя, это понимают и представители сил, дробящие нас на региональные и дворовые команды. Поэтому они предпринимают все усилия, чтобы «оторвать» от нас русский язык и сразу сделать

нас почти в восемь раз меньше по численности, так как в странах СНГ проживает 300 млн. человек, понимающих русский язык. Пока мы от русского языка не оказались, то формально являемся представителями этой большой языковой общности и трогать слона, даже если он спит — опасно, потому что он большой.

Задачи, которые стоят перед элитой украинского государства, заключаются в том, чтобы создать на территории Украины из проживающих на ее территории национальностей и общин единую нацию, признаваемую мировым сообществом. А это можно сделать только на базе общности экономических интересов, которые предполагают совместное использование ресурсов, имеющихся на данной территории. Национальность — это совокупность людей, сохранивших единый генотип, язык, традиции, в историческом прошлом проживавших в границах определенной территории, где они располагали соответствующими ресурсами. В процессе диалектического перемещения племен и народностей то одна, то другая национальность оказывалась по воле судьбы в окружении других национальностей, которые иногда были большими по численности, приходили с других территорий. Тогда национальность смешивалась, а иногда национальность оказывалась компактным объединением на территории других национальностей. Так или иначе, национальности начинали процесс мирного совместного существования, ведь это сулило большие выгоды, чем вражда. Хотя и по сей день межнациональные и этнические конфликты кровоточат страшными ранами на теле нашей цивилизации. Можно вспомнить судьбу американских индейцев.

Мирное взаимодействие позволяет пользоваться и ресурсным потенциалом данной территории, что весьма важно, так как без объединения национальностей в единую общность, нацию данной территории это было бы невозможно, что, естественно, сдерживало бы развитие национальности. У нас и сегодня вопрос стоит не менее остро в процессе стирания национальных граней и создания единой украинской нации, но для этого нужно использовать мудрость и знания, которые еще предстоит приобрести. Для этого следует разработать экономическую платформу развития национальностей и регионов, вести гражданский и государственный диалог, определять критерии, как показатели выполнения договоренностей своих обязательств сторонами. Тогда успех будет обеспечен. Сегодня никто не говорит, что он гордится своим первобытным прошлым, но каждый с интересом смотрит на предметы быта того периода в музеях. Какой национальности был древний человек, мумия которого

выполняет роль музейного экспоната, нам не важно. Более важно нам сегодня, чтобы мы были экономически независимы и благополучны, имели гарантии неприкосновенности личности, обладали хорошим здоровьем и имели социальные блага. К этому можно прийти только совместным трудом, одна национальность в государстве этого достичь не в состоянии, но и работать друг на друга национальности не должны.

*Духовность общества и государства в национальном вопросе начинается формироваться в том случае, если граждане государства прилагают совместные усилия для того, чтобы мир называл их нацией, и объединяются для совместной деятельности, направленной на достижение поставленных целей и результатов.*

## 2.20. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

Любое государство стремится завоевать определенный авторитет в международных кругах. Раньше это делалось с помощью военной силы, сегодня с помощью экономической экспансии, что также имеет свои минусы, так как в условиях кризиса выявляется, что валютные средства, заработанные государством путем продажи товаров на экспорт, оказываются простыми бумажками, потерявшими свою ценность вследствие обвала рынка ценных бумаг на мировых биржах, инфляции, других причин, порожденных бездуховностью людей. То государство, которое получает от других государств ресурсы за бумажки или золото, обманывает другие государства. Раньше, когда экономика основывалась исключительно на ручном труде, деньги обесценивались медленно, экономика функционировала устойчиво. Сегодня, когда экономика связана с работой механизмов, потребляющих энергию, она останавливается сразу, если нет энергии для подачи ее в производство. Интенсивное вложение инвестиций в производство одной страны мира (Китай) приводит мировую экономику к энергетическому голоду, который начинается в какой-то первоначальной точке мира (так как объемы добычи нефти ограничены, а количество вводимых в строй предприятий растет). Из-за негативной ситуации в одном месте единый глобальный комплекс мировой экономики начинает поражать эффект «домино», затрагивая экономики всех стран — начинается мировой экономический кризис. Выход из него скрывается не только в организации сбалансированного производства энергоресурсов и их потребления в мировом масштабе, но и в понимании истинных смыслов физики технологических процессов производства, игнори-

руемых экономикой. В экономике все процессы измеряются в деньгах, а в производствах — в физических единицах. В связи с этим экономическая система отражения реальности не дает истинной картины свершающихся изменений в функциональной формо-структуре конструкции государства, как в физическом объекте, то есть нет соответствия счетных единиц, функции которых сегодня выполняют национальные валюты или деньги, физическим характеристикам ресурсной базы общества.

В первую очередь, следует понимать, что в той рыночной экономике, которая существует у нас, этими «бумажками» (долларами) стараются обзавестись предприниматели, продавая ресурсы страны. Это дает им возможность покупать блага за границей, когда они туда выезжают. Поэтому иностранные деньги никак не развивают нашу экономику, так как оседают на счетах собственников за границей. Они — источник двойного стимулирования развития иностранной экономики за счет нас. Во-первых, мы продаем им нужные для производства и потребления ресурсы, развивающие их, а получаем «бумажки». Во-вторых, при возврате этих «бумажек» им за приобретаемые у них товары, мы получаем назад свои ресурсы в товарном виде, но теперь еще приплачиваем иностранцам в цене купленных товаров сумму их прибыли и финансируем их рабочие места. Понимание этого требует осуществления сбалансированной внешнеэкономической торговой политики.

Более правильным для нас является взаимовыгодное взаимодействие с партнерами. Таким предложением может стать предложение строительства транснационального коридора через территорию Украины из Европы в Азию. Всем выгодно это предложение, возить товары объездными путями (вокруг Африки) себе дороже. Предприниматели считать деньги могут. В условиях существования Союза это было невозможно. Сегодня время пришло. Мы можем предложить бизнесменам мира изменить маршруты товарных потоков, которые существуют много веков, предоставив для этого нашу территорию. В этом случае мы «войдем» в Европу как равноправный партнер, не унижаясь. Для этого хорошо должен поработать наш МИД, министерство экономики, «отцы»-командиры. Это идея мирового масштаба и требует дипломатического профессионализма высшей категории. Она дает занятию Украине на века, весь цивилизованный мир будет трудиться на строительстве этой транспортной магистрали несколько лет, а затем будет поддерживать и развивать этот проект вместе с нами. Наша территория автоматически становится нужной для Европы.

Вторым международным проектом может стать проект создания единой энергетической системы ЕвроАзия. Зачем он нужен и что дает? Мир стоит перед пониманием того, что деньги в международных расчетах ничего не значат и уплата ими долгов, да еще в условиях инфляции через несколько лет делает возврат долгов смешным. Деньги оказываются многократно обесцененными, что позволяет развитым странам делать жесты «доброй воли», время от времени прощая долги развивающимся странам, так как они фактически «обнулились», да и развитые страны хорошенько нажились за счет ресурсов развивающихся стран. Возврат же долгов электроэнергией, основным ресурсом производства, все ставит на свое место. Создание единой энергосистемы нашего континента даст гибкость в использовании энергоресурсов, позволит перемещать их с запада на восток и наоборот, из стран с ночным временем суток передавать энергию для производств, где дневное время, что снимает дефицит в их энергообеспечении. Арабские страны могут построить дополнительные энергогенерирующие мощности и продавать электроэнергию, а не нефть. Страны сэкономят большие деньги, необходимые для развития их энергопотенциалов. Это касается Европы, России, Китая, Индии. Ничто не мешает выступить Украине с этой инициативой и опять это будет дипломатией высшей пробы, и опять получают выгоду все участники этого проекта. К проекту могут присоединиться и США через Берингов пролив. Грандиозность сотрудничества вдохновляет на действия. Это покруче БАМа или освоения целины, которую начали осваивать для засекречивания работ, связанных с созданием космодрома Байконур.

Большие перспективы по сотрудничеству с другими странами Украина имеет в других сферах, в науке, в организации финансов, использовании морских портов, экологических проектах, решении проблем сельскохозяйственного сектора по программам ФАО (Всемирная организация продовольствия и сельского хозяйства при ООН) и в прочем. Мы должны пропагандировать наши идеи и образ жизни, нашу духовность выставками, конференциями, форумами, обменами студентов, представителями культуры, науки, политики, бизнеса — показывать всем странам, на что мы способны, и устремлять их за нашими достижениями. Тогда мир станет, во-первых, другим, а, во-вторых — нашим. Но для этого мы сами, в первую очередь, должны развивать высокую духовность. При этом мы должны активно поддерживать наших соотечественников за рубежом, всячески защищать их права и гарантии, участвовать во всемирных акциях и инициативах, пропагандировать наш образ жизни и сло-

вом, и делом, который должен быть самым передовым, и его результаты должны говорить сами за себя.

Устремление нашей «элиты» в Европу выглядит весьма забавным. Абсолютно не понятно, что в той Европе нам нужно, разве иметь шенгенскую визу для свободного въезда, чтобы сэкономить несколько десятков долларов? Так не сильно туда основная масса и едет, денег нет. А кому надо, тот на оплату визы деньги найдет. Никто не мешает нашим первым лицам и бизнесу делать Европу здесь. Зачем же деньги вывозить за рубеж, в Европу. Так Европу у себя никогда не построишь. А оттого, что нас туда примут, жизнь простых граждан не улучшится, как от того, если бы мы говорили «халва», но ее не употребляли, во рту слаще не становилось бы. Европа нас не примет до тех пор, пока ВВП на душу населения не поднимется до Европейского уровня. В противном случае народ сбежит на заработки в Европу, а это для нее создаст большие проблемы на рынке труда. Да и людям просто приятнее жить в ухоженной Европе, чем на наших мусорных свалках. Недаром олигархи и еже с ними имеют недвижимость в благополучной Европе. Хочется еще заострить внимание нашей политической «элиты», радеющей за Европейскую интеграцию, на одном условии — придется вернуть старым владельцам их имущество и земли, которые у них отобрала советская власть в семнадцатом и тридцать девятом годах. Думаю, что про это они забывают, говоря о скорейшем вступлении в Европу, а следовало бы крепенько призадуматься. Хотя и так в Европу нам путь заказан на долгие годы с таким состоянием общественных отношений, в результате которых основная масса народа находится на уровне нищенского существования.

***Духовность нации на международной арене будет проявляться в своем высшем качестве, если она будет предлагать инициативы, которые будут поддерживаться мировым сообществом и оно будет стремиться перенимать у нее опыт социального развития.***

## 2.21. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА

В данном разделе изложена концепция формирования новых экономических принципов, создание которых будет предвлекаться переходным этапом от старого к новому. Экономическая доктрина идеологии социогуманизма основывается на ряде приоритетов. Во-первых, человеческий фактор считается основной идейной движущей силой общественного развития. Во-вторых, энергетическая отрасль — основной источник импульсов преобразовательного воздействия на сырье и материалы, поступаю-



щие в общественный производственно-технологический комплекс, который позволяет наполнять новыми устойчивыми функциями нашу среду обитания. Уже давно доказано, что человек является энергетическим объектом, производным от солнца, информационной частицей пространства, капсулой носителя разума. Благодаря своим постоянно увеличивающимся знаниям он создал на земле три системы своего подобия: энергетические комплексы, которые прошли путь от простого костра в лесу до ядерных электростанций, и заменили физическую силу человека в производственных процессах; производственные комплексы, которые заменили руки и массу тела человека, отдельные орудия труда в производственных процессах, и позволяют сегодня изготавливать изделия любой конфигурации и технологической сложности из любых материалов и веществ, в том числе и созданных человеком (пластмассы, сплавы, наноматериалы и пр.); информационные системы управления, которые могут руководить всеми производственными процессами без присутствия человека, обеспечивая его благами без личного участия в процессе производства.

Все это указывает на то, что цивилизация подошла к новому этапу своего взаимодействия с окружающей средой, который требует соответствующей перестройки и социальных отношений. Эпоха эксплуатации человека человеком, как энергообъекта, заканчивается — начинается эпоха «эксплуатации» энергоресурсов планеты человеком с помощью роботов и автоматизированных производственных систем, которые позволяют человеку иметь все необходимое для его развития и дальнейшего освоения пространства. На этом этапе общество вступает в эпоху социогуманизма, когда классовое общество переходит в бесклассовое и требует соответствующего осмысления и рекомендаций по собственному устройству. В настоящее время идет интенсивное освоение космического пространства и нанопространства, которые ведут человека к постижению сути бытия и тайн духовных технологий. Пока у цивилизации существует семь основных уровней потребления, которые каждое государство удовлетворяет различными методами. Этими уровнями являются — потребность в продуктах питания, потребность в энергоносителях, потребность в материалах и веществах, потребность в услугах индивидуального пользования, потребность в объектах общественной инфраструктуры, потребность в услугах общинного, государственного характера и потребность в самовыражении, самопотреблении. Качество услуг зависит от уровня общественной организации государственной конструкции, осознанности действий и духовности граждан того или иного государства.

Следует сказать, что в идеологии социогуманизма существенным образом меняется вся конструкция экономических знаний, которая сегодня ограничена экономическими (стоимостными, денежными) законами, регулирующими взаимодействие человека и окружающей среды. Экономическая наука должна превратиться в супсонику (систему знаний не о стоимостных абстракциях, а о принципах Субъективного Преобразования Среды человеком на основе энерго-информационных ресурсов цивилизации). Во-первых, три системы подобия человека (энергетическая, производственная, информационная), созданные на земле, являются результатом деятельности всех людей, живших на земле за исторический период. Они не являются заслугой исключительно великих правителей (Чингисхан, Наполеон, Сталин и др.), ученых (Менделеев, Эйнштейн, Королев и др.), миллиардеров-собственников (Форд, Гейц, Нобель и др.), то есть материально-имущественный комплекс цивилизации создан коллективными усилиями всех членов общества, живших на земле. Он создан, как муравейник, который создается коллективными усилиями всех муравьев. Поэтому, во-вторых, вопрос собственности, который постоянно возникает в цивилизации со времен первобытно-общинного строя, теряет свою актуальность в эпоху интенсивного развития научно-технического прогресса, наблюдаемого сегодня. Со всей остротой встает вопрос о разработке корпоративной формы собственности (заложенной еще древнеарийской философией хозяйствования) в государстве, вставшем на путь своего гармоничного взаимодействия со средой на основе идеологии социогуманизма. В-третьих, налоговая и бюджетные системы, существующие в сегодняшней экономике, в энергетической концепции организации народного хозяйства теряют свой смысл, так как только излишки сэкономленной или вновь произведенной энергии являются источником повышения благосостояния, реальными инвестициями физического плана, в противном случае кто-то у кого-то должен украсть его долю энергоресурсов или реально, или через присвоение денег, что сегодня и происходит.

Поэтому бюджетная политика заключается, в первую очередь, в составлении плана распределения возможного к получению в последующем периоде объема энергии по видам и направлениям ее использования. Сейчас это делается в современной экономике в денежной форме, в супсонику это будет делаться в энергетической форме. Практически в этих подходах, использующих разные счетные единицы, нет никакой разницы. Деньги — измеритель абстрактный, свойством которого мы

субъективно наделили все объекты и процессы, а энергоединицы (энергоимпульсы, инергиины) являются свойством всего, только в отличие от денег — реальны. Новая система измерения процессов производства требует изменения нашего мышления и больше ничего. Но меняет многое — дает точность измерения, а значит, позволяет все ставить на свои места. То есть можно спланировать будущую модель функционирования экономики, которая должна сохранить уже достигнутые объемы производства на прежнем уровне, а для этого нужно обеспечить энергией все производственные процессы в прежних объемах. Энергию украсть невозможно, как деньги, сколько ее нужно для производства, столько оно и должно ее потребить, иначе что-то не будет произведено. Во вторую очередь, бюджетная политика должна рассматривать новые возможности экономики, появившиеся в связи с внедрением научных новшеств в производство, позволивших получить экономию энергии и перераспределить эту экономию на соответствующие отрасли в целях их развития. Первым направлением является создание новых энергогенерирующих мощностей или производств за счет сэкономленной энергии, экономия которой достигнута благодаря внедрению новых технологий в ряде отраслей.

Вторым путем развития является направление сэкономленных или дополнительно выработанных энергоресурсов в объекты социального назначения, дороги, социальное жилье, сооружения общественного пользования (стадионы, центры здоровья, дома творчества, центры массовых мероприятий и развлечений). Чтобы оперировать методами супсонике, отказавшись от методов экономик, необходимо четко представлять, что вещества, сырье, предметы и товары наделяются нашим сознанием стоимостью только потому, что потребовали энергетических затрат на свое преобразование — это в экономике и выдается за их стоимость, идентифицируемую деньгами. Фактически сырье не требует денег, определяющих его стоимость, а требует энергии на его извлечение из недр земли, транспортировку, переработку, требует основных фондов для осуществления процессов и людей. Но фонды, в свою очередь, также возникли из сырья и материалов, потребовавших для своего преобразования энергии, что и учитывается в амортизационных отчислениях, обозначающих в супсонике объем энергетических ресурсов, необходимых для изготовления изношенных агрегатов и машин, сооружений, а также для обеспечения жизнедеятельности людей. Поэтому все товары в супсонике «стоят» столько, сколько киловатт-часов потребовалось для их изготовления, то есть стоит (получает оценку) не их вещественная

часть, как это принято в современной экономике, а учитывается количество энергетических единиц, которые требуются для процесса их производства от начала до конца. В том-то и заключается пагубность экономической теории, что она оценивает вещественную часть товара, не представляя и не учитывая физических и информационных процессов его производства, которые реально влияют на изменение пространства — обеспечивают извлечение сырья, придают ему новую форму и вводят новую функцию в качестве этого товара в окружающую среду. Экономика предлагает денежный метод оценки процессов, но что же оценивают деньги в товаре, как его первооснову, она до сих пор сказать не может. Из-за этого и происходят все манипуляции с деньгами, которые могут жить отдельно от товара, циркулируя в банковской системе, а энергия не может существовать отдельно от товара. Она — его животворная сущность, божественная искра, породившая его, и количество ее известно. Супсоника прекращает существовавшую тысячелетия в сознании цивилизации иллюзию и обман, что товары на рынке равноценны деньгам и что деньги (абстракция) — есть товар, адекватный натуральным товарам. Это наглядно демонстрирует КИТ (квантово-информационная теория взаимодействия социума с окружающей средой).

Возможность использования сэкономленной энергии и ее прироста передается инвестиционному комитету, который использует ее согласно программам развития производственного потенциала. Кроме этого, существует и еще один путь — отключить один из энергетических агрегатов, мощность которого равна объему сэкономленной энергии и не тратить на ее производство ресурсы нации. Это можно осуществлять в том случае, если в стране все блага имеются в достаточном количестве, наука ежегодно дает возможность получать экономию энергии во все новых и новых объемах, а товарную массу в производстве выпускать в прежних количествах. Инвестиционное приложение к бюджету должно указывать, как направления распределения дополнительно полученной энергии за счет применения научных новшеств, так и энергии, полученной на вновь построенных электростанциях согласно плану увеличения энергопотенциала страны. Приложение должно носить статус закона о развитии отраслей экономики и территорий страны на год. Выполнение заданий этого приложения должно давать прибавку благосостояния граждан, которая ими материально будет осязаема или в повышении их семейного благосостояния, или в повышении комфортности жизни за счет улучшения условий окружающей среды.

В этой связи все внимание правительства должно направляться на достижение опережающего развития производства энергоресурсов, которые являются источником роста благосостояния населения и дают возможность развивать все сферы народного хозяйства от села до космоса. При этом человек освобождается от физического труда, но оставляет за собой функции контролера производственных процессов. Сегодня, благодаря информатизации, это можно делать даже находясь на расстоянии, то есть не на рабочем месте — а на конференции, в командировке, дома, в отпуске. Только благодаря наличию энергоресурсов осуществляются все производственные процессы. Поэтому энергозатраты, собранные по всей технологической цепочке производства товара (от добычи сырья, его транспортировки, переработки) составляют портрет его энергоемкости или, выражаясь экономическим языком, представляют его себестоимость. Вся масса денег (а сегодня эту функцию выполняют электронные деньги и о бумажных деньгах цивилизованной стране следует забывать), выполняющая роль счетных единиц, совокупность которых показывает возможную мощность энергетического воздействия общества на среду, масштабируется с объемом вырабатываемой в государстве энергии. Это позволяет обществу использовать систему денежного обращения, как точную мерную систему, где на одну денежную (информационную) единицу приходится строго обусловленное количество энергии, то есть количество преобразовательной функции. Одновременно это будет являться энергетическим курсом национальной валюты.

Коренное отличие энергоэкономики или супсоники от традиционной стоимостной экономики заключается в том, что в ней ведется учет не абстрактной стоимости товаров — сырья, материалов, изделий в деньгах (напечатанных бумажках), а учитываются энергозатраты на их добычу, транспортировку или производство, по конкретной энергоемкости, зафиксированной приборами, то есть в киловатт-часах. Такая система учета ресурсов подобна работе номерков в раздевалке театра — номерков в руках у зрителей ровно столько, сколько пальто есть на вешалке. Этот принцип был изложен нашим ученым С.А. Подолинским еще в 19 столетии, о чем он написал К. Марксу, который высоко его оценил и понял, что его трудовая теория стоимости только частично отражает процессы взаимодействия человека и окружающей среды, так как общество начало внедрять в производство искусственные источники энергии, в частности, паровые машины. Но цивилизация прошла мимо этого открытия, так как ни технически, ни научно не была готова к его восприятию, зако-

ны физики только начинали открывать людям свои тайны. Наука только прикоснулась к электричеству, магнетизму, химии и прочим явлениям. Сегодня пришло время это сделать, созрели условия для понимания и использования обществом принципов новой парадигмы мироустройства и принципов взаимодействия общества со средой.

Восприятие общества по С. Подолинскому (человек — энергетическая машина) и В. Вернадскому (общество — биогеохимическая сила), как энергообъекта, преобразовывающего окружающую среду, требует от системы управления точной информации о том, сколько реальной энергии тратится в стране за определенный промежуток времени или цикл жизнедеятельности, чтобы обеспечить ее производство для нового цикла деятельности. Это позволяет организовать выпуск заказанной потребителями продукции, а не печатать деньги, которые без наличия энергоресурсов не смогут обеспечить функциональность производства, а дают все в большей степени нарастающие инфляционные искажения. На уровне государства необходимо выполнить расчет среднего норматива энергообеспечения жизнедеятельности одного человека на определенный период (рассчитать корзину энергопотребления), так как все, что производится (еда, энергия, материалы, предметы, оборудование и пр.), результат трансформации веществ-энергоносителей в тепловые кванты, исчезающие бесследно в пространстве в ходе преобразования сырья в производственной фазе в заданные товарные формы. И совсем неважно будет это осуществляться с помощью электроэнергии, вращающей деталь в шпинделе токарного станка перед резцом, или энергии энергоносителей, плавящих руду в домне, или горючего, сгораемого в транспортном средстве. В развитых странах на одного жителя в быту работает большое количество электроприборов, облегчающих его быт, которые потребляют в сутки более 10 кВа.час. У нас же, бытовые приборы, облегчающие наш быт, потребляют около двух кВа.час.

Для правильного потребления и справедливого распределения энергоресурсов между членами общества норматив энергопотребления нужно корректировать на виды деятельности людей, возрастную категорию, район проживания и прочее. Норматив энергообеспечения человека позволяет определить энергоемкость корзины его потребления и энергоемкость всего потребительского рынка государства, то есть знать, на что могут рассчитывать граждане при данном развитии энергопотенциала страны. Никакие иностранные инвестиции лучше нашу жизнь не сделают, если в энергосистеме страны не будет достаточного количества энергии, необходимой для обеспечения работы инвестиционных предприятий. Мы сами

должны выпускать национальную валюту, обеспечивающую наше развитие, так как денежный знак является документом общественного согласия, подтверждающим право владельца этого знака на получение соответствующего объема благ, которые создаются при использовании энергетических ресурсов, к чему он имеет отношение. Таким образом, все энергозатраты общества должны быть отражены в количестве денежных знаков, которые распределяются между гражданами страны, согласно закону распределения благ, принятому в государстве. Это обеспечивает всем гражданам доступ к товарной массе в определенном количественном объеме, установленном для них в лимите энергоденег, плюс доплатный абонемент на воспитание ребенка. Другими словами, объем производимой в стране энергии должен быть распределен между гражданами согласно тарифной сетке оплаты их труда за вычетом энергии, необходимой для обеспечения работы общественных фондов потребления, то есть — бюджета.

Иностранная валюта стране нужна только для приобретения зарубежных технологий или оплаты нашими гражданами в качестве туристов благ и услуг за рубежом. Валюта обеспечивает подсчет энергии, затраченной для выпуска товара, отправленного на экспорт. Используя информацию о наличии валюты, мы можем планировать энергетический баланс через товарную массу импортных товаров. Если мы не будем соблюдать баланс экспорта-импорта в нашей экономической модели, то постоянно будем отдавать свой энергопотенциал (энергоресурсы в товаре) «дяде», получая за него бумажки, которые сегодня накапливают олигархи и теряют в периоды кризисов, а народу они в любом случае не достаются. При таком подходе к использованию ресурсов нация будет постоянно нести потери. Сегодня наша экономика подобна ванне, которая никогда не наполнится водой, так как у нее открыта пробка, закрывающая слив. Энергобаланс такого рода у нас отсутствует, чтобы власть нам не говорила и не обещала по поводу улучшения жизни, мы обречены на экономическое прозябание, если для планирования развития Украины не будут применяться методы КИТа. По большому счету, это метод отражения преобразований среды обществом, необходимый для цивилизации в целом, что позволяет управленцам иметь реальную картину об использовании ресурсов и потребности в них на следующий цикл.

Норматив энергообеспечения человека, существующий в стране, является показателем, определяющим уровень мощности потребительной корзины гражданина, и характеризует уровень благосостояния граждан. Каждый год он должен увеличиваться и находить свое отражение в зако-

нодательстве. Вместе с ростом экономического потенциала страны должен обеспечиваться ежегодный рост благосостояния граждан, который выражается в увеличении функциональности среды их обитания или в росте объема товаров и услуг, получаемых ими за свои деньги. При этом на рост объема производства, который требует новых энергетических затрат (новых электростанций), в государстве должна увеличиваться денежная масса, то есть заработная плата в законодательном порядке, чтобы эти товары покупались. При экономии энергоресурсов на определенный процент за счет научно-технического прогресса должны снизиться цены на товары в процентном соотношении, равном сэкономленной энергии, тогда на одну денежную единицу население сможет купить больше товаров, то есть при неизменной заработной плате можно купить больше благ, так как энергетический масштаб товара по отношению к деньгам уменьшился. Деньги в этом случае должны девальвировать, если товарная масса не увеличилась.

Совокупность потребностей граждан страны составляет суммарную емкость потребительского рынка государства, которая в пересчете на энергоемкость не может быть больше объема выработанной в стране энергии (объем энергетического потенциала физической силы людей в современных условиях находится на уровне одного процента по отношению к энергии, выработанной из природных ресурсов, поэтому энергией живой силы можно пренебречь). В теории КИТа промышленность получает в банковском секторе норматив энергоденег (прав) для закупки у Минэнерго энергии эксплуатационной, необходимой для обеспечения работы агрегатов в производстве и энергии, овеществленной в компонентах, закупаемых, как оборудование и материалы (сырье, комплектующие, прочее) у предприятий-поставщиков, как таких же объектов энергопотребления, получающих энергию у Минэнерго для их производства. Основная масса денег (кроме накоплений населения) в конце месяца окажется у Минэнерго, так как производство всей товарной массы и выполнения работ потребует энергии, за которую предприятия рассчитаются с Минэнерго энергоденьгами. Затем энергоденьги (фактически, это всего лишь информационный массив в памяти государственного компьютера о затраченных в стране объемах энергии) от Минэнерго передаются в Казначейство для корректировки баланса «энергоказны» и определения Минэкономики потребности в энергоденьгах в новом цикле производства-потребления, обозначенной заявками отраслей и регионов. Минэкономики дает Казначейству нормативы для пополнения через банковскую систему электронных карточек населения на сумму заработной платы, пенсий, дота-



ций, пособий, других платежей, которые население использует для оплаты ими товаров и услуг, для которых потребуется энергия. Товарная масса будет произведена в количестве, соответствующем объемом энергии, затребованной электронными карточками населения, больше произвести невозможно, так как объем энергии является естественным ограничителем производства товарной массы в любом производстве (достаточно выключить рубильник и при наличии людей, станков, материалов производство без энергии станет — на предприятии (или в государстве, мире) начнется кризис и паника. Система Казначейства может пополнять денежную систему даже в оперативном порядке по требованиям (нормативам) клиентов, то есть в кредитном режиме, с последующей корректировкой сумм в конце месяца. Фактически все деньги страны — это деньги народа, находящиеся на всех стадиях производства, а вернее, энергоресурсный потенциал нации, добытый из недр, принадлежащих гражданам, из которых добыта энергия и направлена обществом в производство для добычи сырья, транспортировки, создания товаров и услуг, предназначенных для удовлетворения потребностей населения.

Предлагаемая система расчета потребности энергоденег обеспечивает соответствие их количества массе товара и исключает инфляцию. При таком подходе правительство не может выпустить большего количества денег, как это оно практикует сегодня с бумажными деньгами. Энергетические резервы Минэнерго (а они всегда имеются, так как достижения научно-технического прогресса (если его финансировать, давать энергию для исследований) при внедрении в производство постоянно снижают энергозатраты.

Сэкономленные энергоресурсы какое-то время оказываются нераспределенными и не используются для выпуска продукции, они становятся реальным резервом для инвестирования их в развитие промышленности или бытовой инфраструктуры. На этот резерв энергоресурсов государство вправе выдать энергокредиты (вернее беспроцентные займы). При этом оно должно девальвировать энергоденьги, так как энергозатраты на единицу товара вследствие снижения энергоемкости производства уменьшились или выпустить дополнительный объем электронных денег (эргов), если в этом есть потребность, распределив их по электронным счетам населения, так как ВВП страны вырос за счет выпуска новых благ, и они должны поступить населению. Такие кредиты не будут создавать конкуренции на энергорынке и обесценивать энергоденьги, так как будут обеспечиваться реальными объемами энергоресурсов из резерва

энерго мощностей. Хотя это, по своей сути, не кредиты, а функциональная энергия, реально вовлеченная в процесс производства дополнительных благ, на объем которой государство должно выпустить дополнительное количество денег и распределить их по счетам населения. Государство, экономика которого функционирует на принципах согласованного оборота энергоресурсов, отраженного в энергоденьгах, способно правильно использовать свои ресурсы и обеспечивать рост благосостояния народа. В данной системе контроля за народным хозяйством получается, что произведенная Минэнерго энергия использовалась в производственных процессах и в быту и в ходе этого исчезала в пространстве, но по мере ее использования информация об ее использовании в виде энергоденег поступала в Минэнерго, которое получает возможность, благодаря им, планировать свою работу в части потребления природных энергоносителей и выработки из них энергии соответствующего вида. Денежная и товарная масса в данной системе оказываются четко сбалансированными, обеспечивается регулирование инфляционных процессов и исключается раскручивание инфляционной спирали, как явления, присущего ортодоксальной экономике. Излишки денег, превышающие энергопроизводство, должны стерилизоваться, в том числе, и на счетах населения. Человек при этом может награждаться медалью, жетоном, орденом определенного достоинства, который при надобности он может предъявить государству и получить желаемое благо.

Одними из элементов системы хозяйствования страны, провоцирующими инфляцию, являются предприятия, работающие на экспорт, в чем состоит один из секретов сегодняшней инфляции, неподдающейся усмирению. Этот секрет не осмысливается олигархами, имеющими от этого «дутую» прибыль (исчезающую в кризис), что наносит при этом ущерб сохранению народных ресурсов, то есть национальным интересам. Экспорт уменьшает объем товарной массы в стране при вывозе ее за рубеж, а количество национальных денег, обеспечивающих работу экспортных производств — не только не уменьшается, а увеличивается от цикла к циклу, ведь государству на выпуск экспортных товаров нужно выпускать деньги, чтобы предприятия-экспортеры могли закупить все необходимое для производства у отечественных предприятий-поставщиков. Таким образом, сумма денег цикл за циклом при экспортных операциях превышает товарную массу страны, так как товарная масса экспорта уходит за рубеж, а денежная масса, обслуживающая предприятия экспорта, остается в стране. Поступающая часть валюты от экспорта (не спрятан-

ная в оффшорах, которая должна была поступить рабочим, как зарплата и обеспечить расширение покупательной способности рынка) продается Нацбанку, заставляя его проводить эмиссию денег под резервы иностранной валюты, а не товара (товар уходит за рубеж).

Иностранная валюта, как известно, на национальном рынке не обслуживает товарооборот, его обслуживает национальная валюта. Экспортеры, получив национальную валюту, после продажи иностранной валюты национальному банку, расплачиваются с поставщиками сырья и материалов национальной валютой, которая оседает и накапливается у поставщиков. Так как экспорт уменьшает внутренний товарный рынок, а денежная масса прирастает, то создается иллюзия накопления прибыли, что приводит к постепенному росту цен на товары внутреннего рынка из-за излишка денег. С другой стороны, начинают активизироваться импортные операции, накопленная национальная валюта, потратить которую не предоставляется возможным внутри страны из-за «свернуто-сти» национального рынка экспортными операциями, тратится на покупку иностранной валюты, что ведет к росту ее цены, а сама она уходит за рубеж для приобретения товаров у иностранных фирм. Одновременно рост валютных накоплений приводит к снижению стоимости валютных кредитов и выпуску национальной валюты для кредитования, так как иностранная валюта выполняет роль резервной валюты (роль депозита) и гаранта платежеспособного потенциала. Отечественные деньги уходят в конвертацию и не стимулируют отечественную промышленность, она не закупает энергоресурсы у Минэнерго, производство энергоресурсов падает, энергокурс национальной валюты снижается, так как денег в обороте находится больше, чем производится энергии, начинается рост цен и новый инфляционный виток.

Это приводит к тому, что население не может приобретать товары в прежних количествах, склады затовариваются, цены снижаются, падает прибыль предприятий, они не могут рассчитаться с кредитами, становятся банкротами, рабочие увольняются. Масса денег на рынке остается прежней, но ее покупательная способность уменьшается, налоговая база сокращается из-за банкротства предприятий, социальные выплаты не обеспечиваются. В результате правительство производит эмиссию денег, чем резко усугубляет инфляционную ситуацию. Из-за остановки предприятий прекращаются экспортные поставки, приток валюты падает, расплачиваться по иностранным кредитам становится нечем, что вынуждает правительство обратиться к международным финансовым ин-

ститутам за международным займом, который работает по схеме, подобной валюте, полученной за экспортный товар.

Цикл за циклом экономика страны приходит к роковой черте. Это привело в экономике Украины к падению добычи угля, производства металла, химической продукции, остановке предприятий машиностроительного комплекса, производства вооружения, самолетов, кораблей, автомобилей, сельскохозяйственной техники, продуктов питания, строительства жилья, сокращению грузоперевозок, прочего, вызвало обнищание населения и его сокращение более чем на 15% (8 млн. человек). Это указывает на непригодность существующей государственной конструкции Украина для проживания на ее территории людей. За следующие 20 лет население сократится еще на 15%, а реально, еще больше. Вполне возможно, что падение составит 35-40% от 1991 г. Наша государственная модель является «предприятием», работающим с отрицательной рентабельностью по воспроизводству населения. Отрицательная рентабельность составила около  $-0,7\%$  ежегодно из расчета сокращения населения, а с учетом находящихся на заработках, не находящих себе места на родине цифра составит  $-1,5\%$ . Что делают акционеры с менеджерами, управляющими их активами, если предприятие нерентабельно?... Освобождаются от таких менеджеров. Но, к сожалению, новых менеджеров нет! Будем вымирать и дальше!

Эти факты говорят, что существующая в Украине социальная модель требует переориентации сочетания ресурсов страны в тех направлениях, которые обеспечат не только рост благосостояния народа, но и прирост населения.

Для этого необходимо разработать программы развития не только регионов, но и функционирования товарного внутреннего рынка, работающего на принципах эквивалентного обмена товарной энергомасой. Основой технического перевооружения производства должна стать энергетическая составляющая, обеспечивающая рост производства электроэнергии и сбережения энергоресурсов на базе научных разработок (науку следует превратить в составную часть производства и финансировать через затраты производства), что обеспечит снижение энергетической себестоимости продукции и приведет к снижению цен. Высвобожденную за счет энергосберегающих технологий энергию государство сможет направить на развитие сферы общественного потребления: дорог, жилья, здравоохранения, помощи нуждающимся и малоимущим, повысить пенсии, увеличить финансирование образования, науки, улуч-

шить процессы, влияющие на демографические показатели.

Необходимо создать дополнительный, интеграционный уровень производственно-экономического взаимодействия социально-экономических потенциалов областей Украины в виде семи примерно одинаковых по энергетическому потенциалу региональных объединений — социально-технологических территориальных округов (ТПК — территориально-промышленных комплексов). Это позволит иметь новую экономическую модель, в которой будут функционировать несколько равновеликих, промышленных комплексов, способных самостоятельно решать свои вопросы социального и производственного характера. Разгрузятся от мелочной опеки центральные органы управления, так как в округа будут переданы вопросы пополнения и использования бюджета, инвестиционного развития, взаимодействия с местными органами самоуправления, которые сегодня за каждым изменением, связанным с перераспределением средств едут в центр, они будут основной «кузницей кадров» для центральных органов власти. Следует переориентировать идеологию развития экономики с производственного направления, так как такого объема товарной массы Украине не нужно, на экономику развития инфраструктурной и социальной составляющих, то есть на развитие комфорта поселков, городов, областей, где производственные комплексы являются инструментами, обеспечивающими их расцвет и благополучие, а не орудием наживы и эксплуатации для «избранных». Потребуется внести коррективы в политику ценообразования, налогообложения, формирования бюджета, оплаты труда, регионального развития в ряд других социально-экономических составляющих, а также в систему контроля за соблюдением установленных нормативов, правил, законов.

Перестройка экономической конструкции страны должна осуществляться на основе древнеарийского подхода к организации социума. Опыт его применения для предприятий был разработан и применен в дагестанском колхозе им. Орджоникидзе М.А. Чертаевым в 1985 г., который нам известен под названием «внутренний хозрасчет». В хозяйстве на основе коллективно-долевой собственности на корпоративных основах осуществлялась производственная деятельность, в которую были вовлечены и работники непромышленной сферы, учителя, врачи, милиционеры, получавшие свою долю дохода. В ходе деятельности за три года производство выросло в два раза, затраты на производство снизились в 4 раза, количество управленцев сократилось в 9 раз. Через 10 (в 2000 г.) лет по итогам года каждый участник стал получать по 15 млн. рублей, были

открыты новые направления деятельности, стандарт благосостояния выражался в том, что каждая семья имела добротнейший трехэтажный дом, рождаемость в 6 раз превысила смертность на фоне общего падения рождаемости в стране и республике. На каждого ребенка открывался имущественный пай для начисления средств, пенсионеры получали дивиденды на свои акции, была построена мощная социально-бытовая инфраструктура для отдыха и культурной жизни. Еще раз хочется подчеркнуть, что колхоз этого добился в течение 10 лет, в то время, когда экономика страны в целом стагнировала. У нас на Украине в Крыму также имеется опыт организации производства на основе новой экономической системы, представленной Ю.Файгиным в 1995-1997 гг., которая предусматривала внедрение прогрессивной системы оплаты и налогообложения. Были достигнуты позитивные результаты, предприятия выходили из долгов, начинали работать с прибылью, платить налоги. Вопрос обсуждался в Парламенте АР Крым, но из-за политических катаклизмов, захлестнувших страну, дело дальше эксперимента не пошло, не распространилось на весь хозяйственный комплекс.

Хочется отметить, что все последователи, использовавшие этот опыт М.А.Чертаева, добились высоких результатов. В частности, всем известное танковым сражением с. Прохоровка Белгородской области и в целом Белгородская область стала регионом развития. Этот пример показывает возможности расцвета одного села даже в условиях парализованной в целом экономики государства. Внедрение этого метода в масштабах всей страны, взявшей курс на выход в лидеры, будет намного эффективнее. Кстати, российский премьер М. Касьянов, побывавший в с. Прохоровка, был потрясен увиденным и пообещал внедрить этот опыт в масштабах страны, но так и не сделал этого. Оказалось, что то, что было по силам простым людям, для премьера оказалось неподъемным.

Осуществление экономической политики требует четко функционирующего механизма распределения созданных обществом благ, который является показателем уровня духовности нации. У одной нации все живут зажиточно, а у другой на переходах нищие, сироты, убогие. Сегодня в нашем государстве механизм распределения благ имеет гипертрофированный вид и в его основе лежат понятия собственности и рынка, исповедуемые олигархами. В соответствии с количеством собственности и распределяется между гражданами страны вновь созданная стоимость. При этом хочется отметить, что стоимость оборудования у каждого предпринимателя обозначена в таможенных и бухгалтерских доку-

ментах, и он ведет его учет, предъявляет органам контроля, продает своим компаньонам, начисляет амортизацию и т.д., а такой элемент производства, как рабочая сила, никаким бухгалтерским документом свою стоимость подтвердить не может, норма амортизации на него не установлена, порядок восстановления ее не определен.

Это порождает правовой нигилизм в экономической политике государства — человек фактически ничего не стоит, Украина является рабовладельческим государством, а «элита» говорит о европейском векторе движения. Государство в лице правящих кланов не заинтересовано показать цену человека, тогда собственнику придется признать свое биологическое равенство с работником, а значит, и юридическое равенство в получении дохода. Не вдаваясь в рассуждения можно назвать стоимость подготовки работника или затрат, как семьи, так и государства на подготовку человека, как специалиста. На воспитание человека и подготовку специалиста в советское время тратилось около 100 тыс. долл., у капиталистов — 400 тыс. долл., хотя эти расчеты условны, так как у нас цены были иными, чем на западе, и покупательная способность рубля была значительно выше. Чем выше уровень подготовки специалиста, тем цена его больше. Следуя этому подходу, общество через институты государства должно оценивать своих граждан, то есть свои составные элементы, как капиталист свое имущество, а оно этого не делает. Поэтому в производстве «работает» оборудование с известной стоимостью, а рабочая сила потребляется по стоимости, как ее оценит работодатель, который о методологии ее оценки не имеет никакого представления. Хотя эта методология не настолько сложна, чтобы ею не могли пользоваться предприниматели. Просто государство должно узаконить перечень услуг и товаров, которые должен приобретать человек за свою заработную плату в современном обществе, то есть установить нормативы потребления для человека, которые учитывали бы все аспекты развития его, как личности, амортизацию и воспроизводство среды его существования.

Сегодня распределение прибыли осуществляется по принципу — как того захочет работодатель. Государство потеряло признаки единой семьи, рода, где во главе стоят мудрые родители и старейшины, руководящие распределением благ по справедливости в большой семье-государстве. Такое положение дел становится возможным из-за низкой духовности и высокой алчности работодателей, находящихся на всей иерархической цепочке государственной конструкции, от собственника чебуречной до высших чинов партийных структур и органов государствен-

ной власти. При этом капитал, работающий на том или ином предприятии, состоит не только из полученной для инвестиций предпринимателем суммы в банке, но и человеческого капитала, который он использует на предприятии, а создавало этот человеческий капитал государство (растило, воспитывало, обучало, защищало). Тогда и распределение прибыли предприятия между предпринимателем и коллективом было бы другим, в отличие от действующего сегодня. То есть кредит возвращается банку, а прибыль распределяется согласно человеческому капиталу, работавшему на создании предприятия и эксплуатирующему его. При этом подходе предприниматель не может получать значительно больше трудящегося, ведь его вклад не намного больше, чем вклад рабочих, каждый из которых сегодня «стоит» почти полмиллиона долларов! Поэтому уставный фонд предприятия должен оцениваться по количеству людей, привлеченных к созданию предприятия, а не по сумме банковского кредита, выданного на эти цели. Ведь деньги пойдут на закупку энергии, необходимой для производства всего нужного для строительства предприятия, а энергия есть собственность граждан, которые направляют ее на свои цели. Их предприятия, начав работать по новым технологиям, сэкономят стране энергоресурсы и таким образом вернет энергокредит. Тут не может быть собственности того, кто оформил кредит на себя, как это происходит сегодня.

Наблюдая за заседаниями Верховной Рады, за дебатами, связанными с определением минимального уровня заработной платы, можно понимать насколько это вопрос носит классовый характер. Всегда возникает «умный» вопрос — а где бюджету взять деньги для повышения заработной платы бюджетникам, пенсий пенсионерам или трудящимся, или создавать инфляцию? Но повышение заработной платы рабочих никогда не производилось из бюджета, оно всегда производилось из прибыли работодателя-капиталиста и всегда осуществлялось в результате классовой борьбы и было причиной революций. Это история, и нужно вещи называть своими именами, чего сегодня мы не делаем. Борются за свои права, поднимать скандал, разрушать имущество собственника, осуществлять террористические акты, организовывать революционную борьбу, стоять на майдане за свои права — неприлично, потому что это методы большевиков, когда-то сплотивших народ в борьбе за свои права. Потом они оказались жидо-коммунистами, захватившими власть в стране. Но, а быть обманутым и обобранным другим жидовским методом — тихо, без скандалов, согласно Талмуду («обмани гоя») — прилично? Рыночный механизм, идео-



логическое дитя капитализма, которое олигархи предлагают «пестовать» всем миром, ведь это такая замечательная умирительная рубашка для народа, которая предотвращает его от травм в случае буйного требования им своих прав, ведь без здоровья трудно стать предпринимателем и собственником, то есть капиталистом. Так какая же модель жидовства лучше — большевистско-коммунистическая или либерально-демократическая? Только не нужно понимать, что жида — это нация. Это — эгоистический образ жизни определенных личностей, паразитирующих на обществе, поэтому жида любой нации плохи, так как являются паразитами. Так тогда давайте не фарисействовать, а будем честными — установим реальную стоимость человеческой жизни — это краеугольный вопрос экономической политики любого общества, и Украина не исключение. Этот вопрос приобретает свою остроту в переходный период от нынешней модели государства к модели государства, строящего отношения социогуманизма.

Если стоимость человеческой жизни — первый вопрос в организации распределительного механизма созданных благ, то организация налоговой системы государства является вторым вопросом. Мы знаем еще от Маркса о существовании земельной ренты, сегодня рентный принцип распределения прибыли должен присутствовать не только в сельском хозяйстве, но и в производстве энергоресурсов, в системе государственного управления и при использовании продуктов интеллектуальной собственности (современный работник промышленного предприятия также носитель интеллектуальной собственности). Наши собственники почти за двадцать лет не построили ни одного металлургического завода, ни одного машиностроительного завода, ни одной шахты или электростанции, ни одной флотилии «Слава» или самолета «Антей». Это показывает возможности их капитала, но тогда каким образом весь имущественный комплекс Украины, который стоит гораздо больше названных объектов, мог стать их собственностью? Ответ один — с помощью соответствующих «наперсточных» махинаций с документами. Властная система прежнего государственного контроля была уничтожена, а новая, в которой народ изъят из системы, сделав подобие правового приличия в документах, все исправила — «как надо». Пример этому — Библия, в которой все переписано «как надо». Поэтому еще раз обращаемся к духовности, как неотъемлемому фактору взаимодействия людей в ходе создания и распределения благ. Бездуховность в экономике обеспечивает выживаемость одних за счет других, ведет к разложению и гибели общества, заражает его бесовщиной, а потому должна уничтожаться. Обще-

ство, осознающее необходимость защиты духовности, должно создать соответствующие законы, обеспечивающие ее защиту, иначе семена бевсовщины будут прорасти в каждом из нас. Вырвать эти ростки в своей душе отдельному человеку больно (жалко себя), поэтому должен существовать общественный институт судебной власти, который обязан стоять на защите общественных интересов, способный приносить в жертву Богу Справедливости отдельных личностей во имя спасения остальных.

В организации экономической деятельности общества чрезвычайно важна духовная составляющая, которая позволяет осуществить партнерские отношения между субъектами хозяйственной деятельности. Профессионализм, честность, обязательность — необходимые качества деловых партнеров, без них экономика превращается в нерегулируемый рынок, сотрясаемый кризисами, в основе которых лежат обман, ухищрения, конкуренция. Духовность такой экономики не может подняться выше доллара, с постоянно падающим курсом, превращающего общество в стаю волков, которые только потому постоянно не рвут друг друга на части, что видят очередную жертву послабее. Для них понятия «Родина», «соплеменник», «человек» являются товаром, приносящим доллары. Отказ от идеологии доллара, переход к корпоративному сотрудничеству во имя всех и каждого открывает широкие перспективы для развития нашей цивилизации, процветания потомков и их счастливой жизни, обеспеченной созидательным, интеллектуальным трудом и духовностью. Принципы перехода от экономики к супсонике разработаны в квантово-информационной теории, которая является новейшей методологией, объясняющей принципы взаимодействия человека с окружающей средой, позволяющей осуществлять эффективное развитие общества на основе рационального использования ресурсов, имеющихся в его распоряжении.

*Духовность нации в сфере производственных отношений, обеспечивающих процессы воспроизводства элементов конструкции государственной системы, определяется действующей системой оценки произведенных благ и их распределения между гражданами, эффективностью их влияния на развитие и соблюдение пропорциональных соотношений всех элементов государственной конструкции и, в первую очередь, человека и окружающей среды.*

## **2.22. ОБЩЕСТВЕННЫЕ БЛАГА И СОБСТВЕННОСТЬ**

Сегодняшние подходы к формированию среды обитания людей в нашем государстве остаются на старых позициях недалекого прошлого. В основном все наши устремления направлены в сторону создания производств. Это, можно сказать, заложено у нас в генетической памяти. Весь двадцатый век в нашей стране прошел под флагом создания мощной индустриально-промышленной базы. Это объясняется известными фактами, которые проявили себя еще в период отмены крепостного права. Отмена крепостного права позволила царской России взять курс на создание капиталистических основ государства. Появилась свободная рабочая сила, которая активно начала вовлекаться в промышленную сферу и с большим удовольствием устремлялась в город на заработки, так как не каждый крестьянин представлял свою жизнь без традиционного уклада, когда он получал все необходимые команды для организации своей деятельности от барского управляющего.

К началу первой мировой войны Россия сделала значительный рывок в индустриализации своего хозяйства и стала опасным конкурентом на мировой арене для европейских стран. Это послужило одним из факторов развязывания войны. Мировая война, революция и гражданская война привели промышленный потенциал России к нулевой отметке. Большевиками был взят курс на восстановление промышленности. Первые годы советской власти были чрезвычайно тяжелыми, но вскоре была провозглашена новая экономическая политика, начал внедряться в жизнь план электрификации страны, затем были приняты планы коллективизации села и индустриализации народного хозяйства и ко второй мировой войне страна имела определенные успехи в развитии экономического потенциала.

Вторая мировая война, прокатившись по территории европейской части страны, привела к страшным разрушительным последствиям. Всю экономику пришлось восстанавливать заново. Это проходило в сложных политических условиях, когда противники из капиталистического лагеря имели в своем распоряжении атомную бомбу и мощного, экономически развитого союзника в лице США, территория которых от военных действий не пострадала. С помощью промышленности и кредитов США страны Европы смогли быстрее восстановить свои экономики, Союз здесь значительно отставал. В силу этого вся концентрация ресурсов и средств была направлена на ускоренное восстановление промышленного потенциала, как решающего фактора в повышении обороноспособности

страны. Социальная сфера находилась по этим причинам на втором плане. В первую очередь, восстанавливались заводы и фабрики, жилищный фонд восстанавливать было некогда, ядерная дубинка «дяди Сэма» была страшной угрозой, и рабочим приходилось довольствоваться бараками и коммунальными квартирами.

Широкомасштабное жилищное строительство развернулось в 60-е годы в период правления Н.С. Хрущева. Была создана мощная индустрия для производства железобетона, применена технология панельного строительства, которая заменила каменную кладку, были разработаны типовые проекты жилых многоэтажных домов. Города начали преобразоваться невиданными темпами, стали быстро возводиться целые кварталы и районы, которым дали красивое название — «черемушки». Несмотря на однотипность, однообразность и незамысловатость архитектуры эта политика позволила решить острую жилищную проблему. После этого периода таких темпов жилья для народа страна не знала. Облик городов потерял свою идентичность, но люди, получавшие квартиры в пользование бесплатно, были рады решению их жилищных проблем и с энтузиазмом строили свое светлое коммунистическое будущее.

К началу 80-х годов промышленный потенциал страны был создан, проблемы социально-бытовой сферы были частично решены, следовало намечать новый курс преобразований, но старые руководители не могли увидеть нового, а сменивший их М. Горбачев не отличался интеллектом мыслителя, не имел команды единомышленников, оказался несостоятельным стратегом, политиком и практиком — страна быстро покатила под откос. Из-за отсутствия четких целей, разработанных планов исчезла и организационная функция, которую выполняла партийная структура. Начались социальные брожения в республиках и поиск своих путей развития на местах. После известных августовских событий 1991 года произошла резкая переформатизация представлений о власти на самом высочайшем уровне иерархии власти — в управленческом ядре, принимающем основополагающие решения в вопросах жизнедеятельности общества. Эта трансформация была подготовлено еще в период Горбачева. Теперь эти представления начали приобретать свои уродливые формы, воплощаясь в реальности. Начала изменяться структура и функции власти в соответствие с ее задачами, так как к управлению страной пришли личности с демоническим складом духовности, а сил, способных им конструктивно противостоять, в государстве в тот момент не было. Основным тезисом этих управленцев стал лозунг, поднимавший на щит

частную собственность и рыночные отношения, а мораль и справедливость вычеркивал из списка приоритетов. В этих условиях мотивирующим фактором деятельности людей стала установка на получение ничем неограниченной прибыли и властное ядро, и его подобия на местах стали воплощать в жизнь эту установку. Перераспределение вновь созданной в общественном производстве стоимости стало проходить по известному сценарию, что затронуло и подходы к формированию и содержанию социально-бытовой сферы.

Передача объектов промышленности в частную собственность дала олигархам возможность получать невиданные прибыли за счет манипуляционных действий с финансами, но объем их прибыли уменьшался на сумму средств, которые приходилось тратить на содержание социально-бытовой сферы, как правило, находившейся на балансе промышленных предприятий. Новые «эффективные собственники» выступили с идеей передачи объектов социально-бытового назначения на баланс городских бюджетов, ссылаясь на опыт западных стран, объясняя, что содержание соцкульт объектов является несвойственной для производства функций. Аргументы их были логичны — содержание численности непроизводительного персонала, ведет к росту себестоимости продукции, снижению производительности труда, понижению конкурентоспособности продукции, росту цен. Аргументы были восприняты высшей властью, как обоснованные, и начался процесс передачи объектов социально-бытового назначения на баланс местных органов. При этом, естественно, было забыто, что источником содержания социальной инфраструктуры, выполняющей функцию среды, обеспечивающей процесс воспроизводства рабочей силы, является вновь созданная в процессе производства стоимость, которая поступала в казну предприятия через цену реализованной продукции, но не выдавалась рабочим на руки, а зачислялась в фонд финансирования социально-бытовой сферы (детских садов, больниц, детских лагерей, профилакториев, жилья, спортивных сооружений, дворцов культуры и прочего).

Передача объектов социальной сферы в ведение местных органов власти должна была сопровождаться налогообложением предприятий в пользу городов, на сумму содержания этих объектов. Или должна была повыситься зарплата рабочих, на сумму начислений, направлявшихся ранее в фонд социально-культурных расходов, чтобы они имели возможность покупать эти услуги самостоятельно у города. Таким образом, происходил бы процесс воспроизводства рабочей силы и была бы видна

стоимость этого процесса. Но этого сделано не было. Зарплата рабочих, естественно, не увеличилась. Сумма средств, необходимая для поддержания социально-бытовой сферы, в качестве налогового норматива предприятиям доведена не была, фонды социально-бытового развития были аннулированы, и дополнительные средства стали перемещаться в карманы собственников предприятий, а нищенская заработная плата стала выдаваться в качестве конкурентного достоинства нашей экономической системы в переговорах с инвесторами.

Исследуя состояние социальной модели нашей страны, можно сказать, что в основном материально-технический комплекс к моменту распада Союза был создан. Теперь нужно было осуществить перераспределение полученных средств в пользу развития инфраструктуры социально-бытовой сферы, которая была создана совместным трудом всех граждан СССР и представляла собой общественную систему благ, не имевшую аналогов в мире. Строительство новых предприятий не имело смысла, так как вся модель производственного комплекса была увязанной и достаточной. Ее совершенствование должно было пойти по пути модернизации предприятий и развития сектора услуг и социальной инфраструктуры. Необходимо было переструктурировать и модель финансов. Она могла бы работать в трех форматах: формировать значительные суммы, сэкономленные за счет прекращения строительства новых промышленных предприятий за ненадобностью, и направлять их для строительства объектов социально-бытового назначения и развития инфраструктуры; на сумму этих средств могла бы увеличиться заработная плата трудящихся; или можно было использовать смешанную систему. Этого сделано не было, народ не увидел в действиях власти позитивных решений, что и вызвало кардинальную смену власти, которая должна была осуществить соответствующие изменения в экономической системе. Она должна была взять курс на преобразование рукотворной среды социума, окружающей его, в сторону внедрения новейших архитектурных и градостроительных идей и решений, украшающих и облегчающих жизнь человека, а также направленных на модернизацию производств, обеспечивающую высшую комфортность рабочего процесса для человека и гармоничное взаимодействие этих производств со средой.

К сожалению, по объективным причинам в тот период такие представления отсутствовали, новых идей сформулировано не было ни в философских концепциях, ни в общественных проектах. А так как новых предложений для развития социалистического общества путем совмест-

ных усилий не было, то социум вернулся к капиталистической модели отношений, которая к тому моменту демонстрировала ряд достижений в отдельных аспектах жизнедеятельности общества в развитых государствах капиталистического мира. Так как системных разработок в этом направлении не было, то мы в свойственной нам манере, что нам все «по плечу», принялись за внедрение этих судьбоносных идей, но на уровне деревенских «кулибиных». Что из этого получилось, мы сегодня воочию видим. Никакого билета в счастье мы не получили.

В обществе, использующем в своей деятельности идеологию социогуманизма перераспределение вновь созданной стоимости должно осуществляться с учетом развития рукотворной среды обитания, которая обеспечивает человеку максимальный комфорт существования. Производства должны выполнять функции элементов, которые существуют для создания материальной базы, используемой для повышения комфорта нашего быта, а не обеспечения нас минимальной зарплатой, уровень которой установлен олигархами, чтобы народ влачил жалкое существование. Капиталы, полученные совместными усилиями должны оставаться в стране, а не вывозиться из нее олигархами и создавать красивую жизнь иностранцам за рубежом. Должно развернуться полномасштабное строительство дорожной инфраструктуры, которая желает лучшего, а в сельской местности о строительстве дорог уже давно забыли. Необходимо строить и модернизировать зоны отдыха, центры здоровья. В современных условиях открывается возможность строительства новых городов с новыми современными функциями, в которых не будет проблем, доставшихся нам от архитектурных особенностей прежнего градостроительства. Если ознакомиться с проектом «Венера», который разработан группой западных ученых, то можно увидеть тот город будущего, которого достойна цивилизация, идущая по пути своего гармоничного развития. Идеи ученых поражают своей грандиозностью, фантастичностью, но вместе с тем продуманностью всех деталей. Примером такой цивилизации может служить Сингапур, который за короткий срок из нищей деревни, где нет никаких ресурсов, превратился в остров-сад. Это демонстрирует то, что технически цивилизация готова к реализации этих идей — нужна духовность, нужна новая парадигма понимания мироустройства и понимания своего места в этом мире.

Вопрос собственности в государстве, основанном на конструкции гражданского общества и руководствующегося идеологией социогуманизма, уходит совсем в другую плоскость, что является темой отдель-

ного разговора. Можно только задать один вопрос, — а какой должна быть собственность на космическом корабле? Такой вопрос ставит в тупик либералов и демократов, так как они об этом не думали, но с однозначностью можно сказать, что ни один миллиардер в мире не имеет на сегодняшний день собственного космодрома. Значит, можно с твердой убежденностью сказать, что общественная форма собственности в своем развитии опережает частную. И так было всегда. Другое дело, как происходило перераспределение этой собственности впоследствии и ради чего делалось это перераспределение? Ответ известен. Перераспределение собственности делалось определенными, демоническими личностями в свою пользу, чтобы иметь гарантированное потребление в условиях ограниченного производства. Для охраны этой собственности создавалась защитная структура, все это паразитировало на теле общества. Сегодня технологии производства меняются, мощности возрастают, объемы производства легко можно приводить в соответствие объемам потребления с помощью информационных технологий. Таким образом, планирование и распределение проникают в производственный процесс, становятся частью его, и рынок, о котором так много говорят сегодня сторонники либерализма, не имеет под собой основы, которую он имел в теории в период своего становления. Что дальше, когда вопросы собственности и рынка уходят с повестки дня? Что ожидает цивилизацию в организации общественных отношений? На этот вопрос отвечает идеология социогуманизма. И тот, кто ее понимает и воспринимает, становится в ряды граждан будущего, объединяющихся для достижения своих целей.

*Духовность общества в отношении к собственности проявляется в том, какие комплексы общественной инфраструктуры им создаются, как содержатся, эксплуатируются и модернизируются, передаются в пользование последующим поколениям.*

## 2.23. СМИ И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Общественное сознание формируется из сознаний индивидуумов, каждый из которых создает свой информационный базис на основе фиксирования взаимодействия объектов окружающей среды и получения информационных комплексов, поступающих к нему из социальной среды. Информационный базис каждого человека лежит в основе его действий. Чем в большей степени информационные базисы людей идентич-



ны, тем в большей степени их действия согласованны и целенаправлены, так как причинно-следственные связи ими рассматриваются тождественно и целевые установки похожи.

Индивидуальное сознание каждого человека начинает формироваться с детства, в этот период основную роль в этом играют родители. Когда человек начинает сталкиваться с представителями социума, он начинает включать в свой информационный базис информацию от них. Когда человек достигает возраста, в котором принято начинать его системное образование, он получает знания в учебных заведениях. Одновременно несистемные знания человек начинает получать из средств массовой информации.

Когда население не владело письменностью, то печатные средства информации им были не доступны. Со временем, с ростом образовательного уровня населения получала развитие и система передачи информации. Правительственные папирусы заменились книгами, книги газетами, но это требовало знания письменности. Когда появилось радио, информационное воздействие стало возможным и на неграмотную часть населения. Кино, а за ним и телевидение представило еще более широкие возможности для информационного воздействия, так как давало образное представление информации, которое в звуковых средствах отсутствовало. С развитием информационных технологий контроль государства над информацией был утерян.

К большому сожалению цивилизация до сих пор не определилась ни с целями своего существования, ни со смыслом жизни. Она не имеет над собой видимых космических иерархов и в своей виртуальной сфере определяет их самостоятельно в виде религиозных, мистических существ или образов. В процессах мироздания человеку нелегко определить, как нужно действовать, поворачивать вправо или влево. Там все происходит циклично. Процессы с малой длительностью и с большой имеют свои циклы, которые определяются обстоятельствами, условиями, факторами. Приспособится к ним всем невозможно, поэтому человеку дано право выбора в действиях — в какую сторону сделать свой разворот.

Так как у цивилизации нет собственных целей глобального, космического масштаба, куда она могла бы устремиться в пространстве, мы не достигли такого интеллектуального уровня, чтобы ее сформировать, то все наши действия вращаются в искусственных сферах небольшого диаметра, размеры которого определены нашими энергетическими возможностями и цели наши носят соответствующий характер и определены нами самостоятельно, как важные. Эти цели определяются нами для циклов нашей биологической жизни — детства, юношества, молодости, зрелости и старости.

В основе этих целей находится желание, расширить наши энергетические возможности, что увеличивает наше пространство пребывания и его функциональность, а также и время существования нас, как личностей, то есть увеличивает продолжительность нашей биологической жизни, что демонстрируют развитые страны. Передвигаясь в пространстве и потребляя его ресурсы, которые мы считаем для себя нужными, мы сталкиваемся с себе подобными, которые тоже потребляют эти ресурсы. В случае, когда ресурсов в данном месте недостаточно, то возникают конфликты за право обладать ими. В связи с этим формируются группировки социального плана, противостоящие друг другу из-за ресурсных интересов.

Одним из видов оружия в этой борьбе служат информационные технологии, которые на разных этапах развития цивилизации, носили разный уровень и масштаб воздействия. От ложной записки фараону в древности для принятия неверного решения, до массового воздействия на население сегодня, чтобы дезорганизовать его действия и сделать неуправляемым для противостояния. В разные времена информация носила свой уровень открытости и доступа. И сегодня есть информация государственной важности и знания не для массового использования. Но в условиях информационных технологий информация негативного характера может активно внедряться в массы для воздействия на них и вывода их из под контроля системы государственного управления.

Если государство, как высшая форма организации общества для достижения своих целей при взаимодействии с природной средой и социальной, не сформулировало своих целей, то оно не в состоянии классифицировать информацию, как негативную или позитивную для развития социума, кроме информации, направленной против власти. Эту информацию государственные структуры такого государства сразу пытаются уничтожить, если она вскрывает их тайные действия, ущемляющие интересы народа. Но государство с прогрессивными устремлениями имеет систему оценки информации, попадающей в информационное поле государства и способно фильтровать эту информацию, чтобы противостоящие этому государству социумы (внешние и внутренние) в борьбе за ресурсы не оказывали отрицательного воздействия на сознание масс и не разлагали их.

В нашей стране в системе образования не предмета, который бы специализированно давал знания о негативных информационных комплексах, наносящих ущерб, как личности, так и обществу. Нет их классификации, чтобы граждане могли сразу отличать информационный негатив от позитива, а это имеет место потому, что нет и государственного органа занимающегося из-

учением информации и ее воздействия на человека и общество, который бы регламентировал ее качество и накладывал ограничения. Мы требуем, чтобы на товарах была маркировка, характеризующая их качество, чтобы они выпускались согласно принятым и утвержденным государственными органами стандартам, а на информацию никаких стандартов не имеем.

Сегодня средства массовой информации, став частными, несут в общество и информацию, имеющую частный характер и работающую на частные интересы. При этом в частных интересах не разделены интересы позитивные и негативные. И каждый из субъектов, допущенных в информационное поле, преследует свои интересы. Частнособственнические интересы преследуют получение прибыли, поэтому рекламируют товары для повышения спроса. Реклама порой несет очень большой негатив. Это то, что касается товарной массы.

Второй аспект рекламы — рекламирование гламурного человека в произведениях искусства, в кино, на эстраде. Заинтересована в этом вся индустрия, обслуживающая такого человека. Гламурный человек — это человек-паразит, который возник на чужих капиталах, заработанных олигархическим путем. Гламурный человек в отличие от человека социального не может ничего произвести основополагающего, связанного с моральными ценностями, он их наоборот высмеивает. Но гламурный человек ничего не может сделать без социума. Социум ему нужен хотя бы для массовки или для заполнения аудитории, слушающей его «перлы». Сам гламурный человек, как производная от олигархической «элиты», получившей капиталы путем их беззастенчивого аккумулирования из национальных ресурсов в своих руках и служащий для развлечения богатых и их самодовольства, прославляет культ личности и инстинктов телесного удовольствия.

Вся информационная машина, раскрученная на прославление культа личности, вытравливает из сознания людей необходимость соборного взаимодействия, служит их разъединению. Такой личности легче внушить, что пиво и сигареты — это круто, что это открывает дверь в мир счастья. Внушается, что женщина должна быть, как можно больше открытой и доступной, интимное общение двух — это высший смысл жизни. И это доступно, как для взрослых, так и для детей. Стиль одежды, поведения, атрибуты жизни — все направленно на прославление гламура и получения всех благ из ничего, с неба. Как правило, герои фильмов, книг не работают над созданием материальных благ, а занимаются мифическими банковскими операциями.

Эстрада вся брызжет низменными эмоциями, одежда артистов сморщивается вызывающе, фразы конкурируют пошлостью и даже ненормативной

лексикой, тесты песен примитивны. На фоне всего этого информационного негатива нельзя получить устойчиво работающего сознания, в которое вбивается снятие запретов со всех моральных принципов — не убий, не укради, не прелюбодействуй, не возжелай и прочее. Героями телешоу являются только звезды, в производстве и на селе людей не существует — все у нас возникает по волшебству, вернее подразумевается, что где-то есть рабы, обеспечивающие гламур благами за копейки. Нет информации о том, что социум активно трудится и поэтому имеет все блага, благодаря своему совместному труду. Сознание людей кодируется негативными алгоритмами начиная с детства.

Таким образом информационную систему государства позитивно развивающийся социум должен брать под контроль, создавать систему управления ею, чтобы развивать позитивные устремления у личности, а не негативные, низменные инстинкты, которые проявляясь несут разрушение и гибель людям и социальным системам. В связи с этим, системой управления общественного сознания должна заниматься элита и держать ее под своим контролем.

*Духовность нации в информационном комплексе должна быть представлена духовной элитой, которая должна проходить специальную подготовку как преподаватели школ и работники средств массовой информации, которые получают соответствующий государственный сертификат на право работы с информацией для передачи ее аудитории слушателей.*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материал данной работы является концептуальным, понятно, что он не ставит своей целью дать детальные ответы на все вопросы, он будет развиваться, совершенствоваться, дополняться на основе новых информационных модулей, создаваемых совместными усилиями прогрессивно мыслящих людей. Автор взял на себя труд обобщить имеющиеся соображения и идеи и представить их общественности в качестве «оселка» для «оттачивания» ею не только своих мыслей по поводу путей дальнейшего развития цивилизации и выбора народом Украины своего пути в этом процессе, но и для использования их в практической деятельности.

В рамках идеологии КЕДРА имеются разработки алгоритмов выхода из кризиса различных социальных модулей социума, предприятий, поселений, городов. Работа по выходу из кризиса требует консолидированных усилий всех граждан и существующие шаблоны и законодательство для этого не пригодны. Данная работа требует последовательных действий всех членов общества, так как в отдельно взятом колхозе рай не построишь. Тем не менее, рекомендации по организации действий и взаимодействия граждан, позволяющих значительно повысить эффективность экономических результатов предприятий, где граждане переходят на новые принципы производственных отношений, в своей основе созданы. Ведется обучение заинтересованных в использовании положений КЕДРА в их практической работе.

Критерием духовности индивида является его тяга к знаниям и понимание того, что потребности его в большей степени находятся в его духовном мире, в творчестве, в потреблении себя, как носителя знаний, а не в потреблении вещественных благ, количество которых всегда ограничено возможностями нашего физического тела.

Рекомендуем для знакомства ряд сайтов:

[www.bankvremeni.org](http://www.bankvremeni.org) — организация местной обменной системы без использования денег.

<http://my.mail.ru/community/kitdsem/> — супсоника — экономика будущего.

<http://my.mail.ru/community/notf/> — сообщества «жизнь без еды — адиахара...».

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Кінах А. К. Український прорив. — Київ: Три крапки, 2005. — 320 с.
2. Гальчинський А. С. Суперечність реформ: у контексті цивілізаційного процесу. — К.: Українські пропілеї, 2001. — 320 с.
3. Марчук Е. К. Украина: новая парадигма прогресса.: Пер. с укр. — К.: «Аваллон», 2001. — 224 с.
4. Каныгин Ю.М. Путь ариев: Украина в контексте мировой цивилизации: Интеллектуальное эссе. — К.: Украина, 1998. — 479 с.
5. Проект Россия. — М.: Эксмо, 2007. — 364 с.
6. Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. — М.: Эксмо, 2007. — 448 с.
7. Щокін Г. Український консерватизм як сутність національної ідеї. — К.: МАУП, 2005. — 64 с.: іл. — Бібліогр.: в кінці розділів. — (Б-ка журн. «Персонал»).
8. Лукьянченко А. А. Трансформация градообслуживающей системы (теория и практика)/НАН України. Ин-т економіко-правових досліджень. — Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2004. — 238 с.
9. Логвиненко В.И. Развитие энергосбережения в регионе: Монография/ Академия технологических наук Украины. Донецкое региональное отделение. — Донецк: ООО «Юго-Восток», 2005. — 121 с.
10. Конституція України (українською та російською мовами) та офіційне тлумачення в Рішеннях Конституційного Суду України. — Харків: Арсіс, 2001. — 128 с.
11. Гитлер А. Моя борьба./ Перевод с нем. — М.: «Витязь», 2000. — 598 с.
12. Федоров В. А. Россия как бренд. — М.: Республика, 2005. — 256 с.
13. Круанов Ю.Ф. Солнце в России всходит с востока. Развитие страны следует начинать с Дальнего Востока. — М.: «Молодая гвардия», 2006. — 80 с. — (Позиция).
14. Карлсон А. Общество–Семья–Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход/ Перевод с английского под ред. проф. А. И. Антонова. М.: Изд. Дом «Грааль», 2003. — 284 с.
15. Україна і Світова організація торгівлі: Збірник офіційних документів. Укладачі: Варналій З.С., Панфілова Т.О., Петроченко Ю.А., Феценко В.В. — К.: Міжвідомча комісія з питань фінансової безпеки при Раді національної безпеки і оборони України, 2002. — 384 с.
16. Каппелер Андреас. Мала історія України/ Перек. з німецької . К.: «К.І.С.», 2007. — 264 с.
17. Березанский В. И. Канада — Украина, пути сотрудничества, туризм, иммиграция. — К.: ИИЦ Госкомстат Украины, 2004. — 203 с.

18. Шевчук В. О. Контроль господарських систем в суспільстві з переходною економікою (Проблеми теорії, організації, методології): Монографія. — Київ. Держ. Торг.-екон. ун-т, 1998. — 371 с.
19. Харченко П. А. Тригнозис. Начала тринітарних знань. — К.: Вид. «Аграрна наука», 1998. — 400 с.
20. Силенко Л. Мага Віра: Рідна Українська Національна Віра (РУНВіра). — Львів.: Видання релігійної громади «СКИТІЯ» Релігійного і Духовного Центру Силенкиан Об'єднання Синів і Дочок України Рідної Української Національної Віри, 2008. — 1426 с.
21. Руденко М. Д. Енергія прогресу: Нариси з фізичної економії. — К.: Молодь, 1998. — 528 с.
22. Розміщення продуктивних сил: Підручник/ В.В. Ковалевський, О.Л. Михайлюк, В. Ф. Семенов та ін.; За ред. В.В. Ковалевський, О.Л. Михайлюк, В.Ф. Семенов. — 3-тє вид., випр. і доп. — К.: Т-во «Знання», КОО, 2001. — 353 с. — (Вища освіта ХХІ століття).
23. Дейлі Герман. Поза зростанням. Економічна теорія сталого розвитку / Пер. з англ.: Інститут сталого розвитку. — К.: Інтелсфера, 2002. — 312 с.
24. Шлях у майбутнє України через визначення сьогодення. — Київ-Днепропетровськ; МАБЕТ ПРВ, 2001. — 268 с.
25. Принципи Європейської хартії місцевого самоврядування. Навч. посіб./ М.Піцик, В. Кравченко, У.С. Моньйо, Б. Фонтен, В. Черніков та ін./ — К., 2000. — 136 с.
26. Корнієнко А. С., Савчук С. І. Новий образ життя і державного устрою/ Рос. Мовою. — Київ: Видавничий дім «Букрек», 2006. — 284 с.
27. Етнополітологія в Україні. Становлення. Що далі? Збірник: К.: ІПіЕНД, 2002. — 295 с.
28. Ременюк А. И. Новый славянский порядок. — К.: Издательство «АртЭк», 2003. — 224 с.
29. Щербань В. П. Как нам жить дальше... — Мариуполь.: Изд-во «Лугань», 1994. — 323 с.
30. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. — М.: Рольф, 2002. — 576 с.
31. Вернадский В. И. Живое вещество. — М.: Изд-во «Наука», 1978. — 357 с.
32. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. — М.: Наука, 1988. — 520 с.
33. Програма діяльності Кабінету Міністрів України «Назустріч людям». — К. Секретаріат Кабінету Міністрів України, 2005. — 62 с.
34. Пропозиції президента України «Нова хвиля реформ». — К.: «Блакитна стрічка», 2005. — 104 с.
35. Мороз О.О. Ще раз про землю (поки не пізно). — К.: Парламентське видавництво, 2009. — 91 с.
36. Системи землеробства: історія їх розвитку і наукові основи / І. Д. Примак, В. А. Вергунов, В.Г.Рошко та ін.; За ред. І.Д. Примака. — Біла Церква, 2004. — 528 с.
37. Подолінський С. А. Вибрані твори/ Упоряд.: Л.Я.Корнійчук. — КНЕУ, 2000. — 328 с.; іл..

38. Политика доходов и качество жизни населения/ Под ред. Н.А. Горелова. — СПб.: Питер, 2003. — 653 с.: ил. — (Серия «Учебное пособие»).
39. Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы./пер. с англ. — М.: Изд-во «Прогресс», 1978. — 379 с.
40. Искусство управления/Сост., пер., ст. и коммент. В.В. Малявина. — М.: «Издательство Астрель»: «Издательство АСТ», 2003. — 432 с.: ил. — (Китайская классика: новые переводы, новый взгляд).
41. Иванов С. А. 1000 лет озарений. История вещей. — М.: СЛОВО/SLOVO, 2002. — 220 с., ил.
42. Кузнецов О. Л., Большаков Б. Е. Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа-общество-человек. — СПб- Москва-Дубна: Изд-во «Гуманистика», 2002, — 615 с.
43. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система природа-общество-человек: устойчивое развитие. — Москва-Дубна: Издат. дом «Ноосфера», 2000. — 390 с.
44. Письмак В. П. Энергоимпульсная сущность экономического базиса общества. — Донецк.: Изд-во «Донецчина», 2002. — 296 с.
45. Николаев В. П., Калитич Г. И. Идеи Физической экономики. — К.: Украинская информационная корпорация «УкрНТИ», 1992. — 64 с.
46. Конторов Д. С., Михайлов Н. В., Саврасов Ю. С. Основы физической экономики. (Физические аналоги и модели в экономике.) — М.: Радио и связь, 1999. — 184: ил.
47. Руденко М. Д. Гносіс і сучасність (Архітектура всесвіту). — Тернопіль.: Вид-во «Джура», 2001. — 247 с.
48. Мосийчук А. В., Мосийчук В. А. Введение в реальную квантовую экономику. — М.: Изд-во Научно-техническое общество им. акад. С.И. Вавилова, 2006. — 221 с.
49. Информационно-энергетическая концепция управления экономикой. Галиахметов Р., Фотин И., Юсупов И.//Проблемы управления: теория и практика №5, 1995.
50. Письмак В. П. Региональные аспекты специального режима инвестирования: теория и практика, проблемы и решения. — Донецк.: Изд-во «Донецчина», 2000. — 255 с.
51. Азарин В. А., Горский В. С. Научная истина и судьба ученого. — К.: Наукова думка, 1984. — 175 с.
52. Фомин С. Россия перед Вторым пришествием. — М.: Изд-во «Родник», 1995. — 574 с.
53. Фроянов И. Я. Загадка крещения Руси. — М.: Алгоритм, 2007. — 336 с. — (Древнейшая история Руси).
54. Профет Э. К. Утерянные годы Христа. — М.: РОО ЦДФР «Хранители Пламени», 1997. — 364 с.
55. Коран. Пер. с араб. акад. И.Ю. Крачковского. Предисл. к изд. 1986 г. П. Грязневича; предис. к изд. 1963 г. В.Беляева П. Грязневича. — М.: СП ИКПА. 1990.



- 512 с.: ил.
56. Библия. М.: Изд. Московской патриархии, 1983. — 1372 с.
57. Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея/Пер. с англ. — СПб.: Общество ведической культуры, 1997. — 284 с.
58. Бабанин В. П. Шифр-код Ветхого Завета. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2006. — 381 с.: ил. — (Тайны скинии Моисея).
59. Белов А. В. Секты, сектанство, сектанты. — М.: Наука, 1978. — 152 с.
60. Религии мира. Иллюстрированная энциклопедия/Сост.А.Дейнеко.М.: Бел-факс, 2003. — 272 с.
61. Гумилев Л. Н. Тысячелетие вокруг Каспия. М.: Изд. АСТ, 2002. — 439 с.
62. Гумилев Л. Н. Конец и начало: Популярные лекции по народоведению. — СПб.: СЗКЭО, Издат. дом «Кристалл», 2002. — 416 с.
63. Гумилев Л. Н. От Руси к России. — М.: Изд. АСТ, 2002. — 392 с.
64. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера земли. СПб.: Изд.Дом «Кристалл», 2001. — 639 с.
65. Лазарев А. С. Расшифрованная Библия, или Реквием цивилизации. — К.: А.С.К., 2002. — 1064 с.
66. Шаян В. П. Віра предків наших. Луцк.: Об'єднання Українців Рідної Віри, Гамільтон, Канада, 2000. — 902 с.
67. Реформування сільського господарства України: широке поле/ За редакцією Штефана фон Крамона-Траубаделя та Людвіга Штріве. — К.: Фенікс, 1999. — 191 с.
68. Політика і розвиток сільського господарства в Україні/ За редакцією Штефана фон Крамона-Таубаделя, Сергія Зорі, Людвіга Штріве. — К.: Альфа-Прінт, 2001. — 312 с.
69. Тріпільська цивілізація у спадщині України.Матеріали наук.- практ. Конфер. — К.: Вид. центр. «Прсвіта», 2004. — 328 с.
70. Наш Г. Історія українського народу. — К.: Богдана, 1993. — 248 с.
71. Україна на шляху до Європи/За редакцією Лутца Хоффмана, Феліцітаса Мьоллерса/Переклад з англ.. А. Гур'янової. — К.: Видав. «Фенікс», 2001. — 343 с.
72. Україна на роздоріжжі. Уроки з міжнародного досвіду економічних реформ/ За редакцією Акселя Зіденберга, Лутца Хоффмана/ Переклад з англ. В. Шиманського. — К.: Видавн. «Фенікс», 1998. — 477 с.
73. Вступ України до СОТ: новий виклик економічній реформі/ За редакцією І. Бураковського, Ларса Хандріка, Лутца Хоффмана. — К.: Видавн. «Альфа-Прінт», 2003. — 291 с.
74. Данілішин Б. М. Природно-техногенні катастрофи: проблеми економічного аналізу та управління. — К.: ЗАТ «НІЧЛАВА», 2001. — 260 с.
75. Симоненко В. К. Регионы Украины. Проблемы развития. — К.: Наукова думка, 1997. — 262 с.
76. Бхагавад-Гита какаया она есть. Шри Шримад А.Ч.Бхактиведанта Свам Рпаб-хупада. — М.: Бхактиведанта Бук Траст, 1990. — 832 с.

77. Фізична економія: методи дослідження та глобальна місія України: зб. матеріалів Міжнар. наук. конф., 8-10 квіт. 2009 р., м. Київ. — К.: КНЕУ, 2009. — 531 с.
78. Яворницький Д. І. Історія запорізьких козаків, 1 т. К.: Наукова думка, 1990. — 578 с.
79. Яворницький Д. І. Історія запорізьких козаків, 1 т. К.: Наукова думка, 1990. — 557 с.
80. Зуев О. И. Загадки Скифии. Белгород-Днестровский.: Типогр. Б-Днестровска, 1996. — 162 с.
81. Плетнева С. А. Хазары. М.: Наука, 1986. — 89 с.
82. Субтельний Орест. Украина: история. — К.: Лебедь, 1994. — 736 с.
83. Зимин А. А. В канун грозных лет. — М.: Мысль, 1986. — 333 с.
84. Аркас М. М. Історія України-Русі. — К.: Вища школа, 1993. — 414 с.
85. Социально-экономическая эффективность: опыт США. Роль государства. — М.: Наука, 1999. — 272 с.
86. Антропов В. В. Социальная защита в странах Европейского союза. История, организация, финансирование, проблемы. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2006. — 271 с.
87. Дейнеко А. Е. Расширение Европейского Союза: экономические и правовые аспекты. — М.: Изд-во деловой и учебной литературы, 2004. — 336 с.
88. Назаренко В. И. Аграрная политика Европейского Союза/Институт Европы РАН. — М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшен», 2004. — 362 с.
89. Алексеев В. В. Экономика Японии: учебное пособие/Моск. Гос. ин-т межд. отношений (ун-т) МИД России. — 2-е издание. — М.: МГИМО-Университет, 2006. — 244 с.
90. Бок Зи Коу. Экономика Японии. Какая она? — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. — 350 с.
91. Кругликова Т. В. Промышленная политика Франции во второй половине XX века. — М.: Наука, 2008. — 312 с.
92. Селищев А. С., Селищев Н. А. Китайская экономика в XXI веке. — СПб.: Питер, 2004. — 240 с.
93. Наварро Питер. Грядущие войны Китая. Поле битвы и цена победы/ Перевод с англ. — М.: Вершина, 2007. — 272 с.
94. Потапов М. А., Салицкий А. И., Шахматов А. В. Экономика современной Азии: Учебник. — М.: Международные отношения, 2008. — 256 с.
95. Беккин Р. И. Исламская экономика. Краткий курс. — М.: АСТ: Восток-Запад, 2008. — 288 с.
96. Северная Европа. Регионы нового развития/ Под ред. Ю.С. Дерябина, Н. М. Антюшиной. — М.: Издательство «Весь Мир», 2008. — 512 с.
97. Волков А. М. Страны Северной Европы: Экономико-статистический справочник. — М.: Мысль, 1986. — 229 с.
98. Анилионис Г. П., Зотова Н. И. Глобальный мир: единый и разделенный. Эволюция теорий глобализации. — М.: Междунар. Отношения, 2005. — 676 с.

99. Страны мира: Справочник/ Под общ. Ред. С.В. Лаврова. — М.: Республика, 2006. — 592 с.
100. Бобровников А. В. Макроциклы в экономике стран Латинской Америки. — М.: ИЛА РАН, 2004. — 504 с.
101. Підвищення конкурентоздатності економіки областей Заходу та Півдня України на основі формування нових виробничих систем (кластерів). Підсумки соціально-економічних досліджень/Під заг. ред. С.І. Соколенка. — К.: Міжнародна фундація сприяння ринку, 2005. — 238 с.
102. Соколенко С. И. Глобальные рынки XXI столетия: Перспективы Украины. — К.: Логос, 1998. — 568 с.
103. Соколенко С. И. Глобализация і економіка України. — К.: Логос, 1999. — 568 с.
104. Соколенко С. И. Кластеры в глобальной економіці. — К.: Логос, 2004, — 848 с.
105. Стратегія розвитку України (економіка, соціологія, право): Наук. журнал. — Вип. 1-2/Голов. ред. О.П. Степанов. — Книжкове вид-во НАУ, 2008. — 712 с.
106. Шевченко Т. Г. Кобзар. — К.: Рад. Школа, 1983. — 606 с.
107. Аникин В. П., Круглов Ю. Г. Русское народное творчество: Пособие для студентов нац. отд-ний пед. ин-тов по специальности № 2101 «Рус. яз. и лит. в нац. школе». — Л.: Просвящение, 1983. — 416 с.
108. Делокоров К. Х. Философский анализ теории относительности. М.: Наука, 1973. — 205 с.
109. Кулешов В. И. История русской критики XVIII-XIX веков. Учеб. пособие для студ. филол. спец. ун-тов и пед. инст. М.: «Просвещение», 1972. — 526 с.
110. Медведев Е. М. Индия в литературных памятниках 3-4 вв. Учеб. пособ. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 168 с.
111. Михайлов А. А. Поэты и поэзия. Портреты, проблемы, тенденции развития современной поэзии. М.: «Просвещение», 1978, — 224 с.
112. Маймин Е. А. Эстетика — наука о прекрасном: Кн. для уч-ся. — М.: Просвещение, 1982. — 192 с.
113. Хрестоматия по этике и психологии семейной жизни: Учеб. пособ. для уч-ся ст. классов/ Сост. И.В. Гребенников, Л.В. Ковинько. — М.: Просвещение, 1987. — 271 с.
114. Кравцов Н. И., Лазутин С. Г. Русское устное народное творчество: Учеб. для фил. спец. ун-тов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высш. шк., 1983. — 448 с.
115. Листая вечные страницы: писатели мира о книге, чтении, библиофильстве. А. Блум, А. Бобореко, Р. Затикян, В. Кунин, Р. Рыбкин, О. Фишман, В. Эльвова. — М.: Из-во «Книга», 1983. — 272 с.
116. Марксистская этика: Учеб. пособ. для вузов/ А.И. Титаренко, А.А. Гусейнов, В. И. Бакштановский и др.; Общ. ред. А.И. Титаренко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Политиздат, 1980. — 352 с.
117. Углов Ф. Г. Правда и лож о разрешенных наркотиках. М.: ООО «НТЦ «ФОРУМ», 2004. — 207 с.
118. Правда про алкогольно-тютюновий геноцид / Укл. О.А. Почекета; пер.:

- Д.І. Бачурський, О.А. Почекета. — К., 2008. — 64 с.
119. Николаев И. В. Причина унылых рож или что нужно знать о пиве. — Нижнекамск.: Нижнекамская гор. типогр., 2006. — 22 с.
120. Углов Ф. Г. Капкан для России. — СПб.: Знание, 1995. — 32 с.
121. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации/ Под общей ред. акад. Е.П. Велихова. — М.: Апарат Обществ. палаты РФ, 2008. — 71 с.
122. Доклад о мировых инвестициях. 2003. Политика в области ПИИ в целях развития: национальные и международные перспективы./ Пер. с англ. — М.: Весь Мир, 2004. — 330 с.
123. Мониторинг прав женщин в РФ: тысяча женских историй./ Сб. аналит. материалов и результ. Мониторинга по выполнению в России Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.- М.: ООО «Агентство «Бонус-Медиа», 2008. — 255 с.
124. Доклад о мировом развитии 2003 года. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни. — М.: Весь Мир, 2003. — 255 с.
125. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. — К.: Оріяни, 2000. — 448 с.
126. Солоневич И. Л. Мировая революция или Новое изгнание из рая. — М.: Изд-во журнала «Москва», 2006. — 480 с.
127. Величко А. М. Политико-правовые очерки по истории Византийской Империи. — 2-е изд., расшир. и испр. — М.: Издательство «ФондИВ», 2008. — 312 с.
128. Стахов А., Слученкова А., Щербаков И. Код да Винчи и ряды Фибоначчи. — СПб.: Питер, 2006. — 320 с.
129. Солоневич И. Л. Россия и революция. — М.: Изд-во «ФондИВ», 2007. — 400 с.
130. Салій Іван. Крах партійного колоса: факти, роздуми, застереження. — К.: Вирій, 2007. — 266 с.
131. Грингмут Вернер, Кутчбаух Курт, Роос Ганс, Штрайбель Гюнтер. Формирование окружающей среды и экономика природных ресурсов/Перевод с нем. — М.: Прогресс, 1982. — 381 с.
132. Баландин Р. К. Цивилизация против природы. Что происходит с климатом? — М.: Вече, 2004. — 384 с.
133. Альберт Гор. Земля у рівновазі. Екологія і людський дух. — Київ.: «Інтельсфера», 2001. — 393 с.
134. Давыденко И. В., Кеслер Я. А. Ресурсы цивилизации. — М.: ЗАО «Всеобщие исследования»; Изд-во Эксмо, 2005. — 544 с.
135. Благуа Марк. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют. Пер с англ./ Науч. рук. и вступ. сл. В.С. Автономова. — М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2004. — 416 с.
136. Журавлев В.И. Современное миропонимание. — Донецк.: ЧП «Торнадо», 1999. — 485 с.
139. Роуз-Екерман Сьюзен. Корупція та урядування. Причини, наслідки та

- зміни/Пер. з англ. С. Кокісюк, Р. Ткачук. — К.: «К.І.С.», 2004. — 296 с.
140. Никитенко П. Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. — Минск.: Белорус. наука, 2006. — 479 с.
141. Сэндлер Тодд. Экономические концепции для общественных наук/ Пер. с англ. — М.: Изд-во «Весь Мир», 2006. — 376 с.
142. Дугин А. Основы Евразийства. — М.: «Арктогея-Центр», 2002. — 800 с.
143. Шерковин Ю. А. Психологические проблемы массовых информационных процес сов. — М.: Мысль, 1973. — 214 с.
144. Ценообразование и рынок/Пер. с англ. Общая ред. и пред. Пунина Е.И. и Рычкова С.Б. — М.: Прогресс, 1992. — 320 с.
145. Лисовский В. И. Международное право. — М.: Высшая школа, 1961. — 484 с.
146. Финансы капиталистических государств/Под руков. Проф. Б.Г. Болдырева. — М.: Финансы, 1971. — 391 с.
147. Петуховский М. А. Поиск устойчивости в общественных системах. — М.: Изд- во «Спутник +», 2008. — 126.
148. Делягин М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. Курс лекций. — 3-е узд., перераб. и доп. — М.:ИНФРА-М, 2003. — 768 с.
149. О'Салливан А. Экономика города. — 4-е изд.: Пер с англ. — М.: ИНФРА-М, 2002. — 706 с.
150. Майэр Джеральд М., Раух Джемс Е., Філіпенко А. С. Основні проблеми економіки розвитку. — Київ.: Либідь, 2003. — 684 с.
151. Україна в цифрах 2006. Статистичний довідник/ За редак. О.Г.Осауленка. — ТОВ «Вид-во «Консультант», 2007. — 239 с.
152. Степанов О. П., Гончарова Н. П., Андрощук Г. О. Інноваційний бізнес: кредитно-модульна система / Навч. Посібник. — К.: Книжкове від-во НАУ, 2007. — 420 с.
153. Канке В. А. Философия экономической науки: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 384 с.
154. Делягин М. Возмездие на пороге. Революция в России: когда, как, зачем. — М.: Новости, 2007. — 446 с.
155. Либман А. М., Хейфиц Б. А. Экспансия российского капитала в страны СНГ. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2006. — 367 с.
156. Розміщення продуктивних сил: Підручник /За ред. Ковалевського В. В. — 30-те вид., і доп. — К.: Т-во «Знання», КОО, 2001. — 353 с.
157. Дейли Герман. Поза зростанням. Економічна теорія сталого розвитку / Перек. з англ.: Інститут сталого розвитку. — К.: Інтелсфера, 2002. — 312 с.
158. Ткаченко В. А. Шлях у майбутнє України через визначення сьогодення. — Київ-Дніпропетровськ; МАБЕТ ПРВ, 2001. — 268 с.
159. Принципи Європейської хартії місцевого самоврядування. Навч. посіб./ М.Пищик, В. Кравченко, Е.С. Монью та ін./ — К., 2000. — 136 с.
160. Барулин С. В. Теория и история налогообложения: учеб. пособие. — М.: Экономист, 2006. — 319 с.
161. Тютрюков Н. Н. Налоговые системы зарубежных стран: Европа и США:

- Учеб. пособ. — М.: Издат.-торгов. корпор. «Дашков и К<sup>о</sup>», 2002. — 174 с.
162. Пушкарева В. М. История мировой и русской финансовой науки и политики. — М.: Финансы и статистика, 2003. — 272 с.
163. Развивающиеся страны: Природа и человек. / Ин-т географов АН СССР. — М.: Мысль, 1981. — 239 с.
164. Майбуров И.А. Теория и история налогообложения: учеб. для студ. вузов, обуч. по спец-ти «Налоги и налогообложение». — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 495 с.
165. Алиев Б. Х., Абдулгалимов А. М. Теоретические основы налогообложения: учеб. пособ. для вузов/ Под ред. проф. А.З. Дадашева. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. — 159 с.
166. Александров И. М. Налоги и налогообложение: Учеб. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издат.-торгов. корпор. «Дашков и К<sup>о</sup>», 2006. — 318 с.
167. Алехин Б. И. Государственный долг: Учеб. пособ. для студ. вузов, обучающ. по спец. «Гос. и муницип. упр.» и «Фин. и кред.». — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. — 335 с.
168. Захаров А. С. Налоговое право Европейского союза: действующие директивы ЕС в сфере прямого налогообложения. — М.: Волтерс Клувер, 2006. — 144 с.
169. Топилин А. В. Рынок труда России и стран СНГ: реалии и перспективы развития. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. — 321 с.
170. Барановский О. И., Турянська М. М. Залучення інвестицій: питання теорії і практики. Донецьк.: «Астро» ПП, 1999, 276 с.
171. Идеино-политические течения империализма. Отв. ред. В.А. Чепраков. — М.: Мысль, 1975. — 317 с.
172. Хикс Джон. Теория экономической истории. Пер с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. Р.М. Нуреева. — М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2003. — 224 с.
173. Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Региноведение: Учебник. — М.: Гардарики, 2002. — 384 с.
174. Меркулов В. И. Россия — АТР: узел интересов. — М.: Академический Проект, 2005. — 496 с.
175. Козловский Е. А. Страны СНГ: исследование недр — стратегическая проблема. — М.: ООО «Центр информационных технологий в природопользовании», 2007. — 202 с.
176. Государственная политика промышленного развития России: От проблем к действиям. / Под ред. Е.М. Примакова и В.Л. Макарова. — М.: Наука, 2004. — 216 с.
177. Письмак В. П. Энергетические основы взаимодействия социально-экономических моделей / Сборник науч. докл. III-ей международной научно-практической конференции «Глобализация: трактовки и действительность»/Донецкий экономико-гуманитарный ин-т. — Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2002. — 127 с.
178. Михайленко А. Н. СНГ: быть или не быть? М.- СПб.: Изд-во «АВОК Сеаеро-Запад», 2007. — 223 с.
179. СНГ, Россия и Европа / Состав. А.В. Захаров. М.: Изд-во «ЮСТИЦИН-ФОРМ», 2006. — 231 с.

180. Достаточно общая теория управления. — Новосибирск: Изд-во Новосибирского Института Концептуальной Аналитики, 2003. — 394 с.
181. Об искоренении глобальной угрозы «международного терроризма»: Аналитический сборник (Учеб. пособ.) / Руков. издания серии «Академия Управления» президент академии К.П. Петров. — М.: Изд-во НОУ «Академия Управления», 2005. — 532 с.
182. Ломакин В.К. Мировая экономика: Учеб. для вузов. — М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. — 727 с.
183. Мировая экономика. Экономика зарубежных стран: Учебник / Под ред. д-ра экон. наук, проф. В.П. Колесова и д-ра экон. наук, проф. М.Н. Осьмовой. — 2-е изд. — М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2001. — 480 с.
184. Панчишин Степан. Макроекономіка: Навч. посібник. Від. 2-ге, стереотипне. — К.: Либідь, 2002. — 616 с.
185. Евстигнеева Л. П., Евстигнеев Р. Н. Социалистический хозяйственный механизм: Закономерности развития. — М.: Наука, 1981. — 302 с.
186. Основы внешнеэкономических знаний: Словарь-справочник / С.И. Долгов, В. В. Васильев, и др. — М.: Высш. шк., 1990. — 432 с.
187. Овчинников Г. П. Международная экономика: Учеб. пособие. — СПб.: Изд-во Михайлова В. А., Изд-во «Полиус», 1998. — 620 с.
188. Мечи и орала. Экономика национальной безопасности Беларуси и Украины / Под ред. Роберта Легвольда, Селесты А. Уолландер/ Американская академия гуманитарных и точных наук, Кембридж, штат Массачусетс/ Перевод с англ.: МТИ-пресс Кембридж, штат Массачусетс, Лондон, Англия, 2004. — 315 с.
189. Бугаев А. Эниология человека. — М.: «КСП +», 2001. — 320 с.
190. Современная картина мира. Формирование новой парадигмы/ Сборник стат. / Отв. ред. Э. А. Азроянц, В. И. Самохвалова. — М.: Инс-т микроэкономики, Изд-кий дом «Новый век», 2001. — 260 с.
191. Тарасенко Н. Г. Экономическая и социальная география мира. — Донецк.: Центр подготовки абитуриентов, 1999. — 248 с.
192. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: Учеб. пособ. для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 239 с.
193. Костик В. И. Человек, Вселенная и роковая ошибка Мировой Науки. Монография. — К.: Изд-во ЧП «ЭКМО», 2005. — 288 с.
194. Потери народонаселения в XX веке. Справочник. — М.: Изд-кий дом «Русская панорама», 2004. — 176 с.
195. Дягилев Ф. М. Из истории физики и жизни ее творцов. — М.: Прсвещение, 1986. — 255 с.
196. Васильев М. В. Векторы будущего. М.: Советская Россия, 1974. — 320 с.
197. Дениэл Гарнер, Роберт Оуэн, Роберт Конвей. Пособия Эрнст энд Янг. Привлечение капитала / Пер. с англ. — М.: «Джон Уайли энд Санз», 1995. — 464 с.
198. Дерябина Г. Н. Радиация и человек: Науч.-попул. сб. — Мариуполь: ЗАО «Газета «Приазовский рабочий», 2001. — 256 с.

199. Новиков Э. А. таинственность очевидного. — Л.: Недра, 1983. — 153 с.
200. Металлосберегающие технологии: Сборник. — М.: Знание, 1988. — 64 с.
201. Машиностроение и техносфера на рубеже XXI // Сб. трудов междунар. науч.-техн. конф. В г. Севастополе 11-17 сентября 2000 г.- Донецк: ДонГУ, 2000. — 319 с.
202. Письмак В. П. Человеческий фактор в конструировании социально-экономических моделей // Прометей: региональный сб. науч. трудов по эконом. /Донецкий экономико-гуманитарный институт, Институт экономико-правовых исследований Национальной академии наук Украины. — Донецк: Юго-Восток, 2001. — Вып. 5. — 370 с.
203. Хайтун С. Д. От эргодинамической гипотезы к фрактальной картине мира: Рождение и осмысление новой парадигмы. — М.: КомКнига, 2007. — 256 с.
204. Чекмарев А. М., Тарасова Н. П., Сметанников Ю. В. Химия, ядерная энергетика и устойчивое развитие / Под ред. акад. РАН П.Д.Саркисова. — М.: ИКЦ «Академкнига», 2006. — 288 с.
205. Россия на пути к устойчивому развитию. — М.: МГИУ Правительства Москвы, Издательский Дом НП, 2003. — 412 с.
206. Черкасенко А. И. Роль и место атомной энергетики России в мирохозяйственных связях. — М.: Научная книга, 2006. — 167 с.
207. Харченко Н. В. Индивидуальные солнечные установки. — М.: Энергоатомиздат, 1991. — 208 с.
208. Кириллин В. А. Энергетика сегодня и завтра. — М.: Педагогика, 1983. — 128 с.
209. Бондаренко Ю. Г. Одухотворенная материя. (Алгебра природы). — М.: Изд-во «Сфера» Российского Теософского Общества, 1993. — 134 с.
210. Фок М. В. Некоторые аспекты биофизической физики, важные для медицины. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2007. — 128 с.
211. Дрофман Я. Г. Всемирная история физики: С начала XIX до середины XX вв. / Вступ. ст. и послесл. И.К. Кикоина. Изд. 2-е. — М.: Изд-во ЛКИ, 2007. — 320 с.
212. Шевцов В. Ю. Багато званих та мало вибраних. — Дніпропетровськ: Арт-Прес, 2002. — 260 с.
213. Шадрин А. А. Структура Мироздания Вселенной. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: КомКнига, 2006. — 184 с.
214. Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. Изд. 3-е. — М.: Едиториал УРСС, 2003. — 288 с.
215. Закачкиков А. И. «Живая» материя. Фундаментальная физика с литературными вставками. — М.: РОХОС, 2005. — 288 с.
216. Бех В. П. Социальный организм: философско-методологический анализ. — Запорожье: «Тндем-У», 1998. — 186 с.
217. Зингалес Л., Раджан Р. Спасение капитализма от капиталистов: Скрытые силы финансовых рынков — создание богатства и расширение возможностей / Пер. с англ. — М.: Институт комплексных стратегических исследований; ТЕИС, 2004. — 492 с.
218. Голдман Маршалл. Пиратизация России / Пер с англ. — Новосибирск:



- ФСПИ «Тренды», 2004. — 424 с.
219. Грядовой Д. И. Концепция современного естествознания: Структурированный учебник. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 239 с.
220. Колодко Гжегож К. От шока к терапии. Политическая экономия постсоциалистических преобразований. — М.: ЗАО «Журнал Эксперт», 2000. — 392 с.
221. Постиндустриальный мир и Россия. — М.: ИМЭМО РАН; Изд-во Эдиториал УРСС, 2001. — 616 с.
222. Азбука прав трудящихся женщин и гендерного равенства. Международная организация труда. 2-е изд. — 2008. — 210 с.
223. Потер Майкл. Конкуренция./ Пер. с англ.: Уч. пос. — М.: Изд-кий дом «Вильямс», 2000. — 494 с.
224. Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. Капитал (от простого к сложному). — М.: ЗАО «Изд-во Экономика», 2006. — 583 с.
225. Новые государственные финансы. Ответ на глобальные вызовы. Обзор / Пер. англ. — Нью-Йорк: Изд-во «Оксфорд Юниверсити Пресс», 2006. — 93 с.
226. Нобелевские лауреаты XX века. Экономика. Энциклопедический словарь. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. — 336 с.
227. Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. Собственность в XX столетии. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. — 315 с.
228. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления. Уч. для вузов. — М.: Изд-во НОРМА, 2001. — 528 с.
229. Эрнандо де Сато. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире / Пер. с англ.. — М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. — 272 с.
230. Тоффлер Э. Метаморфозы власти / Пер. с англ. — М.: ООО «Изд-во АСТ», 2002. — 669 с.
231. Тигипко С. Л. Украина: Проект развития. — К.: ФОП Гудименко С.В., 2009. — 184 с.
232. Богословська І., Дідковський І., Чалий О. План розвитку країни. — К.: Вид-тво «Пенсія», 2006. — 212 с.
233. Чудинов В.А. Вернем этрусков Руси. — М.: Изд-во «Поколение», 2006. — 664 с.
234. Сухонос С.И. Масштабная гармония вселенной. — М.: Изд-во «Дом Женщины», изд-во «София», 2000. — 308 с.
235. Моисеев Н. Н. Быть или не быть человечеству? — М., 1999. — 288 с.
236. Самойлов В. О. Медицинская биофизика: учебник для вузов. — СПб.: Спецлит, 2007. — 560 с.
237. Неумывакин И. П., Неумывакина Л. С. Вселенная. Земля. Человек. Мифы и реальность. — СПб.: «Изд-во «ДИЛЯ», 2007. — 192 с.
238. Бондаренко Ю. Г. Теория единого мира Абсолюта и Человека. Физика живых систем. — М.: 2005. — 119 с.
239. Перминов А. А. Теория мироздания (труд первый). — М.: Изд-во «Одна восьмая», 2005. — 108 с.

240. Шкловский И. С. Проблемы современной астрофизики. — М.: Наука, 1982. — 224 с.
241. Тесля Ю. Н. Несиловое взаимодействие: Монография. — К.: Кондор, 2005. — 196 с.
242. Зимон А. Д. Физическая химия: Учебник для вузов. Изд. 3-е. — М.: Агар, 2006. — 320 с.
243. Хайтун С. Д. Феномен человека на фоне универсальной эволюции. — М.: КомКнига, 2005. — 536 с.
244. Скальный А. В. Химические элементы в физиологии и экологии человека. -: Изд-кий дом «ОНИКС 21 век»: Мир, 2004. — 216 с.
245. Грюнбаум Адольф. Философские проблемы пространства и времени: Пер. с англ. Изд. 2-е. — М.: Едиториал УРСС, 2003. — 568 с.
246. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой: Пер. с англ. Изд. 4-е. — М.: Едиториал УРСС, 2003. — 312 с.
247. Хакен Герман. Информация и самоорганизация. Макроскопический поход к сложным системам: Пер. с англ./ Изд. 2-е. — М.: КомКнига, 2005. — 248 с.
248. Пригожин И. От существующего к возникающему: Время и сложность в физических науках: Пер. с англ. — М.: КомКнига, 2006. — 296 с.
249. Неополитанский С. М., Матвеев С. А. Сокральная геометрия. — СПб.: Изд-во «Святослав», 2003. — 632 с.
250. Фок М. В. Некоторые аспекты биохимической физики, важне для медицины. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2007. — 128 с.
251. Владимиров Ю. А., Проскурина Е. В. Лекции по медицинской биофизике: Учеб. пособ. — М.: Изд-во МГУ; ИКЦ «Академкнига», 2007. — 432 с.
252. Седельникова В. П. Эта всесильная химия: Научн.-попул. очерк. — Донецк: Донбас, 1979. — 143 с.
253. Финкельштейн А. В., Птицин О. Б. Физика белка: Курс лекцій. — 3-е изд.- М.: КДУ, 2005. — 456 с.
254. Хейне Пол. Экономический образ мышления. — Пер. с англ. — М.: Изд-во «Новости», 1991. — 704 с.
255. Герчикова И. Н. Международные экономические организации: регулирование мировых хозяйственных связей и предпринимательской деятельности. Учеб. пособ. — М.: Изд-во АО «Консалбанкир», 2000. — 624 с.
256. Мизес Людвиг фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / пер. с англ. Изд. А.В. Куряева. — Челябинск: Социум, 2005. — 878 с.
257. Проблемы формирования государственной политики в России / Материалы ежегодной Всероссийской научной конференции (31 мая 2006 г.) — М., 2006. — 84 с.
258. Мазур И. И., Иванов О. П. Опасные природные процессы. Вводный курс учебник. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. — 702 с.
259. Хван М. П. Неистовая вселенная: От Большого взрыва до ускоренного расширения, от кварков до суперструн. — М.: ЛЕНАНД, 2006. — 408 с.
260. Хокинг Стивен. Мир в ореховой скорлупке / Пер. с англ. — СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2007. — 218 с.

261. Волков А. И. Строение атомов и периодический закон: Учеб. пособ. — М.: Новое знание, 2006. — 196 с.
262. Осика С. Г., Пятницький В. Т. Світова організація торгівлі / 2-ге вид. — К.: «К.І.С.», 2004. — 516 с.
263. Гитман Л. Дж., Джонк М. Д. Основы инвестирования. Пер с англ. — М.: Дело, 1999. — 1008 с.
264. Герчикова И. Н. Маркетинг и международное коммерческое дело: Учеб. — М.: Внешторгиздат, 1990. — 263 с.
265. Иванченко А. А. Всеобщая универсальная комплексная концепция системной жизнедеятельности природы, общества, бизнеса, человека. — М.: ООО «Мир книги», 2002. — 440 с.
266. Русские усадьбы / ред. группа: О.Елисеева, Т. Евсеева, С. Тихомиров. — М.: Мир энциклопедий Аванта+, Астрель, 2008. — 184 с. (самые красивые и знаменитые).
267. Искусство Японии / Составитель Н.А. Виноградова. — М.: Изд-во «Изобразительное искусство», 1985. — 220 с.
268. Павлов В. В., Ходжаш С. И. Египетская пластика малых форм. — М.: Искусство, 1985. — 117 с.
269. Зустріч з балетом / Складали: Наринська А.Л., Потапська І.А. — К.: Ми-стецтво, 1978. — 212 с.
270. Античная расписная керамика из собрания государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина / Составители: Сидорова Н.А., Тутушева О.В., Забелина В.С. — М.: Искусство, 1985. — 79 с.
271. Історія економічних учень: Підручник / За ред. В.Д. Базилиевича. — К.: Знання, 2004. — 1300 с.
272. Россия в пространстве и времени (история будущего) / Кузик Б.Н. (рук. авт. оллекива). — Институт экономической стратегии, 2004. — 336 с.
273. Дубкова С. И. Сияющие бездны космоса. — М.: Белый город, 2004. — 175 с.
274. Ранцини Ж. Космос. Сверхновый атлас Вселенной / Пер. с англ. Г. Семеновой. — М.: Изд-во Эксмо, 2005. — 216 с.
275. Дубкова С. И. Волшебный мир звезд. — М.: Белый город, 2003. — 223 с.
276. Мизун Ю. В., Мизун Ю. Г. Тайны Вселенной. — М.: Вече, 2002. — 304 с.
278. Болотов Б. В., Болотова Н. А., Болотов М. Б., Болотов И. М. Основы строения вещества с позиций авторов. — К.: Универсаріум, 2009. — 656 с.
279. Пректер Р. Р. Волновой принцип Эллиотта: Ключ к пониманию рынка / Пер. с англ. — 2-е изд. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. — 268 с.
280. Мальденброд Бенуа, Хадсон Ричард Л. (Не)послушные рынки: фрактальная революция в финансах: Пер. с англ. — М.: Изд-кий дом «Вильямс», 2006. — 400 с.
281. Кроновер Р. Фракталы и хаос в динамических системах / Пер с англ. — М.: Техносфера, 2006. — 488 с.
283. Петерс Э. Фрактальный анализ финансовых рынков: Применение теории Хаоса в инвестициях в экономике. — М.: Интернет-трейдинг, 2004. — 304 с.

284. Банковское право США : Пер. с англ. / Общ. ред. и послесловие Я.А. Куника. — М.: Прогресс, 1992. — 768 с.
285. Право вибору: Президент України-2004: Довідник / Вступна стаття М. Томенка. Упорядник В. Гребельник, Р. Дмитрук, О. Куранд, О. Палій. — К.: «Гепринт», 2004. — 216 с.
286. Международный менеджмент. Учебник для вузов / Под ред. С. Э. Пивоварова, Д. И. Баркана, Л. С. Тарасевича, А. И. Майзеля. — СПб.: Изд-во «Питер», 2000. — 624 с.
287. Голибард Є. І. Власних покладів нафти та газу на Україні вистачить на сотні років!
288. Туkenov A. A. Рынок электроэнергетики: от монополии к конкуренции. — М.: Энергоатомиздат. — 416 с.
289. Рыцарева М. Г. Русская музыка XVIII века. — М.: Знание, 1987. — 128 с.
290. Григорович В. Б. Великие музыканты Западной Европы: И. С. Бах, Й. Гайдн, В. А. Моцарт, Л. Бетховин, Хрестоматия для уч-ся. — М.: Просвещение, 1982 с.
291. Бейджен М. Запретная археология. — М.: Изд-во Эксмо, 2004 с.
292. Майкл Кремо, Ричард Томпсон. Неизвестная история человечества / Пер. с англ. — М.: Изд-во «Философская Книга», 2004. — 592 с.
293. Ладынин И. А. и др. История древнего мира: Восток, Греция, Рим. М.: Филлол. об-во «Слово»; Изд-во Эксмо, 2004. — 576 с.
294. Мак-Нил Ульям. Восхождение Запада: История человеческого сообщества. — К.: Ника-Центр; М.: Старклайт, 2004. — 1064 с.
295. История средних веков: Европа / А.Н. Бадак, И.Е.Войнич, Н.М. Волчѣк и др. — Мн.: Харвест, 2000. — 736 с.
296. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под Ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. — М.: Дело, 2005. — 896 с.
297. Роузфильд С. Сравнительная экономика стран мира: Культура, богатство и власть XXI века / Пер. с англ.. — М.: Моск. гос. инст. междуна. отнош.; «Рос. полит. энцикл.», 2004. — 432 с.
298. В масштабе эпохи (Современники об А.П. Ляшко) / Сост. В.И. Ляшко. — К.: ІРІДІУМ, 2003. — 24 с.
299. Руденко И.В. Интервью у Вселенной. Книга 1. Энергия золотой пропорции: Науч. — попул. изд-е. — Донецк: изд-во «Ноулидж», 2009. — 150 с.
300. Швевс Г. И. Введение в эниогеографию. Книга 1. Эниоземледелие. — Одесса: Изд-во Одесского университета, 2000. — 254 с.
301. Браун Л. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету / Вступ. Сл. В.И. Данилова-Данильяна; Пер. с англ. — М.: Изд-во «Весь Мир», 2003. — 392 с.
302. Каспар Александр. Экономика в будущем. Выход из тупика / Пер. с нем. В.И. Зюкова. — М.: Трoвант, 1997. — 89 с.
303. Мировая экономика: глобальная тенденция за 100 лет / Под. ред. И.С. Королева. — М.: Экономистъ, 2003. — 604 с.

304. Якокка Л. Карьера менеджер: Пер. с англ. / При участии У. Новака; Общ. ред. и вступ. ст. С.Ю. Медведкова. — М.: Прогресс, 1990. — 384 с.
305. Зарифуллин П. Энтузиазм. — М.: «Евразийское Движение», 2007. — 317 с.
306. Психология и психоанализ власти. Т.1. Хрестоматия. — Самара: Изд-кий Дом «БАХРАХ», 1999. — 608 с.
307. Психология и психоанализ власти. Т.2. Хрестоматия. — Самара: Изд-кий Дом «БАХРАХ», 1999. — 576 с.
308. Бабанский Ю.А. Рациональная организация учебной деятельности. — М.: Знания, 1981. — 96 с.
309. Шахмалов Феликс. Теория государственного управления. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2002. — 638 с.
310. Теория государства и права / Под ред. А.И. Данилова. — М.: Изд-во «Московского университета», 1972. — 531 с.
311. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Уч. пособ. / Под ред. В.Г. Стрекозова. — М.: ИКФ Омега-Л; Интерстиль, 2003. — 382 с.
312. История государства и права зарубежных стран. Т.2. «Юридическая литература», 1969. — 488 с.
313. Стігліц Дж.Е. Економіка державного сектора / Перекл. з англ. А. Олійник, Р. Скільський. — К.: Основи, 1998. — 854 с.
313. Вестник российского философского общества №4, 2006. — 235 с.
314. Дергачев В. А. Геополитика. — К.: ВИРА-Р, 2000. 448 с.
315. Теория организации: Учеб. для вузов / Минобр. РФ; под общ. ред. В.Г. Алиева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2003. — 431 с.
316. Шеннон Р. Имитационное моделирование систем: искусство и наука Пер. с англ.: Под общ. ред. Е.С. Маслова. — М.: Изд-во «Мир», 1978. — 418 с.
317. Халипов В. Ф. Кратология — наука о власти: Концепция . — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2002. — 367 с.
318. Грин Роберт. 48 законов власти. — Пер . с англ. Е.Я.Мигуновой. — М.: «РИПОЛ КЛАССИК», 2000. — 576 с.
319. Давыдович В. Е., Аболина Р. Я. Кто ты человечество? Теоретический портрет. — М.: «Молодая гвардия», 1975. — 173 с.
320. Ярошевский М. Г. Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки. Изд. 2-е, доп. — М.: Политиздат, 1974. — 447 с.
321. Шеркрвин Ю. А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. — М.: Мысль, 1973. — 215 с.
322. Бутаков А. А. Основные формы движения материи и их взаимосвязь в свете современной науки. Учеб. пособ. — М.: «Выс. школа», 1874. — 264 с.
323. Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Россия — 2050: стратегия инновационного прорыва. — 2-е изд., доп. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2005. — 624 с.
324. Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: «Изд-во «Экономика», 2003. — 411 с.

325. Барлыбаев Х. А. Общая теория глобализации и устойчивого развития. — М.: Издание Государственной Думы, 2003. — 336 с.
326. Приемник, преемственность, Империя / Материалы 3-го Интеллектуального конгресса евразийской молодежи. Москва, гост-ца Алроса, 26 февраля 2007. — 92 с.
327. Малахов В. С. Государство в условиях глобализации: Учеб. пособ. — М.: КДУ, 2007. — 256 с.
328. Мартин Г.-П., Шуман Х. Западная глобализации: атака на процветание и демократию / Пер. с нем. — М.: Изд-кий Дом «АЛЬПИНА», 2001. — 335 с.
329. Монбриаль Т. де. Действие и система мира / пер с франц. — М.: Моск. гос. универ. межд. отнош.; «Рос. полит. энцикл.» (РОССПЭН), 2005. — 488 с.
330. Громыко Ю. В., Крупнов Ю. В. Транспортное цивилизационное продвижение — конкретный сценарий развития России. Стратегический доклад Д8. Концептуальное расширение российской повестки дня G8-2006. — М.: институт мирового развития, 2007. — 68 с.
331. Введение в будущее: Мир в 2020 году / Науч. Ред. М.Б. Ходорковский. — М.: Алгоритм, 2006. — 348 с.
333. Вугальтер А. Л. Логика общественно-экономического процесса. — К.: Ника-Центр, 1999. — 240 с.
334. Рибалкін В. О., Лазня І. В. Теорія власності. — К.: Логос, 2000. — 279 с.
335. Братимов О. В., Горский Ю. М., Десягин М. Г., Коваленко А. А. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 344 с.
336. Голуб А. А., Струкова Е. Б. Экономика природных ресурсов: Учеб. пособ. для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 319 с.
337. Голуб А. А., Струкова Е. Б. Экономика природных ресурсов: Учеб. пособ. для вузов. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 319 с.
338. Экономическая история капиталистических стран / Под ред. В.Т. Чунтулова: Уч. пос. — М.: Высшая школа, 1973 г.
339. Эндрес Альфред. Экономика окружающей среды / Пер. с нем. — К.: Лебедь, 1995. — 168 с.
340. Эгертсон Трауинн. Экономическое поведение и институты / Пер. с англ. — М.: Дело, 2001. — 406 с.
341. Гаевский Б. А. Философия политики: Монография. — К.: МАУП, 2001. — 176 с.
342. Чернавский Д. С. Синергетика и информация (динамическая теория информации) / Послел. Г.Г. Малинецкого. Изд. 2-е испр. и доп. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 288 с.
343. Кастельс М., Химанен П. Інформаційне суспільство та держава добробуту. Фінська Модель. — К.: Ваклер, 2006. — 231 с.
344. Черников Г. П., Черникова Д. А. Евпропа на рубеже XX-XXI веков: Проблемы экономики: пособ. для вузов. — М.: Дрофа, 2006. — 415 с.
345. Белоцерковский В. В. Продолжение истории: Синтез социализма и капитализма. М.: Благотв. фонд развит. гуманит. и техич. Знаний «Слово», 2002. — 246 с.

346. Альтернатива №2, 2005 / Общ.-полит. и аналит. журнал.
347. Проняев Б. Н. Все музеи Москвы. — М.: Алгоритм,Эксмо, 2008. — 384 с.
348. Общество и природная среда / Сб. — М.: Знание, 1980. — 240 с.
349. Албегова И. М., Емцов Р. Г., Холопов А. В. Государственная экономическая политика: Опыт перехода к рынку / Под общ. ред. Сидоровича А.В. — М.: Дело и Сервис, 1998. — 320 с.
350. Зиберт Х. Эффект кобры. Как можно избежать заблуждений в экономической политике. / Пер. с нем. под ред. П.И. Гребенникова.- СПб.: СПбГУЭФ, 2003. — 244 с.
351. Труды Фонда Горбачова. Т. 8. О стратегии российского развития. — М., 2003. — 394 с.
352. Экономическая теория (политэкономика): Учеб. / Под общ. ред. акад.В.И. Видяпина, акад. Г.П. Журавлевой. — М.: ИНФРА-М, 1999. — 560 с.
353. Себайн Джордж Г., Торсон Томас Л. История политической думки / Пер. з англ. — К.: Основи, 1997. — 838 с.
354. Лафта Дж. К. Теория организации: Учеб. пособ. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. — 416 с.
355. Чистилин Д. К. Самоорганизация мировой экономики: Евразийский аспект. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2006. — 237 с.
356. Гуриев С. Мифы экономики: Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. — 210 с.
357. Иноземцев В. Л. За пределами экономического общества: Науч. Изд-во. — М.: «Academia» — «Наука», 1998. — 640 с.
358. История экономических учений: (современный этап): Учеб. / Под общ. ред. А.Г. Худокормова. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 733 с.
359. Рофе А. И. Труд: теория, экономика, лрганизация: Учеб. для вузов. — М.: МИК, 2005. — 600 с.
360. Довідник НАТО / Перек. з англ. — Брюссель: Офіс інформації та преси, 2001. — 596 с.
361. Герман Олаф. Кавбойский капитализм: Европейские мифы и американская действительность/ Пер. с англ. Б. Пинскера под ред. А. Куряева. — М.: ИРИ-СЭН, 2006. — 270 с.
362. Вунш Г. Теория систем / Пер. с нем. Т.Э. Кренкеля. — М.: «Сов. радио», 1978. — 288 с.
363. Европейские страны СНГ: место в «Большой Европе» / Под ред. В. Грабовски, А. В. Мальгина, М. М. Наринского». — М.: Международные отношения, 2005. — 308 с.
364. Транспортная логистика: Учеб. для трансп. Вузов / Под общ. ред. Л.Б. Миротина. — М.: Изд-во «Экзамен», 2002. — 512 с.
365. Грушевицкая Т. Г., Садохина А. П. Концепция современного естествознания: Учеб. пособ. для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 670 с.
366. Паршев А. П. Почему Россия не Америка. Книга для тех, кто остается здесь. — М.: Крымский мост-9Д, Форум, 2001. — 410 с.
367. Нельсон ричард Р, Уинтер Сидней Дж. Эволюционная теория экономических изменений / Пер. с англ. — М.: Дело, 2002. — 536 с.

368. Экономическое мышление: философские предпосылки: Учебн. пособ./Е.Н. Калмычкова, И.Г. Чаплыгина. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 272 с.
369. Браун Л. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету / Вступ. сл. В.И. Данилова-Данильяна: Пер. с англ. — М.: Изда-во «Весь Мир», 2003. — 392 с.
370. Стюарт Томас А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организации / Пер. с англ. В.Ноздриной. — М.: Поколение, 2007. — 368 с.
371. Лукашевич В. К. Философия и методология науки: уч.пособ. — Мн. Современ. шк., 2006. — 320 с.
372. Шейнов В. П. Пиар «белый» и «черный»: Технология скрытого управления людьми. — М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2005. — 672 с.
373. Политическое консультирование / Ответ. ред. Е. Егорова-Гантман, И. Минтусов. — М.: Центр Политического консультирования «Никола М», 1999. — 471 с.
374. Вутальтер А. А. Ваше открытие общества, или философский фояж. — К.: «March-A», 1995. — 141 с.
375. Нивка И. П., Рагозин Н. П. Аномия или переоценка ценностей? Демократические трансформации украинского общества в зеркале общественного сознания. — Донецк: ДГТУ, 1998. — 73 с.
376. Рябошлик В. В. Питання капіталізму: критика кучмономіки. — Харків: фірма «Майдан», 1995. — 104 с.
377. Реферат підручника А. Маршалла «Принципи Економічної науки» / Укладач В.М. Феценко. — К.: АДС «УМКЦентр», 2001. — 211 с.
378. Кларк Жд. Б. Распределение богатства. М.: Гелиос АРВ, 2000. — 368 с.
379. Япония 1984/ Ежегодник. М.: Наука, 1985. — 342 с.
380. Основи економічної теорії: політ економічний аспект: Підручник / К.Н. Клишко, В.П. Нестеренко, Л.О. Канищенко та ін.- 2-ге вид., перероб. і допов. — К.: Вища шк., Знання, 1997. — 743 с.
381. Бертен С. А. История экономических учений: Учеб. — М.: Экономист, 2004. — 456 с.
382. Подберезкин А. Человеческий капитал. Т.1: Идеология опережающего развития человеческого потенциала / Институт развития гражданского общества и местного самоуправления. — М.: Изд-во «Европа», 2007. — 404 с.
383. Ульрих П. Критика экономизма / Пер. с нем. И.П. Смирнова. — 2-е изд. — М.: Вузовская книга. 2008. — 120 с.
384. Конотопов М. В., Сметанин С. И. История экономики зарубежных стран: Учеб. для вузов. — М.: Логос; Палеотип, 2004. — 264 с.
385. Шапиро С. А., Равикович Н. Е. Сколько стоит труд? Науч.-попул. изд. 2-е изд., доп и перераб. — М.: Изд-во «Альфа-Пресс», 2007. — 368 с.
386. Островский Н. Н. Храм химеры. Сорок веков порознь. — Х.: ООО «Свитовид», 2004. — 320 с.
387. Глобалізація інвестиційних процесів на фінансова безпека України: Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 27 червня 2001 р.)/ Міжвідомча коміс.



- з питань фін. безп. при Раді нац. безпеки і оборони України. — К.: [НІПМБ], 2001. — 144 с.
388. Кузьмин А. И. У истоков русского театра. — М.: Прсвещение, 1984. — 160 с.
389. Петров В.П. Социология СССР: очерки становления и гибели Советского Союза: Сборник. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: КомКнига, 2006. — 128 с.
390. Дайсон Э. Жизнь в эпоху интернета. Release 2.0. — М.: ЗАО “Издательство Бизнес и компьютер”, 1998. — 400с.
391. Кардель. Адольф Гитлер — основатель Израиля. — М.:”Русский Вестник”, 2004. — 224 с.
392. Стариков Н. Февраль 1917: революция или спецоперация?/ 2-е изд., перераб. и испр. — М.: Яуза, Эксмо, 2007. — 320 с.
393. Джон Колеман. Комитет 300: Тайны мирового правительства./ Пер. с англ. М.: “Витязь”, 2008. — 319 с.
394. Сенченко М. І. Тероризм — винахід міжнародних банкірів для фінансового поневолення світу. — К.: ТОВ “Видавництво Аратта”. — 80 с.
395. Костюк А. Парвус, Ленін, Троцький і Голодомор, або Організація жовтневого перевороту 1917 року — передумова тоталітарного режиму, терору, голодомору 1921–1923 рр. — К.: МАУП, 2005. — 56 с.
396. Кулиш А. Геноцид. Голодомор 1932-1933: Причини, жертви, злочинці. Полтава, 2000. — 114 с.
397. Онопенко Аксентий. Время Бусовою: словарь древнеславянских названий. — М.: Изд. Дом “Российский писатель”, 2003. — 128 с.
398. Общество: государственность и семья. М.: Изд-во “Общественная инициатива”, 2005. — 156 с.
399. О расовых доктринах: несостоятельны, но правдоподобны. М.: Изд-во “Общественная инициатива”, 2005. — 358 с.
400. Печальное наследие Атлантиды. М.: Изд-во “Общественная инициатива”, 2005. — 178 с.
401. Троцкизм –”ленинизм” берет “власть”. СПб.: Изд-во “Общественная инициатива”, 2002. — 178 с.
402. Нерусский “Дух” для русской души: Церковная социология и церковная духовность. М.: Изд-во “Общественная инициатива”, 2005. — 358 с.
403. Петров В. П. Комментарии к истмату. Избыточный продукт, стоимость, рыночная и плановая экономические системы. — М. 2004. — 259 с.
404. Писаренко К. Н.Тридцатилетняя война в политбюро.19231-1953. М.: Вече, 2006.–368 с.

---

Отпечатано в ООО “Велес”  
Украина, 03680, г. Киев, ул. Э. Погье, 14

Свид. К1 № 94 от 18.12.2006 г.



Личность, осознающая себя с помощью собственного духо-сознания, в виде целостного энерго-информационного объекта пространства, может существовать бесконечно долго в формо-структуре пространства-времени, если она достигает гармоничного единства со всеми его уровнями и проявлениями. Духо-сознание, оставляя тело в момент, который мы отождествляем со смертью, не умирает, а продолжает жить.

Гармония дальнейшей жизни личности в полевых структурах других миров, что в религии названо "небесным царством", зависит от того, как позитивно она взаимодействовала с земной средой, находясь в физическом теле. Бездуховные поступки, совершенные личностью на земле, искажают ее будущую форму и среду окружения, приготовленную в высшем духовном мире. Там такая личность по своему духовному развитию будет соответствовать форме и среде окружения подходящей для животного, инвалида, калеки или страдающего от болезней существа. Поэтому для земной личности имеет особое значение духовность ее действий и поступков здесь.

Данная книга показывает читателю негативные моменты в различных аспектах наших общественных отношений. Ознакомившись с книгой, он сам сможет сделать оценку состояния как своей, так и их духовности и предпринять те или иные действия к исправлению ситуации, что положительным образом отразится на состоянии среды его будущего. Создание райского сада своей дальнейшей жизни находится в руках каждого из нас, не откладываяйте его на завтра. И помните — действуя сообща, мы достигаем большей гармонии, духовности и счастья!