

Константин Вохмяков,
Главный специалист ГНУ ГОСНИТИ Россельхозакадемии
Москва, Россия

Наталья Мумладзе,
Международный сетевой университет “Евразийское Междуречье”
имени В.И. Вернадского, Уральск, Казахстан,
Комитет по науке и образованию Российского союза товаропроизводителей

Живое или мёртвое.
Сегодня каждый из нас своим выбором
определяет будущее Родной Земли.

ОБ ОПЫТЕ ХОЗРАСЧЁТА В ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Радикальные изменения в новой истории России приводят к пониманию необходимости изменения типа и устройства общественных отношений. Поиски новых решений в этой области требуют признания того, что в центре внимания общественных отношений должен быть человек – полноценный, творчески действующий социальный субъект, соединяющий в своей деятельности научные достижения и современные методы применения знаний. Сегодня всё усложняющиеся условия глобализации мировой экономики, вступление России в ВТО ставят производителей, и не только сельскохозяйственной продукции, в невыгодные условия. При этом усилия ученых и политических лидеров, устремленные к позитивному изменению в социальной организации, не проникают в широкие общественные слои, главный капитал – человеческий потенциал остается не мотивированным, не задействованным, а ведь в отечественной истории есть неоспоримые доказательства экономических прорывов на основе использования этого драгоценного ресурса.

Так в 1963 году здесь, в Казахстане, Иван Никифорович Худенко провел эксперимент по внедрению “безрядно-звеньевой системы организации и оплаты труда” на селе. Худенко перевел на полный хозрасчет переданный ему в управление многоотраслевой совхоз “Илийский” Алма-Атинской области. В эксперименте работникам оплачивались достигнутые результаты, а не затраченные в процессе их достижения усилия.

Эксперимент начался 1 марта 1963 года. За первый же сезон производство зерна в совхозе выросло в 2,9 раза, прибыль на одного работающего – в семь раз, а себестоимость центнера зерна упала с 5-7 рублей до 63 копеек. Производительность работника в механизированных звеньях за год увеличилась почти в 20 раз. Соответственно выросли доходы – у начальник звена до 350 рублей в месяц, у механизаторов до 330 рублей, в это время в совхозах СССР и 100 рублей считались хорошим месячным доходом.

Экономические результаты эксперимента поражали. Центральная пресса разразилась хвалебными публикациями, казахские документалисты сняли о Худенко фильм “Человек на земле”, но руководители республики в конце сельскохозяйственного сезона закрыли эксперимент. Приехавшим защищать новатора московским экономистам сказали честно: Худенко “нарушает социальный мир”. Дело в том, что численность занятых в “Илийском” работников по системе Ивана Худенко сократилась с 863 до 85 человек. Автор эксперимента предложил решение проблемы: построить в “Илийском” плодоовощной комбинат, который бы круглогодично снабжал казахскую столицу свежими и консервированными овощами и фруктами. Но на это нужны были дополнительные ассигнования... К тому же Худенко предлагал распространить его опыт на всё сельское хозяйство страны. В таком случае трудоустроить заново пришлось бы 33

млн из 40 млн. занятых тогда в производстве крестьян. В конце 1964 года новый первый секретарь ЦК КПСС Леонид Брежнев посмотрел фильм “Человек на земле” и завершил дискуссию: “Это дело преждевременное”.

Удивительно, но в 1969 году Иван Худенко добился проведения нового эксперимента в небольшом опытном хозяйстве по производству витаминной травяной муки “Акчи”. Все звенья хозяйства работали на полном хозрасчете, а вопросы решались гласно и вполне демократично на совете хозяйства, которому подчинялся его директор. В управлении было всего два человека – директор Михаил Ли и экономист-бухгалтер Иван Худенко.

Эксперимент проводился по постановлению Совмина Казахской ССР, а его условия были согласованы с союзными ведомствами – Комитетом по труду, ЦСУ СССР, Минфином и Госбанком СССР. Производительность труда в “Акчи” была в шесть раз выше средней по республике, зарплата выше в два-три раза. Необычно высоким было и качество самой продукции совхоза – травяной муки.

В 1970 году эксперимент Ивана Худенко был свёрнут чиновниками.

Магомед Абакарович Чартаев, чьё хозяйство мы считаем вторым показательным экспериментом, пошел гораздо дальше Ивана Худенко – была создана, успешно действовала и развивалась система производственных отношений – “Союз собственников-совладельцев “Шукты”, которая стала одним из самых известных экспериментов по организации труда на селе.

Чартаевым за 1985-1996 гг на базе убыточного колхоза “Шукты” в Акушинском районе Дагестана было создано поистине народное хозяйство, в котором личные интересы плотно были тесно переплетены с общественными и государственными. Высокоэффективное предприятие за короткий срок в разы повысило основные экономические показатели. Мы считаем, что опыт М. Чартаева заслуживает сегодня самого пристального внимания и незамедлительного внедрения в сельское хозяйство страны. Фактология этого хозяйства говорит сама за себя.

Периоды становления Союза:

- 1985 – переход на внутрихозяйственные рыночные отношения с использованием аренды, товарно-денежных отношений в виде купли и продажи продукции и услуг.
- 1987 – преобразование неделимых фондов колхоза в коллективно-долевою собственность с выплатой дивидендов из чистого дохода хозяйства на имущественные паи.
- 1988 – в состав собственников приняты работники образования, медицины, культуры, сельского совета и правоохранительных органов.
- 1989 – переход к коллективно-долевой форме собственности на землю с выплатой дивидендов на земельные паи – рентных платежей.
- 1991 – колхоз был преобразован в “Союз собственников-совладельцев “Шукты”.

За первые 11 лет работы (1985-1996), в условиях, когда проходила перестройка, а затем случилась гайдаровская денежная реформа в хозяйствах М. Чартаева:

- валовая продукция (в ценах 1983 года) увеличилась более чем в 18 раз;
- производительность труда возросла в 64 раза (уточним: 6 400 процентов в сопоставимых ценах, и не за счёт инфляции);
- урожайность с гектара повысилась в 5 раз;
- посевные площади расширились в 1,5 раза;
- поголовье овец стало больше в 3 раза, крупного рогатого скота – в 2 раза;
- материальные затраты на обслуживание транспорта снизились в 20 раз;
- численность управленцев уменьшилась в 8 раз.

В системе сельской общины, созданной М.Чартаевым, все процессы управления и хозяйствования исходят из интересов отдельного человека, который поставлен в условия самостоятельности, свободы развивать свои способности и творческую инициативу. Как известно, основание свободы человека в обществе – экономическая независимость, но ни в свободной рыночной экономике, ни в бывшей административно-командной системе управления – двух системах, основанных на крайностях и противостоящих друг другу, нет места ни свободе, ни независимости. При рыночной экономике человека труда не ставят ни во что, в административно-командных условиях управления его инициатива подавляется. Оба подхода приводят в итоге к порабощению человека. Система М.Чартаева предусматривает деятельность, в которой личный интерес работника объединен с общественным.

М.Чартаев решил изменить существовавшие в советское время правила экономики и идти от принципа устранения противоречий внутри процесса производства, основанных на недостаточной мотивации работников. Он решил проблему радикально, без потрясений и катастроф, эволюционным путем – отдал работникам хозяйства права на средства производства со всеми вытекающими из этого последствиями. Каждый колхозник стал работать на себя, каждый становился арендатором земли, хозяином средств производства. Система была обсуждена и принята общим собранием сельчан.

Чтобы работник действительно почувствовал себя хозяином, решил Чартаев, надо напрямую связать его личное материальное благополучие не с количеством произведенной им продукции и уж тем более не с количеством затраченного труда, а с хозрасчетным результатом, для этого исключить оплату труда из перечня затрат и перевести ее в доход.

В современных условиях разделения труда в хозяйственной деятельности независимость каждого человека может быть гарантирована только сотрудничеством с другими людьми, где условия обмена (цены) будут справедливы для каждого. Тем самым забота о благополучии других людей входит в общий круг обязанностей.

В системе Чартаева работник, приобретая статус арендатора, сам оплачивает расходы в сфере производства продукции и в сфере оказания услуг, и является собственником конечного результата труда. Он несет личную ответственность за свой труд перед коллективом. И он знает, что его личный доход зависит от него. Момент погашения затрат производства из собственных средств стал поворотным в сознании людей. Понятие “рентабельность” обрело ясность. Осознанное экономическое действие стало основой понимания работником своей значимости, своей свободы и своей ответственности.

Освободившись от неестественных функций оперативного управления, руководство хозяйства больше занимается стратегическим управлением, которым раньше не занимались и на государственном уровне, а именно регулированием рыночных отношений, созданием нормальных условий для производства конкурентоспособной продукции.

Работники хозяйства сами отвечают за свое снабжение. Солидарность в сотрудничестве достигается лишь благодаря инициативе и собственной активности, без помощи социальной системы.

Самоуправление затронуло все сферы хозяйства, проблемы решаются самостоятельно работниками в едином социально-экономическом процессе. Земля находится в аренде, каждый, даже младенец, имеет в хозяйстве земельный пай, приносящий ему доход в процессе обрабатывания земли самим пайщиком или арендатором. Собственность коллективная, но не обезличенная, принадлежит всем по ее экономической стоимости, чем больше доход, тем выше рента. Земля дается в аренду с правом наследования, с условием, утвержденным в уставе хозяйства, что в процессе пользования она не ухудшит своего качества. Если произведенная на земле продукция не окупит стоимости использования (аренды) земли, то производится возмещение затрат из собственного кармана пользователя.

Система оставляет право на экономическую ошибку, которая не становится смертельной. Лучшей страховкой от этого являются земельные и имущественные паи.

Размер личного пая ежегодно меняется в зависимости от количества населения. В 1986 году специальная комиссия высчитала долю вложения труда каждого колхозника за всё время существования колхоза с 1936 года. Сумму дохода за год поделили на количество трудодней, а с фиксированных выплат пересчитали долю каждого по отработанной заработной плате. В период приватизации вместо ваучеров были введены чеки на суммы обращающегося капитала хозяйства, от которых каждый имеет свои дивиденды. Чек имеет полную юридическую силу владения той частью собственности-капитала, которую его владелец заработал за прошлые годы и зарабатывает в настоящее время.

Таким образом, главным принципом хозяйствования, принятым Уставом общества, является совладение капиталом на всех уровнях: капитал – земля, недра, средства производства; капитал – труд, рабочая сила; капитал – интеллект, инициатива, предпринимательство и капитал – деньги вкладчиков.

Все жители (от младенца до старика) получают от хозяйства содержание. Это деньги – “на хлеб насущный”, они обеспечивают право на жизнь. Чартаеву удалось закрыть ножницы, которые цивилизация создала между человеком и природой. Лучшего фактора экологизации сознания не придумаешь. Каждый житель получает в качестве дивидендов от использования земли продовольствие и деньги, обеспечивающие минимальный прожиточный минимум, который на несколько порядков выше того, который предлагает нам правительство. На хлеб насущный хозяйство Чартаева выделяет ежемесячно 10% от общего дохода. Основные продукты – порядка десяти наименований – в хозяйстве бесплатны, повысилась рождаемость. Таковы результаты нового подхода к отношениям на земле.

За счёт чего такое благодеяние? Естественно, за счёт труда работников “Союза совладельцев-собственников “Шукты”, ставших реальными собственниками результатов своего труда и совладельцами природных ресурсов и совместного капитала. Имея это содержание, человек становится независимым. У него нет необходимости идти из-за нужды на сделки с совестью. У него есть возможность самореализоваться, развивать свои творческие способности.

Принципиальная схема хозрасчетного дохода выражается формулой:

$$\text{ВП} - \text{АП} - \text{МЗ} = \text{ХД},$$

где

ВП – стоимость произведенного валового продукта за вычетом натуральной оплаты выполненных работ, оказанных услуг;

АП – арендная плата в виде норматива на формирование совокупного дохода колхоза, 5% которой используется на формирование фонда для оплаты труда общеколхозного аппарата управления;

МЗ – материальные затраты;

ХД – хозрасчетный доход, часть которого по нормативам отчисляется на формирование фонда для оплаты труда специалистов отрасли и обслуживающего (вспомогательного) персонала. Остаток является доходом арендаторов, который они самостоятельно распределяют между собой по коэффициенту трудового участия (КТУ).

Став арендаторами, работники отчисляют в общую кассу 50% стоимости произведенной ими валовой продукции. Так образуется чистый доход хозяйства.

У работников пробудилось хозяйское достоинство. Это наёмному работнику безразлично, где и что делать, лишь бы платили. А хозяин трижды подумает, стоит ли рисковать своими доходами и средствами производства, покрывая чужую недобросовестность.

Существенно окрепла не только техническая, но и социальная база. Члены Союза имеют новые благоустроенные дома, образцовые школы и медицинские учреждения.

Многokратно увеличилась техническая и социальная база, резко снизилась себестоимость продукции. Семейное благополучие, снижение заболеваемости, всеобщий оптимизм – таковы социальные результаты перехода на эту систему. Врачи получают деньги за здоровье людей, а упущенные заболевания лечат за собственные средства. Дети получают в школе стипендии, так как учение приравнено к труду и оценивается соответственно затраченным усилиям. Учителя получают долю дохода за качество своего труда и не было случая, чтобы подросток из горного аула не поступил в городской ВУЗ.

Но главный результат – не доходы, не прибыль, а заинтересованность работников в результатах своего труда и успехах соседа, ответственность за свою работу всех участников производства вне зависимости от должности, реальная видимая отдача за вложенный труд и социальное согласие.

Таким образом, материальное благополучие всех, кто занят непосредственно в производстве и его текущем обеспечении, зависит от двух показателей: объема и себестоимости продукции. А вот заработок “аппаратчиков”, куда кроме руководителя хозяйства и его заместителя включены специалисты планово-экономической и бухгалтерской службы, с этими фундаментальными, с позиции эффективности, показателями связан не напрямую, а через стабильное пятипроцентное отчисление от чистого дохода.

Арендатор-производитель отвечает рублем за эффективность использования тех средств производства, которые он принял на баланс. Арендатор-руководитель точно так же оплачивает из своего кармана не только содержание рабочих помещений, служебного транспорта, но и тех материально-технических ресурсов, которые числятся за хозяйством, не находя применения. Такие “излишки” влияют на размеры чистого дохода. Критерии распределены так, что ни один член хозяйства не остался вне сферы влияния хозрасчетного механизма.

В хозяйстве Чартаева количество управленческого состава определяется общим собранием. За первых три с половиной года количество руководителей управления в хозяйстве сократилось в восемь раз. Отчисления на оплату управленцев поставлены в зависимость от работы производителей. Доходы возросли более, чем в два раза. Производство зерна выросло с 19 до 44 центнеров с гектара и это – в предгорной зоне. Чартаев считал, что сумма общественного капитала может приносить доход 200%.

Личная инициатива возможна только в свободе, любые предписания здесь просто бессильны. Важным результатом осуществления системы Чартаева является исчезновение чиновничьей бюрократии как социальной группы, а вместе с ней и коррупции. Люди становятся богатыми, но богатыми производителями, а не потребителями. Богатство дает возможность развиваться и помогать другим. Экономика в системе прозрачная и не оставляет места теневым расчетам. Успех одного, благодаря отчислениям в фонд потребления, оборачивается благополучием всех, и это – лучшее средство от зависти и вражды.

Магомед Абакарович предлагал свою систему в качестве перестроенной.

Система Чартаева была широко освещена в средствах массовой информации и материалах ведомственных учреждений страны:

– 27 сентября 1986 года коллегия Госагропрома РСФСР одобрила новаторский опыт М.Чартаева и рекомендовала его колхозам и совхозам, как перспективную систему хозяйствования. Указывалось, что, при творческом подходе, эту систему можно применить и в других отраслях народного хозяйства.

– начиная с 1986 г. в стране развернулась большая работа по внедрению опыта “Шукты” в различных регионах СССР. В “Шуктах” побывали тысячи людей, приезжая посмотреть на результаты нового метода хозяйствования. Многие тогда понимали, что в условиях начавшегося в 1980-х годах процесса развала экономики, только метод хозяйствования, примененный Чартаевым, способен спасти сельское хозяйство от неминуемой гибели.

– по методу Чартаева были разработаны рекомендации и пособия, в том числе Институтом экономики ВАСХНИЛа, выпущенные миллионным тиражом.

– в 1992 г. решением коллегии Минсельхозпрода России в Махачкале были организованы 3-х месячные курсы для изучения и широкого внедрения этой системы во всех регионах России.

– в июле 1993 г. в Москве по инициативе Совмина РСФСР и Президиума Верховного Совета РСФСР по вопросу широкого применения системы М. Чартаева было организовано совещание с участием более 2 000 специалистов в области экономики и политики из регионов России, представителей ведущих политических партий. Совещание проходило под председательством Хасбулатова и Руцкого. Была создана комиссия по разработке нормативных материалов по системе с тем, чтобы в сентябре продолжить работу. Но события августа 1993 г. перечеркнули результаты совещания.

Позже, в 2001 году на координационном совете по местному самоуправлению Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации “Центральная Россия”, заседания которого проходили в помещении Института экономики РАН, по инициативе одного из авторов этой публикации, было вынесено решение о создании экспериментальных площадок в каждой из одиннадцати областей – членов Ассоциации – для отработки и сравнения эффективности различных экономических моделей, в том числе, и системы Чартаева. Но тогда же, по тем или иным причинам, деятельность всех координационных советов Ассоциации была прекращена на год в связи с ее реорганизацией. О принятом решении забыли. Но ведь и сегодня время требует нового поиска с целью предоставления народам России возможности выбора пути к лучшему будущему. Во многих странах мира ищут путь примирения интересов бедных и богатых, путь бесконфликтного решения глобальных проблем.

Распространение системы Чартаева несет изменение существующей общественной ситуации. Система позволяет обойти накопившиеся социальные негативы и создать общество, в котором все экономические и социальные действия инициированы снизу, поэтому понятны, не вызывают отторжения и мягко снимают накопившиеся общественные проблемы. Она позволяет эволюционно, без потрясений и человеческих потерь, приблизиться к желаемому будущему. Система Чартаева – это переход, который сформирует ответственного человека, способного самостоятельно выбирать и создавать иные, неизвестные пока нам, модели созидания. За каждым сегодняшним минусом в этой системе стоит завтрашний плюс. Выбор остается за нами.

Материалы по системе Чартаева:
www.skibr.ru → Ассоциация → “Родная Земля”