

**М.А. ПЕТУХОВСКИЙ**

**к.т.н., лауреат Государственной премии**

# **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

2012

**Петуховский М.А.**

Теория и практика..

М., Издательство «Спутник +», 2012. - 77 стр.

В предлагаемой работе автор рассматривает роль научных теорий в познании процессов, идущих в природе и обществе и их направление развития. На некоторых конкретных примерах из практики показывается острая необходимость таких теорий в идеологии власти, для обеспечения устойчивой общественной жизни людей. В разделе III проведены некоторые уточнения к книге “Законы термодинамики и Вселенная” а также рассмотрены новые темы, не вошедшие в неё.

Книга является связующим звеном с опубликованными ранее работами автора и рассчитана на широкий круг любознательных читателей.

Благодарим читателя за внимание.

Вопросы автору и отзывы на книгу просим направлять:

- по электронной почте: [PetukhM@mail.ru](mailto:PetukhM@mail.ru)
- по почте: 107014, Москва ул. Гастелло, дом 6, кв. 9,
- по телефону: 8 (499) 268-45-48

# I. ТЕОРИЯ, УПРАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМА НАУКИ И ПРАКТИКИ.

*"Истинная идея не может быть новой, так как истина не является продуктом человеческого разума. Она существует независимо от нас и всё, что мы должны сделать - это постараться понять её".*

*Рене Геном, французский философ.*

*"В науке нет вечных теорий"..*

*А. Эйнштейн и Л. Инфельд*

Теория это центральная управляющая система любой науки и практики. В её ядре-основе заложены законы природы, которые объединяют разрозненные факты определенной науки, объясняют причинность и следствия событий и прогнозируют появление новых. Чем более обоснованы и подтверждены практикой выбранные в теории основополагающие законы, тем большее количество событий и фактов она может объяснить и связать, более правильно описать ход и направление развития изучаемых систем. Но природа с трудом открывает человеку свои тайны.

В начале, науки носили описательный характер наблюдаемых явлений. По мере накопления фактов и обнаружения в них повторяемости и закономерности, люди стали искать объяснение этому, строя теории, носившие, как правило, вид гипотез и предположений. Развитие наук и их теорий шло таким путем многие годы. По мере создания и совершенствования научных приборов, позволявших не только устанавливать закономерности процессов, но и определять их количественные характеристики, а также искусственно воспроизводить изучаемые явления, теории стали прогнозирующей и направляющей силой в науке и практике. Они стали играть важную роль в освоении человеком энергетических запасов природы, повышая его выживаемость.

Развитие теорий обычно шло по пути совершенствования и уточнения старых идей и представлений. Но когда накапливались новые факты, которые не могли быть объяснены ими, появлялись новые идеи и строились новые теории, которые удовлетворительно

объясняли старые и новые явления и процессы. В истории науки происходили и революционные изменения взглядов и понятий. Тогда старые теории отбрасывались, как несостоятельные и создавались новые. Так было с геоцентрической теорией Птолемея. В ней, Земля была центром Вселенной, а Солнце и планеты двигались вокруг неё. Коперник предложил гелио-центрическую теорию нашей космической системы. В ней Солнце стало центральной звездой, вокруг которой обращаются все планеты, в том числе и наша Земля.

Таким революционным событием в науке было открытие Ньютоном законов механики и особенно закона всемирного тяготения. Их количественное выражение в виде формул, позволили рассчитывать орбиты планет солнечной системы. Триумфом этой теории стало предсказание существования новой планеты, местоположение которой рассчитал французский математик Леверье. Основанием для таких предположений и расчетов было установление факта, что планета Уран, в своем движении отклоняется от расчетной траектории. 23 сентября 1846 года немецкий астроном Галле обнаружил в указанном месте новую планету, которую назвали Нептун.

Подобным же революционным событием в химии стало появление периодической таблицы химических элементов, созданной Менделеевым. В ней была заложена теория построения химических элементов в природе. На основании её, Менделеев предсказал существование нескольких неизвестных науке элементов, а также их химические и физические свойства. В дальнейшем эти элементы были открыты и предсказанные их свойства подтверждены.

Развитие естественных и общественных наук хорошо изучено и отражено во многих научных публикациях. По определению Большой советской энциклопедии [1]:

"Наука - сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний, о действительности. ...Непосредственно цели науки: описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет её изучения, на основе открываемых ею законов, т.е. в широком смысле теоретического отражения действительности".

Теория в науке занимает положение центральной управляющей системы; она является светочем, освещающим все факты, изучаемые наукой. Теория оформляет наблюдаемые повторяемости в природе и обществе в виде законов. Весьма схематично и укрупнено, развитие наук и их теорий можно представить так.

Человек является одной из систем живой природы. Органические системы образовались из неживой материи, в виде простейшей живой клетки. Развитие из неё всей живой природы шло в течение многих миллионов лет и высшим звеном в ней стало появление человека разумного. Он превратился в современного человека с мощным, уникальным умом, способным к исследованию окружающего мира и познанию законов его развития. Всё это произошло в результате действия фундаментальных законов природы, определяющих направление развития её систем. Открытие этих законов, использование их в своей деятельности; накопление научных знаний и построение на их основе теорий, которые становятся основой создания практической технологии для получения доступа к использованию энергетических запасов природы, в своих жизненных интересах; таков магистральный путь развития научного человеческого мышления. Человек, обладающий особым мозгом способным к мышлению, стал доминирующей системой в животном мире. Он освоил и захватил, практически, всю планету.

Человеческое бытие протекает в двух областях: в материальной сфере, где идет физиологическая жизнь человека и взаимодействия его с природой, и в духовной, мыслительной. В первой сфере он действует строго согласно законам природы. Во второй, человек на уровне идей и теорий, строит правила (законы) взаимоотношений между собой в обществе, исходя из своих классовых интересов и идеологию, как программу своей жизнедеятельности, а также культуру, религию и другие общественные системы. Благодаря уникальным свойствам своего ума, люди, наблюдая за природой и замечая в ней повторяющиеся события, как закономерности, стали использовать их в своей практической жизни. С учетом их, они начали создавать орудия труда, облегчающие добывание пищи и других средств существования: жильё, одежду и т.д.

По мере накопления наблюдений, за повторяющимися закономерностями, люди заметили, что между последующими друг за другом событиями существует причинно-следственная связь. Они пытались понять эти связи и движущие силы в них. Это были первые попытки построения научных теорий, о процессах, идущих в окружающем мире. Подобными обоснованиями обычно занимались шаманы, жрецы, занимавшиеся созданием правил поведения людей в общине. Освобожденные обществом от забот, по добыванию пищи и другого общественного труда, они располагали свободным временем, для наблюдения за закономерностями, происходящими в природе. Это позволяло им предвидеть ряд событий, объяснять их и использовать свои знания, для воздействия на сознание людей, поднимая свой авторитет в управлении обществом. Так они научились предсказывать время появления лунных и солнечных затмений.

Жрецами была создана религия, которая объясняла всё происходящее в мире, в том числе происхождение человека и его общественных систем. Это была теория построения мира, как творения богов.

Религия, как теория, развивалась параллельно с производством и общественными системами. Она прошла путь:

- > табуизма, в виде запретов нарушения общественного поведения в первобытном родовом обществе;
- > признания за силами природы особых свойств, которым стали поклоняться;
- > признания богов, управляющих этими силами и наделенных некоторыми человеческими качествами, так называемая религия многобожия или язычество;
- > создания единого Бога-Творца, повелителя, своего у каждого народа, религия единобожия.

Анализ развития религий показывает, что они шли в соответствии с требованиями фундаментальных законов природы: от простых к более сложным структурам, к централизации их, т.е. единобожию, как системе более устойчивой. По такому же принципу шло развитие наук и их теорий.

Уже в древней Греции появилось профессиональное разделение людей, занимающихся изучением законов природы и общества. Появились ученые натуралисты, которые занимались, в

основном изучением природы и поиском действующих в ней законов. Другие сосредоточились на изучении общественных систем и человеческого мышления, пытаясь научно их обосновать. Так произошло разделение ранней общей науки, об окружающем мире и человеческом обществе на естествознание, во главе с физикой и химией и на общественные науки, во главе с философией. Религия долгое время выступала связующим звеном между ними. Даже сейчас встречаются ученые естественники, которые без Бога-Творца не могут представить, кто запустил всю эту сложнейшую систему, называемую Вселенной.

Вначале, естественные и общественные науки носили описательный характер. Но практика, особенно промышленное производство, требовали новых более эффективных машин, технологий и материалов, а также понимания, почему ломаются машины. И ученые строили теории, в которых старались объяснить всё это и разработать новые производственные процессы. Они позволяли создавать новые, более совершенные орудия производства и технологии, а также осваивать новые виды энергии, потребность в которых всё возрастала. Одновременно человеческий ум пытался проникнуть в структуры микромира и космоса.

Выдающуюся роль в физике сыграли законы, открытые и сформулированные Ньютоном. Они положили начало таким разделам науки как: статика, механика, динамика, оптика, акустика. Созданию паровой машины предшествовало изучение процесса превращения воды в пар и поведение его при расширении, как источника силы. Были открыты атомы и молекулы, как основа всех веществ в окружающей природе. При изучении их взаимодействий были установлены законы (начала) термодинамики, ставшие фундаментальными и универсальными, для всех естественных наук. Опыты с электричеством привели к обнаружению электромагнитной индукции, ставшей основой теории об электрическом токе. Опираясь на неё, ученые создали электрические машины и новые научные направления в технике: проволочную и беспроводную связь, радио, электронику, телевидение, компьютеры, радары и другие технические системы.

Термодинамика как наука и теория, о взаимопревращении и взаимодействии энергии, стала основой создания двигателей

внутреннего сгорания и широкого внедрения их в промышленности, особенно на транспорте.

Изучение в начале XX века процессов распада ядер тяжелых элементов: радия и урана, послужило толчком к глубокому изучению микромира и взаимодействий в нем. Было установлено, что атомы являются вращающимися системами, состоящими из протонов, электронов и нейтронов, которые сами имеют сложные структуры. Появились квантовые теории, о дискретных энергетических взаимодействиях в микромире. Они легли в основу теорий, о взаимодействиях в атомах и молекулах, а также освоения атомной энергии.

Такой же сложный путь прошла химия и её теории. В средние века алхимики методом смешения и разогрева жидкостных и газовых смесей пытались из простых составляющих получить золото. При этом было открыто много новых веществ. Химические теории проделали длительный путь: от простейшего атома и молекулы, до сложных органических и полимерных веществ. Биологами было установлено, что в живом организме обменные процессы в клетке идут в виде сложных химических реакций, с участием электрических взаимодействий, создаваемых зарядами в протоне и электроны атома. Появилась органическая химия, изучающая сложнейшие соединения, участвующие в обменных процессах в живых организмах. Огромное значение в химии принадлежит теории Менделеева и его таблице, о циклическом строении элементов, о чем говорилось выше. Переход химии к изучению химических процессов, как взаимодействию энергий, т.е. на основе термодинамических законов, объединили её с физикой. Появились новые научные направления: физическая химия и химическая физика.

Огромным достижением естественных наук был переход в них на материалистические начала. Физики, изучая различные процессы и явления, давно пришли к выводу, что они определяются не божественными силами, а некими универсальными законами природы, постоянными по свойствам и не зависящими ни от кого и не от чего. Этот материалистический принцип побуждал ученых активно искать такие фундаментальные законы и строить на их основе теории, которые объясняли бы все известные науке факты. Материализм в естественных науках позволял и заставлял ученых

смело пересматривать основные начала теорий, если появлялись факты, противоречащие им.

Важнейшей особенностью естественных наук стало введение строгих единых понятий, для определения тех или иных процессов и явлений. К ним надо отнести такие понятия как: сила, работа, скорость, ускорение, масса, электрический заряд. Кроме того понятия: времени, трехмерного пространства, энергии, мощности и ряда других. Все они имели размерность и несли количественную оценку, могли измеряться, что позволяло широко использовать математику в расчетах различных физических процессов. Это значительно повышало эффективность научных теорий.

К достижениям этих наук следует отнести изобретение и широкое использование измерительных приборов, позволяющих количественно определять и сравнивать различные показатели изучаемых процессов. Стали создаваться физические системы, для воспроизведения процессов и явлений, в том числе сложнейшие, такие как ускорители для изучения поведения материи, при очень высоких энергиях.

Всё это стало источником бурного развития фундаментальных и прикладных естественных наук, которые обеспечивали быстрое развитие техники, в том числе и появление новых её направлений.

Важным фактором, в развитии новых теорий в этих науках, стал общий переход к пониманию всех процессов, как результат энергетических взаимодействий внутри систем и между ними. Опираясь на эту обобщающую идею, ученые физики пытаются создать единую теорию всех взаимодействий в природе. Это направление, возникшее в науке во второй половине XX века, активно развивается и сейчас, оно ведет к пересмотру некоторых основополагающих понятий в физике и космологии.

Общественные науки прошли иной путь. Ученые-общественники чурались использовать понятия и теории, созданные в естественных науках. Это наблюдается и сейчас. Результаты изучения человеческого общества, его структур, взаимодействий людей между собой и с правящей властью, основанные на чистом человеческом разуме, оказались весьма скромными и проблематичными.

Общественные теории не смогли предвидеть и предупредить такие грандиозные события XX века как две ужасные Мировые

войны, разразившиеся в центре Европы между самыми передовыми и культурными странами мира, а также жесточайшие экономические и финансовые кризисы, возникшие в США в 1929 и 2008 годах и поразившие экономику всего мира. У правящего класса нет теорий, объясняющих появление этих катастрофических событий и рекомендаций, как исключить их из нашей жизни. Дело дошло до того, что философия, как основа всех общественных наук, в конце XX века признала свою научную несостоятельность.

В истории человечества было создано много социальных теорий, пытавшихся объяснить ход развития общественных систем и определить силы, движущие ими. Все они были идеалистическими, т.е. построенными на идеях, рожденных чистым разумом и, в конечном итоге, признававшим первичность Бога в создании природы и общественных систем. И это не случайно. Все общественные системы изобретены и построены правящим классом, исходя из своей идеологии, как программы жизнедеятельности. Правящий класс частных собственников, а именно он, на протяжении практически всей истории, формировал элиту, стоящую у власти. Он использовал в своей идеологии такие идеи:

- > подавляющее доминирование индивидуализма и частной собственности во всех общественных системах;
- > недопустимость посягательства на частную собственность, в том числе и со стороны государства;
- > получение максимальной прибыли от владения частной собственностью.

Опираясь на эту идеологию, правящая власть создавала государственные законы, которые обеспечивали защиту и реализацию этих идей, а также доминирующее положение класса частных собственников в обществе и государстве.

Элиту частных собственников и её власть всегда возглавляли мужчины. По энергетической сущности они в человеческой системе являются индивидуалистами. Именно они придумали принцип частной собственности на средства производства и реализовали его во всех системах общественной жизни. Мужчины заняли все ключевые позиции в обществе, они стали владельцами различных производств, купцами-торговцами, банкирами, руководителями государственной власти, религиозными иерархами

и деятелями культуры. Они сосредоточили в своих руках все рычаги управления государством - его экономикой, властью и идеологией. Рождение всех этих систем, в том числе и частной собственности, глубоко исследовано философом материалистом Ф. Энгельсом в книге "Происхождении семьи, частной собственности и государства"[2].

Идеология, как теория и программа жизнедеятельности любого класса, включает в себя: управление экономикой и властью, религию, культуру, искусство, воспитание, науку, право и другие системы. Такое положение существовало в истории всегда. Руководящими идеями в сознании класса собственников, были только их личные, корыстные интересы. Их идеология опирается на подавляющее доминирование индивидуализма и частной собственности не только в сфере экономики, но и во власти, в семье, в религии, СМИ и других системах.

Объясняют они всё это как божественное предопределение, сошедшее на них, как особых, выдающихся личностей. Реальных научных теорий, подтверждающих эти идеи и утверждения, у частных собственников нет. У них также нет и прав пользоваться частной собственностью на средства производства, для эксплуатации чужого труда и управлять властью в государстве, опираясь на незаконно приобретенные богатства.

Разделение общества на хозяев и тружеников, на богатых и бедных, не по уму и личным затратам собственного труда, а по владению частной собственностью и властью, порождало в нем классовые противоречия и неустойчивость. Бедные постоянно бунтовали против несправедливого общественного строя, борясь за улучшения своего положения. Такими событиями полна вся история человечества. В России это были восстания против власти возглавляемые Степаном Разиным, Емельяном Пугачевым, офицерами декабристами в 1825 году, а также революции в 1905 и две в 1917 годах. А бунтов крестьян против помещиков, с разграблением их поместий, и не сосчитать.

Естественно, правящий класс частных собственников и создаваемая им власть стремились снизить напряженность в обществе, не только путем принуждения недовольных специальными силовыми структурами государства, но и воздействуя на их сознание. Для этого нужна была теория, которая доказывала

бы законность существующего строя и установленных в нем общественных отношений, т.е. оправдала бы разделение людей на богатых и бедных.

С начала цивилизации, т.е. с момента появления политического государства, роль такой теории выполняла религия, созданная правящим классом. Её простые догматы, о том, что всё создано Богом-Творцом и делается только по его воле, легко воспринимались людьми. Человек, обладающий мышлением, существовать без веры как некой теории, объясняющей всё происходящее вокруг него, а также определяющей и направляющей его жизнь, не может. Религия, как вера в Бога и его благие деяния, длительное время определяла идеологию и сознание людей. Религиозные правила-каноны были руководством для их поведения. Религия обосновывала божественность власти в государстве, а также его структуры и положение людей в нем. Она ввела понятия, о загробной жизни в раю для праведников, строго соблюдающих все установления религии и в аду для грешников, нарушителей этих правил. Религия призывала людей смиренно переносить тяжести жизни, земную юдоль, в надежде на то, что на небе они попадут к Богу, в рай. Эти её постулаты помогали стабилизации общественных отношений.

Проповеди священнослужителей основных её положений в храмах, выполняли функцию средств массовой информации (СМИ), воздействующих на сознание людей. В настоящее время эти функции принадлежат телевидению, радио, интернету, газетам, книгам и журналам. Но и сейчас религия активно продолжает воздействовать на сознание людей, особенно в смутное время кризисов, разгула преступности, терроризма и, как следствие, духовного разброда в обществе.

О роли религии, как основы общественной идеологии в истории государств, говорят такие факты:

- > практически все войны идеологически обосновывались принципиальными различиями в религиозных догматах;
- > идеологической основой буржуазных революций в Европе была борьба протестантских религий против католицизма.

Но религии, созданные на мифах и чудесах, сотворенных Богом, не могут противостоять современным научным знаниям,

накопленным естественными науками, которые опровергают факт существования Бога и его чудес.

Современному правящему классу нужны новые наукообразные теории, доказывающие природную законность существующих общественных систем. Для этого ими созданы мощные научно-исследовательские центры. Появившиеся в XX веке теории народного капитализма и постиндустриального информационного общества не выдержали проверки практикой, а хронические болезни капитализма только усилились.

В конце XX века появилась теория "гражданского общества", как высшая форма общественного строя, на котором прекращается развитие истории. Её автором стал идеолог американского капитализма Ф. Фукуяма. По его мнению, такое общество создано в США. В основе этой теории лежат идеи либеральной демократии - право свободного выбора народом всех систем власти и организации на местах коллективных форм самоуправления. Эту теорию активно поддерживает буржуазная, олигархическая власть. О ней постоянно говорят президенты, премьеры, политологи и политики всех уровней. Обсуждением её заняты все СМИ. Ею заразилась творческая интеллигенция. Выпускаются толстые книги в попытке найти следы этого "гражданского общества" в стране. Но правильно заметил один философ-материалист на одной из дискуссий на телевидении, заявив, что невозможна демократия, как народовластие и свобода при экономическом неравенстве в обществе.

Все эти люди, постоянно говорящие о "гражданском обществе", не понимают, что это такое, каковы его признаки, структуры, свойства и как его построить. Показательно выступление ведущего специалиста по этой проблеме, в статье д.ф.н. Митрошиной "О современном понимании гражданского общества" [3] она признает, что специалисты не знают и не понимают, что подразумевается под этим понятием, каковы его свойства, структуры, признаки, как его создать и т.д.

Одной из главных слабостей всех этих теорий является отсутствие строго сформулированных, единых, для всех общественных наук, понятий, определения сущностей событий, характера идущих процессов и их причин в общественных системах. Это прекрасно понимает большинство ученых-общественников,

осознающих важность единых понятий, принятых в физике и других естественных науках. Признавая важность таких единых понятий для общественных наук, они говорят об этом, на конференциях, пишут об этом в журналах, но не могут найти основополагающих, концептуальных основ, на которых должны строиться их теории. Участвуя в обсуждении конкретных проблем за круглыми столами, они часто не понимают друг друга и не могут прийти к единому мнению, опираясь на некие теории и личные представления.

Зачем же такие теории, если они не могут дать конкретных, научно обоснованных ответов на существующие проблемы и сформулировать предложения для их решения? Такие теории и их активное обсуждение специалистами с высокими научными званиями на телевидении и в других СМИ - это заказ правящего класса олигархов. Всё это рассчитано на засорение мозгов простых людей, на отучение их самостоятельно мыслить.

Характерен пример с понятием "свобода", которым постоянно пользуются все политики, идеологии и комментаторы разных СМИ, не отдавая себе ясного отчета, что они подразумевают под этим словом. Так произошло с выступлением В.В. Путина. Однажды, будучи Президентом страны, он заявил, что наш народ много потерял в процессе либерально-демократических реформ 90-х годов прошлого века, но зато получил "свободу". Что имел в виду Путин под понятием "свобода", он не пояснил. Каждый должен понимать "свободу" в меру своих знаний и представлений. Единого понятия, заложенного в слове "свобода" в общественных науках до сих пор не сформулировано. А оно часто употребляется для характеристики какого-то общественного процесса, несущего в себе энергетическую нагрузку. Все общественные системы, как и природные, по своей сущности всегда энергетические.

В философии пользуются до сих пор понятием, сформулированным Барухом Спинозой еще в середине XVII века "свобода есть осознанная необходимость". Любопытно, как с таких позиций определения "свободы" можно объяснить: действие немцев, развязавших две страшные Мировые войны в прошлом веке; решение американского Президента Гарри Трумена сбросить атомные бомбы на японские города Хиросима и Нагасаки, в конце II-й Мировой войны и Президента Буша начать войну против Ирака. Попробуйте примерить такое понятия "свободы" к реформам в

России 90-х годов прошлого века и к чему они привели, а также к современному нашему общественному бытию с огромной организованной преступностью, сильнейшей коррупцией, поразившей все структуры власти; такой невиданной в мирное время детской беспризорностью и другим негативам нашей жизни. Страшно подумать о таком проявлении "свободы". Не случайно ученые-общественники заговорили, о том, что "свободой" надо пользоваться с осторожностью и ответственно. Но как это сделать, если нет чёткого определения "свободы", как общественно-значимого понятия, а также средств её измерения.

Также нет в общественных науках и теориях единых, общепризнанных определений таких понятий как: идеология, необходимость, принуждение, плюрализм, деньги как универсальный товар, гражданское и информационное общество и их энергетических сущностей. Отсюда неразбериха в общественных науках и неустойчивость в общественных системах.

Именно наличие таких единых понятий в естественных науках явилось мощным инструментом совместного участия ученых, даже из разных отраслей науки, в создании и развитии общих теорий. Такие теории становились источниками новых знаний и представлений, о более тонком понимании происходящих процессов, что способствовало дальнейшему развитию этих наук и практическому использованию их результатов. На стыке разных наук, используя общие энергетические принципы и теории, было открыто много новых явлений, особенно в микробиологии, электронике и других. Общим принципом во всех естественных науках стало понимание и признание, что все природные системы энергетические, что процессы в них носят силовой характер и протекают в нескольких силовых полях; что источниками взаимодействий во всех системах является обмен и перенос энергии. Возросло понимание роли масс и зарядов во всех процессах, а также термодинамических законов (начал) в управлении ими.

Но процессы, идущие в общественных системах, являются также энергетическими, как и сами системы, о чем мною говорилось выше. В них также всегда присутствуют только два противоположных силовых начала, производных сил притяжения и кинетических, центробежных. В таком энергетическом понимании "свобода" является производной сил кинетически, центробежных и

несет в себе разрушительные начала. Это всегда надо помнить, когда мы оперируем с понятием "СВОБОДА". Об этих свойствах "свободы" автором подробно изложено в статье "Свобода и принуждение" в книге "Поиск устойчивости в общественных системах" [4].

Подавляющее большинство общественных теорий, всегда были глубоко идеалистическими. Даже материалистическая теория К. Маркса и Ф. Энгельса, созданная в середине XIX века и опиравшаяся на законы природы, несет в себе заметные следы прежних идеалистических теории, своих предшественников. Всё это и несовершенство знаний об истинных законах природы, на которые опирались эти гениальные ученые, а также недооценка ими роли человеческого сознания в формирование и развитие общественных систем, не позволили этой теории объяснить главного парадокса истории. Почему все природные системы, в том числе и живые, многие миллионы лет развиваются устойчиво, а человеческие общественные системы, созданные его умом, постоянно находятся в неустойчивом состоянии на всех уровнях, от семьи, государства, до отношений между странами и народами?

Эта теория не смогла, с позиций действительных законов природы, объяснить причины неустойчивости капиталистического строя и необходимости его замены более совершенной, социалистической общественной формацией. Она ошибочно описывала в прогнозах развития человечества вариант, что социалистические революции под руководством пролетариата могут произойти только в высокоразвитых капиталистических странах. Фактически они произошли в крестьянских странах: России, Китае, Вьетнаме, Северной Корее, Кубе. В них социально-экономический строй перед революциями был, по существу, полуфеодальный. Ошибочным было утверждение, что производственные отношения являются материалистической категорией, независимой от сознания людей и, что труд создал человека. Значит эта теория, при многих правильных её выводах, была несовершенной и требовала уточнений в свете новых представлений о материи и законах её развития. Правы были А. Эйнштейн и Л. Инфельд, утверждавшие, что "в науке нет вечных теорий".

К сожалению, эта прогрессивная теория была законсервирована в Советском Союзе, как абсолютно правильная, не

подлежащая пересмотру и уточнению, хотя руководство коммунистической партии часто говорило, о необходимости её совершенствования и развития. По существу это происходит и сейчас в идеологии КПРФ и других коммунистических партий России. Их идеологи, признавая необходимость новых идей, ни на шаг не отступают от догматов этой теории, появившейся 150 лет назад. Более того, они не хотят воспринимать новые идеи и понятия, которые появились в науке, в середине XX века, принципиально отличающиеся от тех, что были заложены в философии диалектического и исторического материализма, составляющие основу марксистской теории.

Если укрупнено взглянуть на развитие философских теорий об обществе, начиная с древних авторов: Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, Сенеки; большого количества теорий, появившихся в средние века и новое время: Спиноза, Декарт, Кант, Гегель, Вебер, Радищев, Чернышевский, Фукуяма и много других, не говоря об огромном количестве теоретиков-теологов, то обращает на себя внимание следующий факт. Все они исходили из реально существующего общественного государственного строя и их теории пытались объяснить отношения между разными слоями людей, сложившимися в нем. Единственным средством познания у философов и историков было абстрактное мышление и исторические хроники, написанные предыдущими авторами. Но такое сознание, не опирающееся на объективные законы природы, всегда идеалистическое, зависящее от личных впечатлений и идеологии авторов. Поэтому теории, рожденные ими, естественно были идеалистическими.

Бурное развитие естественных наук, всегда опиравшихся на опыт и практику, неизбежно приводило их к материалистическому пониманию природы и законов её развития. Эти законы были независимыми от сознания людей и божественных сил. Успехи естественных наук, побуждали ученых общественников пытаться искать причины развития общественных систем в природных процессах. Первыми на это обратили внимание историки, этнографы и археологи. Русский историк Ключевский обращал внимание, при изучении развития общественных систем, на зависимость характера материального производства от состояния окружающей среды, т.е. климата. Этнографы Миклухо-Маклай и Поланьи, изучая

общественный строй и быт папуасов Новой Гвинеи, обращали внимание на большую роль климатических условий на формирование этих структур у них.

Появление теории К. Маркса и Ф. Энгельса, опиравшейся на материалистические законы природы, как основу развития всего в мире, в том числе и общественных систем, было закономерным. Но несовершенство представлений об этих законах, в первой половине XIX века, когда создавалась эта теория, а также недостаточный учет авторами определяющей роли человеческой идеологии, т.е. сознания людей в строительстве общественных систем, предопределило появления в ней ряда ошибочных гипотез, о чем было сказано выше.

Этот беглый экскурс в историю развития общественных наук, показывает, что все их теории пытались подвести "научную основу и закономерность" под существующие общественные формации и системы. Они были заказом правящего класса и должны были защищать его интересы. Появление противоположных теорий, таких как утопический коммунизм, рождавшийся неоднократно в истории, хотя и несли в себе некоторые прогрессивные идеи, главным образом, о разрушительных свойствах частной собственности, отвергались и подавлялись правящим классом и его идеологами.

И сейчас, при обилии разных общественных теорий, создаваемых в специальных научных центрах, оплачиваемых правящим классом, не появилось ни одной теории, объясняющей неустойчивость современного капиталистического строя и прошлой истории. Общественные науки, во главе с философией, расписались в несостоятельности объяснить это, а иногда пытались свалить всю вину на несовершенство людей.

Материалистическая теория марксизма-ленинизма также серьезно отстала в своем развитии от требований времени и не смогла объяснить новых общественных процессов, утверждая, что всё человечество обязательно должно пройти через капитализм.

Такой вывод появился из ошибочной посылки о том, что общественный государственный строй определяется уровнем производительных сил и соответствующих им производственными отношениями, материалистических, по определению авторов, а поэтому, независимых от сознания людей. В реальности оказалось, что общественный строй, как политическое государство, является

изобретением людей и полностью зависит от их сознания, как и производственные отношения.

В последние два тысячелетия люди неоднократно переделывали политические государственные системы под свои цели и желания, что невозможно сделать с природными системами. Фундаментальные основы марксистско- ленинской теории, в виде единства материалистических законов природы и общества, а также роли классовой борьбы в эксплуататорском обществе, как источник его развития, являются гениальными, непреходящими идеями. И, тем не менее, ряд гипотез, проистекающих из законов диалектического и исторического материализма, оказались ошибочными и требуют пересмотра и уточнения, в свете новых представлений о сущности материи и законов её развития. Такая попытка сделана мной в статьях по общественным проблемам и обобщена в книге "Концептуальные основы общественных наук" [5].

Проведённый выше укрупнённый анализ хода развития естественных наук позволяет сделать следующий вывод. Постоянный пересмотр в их теориях фундаментальных представлений о материи и законах её развития, а также создание общепринятых единых понятий, позволяли постоянно уточнять и совершенствовать теории о процессах, идущих в природе и силах их побуждающих. Новые теории стали источником бурного развития этих наук и разработанной на их основе техники. Открытие термодинамических законов и переход во всех естественных науках к единым энергетическим представлениям о процессах, идущих в природе, сблизили их и объединили многие теории. В этом их сила. Теории, объясняющие все природные процессы как результат энергетических взаимодействий, стали источником создания новых научных направлений: квантовой механики и динамики, молекулярной микробиологии, электроники, ядерной физики и астрофизики, а также ряда других.

Общественные науки, не располагая средствами и методами, которыми пользовались естественные науки, оказались лишенными этого. Они должны создать всеми признаваемые единые концептуальные понятия о процессах, идущих в общественных системах и побуждающих их силах. На основе таких понятий могут быть построены новые общественные теории. При этом они не

должны противоречить фундаментальным законам природы, а опираться на них, так как человек, как система, является её частью.

Единственным учителем человека всегда была и остается природа. Поэтому люди всегда строили свои общественные системы по аналогии с природой. У них нет иной альтернативы, как положить в основу своих общественных теорий концептуальные понятия естественных наук, т.е. универсальные законы природы, если они хотят, чтобы общественные системы, построенные по ним, были устойчивыми. При этом авторы всегда должны учитывать, что уникальный человеческий мозг постоянно пытается создавать свои собственные законы для управления обществом, исходя из личных интересов отдельных людей, часто противоположных общественным и принципам природы. Задача ученых и политиков-материалистов привести, создаваемые правила (общественные законы) в соответствие с действительными законами природы. При капитализме, да и в других формациях, где члены правящего класса являются частными собственниками, государственные законы всегда противоречат принципам природы и их действия ведут к потере устойчивости общественных систем. Это и наблюдается в течение всей истории.

В книге "Концептуальные основы общественных наук" [5], я пытаюсь навести научные мосты между физиками и гуманитариями, опираясь на фундаментальность и универсальность законов природы. Об острой необходимости этого писал выдающийся термодинамик второй половины XX века, лауреат Нобелевской премии И. Пригожин, в статье "Кость еще не брошена" [6].

Ученые общественники, видя огромные успехи естественных наук, невольно заимствуют из них некоторые физические символы, т.к. они несут в себе энергетическую нагрузку, свойственную всем процессам и системам, в том числе и общественным. Философы, экономисты, социологи, журналисты и политики широко используют в своих выступлениях термины: сила, энергия, работа, мощность, энтропия, скорость, потенциал, время, пространство и ряд других. Это естественно, ведь они наилучшим образом отражают энергетическую сущность общественных процессов, но не меняют идеологической сути общественных теорий, так как в основе их лежат не законы природы, а идеи правящего класса, который создаёт правила регулирования взаимоотношениями между людьми,

называемыми государственными законами. Они, придуманные правящим классом собственников и его властью, всегда противоречат законам природы и поэтому, в принципе, не могут создать устойчивое общество и государство. Приведенные выше заимствованные из естественных наук слова, являются эпитетами, для описания общественных процессов, а не энергетической сущностью и свойствами их. Энергетической же сущностью общественных процессов являются классовые противоречия, между классом частных собственников, владеющих средствами производства и создающих свою власть и наёмными работниками, не имеющих такой собственности, т.е. между богатыми и бедными.

В этих материальных и идеологических противоречиях заложена энергетика общественных систем, определяющая развитие их в истории, что не хотят признавать идеологи капитализма. Неслучайно А.Эйнштейн и Л. Инфельд утверждали, что "философские обобщения должны основываться на научных результатах".

Итак, выше было показано, что без идеологии, как программы жизнедеятельности, люди жить не могут.

Основой же её являются принципы, изложенные во многих общественных теориях: от различных религий; теории народного капитализма; идей либерально-демократического, гражданского общества; монархизма, до научных материалистических теорий социализма. В условиях республиканского строя, с парламентской, выборной системой власти, где в конституциях записаны равные избирательные права для всех, теоретически возможно, чтобы сознательный трудовой народ, составляющий большинство электората, мог получить подавляющее большинство депутатских мандатов в парламенте и сформировать правительство народного единства, для реализации идей, отвечающих его интересам.

Но для этого нужны условия:

1. Теория, определяющая идеологию основной части трудового народа, должна быть строго научной, доказательной, убедительной и опираться на фундаментальные законы природы. В основу её должно быть положено: доминирование сил притяжения и идеи объединяющего коллективизма, наиболее близкие принципам социализма. Только эти законы способны обеспечить устойчивое функционирование и развитие общественных систем. Из этого

следует, что социализм более устойчивая общественная формация, чем капитализм. Замена капитализма на социализм это не выдумка К. Маркса и его последователей, коммунистов, а требование законов природы, для обеспечения устойчивого развития человеческих общественных систем. Пример тому, коллективные сообщества широко распространены в животном мире. Они устойчиво функционируют и развиваются многие миллионы лет, благодаря тому, что в них строго соблюдаются законы природы.

2. Идеи этой теории должны стать основой идеологии подавляющего большинства трудового народа и победить идеологию правящего класса частных собственников, в борьбе на информационно-идеологическом поле.

3. Но правящий класс собственников, владея огромными финансовыми средствами, мощными СМИ, используя административные и силовые структуры, созданной им власти, будет оказывать постоянное давление на сознание народа, подавляя его коллективистскую идеологию.

4. Преодолеть этот барьер страха потерять работу, устоять против огромного давления СМИ, на психику и сознание людей, может только коллективное сплочение людей, борющихся за свои права и интересы. В этой борьбе важнейшее значение приобретает научная теория, на которую опирается идеология трудового народа и его партия, вооруженная этой теорией и организующая народное движение.

5. Наиболее восприимчивой средой к новым теориям, основанным на идеях равенства, объединяющего коллективизма и справедливости, которые следуют из фундаментальных законов природы, является молодежь и особенно студенческая. Молодежь всегда была передовым отрядом во всех революциях и крупных общественных движениях. Учащиеся старших классов и особенно студенты, изучая законы природы, в наибольшей степени подготовлены к восприятию такой общественной теории.

Этому должна способствовать и повышенная чувствительность молодежи к несправедливости общества, построенного на эксплуатации людей и незаконном обогащении частных собственников и олигархов, а также созданной ими власти, пораженной метастазами коррупции и связями с организованной преступностью. Овладев этой теорией, молодежь, обладая огромной

энергией, свойственной её возрасту, не боясь угроз властей, потянет за собой весь трудовой народ и других прогрессивных членов общества. Для изучения этой теории надо создавать кружки единомышленников и заинтересованных людей, используя положительный опыт ленинской партии, в начальный период ее становления. Там всё начиналось с изучения и освоения марксистской теории.

6. Коммунистические партии разного толка в России должны объединиться на базе единой, социально- общественной научной теории, в основе которой будут лежать современные представления о материи и законах её развития. Как ни трудно коммунистам и левым партиям признать и расстаться с рядом ошибочных гипотез марксизма-ленинизма, но это сделать необходимо, если они хотят в своей идеологии опираться на научную теорию. Это позволит, во многом правильную эту теорию, уточнить и внести в неё новые современные научные идеи, что сделает её неуязвимой для любой лженаучной критики. Другой альтернативы у коммунистического движения нет.

7. Процесс переосмысления старой теории с учетом новых научных понятий очень непростой для людей свято верящих в абсолютную истинность её выводов. Но такой переход обновление неизбежен. Естественные науки добились выдающихся результатов благодаря постоянному пересмотру и уточнению своих теории. Общественные науки должны пойти тем же путём.

**Других вариантов нет.**

Автором сделана попытка уточнить основы марксистско- ленинского учения, как социально-общественной науки и её главных философских теорий: диалектического и исторического материализма. В основу этих уточнений положены современные представления, о материи, её фундаментальных законах развития, а также определяющей роли человеческого сознания в формировании общественных систем на протяжении всей истории.

Общественные системы строились правящим классом частных собственников на идеях подавляющего доминирования индивидуализма и принципа частной собственности, узаконивающих эксплуатацию человека человеком. Эти идеи разрушительны по своей энергетической сущности. Подавляющее

доминирование их над идеями объединяющего коллективизма противоречит законам природы. В природе всегда доминируют силы притяжения и процессы объединения. Только они способны обеспечить устойчивое развитие любых систем.

Постоянное нарушение людьми законов природы, при создании общественных систем, предопределило неустойчивость их в истории и драматизм её развития. Основополагающие материалистические идеи, для создания строго научных общественных теорий изложены мною в ряде книг, перечень и их тематика приводятся в конце этой книги.

Во всех этих книгах теоретические выводы проверяются при оценке реальных исторических событий, фактов и процессов, в том числе идущих в современном человеческом обществе. Мои теоретические выводы всегда оказывались научно обоснованными и правильно объясняли все рассмотренные исторические процессы и их причины. За строгую научную обоснованность предлагаемой общественной теории, основанной на современных представлениях, о материи и фундаментальных законах её развития и изложенных в выше изложенных книгах, я отвечаю. Только идеи, изложенные в ней, позволили доказательно объяснить все известные общественные процессы и явления в истории, в том числе и такие, которые не смогли другие общественные теории. Важнейшие из них подробно рассмотрены в предлагаемых книгах.

В книге "Законы термодинамики и Вселенная" изложены некоторые мои соображения по недостаточно убедительным объяснениям современными физическими теориями, некоторых известных фактов в микромире и космосе. Я не являюсь чистым физиком-теоретиком и не владею рядом новых фактов и результатами последних исследований, поэтому мои гипотезы могут быть уязвимыми. В этом я убеждаюсь, переосмысливая наиболее сложные физические явления, которые пытался объяснить в выше указанной книге. Требуют переработки раздел XIII "О структурах электронов и протонов", а также раздел X "Силовые поля и кванты взаимодействия".

Глубокая убежденность в правильности выбранных изначальных элементов материи; реализация её в виде вращающихся энергетических систем; наличие в них всего двух исходных сил: притяжения и кинетических, центробежных, взаимодействующих во

всех процессах; законов термодинамики, управляющих и направляющих развитие систем во Вселенной, заставляет меня искать новых объяснений непонятого, опираясь на эти исходные начала.

Несколько известных фактов, с позиций моих представлений, будут рассмотрено и в этой книге, а также уточнены разделы X и XIII книги. По некоторым физическим проблемам в доходчивой форме я пытаюсь донести до каждого любознательного читателя существо важнейших вопросов и побудить его к творческой деятельности. Да простят меня специалисты, что лезу в чужой огород.



## **II. ПРАКТИКА КАК ПРОВЕРКА ТЕОРИИ**

В книгах "Законы термодинамики и Вселенная" и "Концептуальные основы общественных наук" автор, опираясь на принцип системности и современные представления, о фундаментальных законах термодинамики, попытался построить общую теорию энергетических взаимодействий в природе и сформулировать концептуальные основы общественных наук.

К такой попытке создать эти теории автора побудил ряд принципиальных фактов, не нашедших убедительных объяснений и доказательств в современных теориях естественных и общественных наук. К ним можно отнести в физике и астрофизике:

- > рождение Вселенной в результате "Большого взрыва" сверхплотной материи, сконцентрированной в объёме макового зерна и продолжающееся, до сих пор, разбегание её периферийных галактик;
- > фоновое, в основном низкочастотное электромагнитное излучение, равномерно заполняющее все пространство Вселенной;
- > излучение фотонов, как электромагнитных волн;
- > исчезновение антиматерии, которая должна была образовываться одновременно с материей в равных количествах, при "Большом взрыве";
- > дефект (исчезновение) масс в ядерных процессах;

- > переход скорости в массу и обратно, по теории относительности;
- > поиск на мощнейшем ускорителе в ЦЕРНе, под Женевой, бозонов Хиггса и волновых струн, которые должны объяснить появление масс и зарядов из виртуальных волн, и другие факты.

Все эти сомнительные современные гипотезы, объясняющие вышеуказанные факты, проанализированы в книге "Законы термодинамики и Вселенная" и предприняты попытки дать им иное объяснение. Некоторые новые нюансы в природных процессах будут проанализированы дальше и в этой работе.

В общественных теориях, в том числе и в такой прогрессивной, материалистической, как марксизм- ленинизм, не нашлось убедительных ответов на такие важные вопросы:

- > почему все природные системы, в том числе и живые, развиваются устойчиво многие миллионы лет, а вся краткосрочная история человеческого общества так неустойчива и драматична, с её беспрерывными войнами в разных регионах мира; периодическими мировыми кризисами; национальными и религиозными разборками; разделением людей на богатых и бедных, где одни трудятся, а другие живут богато за счёт эксплуатации их труда и другие негативы человеческого бытия.
- > почему капитализм в западной Европе развивался так неравномерно: в Голландии и Англии буржуазные революции произошли в середине XVII века, во Франции в конце XVIII века, т.е. через 150 лет; в Германии и Италии в середине XIX века, а в Испании и Португалии лишь в XX веке, хотя географические и климатические предпосылки здесь были практически одинаковыми;
- > почему социалистические революции победили в таких феодальных странах как: Россия, Китай, Вьетнам, Северная Корея. Куба, где крестьянство составляло более 80% населения, а не в развитых капиталистических странах западной Европы, с организованным и сильным рабочим классом, как предсказывала теория Маркса;

- > почему капитализм, родившийся более 500 лет тому назад, продолжает доминировать и укреплять свои позиции, расползаясь по всему миру, хотя по теории исторического материализма, по причине несоответствия производственных отношений характеру производительных сил, он должен бы давно уступить место социализму;
- > почему мировые финансово-экономические кризисы, межнациональные и межгосударственные войны, в том числе две страшнейшие Мировые войны, начавшиеся в середине XX века между самыми передовыми и культурными странами западной Европы, не могли быть предвидены и предупреждены общественными науками, во главе с философией;
- > почему капитализм, в своем развитии, продолжает постоянно наступать на одни и те же грабли различных кризисов, больно бьющих, в основном по трудовому народу и почему политики не делают выводов из этих общественных катаклизмов.

Глубоко проникнув в познание законов природы, и опираясь на них, люди создали научные теории, а на базе их эффективные технологии, которые значительно облегчили человеческое материальное бытие. К сожалению, значительную часть своей творческой энергии они обратили на создание военной техники, для уничтожения материальных ценностей и себе подобных, что запрещено законами природы. Добившись огромных результатов в естественных науках, люди мало продвинулись в изучении своих общественных систем, как правило, оставаясь на идеалистических позициях и постоянно нарушая фундаментальные принципы природы, в принимаемых ими государственных законах. Но только соблюдение этих принципов способно обеспечить устойчивость общественных систем, о чем свидетельствует опыт природы. Эти болезни человеческого общества автор попытался исследовать в своих книгах.

Научная теория является мощным фактором познания природы и общества. Она обязана и должна быть способна не только объяснить все известные факты, но предвидеть новые явления и ход

развития изучаемых систем. Все естественные науки идут по пути создания общей теории взаимодействий в энергетических системах.

Критерием истинности любой теории является практика. В естественных науках это неукоснительное и обязательное правило.

К сожалению, в общественных науках это правило обычно нарушается, так как сами теории не соответствуют законам природы.

Постараемся на примерах из практики подтвердить правоту теорий, изложенных в книгах: "Законы термодинамики и Вселенная", "Концептуальные основы общественных наук" и других, перечень которых приведен в конце текста.

В них на большом объёме проанализированных фактов и исторических событий, показана правильность и действенность социально-общественной теории, сформулированной в книге "Концептуальные основы общественных наук" и здесь нет возможности их повторять. Но на одном моменте следует остановиться. Это процессы, идущие в России с начала 90-х годов прошлого века и продолжающиеся сейчас, в начале XXI века.



## **2.1. НАРОД ЗА ПОРЯДОК В СТРАНЕ**

Любопытное наблюдение. В оппозиционной печати (не коммунистической), а иногда и в правительственной, в том числе и в отдельных высказываниях высших правительственных руководителей, проскальзывают ностальгические нотки по советскому времени и главным образом порядку, который там был. Особенно это касается национального вопроса, который в многонациональной стране был решен довольно успешно, а также порядка в стране.

Известно, что люди, в конечном итоге, ценят выше всего порядок в стране, спокойные и защищенные государственной властью нормальные условия жизни. В народной памяти сохраняется и ценится та власть и её руководители, которые обеспечивали порядок в стране и обществе и устойчивую жизнь в ней. Это невозможно обеспечить только силовым принуждением. Для этого необходимо, чтобы идеология власти, на которой она строит государственные законы, отвечали интересам большинства

общества, а не только правящего класса. Люди понимают, что такая власть должна быть сильная и что без мер принуждения обеспечить стабильность и порядок невозможно. Они готовы, в большинстве своем, жертвовать частью своих свобод ради порядка и устойчивости в государстве. Такое понимание общественной жизни в сознании подавляющего большинства, особенно трудового народа, неслучайно. Это подспудное, на уровне подсознания, действие фундаментальных законов природы, направленных на защиту жизни.

В природе устойчивость всех систем обеспечивается строгим соблюдением её законов. Во всех системах природы доминируют объединяющие силы притяжения над силами центробежными, кинетическими, разрушительными по энергетическим свойствам. Силы притяжения создают внутренние связи, обеспечивая устойчивость систем. Эти связи всегда принуждающие. Так силы притяжения ядра атома, удерживают электроны от разбегания. Гравитационные силы солнца удерживают планеты на своих орбитах. Системы с сильным центральным ядром всегда более устойчивы, чем без него. Централизм ведет к развитию более устойчивых систем. Он диктуется 2-м началом термодинамики. Это наблюдается не только в системах природы: атомы, звёздно-планетарные космические объекты, но и в обществе: государство с сильной центральной властью, армия, полиция, производственные предприятия. Централизм во благо, когда идеи власти направлены на укрепление страны в интересах всего народа. Но опыт развития России, после реализации либерально-демократических реформ, конца прошлого века, показывает, что власть не обеспечивает этого основного требования для государства. Его устойчивость во всех системах общественной жизни не обеспечивается, и порядка в стране нет.

Несмотря на обещания высших руководителей государства и правящей партии "Единая Россия" покончить с беспорядками во всех системах страны, они практически не уменьшаются. К ним относятся: организованная преступность; коррупция, поразившая все структуры власти в центре и на местах; развал экономики; расцвет подпольного игорного бизнеса; бесконечные ужасики с постоянными убийствами, которые не сходят с экранов телевизоров и кино, развращая людей и особенно молодежь; постоянный рост

разрыва в доходах сверх богатых олигархов и трудового народа; терроризм; национальные разборки; огромная детская беспризорность и другие негативы, резко усложняющие жизнь людей. Меры, принимаемые властью по устранению этих кризисных явлений в течение 20-ти лет, оказались неэффективными и не видно конца этих беспорядков. Значит причины в ошибочности политических и экономических идей, которыми руководствуется власть в своей деятельности. Как говорят в народе "рыба гниёт с головы".

Такова практика. К сожалению, у нашей власти нет чёткой и ясной общественной теории и долгосрочной конкретной эффективной программы выхода из длительной кризисной неустойчивости, которую они должны были бы открыто предъявить народу. Без этого, на одних общих обещаниях, построить устойчивое общество не удастся. Народ, от таких бесконечных обещаний государственного руководства, которые постоянно не выполняются, устал и разочаровался в них.



## **2.2. О РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ**

Социально общественные теории правящего класса являются основой для построения государственных и общественных систем, а также создания структур власти для управления ими. Реализуются они в действиях руководителей государств, которые организовывают и направляют жизнь и движение народных масс. Не случайно поэтому, что во всех общественных науках и теориях, в том числе и исторических, так много уделяется внимание вопросу, о роли личности в истории.

Идеалистические философские теории рассматривают ход истории, как деяние великих людей, направляемых божьим промыслом или их волей. Остальная масса народа является податливым материалом, из которого они формулируют нужные им общественные системы. Народ, по их мнению, не способное думать стадо, которое правители погоняют в нужном направлении.

Философы материалисты утверждают, что главной действующей силой в развитии истории являются народные массы. Их действия всегда были определяющими во всех крупных

исторических событиях. Именно в этом смысле надо понимать их утверждение, что "народ делает историю". Но такую огромную силу народа надо организовать вокруг идей, которые он воспринимает, как отвечающие своим интересам. Простым силовым принуждением эту огромную силу невозможно заставить действовать в нужном направлении.

Для этого нужны пассионарные личности. Это наиболее умные, одаренные и активные члены общества.

Они становятся лидерами, руководителями, лучше других осознающими общие интересы государства и народа на данном этапе истории. Они вносят объединяющие идеи в сознание людей, организуя и ведя массы за собой. Такие взгляды на роль личности и народа в истории наиболее глубоко разработаны в марксистско-ленинской социально-общественной теории.

Пассионарные личности, являясь наиболее активной и умной частью народа, почувствовав и осознав назревшие изменения в общественной жизни, формируют идеи для реализации этих изменений и вносят их в сознание народных масс. Если эти идеи и предлагаемые общественные изменения отвечают назревшим потребностям и интересам народа, то он возбуждается, мобилизуется, организуется этими идеями и идет на действия, предлагаемые вождями, лидерами.

Среди таких пассионариев обычно выделяется один, обладающий особо острым аналитическим умом, волевым характером, организаторским талантом и внутренней харизмой, способностью убеждать людей. Такие лидеры становятся вождями. Народ им во всем верит и идет за ними. По мнению ученых материалистов, такие вожди-личности появляются на переломных этапах истории, как ответ на потребность в организаторе общественных изменений. Таким образом, появление таких пассионарных лидеров это не случайность в истории, а необходимость, связанная обычно с жизненными потребностями основной массы народа. Такими людьми история полна. Среди них можно отметить Александра Македонского, Чингисхана, Юлия Цезаря, Карла Великого, создавших великие империи древности. Такими же выдающимися личностями, безусловно, были Александр Невский, Оливер Кромвель, русский император Петр I, Богдан Хмельницкий, Джордж Вашингтон, Наполеон Бонапарт, Джузеппе

Гарибальди, Отто фон Бисмарк, Авраам Линкольн, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, Владимир Ленин и Иосиф Сталин, Франклин Рузвельт, Уинстон Черчилль, Шарль де Голль, Мао-цзе-Дун, Ден-сяо-Пин, Хо Ши Мин, Фидель Кастро и ряд других.

Они вели людей за собой, воздействуя в основном, идеями на их сознание. Но им приходилось прибегать и к жёстким мерам принуждения, обычно, против своих врагов. Крупные переломные события в истории не проходят гладко. Они, как правило, сопровождаются гражданскими войнами и другими формами борьбы, между сторонниками нового и защитниками старого в жизни людей. Все эти лидеры-вожди, как правило, были диктаторами, в современном понимании и часто крупными полководцами.

Таковыми же пассионарными личностями в истории были вожди народных восстаний: Спартак, Степан Разин, Емельян Пугачев и другие вожди крестьянских войн в разных странах. К таким же выдающимся личностям в истории следует отнести пророков, создателей мировых религий. Это Будда, Моисей, Иисус Христос, Мохаммед, Лютер, Кальвин. К ним же надо причислить выдающихся проповедников их идей: апостолов Петра и Павла, Иоанна Златоуста, Сергия Радонежского, Серафима Саровского и других. Позвольте кратко напомнить крупнейшие деяния некоторых из этих выдающихся личностей.

- > Александр Македонский, великий полководец, создал во II веке до нашей эры огромную империю, завоевав страны от Египта до Индии.
- > Чингисхан, в XIII веке создал великую империю на Востоке, включая часть Китая и Индии, Сибирь, Средний Восток, центральную и южную Русь и восточную Европу до Венгрии.
- > Юлий Цезарь, император, великий полководец. Создал в конце I века до нашей эры, Великую Римскую империю, включив в неё всю западную и южную Европу, а также Северную Африку и Англию.
- > Карл Великий, император, объединил в конце IX века разрозненные народы западной и южной Европы в единую империю, по аналогии с Великой Римской.

- > Александр Невский, русский князь, отстоял западные границы Руси от нашествия тевтонских рыцарей и шведов, а также проводил гибкую государственную политику в условиях монгольского ига в первой половине XIII века.
- > Оливер Кромвель, вождь английской буржуазной революции, середины XVII века. С неё и буржуазной революции в Голландии началось победное шествие капитализма в Европе, а затем и по всему миру.
- > Петр I, первый русский император, победив шведов в Северной войне, обеспечил выход России к Балтийскому морю, что позволило значительно расширить торговлю с западными европейскими странами. Покончил в стране с боярскими вотчинами. Создал в начале XVIII века сильное централизованное государство - Российскую империю.
- > Джордж Вашингтон, первый американский президент. В начале XVIII века возглавил борьбу североамериканских поселенцев против англичан, претендовавших на колониальное управление этой страной. Создал со своими подвижниками Соединенные Штаты Америки, как самостоятельное государство.
- > Наполеон Бонапарт, диктатор Великой Французской революции конца XVIII века, провозгласил себя императором Франции; великий полководец. Подавил гражданскую войну в стране и направил огромную революционную энергию народа на захват соседних стран. Покорил всю западную Европу, кроме Англии. Организовал нашествие Европы под своим руководством на Россию, где и был разбит в 1812 году.
- > Отто фон Бисмарк, прусский канцлер. Победил в середине XIX века Австрию и Францию. В 1871 году объединил разрозненные немецкие княжества в единую Германскую империю, сделав прусского короля германским императором.
- > Джузеппе Гарибальди, вождь народной армии Италии. Захватил Папский Рим и другие феодальные города-республики. Создал в середине XIX века единое, централизованное итальянское королевство.

- > Авраам Линкольн, американский президент. Возглавил войну северных штатов, против южных, где существовал рабовладельческий строй. Покончил в 1861 году с официальным рабством в США.
- > Карл Маркс и Фридрих Энгельс, выдающиеся философы, материалисты. В середине XIX века создали общественную, социально-экономическую теорию развития человеческого общества. В ней они обосновали, что движущей силой истории является классовая борьба эксплуатируемого народа, против эксплуататоров, владельцев частной собственности на средства производства. Согласно этой коммунистической теории, капиталистический строй противоречит законам природы и должен быть заменен строем социалистическим, переходным к общественно-экономической коммунистической формации. Эта теория сыграла выдающуюся роль в развитии человечества в XX веке. Опираясь на неё, в России, впервые в истории, было создано социалистическое государство, без эксплуатации человека человеком. Это событие открыло новую эру в развитии человечества. Теория Карла Маркса стала мощным побуждающим фактором в развитии широкого народно-освободительного движения колониальных народов, против западно-европейских, капиталистических стран, своих поработителей.
- > Владимир Ленин, лидер русских большевиков, коммунистов. Углубил и развил учение Маркса. Ленин создал политическую партию нового типа. С помощью её, опираясь на идеи коммунистической теории Маркса, сплотил трудовой народ и построил в России, впервые в мире, социалистическое государство - Союз Советских Социалистических Республик (СССР). В нем все основные средства производства принадлежали народу в лице государства, власть осуществляли трудящиеся через советы, как коллективную форму правления.
- > Иосиф Сталин, Генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза, последователь и продолжатель дела Ленина, после смерти последнего. В невиданно короткие сроки провёл в стране ликвидацию неграмотности,

индустриализацию народного хозяйства, коллективизацию единоличных крестьянских хозяйств, превратил страну в мощную державу с передовой наукой и техникой. Это позволило ей в 1941-45 годах выстоять против очередного нашествия Европы, во главе с фашистской Германией на Россию. СССР в союзе с Англией и США победил германский фашизм. Наша страна внесла главный вклад в эту победу и прекращение II-й Мировой войны. Под руководством Сталина было быстро восстановлено народное хозяйство, сильно пострадавшее во время войны. СССР превратился в великую мировую державу.

- > Уинстон Черчилль, бывший премьер-министром Великобритании во время II-й Мировой войны, стал руководителем правительства накануне войны. Он резко изменил курс соглашательства и попустительства по отношению к фашистской Германии. Организовал защиту страны от возможного вторжения немцев на острова и активные боевые действия против них на юге Европы и в северной Африке.
- > Шарль де Голль, французский генерал, после разгрома немцами Франции в 1940 году, организовал и возглавил борьбу французов против них в северной Африке. По окончании войны был избран президентом Франции. Выступал против политики диктата США в Европе и мире; отказался передать войска своей страны под контроль НАТО.
- > Мао-цзе-Дун, организатор и лидер коммунистической партии Китая. Организовал и возглавил боевые действия армии китайских коммунистов против японских захватчиков и буржуазного правительства страны, гоминдана. Он привел страну к победе социалистической революции.
- > Дэн-сяо-Пин, лидер китайских коммунистов, после смерти Мао-дзе-Дуна. На основе учёта системности и реальных интересов народа и государства организовал быстрое развитие сельского хозяйства и промышленности. Определил политику и методы развития страны, которые по экономическим показателям вывели Китай в ведущие страны мира.

- > Хо Ши Мин, лидер коммунистов Вьетнама, возглавил национально-освободительное движение народа против французских колонизаторов, изгнал их из страны. Создал суверенное социалистическое государство, Народную республику Вьетнам. Организовал народ, который выдержал неравную войну с США и отстоял свою независимость.
- > Фидель Кастро, вождь кубинского народа. Организовал и возглавил боевые действия кубинского народа, которые привели к свержению американских ставленников в стране. Создал впервые в западном полушарии, рядом с Америкой, социалистическое государство. Фидель Кастро стал признанным лидером освобождающихся народов от колониальной зависимости.

Все эти лидеры являются выдающимися личностями в истории и часто героями своего народа. Память о них стойко хранится в сознании людей этих стран.

Древние полководцы, ведя захватнические войны, обычно разрешали своим войнам грабежи побежденных народов и обещали наделить их землей в этих странах. Часто это было идеологическим обоснованием для людей, участвующих в подобных войнах. Во всех исторических событиях, перечисленных в деяниях выдающихся личностей, выступали огромные массы народа, которые были в них главной движущей силой. Именно народ обеспечивал победу вождей в проводимых ими реформах.

Совершенно очевидно, что не могли самостоятельно объединиться такие большие массы людей, для участия в единых действиях. Для этого нужны были объединяющие идеи, которые следовало найти и внедрить в эти массы. Нужны были центры кристаллизации. Такую роль и выполняли пассионарные личности и группы передовых людей. Они вносили необходимые идеи в сознание людей. Это делалось путем выступления лидеров перед народом; через общественные структуры в виде кружков сообщников, партии, клубы, народные комитеты; через различные средства массовой информации, а иногда и религиозные проповеди. Главной идеей во всех революциях была свобода, борьба против несправедливого королевского, царского или капиталистического строя. Свобода по энергетике обладает огромной кинетической разрушительной силой. Она возбуждала и поджигала сознание

народа, направляя его усилия на разрушение старого строя. Воспользоваться огромной энергией возбужденного народа, организовать его и повести за собой требовало от лидеров большого политического искусства и умения чётко, ясно и кратко излагать свои идеи и лозунги. Это было под силу лишь выдающимся личностям.

К сожалению, в такой мутной и нестабильной среде, наверху, у власти нередко оказываются демагоги, умеющие громко кричать о свободе, но не имеющие за душой необходимых идей и планов действия. Такие горе- личности, обычно, приносят стране и народу смуту и разрушения. Пример тому Н. Хрущёв, М. Горбачёв и Б. Ельцин в недавней истории России. Первый начал, а последние довели до конца разрушение великого государства. Самодержцы, получившие власть по наследству, оказывались, в подавляющем большинстве, людьми со скромными способностями среднего уровня, но возомнивши себя великими правителями, они обычно приносили больше вреда, чем пользы для государства и народа. Таких личностей в истории значительно больше, чем выдающихся организаторов и строителей.

Как видим, власть и её идеология великая сила. Если она в руках недалеких лидеров, пекущихся, в основном, о своих выгодах, то от неё большой вред для народа. Только выдающиеся лидеры, великие личности, понимающие интересы и перспективу развития государства, и необходимость улучшения жизни народа и посвятившие свою жизнь реализации этих идей, становятся выдающимися строителями и реформаторами. Иногда они вынуждены прибегать к использованию жестких мер для обеспечения порядка и необходимого развития страны. Особенно это заметно проявляется во время революций и гражданских войн. Но именно такие лидеры, строители и организаторы нужных стране реформ, остаются в памяти благодарного народа.

**Трудовой народ всегда предпочитает сильную власть, способную обеспечить порядок в стране.**

Такова роль народа и личностей в истории.



## СОДЕРЖАНИЕ

<i>№</i>	<i>№</i>	<i>Название</i>	<i>Стр.</i>
I.		Теория, управляющая система науки и	3
		практики.	
II.		Практика как проверка теории	25
	2.1.	Народ за порядок в стране	28
	2.2.	О роли личности в истории	30